

ردِ قادیانیت

رسائل

مناظر اسلام  
حضرت مولانا  
عبد الغنی ٹیپالوی

مناظر اسلام  
حضرت مولانا  
نور محمد خان سہارنپوری

احتسابِ قادیانیت

ہفتم

عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوت

حضورى باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

ردِ قادیانیت

رسائل

مناظر اسلام  
حضرت مولانا  
عبد الغنی پٹیاوی

مناظر اسلام  
حضرت مولانا  
نور محمد خان سہارنپوری

کتاب قادیانیت

ہفتم

عالمی مجلس تحفظِ احکام و سنن

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مَنْ عَرَفَ الْإِسْلَامَ عَرَفَ الْإِسْلَامَ  
مَنْ عَرَفَ الْإِسْلَامَ عَرَفَ الْإِسْلَامَ

هداية الممتري  
عن غواية المفتري  
يعنى  
اسلام اور قاديانيت  
ايک تقابلی مطالعہ

مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالغنی پٹیل لوی

## مقدمہ ناشر

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى! علمائے امت نے قادیانی فتنہ کے کسی پہلو کو تھنہ بحث نہیں چھوڑا، بلکہ اس کے چلی و خفی تمام گوشوں کو بالکل واضح کر دیا ہے۔ تاکہ اللہ تعالیٰ کی حجت اس کے بندوں پر قائم ہو جائے اور کوئی شخص کل میدان محشر میں یہ نہ کہہ سکے کہ اہل علم کے ذمہ ہماری راہنمائی کا جو فریضہ عائد تھا وہ انہوں نے ادا نہیں کیا۔

قادیانیت پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں سے یہ کتاب، جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس لحاظ سے منفرد ہے کہ اس میں اسلام اور قادیانیت کا تقابلی مطالعہ پیش کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ قادیانیت نے کن کن امور میں اسلام سے خروج و انحراف کا راستہ اختیار کیا ہے اور اسلامی عقائد بالخصوص عقیدہ ختم نبوت اور حیات عیسیٰ علیہ السلام کو ایسے قطعی دلائل و براہین سے آراستہ کیا ہے کہ ایک سلیم الفطرت آدمی کو اسلامی عقائد کی حقانیت میں ذرا بھی شبہ نہیں رہ جاتا۔

”مجلس تحفظ ختم نبوت“ کی جانب سے ”رئیس قادیان“ مولفہ ابوالقاسم رفیق دلاوری مرحوم، ”خاتم النبیین“ (فارسی، اردو) مولفہ امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری، ”التصریح بما تواتر فی نزول اسح“ از حضرت کشمیری، ”مغلظات مرزا“ از مولانا نور محمد خان، ”مجموعہ رسائل“ از مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری اور دیگر بہت سے رسائل شائع ہو چکے ہیں۔ الحمد للہ کہ احباب کی فرمائش پر آج ہم مولانا عبدالغنی صاحب پٹیالوی کی اس کتاب کو شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

مقام مسرت ہے کہ حضرت اقدس مولانا سید محمد یوسف بنوری نور اللہ مقدمہ کے مدرسہ ”جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ناؤن کراچی نمبر ۵“ میں یہ کتاب شامل نصاب کر لی گئی ہے۔ ہم دیگر اکابر سے بھی یہ توقع رکھیں گے کہ وہ اس طرف بطور خاص توجہ فرمائیں۔  
والحمد لله اولاً و آخراً!

محمد یوسف لدھیانوی

مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان، پاکستان

۱۲ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

## عرض مرتب و تعارف کتب و رسائل

بسم الله الرحمن الرحيم!

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم . اما بعد! احساب قادیانیت کی اس  
۷ اوں جلد میں حضرت مولانا عبدالغنی پٹیالوی اور حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری کی چھ کتب و رسائل  
شامل اشاعت ہیں۔

..... مدرسہ عین العلم شاہجہان پور۔ یو۔ پی کے صدر مدرس حضرت مولانا عبدالغنی  
پٹیالوی نے ۱۹۲۷ء میں ہدایۃ المعتبری عن غوایۃ المقتدی کے نام سے یہ کتاب تالیف کی۔ اس  
کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کتاب میں اسلام اور قادیانیت کا تقابل کر کے قادیانی کفر کو واضح کاف  
الفاظ میں مدلل و مبرہن طور پر ثابت کیا ہے۔ دسمبر ۱۹۷۸ء اور جنوری ۱۹۸۸ء میں اس کے دو ایڈیشن  
اشاعت اڈل کا عکس لے کر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے ”اسلام اور قادیانیت ایک تقابلی مطالعہ“  
کے نام پر شائع کئے گئے۔ ۱۹۸۶ء میں کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت نے بھی انڈیا سے اس کو شائع کیا۔

مصنف مرحوم بہت بڑے عالم دین اور بزرگ رہنما تھے۔ مدرسہ عین العلم شاہجہان پور  
کے صدر مدرس اور مدرسہ امینینہ دہلی میں مدرس کے فرائض سرانجام دیتے رہے۔ آپ کے تبحر علمی پر یہ  
کتاب ”شاہد عدل“ ہے۔ آج تک اس کتاب کے تمام ایڈیشن اس طرح شائع ہوتے رہے کہ ایک  
صفحہ کے دو کالم بنا کر پہلا دایاں کالم اسلامی عقیدہ اور دوسرا بائیاں کالم قادیانی عقیدہ کے لئے مختص  
کر کے تقابل پر شائع کیا گیا۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد یوسف بنوری اور حکیم العصر حضرت مولانا محمد یوسف  
لدھیانوی اس کتاب کے نہ صرف معترف و مداح بلکہ قدردان تھے۔ ہر وہ شخص جس نے اس کتاب  
کے بالاستیعاب مطالعہ کا شرف حاصل کیا وہی اس کتاب کا گرویدہ ہو گیا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ اس  
کی ہر بحث فیصلہ کن اور لاجواب و بے مثال ہے۔ جامعہ خیر المدارس ملتان کے استاذ الشفیر حضرت  
مولانا محمد عابد صاحب مدظلہ کا عرصہ سے اصرار تھا کہ اسے کمپیوٹر پر شائع کیا جائے اور بجائے دو کالموں  
کے عام مروجہ کتابوں کی طرح پہلے ایک بحث (عقیدہ اسلامی نمبر ۱) مکمل ہو جائے اور پھر قادیانی عقیدہ  
نمبر ۲ کو درج کیا جائے۔ ہمارے مخدوم حضرت مولانا سعید احمد جلاپوری امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت  
کراچی نے بھی اس تجویز کی تائید و تصویب فرمائی۔ ہر چند کہ یہ کام خاصہ مشکل اور عرق ریزی کا  
طالب تھا۔ اشاعت اڈل جولائی ۱۹۷۷ء سے آج ۲۰۰۶ء تک مکمل اسی (۸۰) سال بعد کے حوالجات  
کو جدید قادیانی کتب و رسائل سے تخریج کر کے کمپوز کرانے کا مرحلہ، کے۔ ٹو کی چوٹی سر کرنے کے  
متبادل تھا۔ لیکن محض اللہ تعالیٰ کی عنایت، فضل و کرم، احسان و توفیق سے کمر باندھ لی اور آج اس عمل  
سے فارغ ہوئے۔ پروف پڑھنے میں یقیناً کمی و کوتاہی ہوئی ہوگی۔ لیکن اپنی طرف سے تصحیح و تخریج میں

امکانی حد تک جان کھپائی ہے۔ ہاں ہم اس میں جو غلطی نظر آئے اس سے قارئین مطلع فرمائیں تو یہ کار خیر میں تعاون ہوگا۔ بالکل کتاب کی یہ نئی ترتیب انشاء اللہ مفید ہوگی اور اس سے استفادہ پہلے کی نسبت بہت آسان ہو جائے گا۔ اللہ تعالیٰ ایسا ہی فرمادیں۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز!

۲..... اس کتاب کے علاوہ باقی پانچ رسائل حضرت مولانا نور محمد خان ٹانڈوی کے ہیں۔ جن کے نام اور سن اشاعت یہ ہے۔

.....۱	اختلافات مرزا	۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ	۲۹ جون ۱۹۳۳ء
.....۲	کفریات مرزا	۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ	۱۸ جولائی ۱۹۳۳ء
.....۳	کذبات مرزا	۵ ربی الحج ۱۳۵۲ھ	۲۲ مارچ ۱۹۳۳ء
.....۴	مخلفات مرزا	۲۰ ربی قعدہ ۱۳۵۳ھ	۲۵ فروری ۱۹۳۵ء
.....۵	کرشن قادیانی	۳ صفر ۱۳۵۳ھ	۷ مئی ۱۹۳۵ء
.....۶	دفع الحاد عن حکم الارتماو		

آخر الذکر رسالہ کو ہم ”قادی ختم نبوت ج ۳ ص ۲۱۵ تا ۲۳۲“ میں شائع کر چکے ہیں۔ اس لئے اس جلد میں یہ شامل اشاعت نہیں۔ باقی رسائل ۵ تا ۱، اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت کے ناظم اعلیٰ، دارالعلوم دیوبند کے نائب مہتمم و استاذ الحدیث حضرت مولانا قاری محمد عثمان صاحب منصور پوری دامت برکاتہم نے اختلافات مرزا (تاقضات مرزا) کی اشاعت دیوبند ۱۹۸۶ء کے مقدمہ میں مصنف مرحوم کے ساتویں رسالہ ”امراض مرزا“ کا بھی ذکر فرمایا ہے۔ وہ ہمیں میسر نہیں آسکا۔ تلاش بسیار کے باوجود اسے شامل نہیں کر سکے۔

مصنف رسائل هذا! حضرت مولانا نور محمد صاحب ٹانڈوی بہت بڑے مناظر، مدرس اور مبلغ تھے۔ مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور سے ۱۳۳۳ھ میں دورہ حدیث شریف سے فراغت حاصل کی۔ برکتہ الہند حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری اور حضرت مولانا عبداللطیف سہارنپوری کے فاضل اجل شاگرد تھے۔ سیاسیات میں حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کے پیرو تھے۔ جمیعہ علماء ہند کے ممتاز رہنما تھے۔ ۱۹۳۰ء میں حضرت مدنی کے ہاتھ پر جان کی بیعت کی۔ متعدد بار قید و بند کے مراحل سے گزرے۔ فتنہ قادیانیت کا تحریر و تقریر کے ذریعہ مقابلہ کیا۔ کراچی سے خیبر، دہلی سے بمبئی تک قادیانی فتنہ کے خلاف آپ نے جدوجہد کی۔ ملایا، سنگاپور، فرانس، کینیا، افریقہ تک قادیانیت کا تعاقب کیا اور خوب کیا۔ اپنے دور میں رد قادیانیت کا آپ عنوان تھے۔ یگانہ روزگار، فاضل اجل، مناظر اسلام کے رشحات قلم کو شائع کرنے کی سعادت پر اللہ رب العزت کا لائق و لائق شکر بجا لاتے ہیں۔ الحمد للہ اولاً و آخراً اللہ رب العزت، حضرت مولانا عبدالغنی پٹیلوی، حضرت مولانا نور محمد خان ٹانڈوی ہر دو حضرات کی قبور پر اپنی رحمتوں کی موسلا دھار بارش نازل فرمائیں اور کل روز جزاء ان کی رفاقت کا ہم مسکینوں کو کثرت نصیب فرمائیں۔

خاکپائے ہر دو اکابر فقیر اللہ وسایا، ملتان ۲۳ شوال ۱۴۲۷ھ، ۱۶ نومبر ۲۰۰۶ء

بسم الله الرحمن الرحيم!

## اجمالی فہرست جلد ہفتم

..... ۱ ہدایۃ الممتری عن غویۃ المفتری

- |     |                                    |   |
|-----|------------------------------------|---|
| ۳   | حضرت مولانا عبدالغنی پٹیا لوی      | معنی اسلام اور قادیانیت ایک تقابلی مطالعہ |
| ۳۶۷ | حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری | ..... ۲ اختلافات مرزا                     |
| ۳۹۵ | حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری | ..... ۳ کفریات مرزا                       |
| ۴۳۱ | حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری | ..... ۴ کذبیات مرزا                       |
| ۵۰۳ | حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری | ..... ۵ مغالطات مرزا                      |
| ۶۱۳ | حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری | ..... ۶ کرشن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی؟  |

## تفصیلی فہرست کتاب اسلام اور قادیانیت

۴ ص	مقدمہ ناشر
۵ ص	عرض مرتب
۱۳ ص	دیباچہ

۱۷ ص	مسلمانوں کا عقیدہ نمبر ۱..... ختم نبوت
۱۷ ص	قرآن کریم کی آیت..... ختم نبوت
۱۹ ص	ختم نبوت پر ۱۶ آیات قرآنی
۲۳ ص	خاتم النبیین کی لغوی تحقیق
۲۷ ص	خاتم النبیین کی تفسیری شہادتیں
۳۳ ص	ختم نبوت پر دس احادیث
۳۹ ص	ختم نبوت اور کلمہ شہادت

۳۹ ص	قادیانی و سادس کے جوابات
۳۹ ص	دوسرے اول..... مہر سے نبی نہیں گئے
۴۳ ص	دوسرے دوم..... پہلے نبیوں کے خاتم
۴۳ ص	دوسرے سوم..... الف امام عہد
۴۳ ص	دوسرے چہارم..... استغراق عرفی
۴۴ ص	دوسرے پنجم..... روحانی توجہ نبی تراش
۵۱ ص	دوسرے ششم..... اما یا تینکم رسل
۵۲ ص	دوسرے ہفتم..... اللہ یصطفیٰ
۵۲ ص	دوسرے ہشتم..... اهدنا الصراط المستقیم
۵۳ ص	دوسرے نہم..... و آخرین منهم
۵۵ ص	دوسرے دہم..... لا نبی بعدی میں لا نفی کمال
۵۵ ص	دوسرے یازدہم..... چھیا لیسواں حصہ
۵۶ ص	دوسرے دوازدہم..... قول عائشہ
۵۷ ص	دوسرے سیزدہم..... فلا کسری بعدہ
۵۸ ص	دوسرے چہار دہم..... لو عاش ابراہیم
۶۲ ص	ختم نبوت پر اجماع امت کے حوالہ جات



۶۸ ص	آپ کے بعد مدعی نبوت کا فرد و دجال
۶۸ ص	اجماع پر مزید حوالہ جات
۶۹ ص	منکر ضروریات دین کا حکم
۷۴ ص	دعویٰ نبوت سے پہلے مرزا کا عقیدہ
۷۵ ص	ختم نبوت اور مجدد الف ثانی
۷۷ ص	ختم نبوت اور شاہ اسماعیل شہید
۷۸ ص	ختم نبوت اور مولانا ناتو توئی
۸۰ ص	ختم نبوت اور مولانا عبدالرحمن لکھنوی
۸۱ ص	ختم نبوت اور ابن عربی، علامہ شعرانی
۹۷ ص	نبوت و رسالت میں فرق
۱۰۲ ص	قادیانی عقیدہ نمبر..... اجراءے نبوت
۱۰۳ ص	مرزا قادیانی کے دعویٰ کے ستین
۱۰۳ ص	مرزا قادیانی کی دعویٰ نبوت میں پالیسی
۱۰۳ ص	مرزا قادیانی کی دعویٰ نبوت میں تدریجی چال
۱۰۴ ص	مرزا قادیانی کے ۱۸۹۱ء کے اقوال
۱۰۶ ص	مرزا قادیانی کے ۱۸۹۲ء کے اقوال
۱۰۷ ص	مرزا قادیانی کے ۱۸۹۳ء کے اقوال
۱۰۷ ص	مرزا قادیانی کے ۱۸۹۶ء کے اقوال
۱۰۸ ص	مرزا قادیانی کے ۱۸۹۷ء کے اقوال
۱۰۹ ص	مرزا قادیانی کے ۱۸۹۹ء کے اقوال
۱۱۳ ص	۸۱۹۰۰ء کے بعد صریح دعویٰ نبوت
۱۱۷ ص	ظلی و بروزی کی قادیانی تشریح
۱۲۱ ص	نبوت مرزا قادیانی اور مرزا محمود قادیانی
۱۲۴ ص	مرزا قادیانی کا اقراری کفر
۱۳۷ ص	الہامات مرزا قادیانی
۱۳۹ ص	مرزا قادیانی کے عجیب الہامات و مکاشفات
۱۵۳ ص	مرزا قادیانی کے عربی الہام کا فلسفہ و خوش بینی
۱۵۴ ص	مرزا قادیانی کی فقیرانہ زندگی کا نمونہ
۱۵۸ ص	مرزا قادیانی کی درفشانی
۱۵۹ ص	دیگر جھوٹے مدعیان نبوت

۱۶۳	اسلامی عقیدہ نمبر ۲..... انقطاع وحی نبوت
۱۶۵	مرزائی عقیدہ نمبر ۲..... وحی نبوت جاری
۱۶۷	انگریزی میں الہام
۱۶۷	ہندی میں الہام
۱۶۷	اسلامی عقیدہ نمبر ۳..... مدارنجات آنحضرت ﷺ کی تعلیمات
۱۶۹	مرزائی عقیدہ نمبر ۳..... مدارنجات مرزا کی تعلیمات
۱۷۰	اسلامی عقیدہ نمبر ۳..... آنحضرت ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر
۱۷۰	مرزائی عقیدہ نمبر ۳..... مرزا قادیانی نبی تھا
۱۷۱	اسلامی عقیدہ نمبر ۵..... معجزات بند
۱۷۲	مرزائی عقیدہ نمبر ۵..... مرزا صاحب معجزہ تھے
۱۷۲	اسلامی عقیدہ نمبر ۶..... آنحضرت ﷺ تمام مخلوقات سے افضل
۱۷۳	مرزائی عقیدہ نمبر ۶..... مرزا قادیانی کی فضیلت
۱۷۷	اسلامی عقیدہ نمبر ۷..... غیر نبی، نبی سے افضل نہیں ہو سکتا
۱۷۹	مرزائی عقیدہ نمبر ۷..... مرزا قادیانی کی فضیلت
۱۸۰	اسلامی عقیدہ نمبر ۸..... توقیر انبیاء فرض
۱۸۰	آیات قرآنی
۱۸۱	احادیث
۱۸۴	کتب عقائد
۱۸۴	مرزائی عقیدہ نمبر ۸..... تحقیر مسیح علیہ السلام (معاذ اللہ)
۱۹۴	اسلامی عقیدہ نمبر ۹..... قرآنی آیات کا مصداق آنحضرت ﷺ ہیں
۱۹۴	مرزائی عقیدہ نمبر ۹..... قرآنی آیات کا مصداق مرزا ہے
۱۹۴	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۰..... انبیاء کی تمام پیش گوئیاں مسیح
۱۹۴	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۰..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں غلط
۱۹۴	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۱..... جہاد جاری
۱۹۶	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۱..... جہاد حرام
۱۹۶	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۲..... معجزات مسیح علیہ السلام حق
۱۹۸	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۲..... معجزات مسیح علیہ السلام کافکار
۲۰۱	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۳..... احیاء موتی

۲۰۳ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۳..... انکار احياء موتی
۲۰۳ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۳..... معراج جسمانی حق
۲۰۷ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۳..... انکار معراج جسمانی
۲۰۸ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۵..... قیام قیامت حق
۲۱۲ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۵..... قیام قیامت کا انکار
۲۱۳ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۶..... وجود ملائکہ
۲۱۶ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۶..... انکار نزول ملائکہ
۲۱۸ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۷..... مفتری علی اللہ کافر ہے
۲۱۹ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۷..... مرزا کا افتراء علی اللہ والرسول
۲۱۹ ص	منکوحہ آسمانی کی پیش گوئی
۲۲۰ ص	عبداللہ آتھم کے متعلق پیش گوئی
۲۲۲ ص	مولانا ثناء اللہ امرتسری کے متعلق پیش گوئی
۲۲۳ ص	طاغون کی پیش گوئی
۲۲۸ ص	مرزا کے جھوٹ
۲۳۱ ص	اذا العشار عطلت کی تفسیر
۲۳۲ ص	وما کننا معذبین کا جواب
۲۳۶ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۸..... حضور علیہ السلام کے بعد دعویٰ نبوت کفر ہے
۲۳۷ ص	مرزائی عقیدہ نمبر ۱۸..... مرزا تمام اہمیا کا مظہر ہے
۲۴۰ ص	اسلامی عقیدہ نمبر ۱۹..... حیات مسیح علیہ السلام
۲۴۰ ص	قرآن کریم سے ثبوت نمبر ۱
۲۴۱ ص	رفع الی السماء
۲۵۲ ص	دوسری آیت حیات مسیح علیہ السلام پر
۲۶۱ ص	تیسری آیت حیات مسیح علیہ السلام پر
۲۶۳ ص	چوتھی آیت حیات مسیح علیہ السلام پر
۲۶۴ ص	پانچویں آیت حیات مسیح علیہ السلام پر
۲۶۵ ص	چھٹی آیت حیات مسیح علیہ السلام پر
۲۷۶ ص	ساتویں آیت حیات مسیح علیہ السلام پر
۲۸۳ ص	اجماع امت حیات مسیح علیہ السلام پر
۲۸۶ ص	آئندہ اربعہ اور امام بخاری کا مذہب

جمع صوفیاء کرام کا مذہب

۲۹۰ ص

اہل بیت کا مذہب

۲۹۳ ص

مرزا قادیانی کے اصول مسئلہ سے ثبوت

۲۹۹ ص

انجیل سے حیات مسیح علیہ السلام کا ثبوت

۲۹۹ ص

آسمان سے اترنے کی تصریح اور دیگر علامات مسیح علیہ السلام

۳۰۱ ص

نزول مسیح علیہ السلام کے منکر کا شرعی حکم

۳۱۲ ص

عمر مسیح علیہ السلام از روئے احادیث

۳۱۳ ص

قادیانی شہادت کے جوابات

۳۱۶ ص

شبہ اول..... قد خلت کا جواب

۳۱۶ ص

شبہ دوم..... آنحضرت ﷺ کی وفات پر بحث رفع مسیح

۳۱۸ ص

شبہ سوم..... مادمت فہم کا جواب

۳۱۹ ص

شبہ چہارم..... مسیح علیہ السلام کا نزول اور ختم نبوت

۳۲۱ ص

شبہ پنجم..... مسیح علیہ السلام کا نزول علماء اہل حق کا جواب

۳۲۲ ص

شبہ ششم..... آنحضرت ﷺ کی وفات اور مسیح علیہ السلام کی حیات؟

۳۲۳ ص

شبہ ہفتم..... شب معراج فوت شدہ انبیاء میں شامل

۳۲۳ ص

شبہ ہشتم..... کانا یا کلان الطعام

۳۲۵ ص

شبہ نهم..... منکم یتوفی ومنکم ارذل العمر

۳۲۷ ص

شبہ دہم..... یا کلون الطعام

۳۲۹ ص

شبہ یازدہم..... ولکم فی الارض مستقر

۳۲۹ ص

شبہ دوازدہم..... فیہا تحیون و فیہا تموتون

۳۳۰ ص

شبہ ستردہم..... اموات غیر احیاء

۳۳۱ ص

شبہ چہار دہم..... او صانی بالصلوة والزکوٰۃ

۳۳۲ ص

شبہ پانزدہم..... جسم عصری کا آسمان پر جانا مشکل

۳۳۵ ص

شبہ ستردہم..... نزول سے مشیل کا نزول

۳۳۸ ص

شبہ ہشتدہم..... لو کان موسیٰ وعیسیٰ حییین

۳۴۲ ص

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۹..... حیات مسیح کا عقیدہ شرک

۳۴۳ ص

اسلامی عقیدہ نمبر ۲۰..... مسیح و مہدی علیحدہ شخصیات

۳۵۱ ص

مرزائی عقیدہ نمبر ۲۰..... مسیح و مہدی ایک شخصیت

۳۵۷ ص

اسلامی عقیدہ نمبر ۲۱..... دربارہ دجال

۳۵۸ ص

مرزائی عقیدہ نمبر ۲۱..... بابت دجال

۳۶۱ ص

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

## دیباچہ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد فقد قال رسول الله ﷺ انه سيكون في امتي ثلاثون كذابون كلهم يزعم انه نبي انا خاتم النبيين لا نبي بعدى! (جامع ترمذی ج ۲ ص ۲۴۵ باب التقوم الساعة حتى يخرج كذابون) ختم نبوت کا عقیدہ اسلام میں ایک ایسا معروف و مشہور اور مسلم عقیدہ ہے کہ اس میں کسی شخص کو چون و چرا کی گنجائش نہیں۔ قرآن کریم و حدیث اور اجماع امت ناطق ہے کہ سید الاولین و لا آخرین جناب محمد رسول اللہ ﷺ خدا کے آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ حدیث مذکورہ بالا میں اس کا بھی بیان ہے کہ امت محمدیہ میں تم میں کاذب شخص ایسے ہوں گے جن میں سے ہر ایک اپنے آپ کو غلط طور پر نبی کہے گا۔ حالانکہ (بعض قطعی) حضور خاتم النبیین ﷺ ہیں اور آپ کے بعد کوئی بھی منصب نبوت پر فائز نہیں ہو سکتا۔ اس قسم کی صاف و صریح نصوص کے ہوتے ہوئے چاہئے تو یہ تھا کہ ہر شخص حضور ﷺ ہی کی اتباع میں اپنی سعادت یقین کرتا اور دین حنیف کامل سے اعراض کر کے اپنے واسطے کوئی دوسرا راستہ نہ تلاش کرتا۔ مگر تاریخ بتاتی ہے کہ دنیا میں بہت سے لوگ ایسے ہی ہوئے۔ جنہوں نے باوجود آدھے اسلام حضور ﷺ کے بعد نہایت بلند آہنگی کے ساتھ اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور کمال دلیری اور جرأت کے ساتھ اس کا اعلان کیا کہ بدون ہم پر ایمان لائے کسی کی نجات نہیں ہو سکتی۔ ہندوستان میں جن لوگوں نے اس قسم کے دعوے کئے۔ ان میں سے مرزا غلام احمد قادیانی خاص طور پر قابل تذکرہ ہیں۔

## مرزا قادیانی کے مختصر حالات

مرزا قادیانی کا وطن مالوف قصبہ قادیان ضلع گورداسپور پنجاب ہندوستان ہے۔ ان کے والد حکیم غلام مرتضیٰ قصبہ کے رئیس تھے۔ اردو، فارسی، عربی کے علاوہ انگریزی وغیرہ سے مرزا قادیانی کو واقفیت نہ تھی۔ ابتداً سیالکوٹ کی کچہری میں محرر ہونے کی حیثیت سے پندرہ روپیہ ماہوار کے ملازم تھے۔ اس کے بعد ترقی کرنے کے شوق میں جب مختار کاری کا امتحان دیا تو اس میں فیل ہو گئے۔ رد و قدح اور بحث و مناظرہ سے ان کو خاص دلچسپی تھی۔ آریوں اور عیسائیوں سے چھیڑ چھاڑ کرتے رہتے تھے۔ حریف کے بمقابلہ پیشین گوئیاں کرنے میں مرزا قادیانی نہایت جری اور دلیر تھے۔ بڑے سے بڑا دعویٰ کر لینے میں بھی ان کو کچھ تاکل نہ ہوتا تھا۔

بددعا: کرنے سے مرزا قادیانی کو خاص ذوق تھا۔ یہی وجہ ہے کہ بجائے اس کے کہ وہ اسوہ حسنہ کو ملحوظ کر اپنے مخالفین کے لئے رشد و ہدایت کی دعا کرتے، زلزلے اور طوفان آنے طاعون اور وبائی امراض میں مبتلا ہونے کی بددعا کرتے رہتے تھے۔ ڈپٹی عبداللہ آتھم، مولوی ثناء اللہ امرتسری، منکوچہ آسانی محمدی بیگم وغیرہ کے متعلق جو مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں ہیں وہ سب اسی قسم کی ہیں۔ زلزلوں اور وباؤں کے پھیلنے اور مری پڑنے کی خبر سے بے حد مسرور ہوتے تھے۔ خواہ کسی وجہ سے بھی کسی ملک میں طوفان آئیں، مرزا قادیانی یہی ظاہر کرتے کہ میری تکذیب یا عدم تصدیق سے ایسا ہوا۔

فحش گوئی اور بدزبانی: کرنے سے مرزا قادیانی کو کچھ عار نہ تھی۔ علمائے اسلام وغیرہ پر انہوں نے جو سخت کلامی اور سب و شتم کیا تھا۔ اس کو بعض لوگوں نے چھوٹے چھوٹے رسالوں میں جمع کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو عصائے موسیٰ وغیرہ)

(تحریر حقیقت الوسی ص ۱۲، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷) پر مرزا قادیانی نے ایک شخص کے متعلق کچھ عربی اشعار ترجمہ شائع کئے ہیں۔ ان میں سے تین شعر مندرجہ ذیل ہیں ملاحظہ ہوں۔

ومن اللئام اری رجیلا فاسقا      عولا لعینا نطفة السفہاء  
شکس خبیث مفسد ومزور      نحس یسمے السعد فی الجهلاء  
اذیتنی خبثا فلست بصادق      ان لم تمت بالخزی یا ابن بغاء

اور لعیموں میں سے ایک فاسق آدمی کو دیکھتا ہوں  
کہ ایک شیطان ملعون ہے۔ سبھیوں کا نطفہ  
بدگو ہے اور خبیث اور مفسد اور جھوٹ کو طمع کر کے دکھانے والا  
منحوس ہے جس کا نام جاہلوں نے سعد اللہ رکھا ہے  
تو نے اپنی خباثت سے مجھے بہت دکھ دیا ہے پس میں سچا نہیں ہوں گا  
اگر ذلت کے ساتھ تیری موت نہ ہو (اے حرامی)

عجب نہیں کہ مرزا قادیانی بھی محسوس کرتے ہوں کہ یہ اشعار تہذیب و شائستگی اور ان کے منصب نبوت کے منافی ہیں۔ شاید اسی وجہ سے انہوں نے تیسرے شعر کے آخر میں جو لفظ ابن بغاء ہے۔ اس کے ترجمہ کو چھوڑ دیا۔ عربی لغت میں ابن لڑکے کو کہتے ہیں اور بغاء کے معنی زنا ہیں۔ اس لحاظ سے ابن بغاء کے جو معنی ہوئے ان کو ہم نے بغرض آگاہی ترجمہ میں بین القوسین اضافہ کر دیا ہے۔ مکرر دیکھ لیا جائے۔ (نجم الہدیٰ ص ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳) میں لکھتے ہیں کہ:

ان العداصار وخنایزیر الفلا

ونساقوهم من دونهن الاکلب

دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کتوں سے بڑھ گئی ہیں  
راست گوئی اور ایفاء وعدہ: کا یہ حال تھا کہ براہین احمدیہ و سراج منیر وغیرہ کی  
طباعت و اشاعت کے واسطے متعدد مرتبہ ہزار ہا روپیہ وصول کئے۔ مگر جس غرض کے لئے روپیہ لیا  
تھا۔ وہ مرزا قادیانی نے پوری نہ کی۔

غلط حوالہ جات اور کذب بیانی: بھی مرزا قادیانی کے کلام میں بکثرت ہے۔  
صحائف رحمانیہ موئگیر اور آئندہ کتاب میں اس موضوع پر کافی مواد موجود ہے۔ ناظرین ملاحظہ  
فرمائیں نمونہ کے طور پر دو ایک باتیں یہاں بھی درج کی جاتی ہیں۔

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۷، خزائن ج ۱۷ ص ۴۰۴) پر لکھتے ہیں کہ: ”لیکن ضرور تھا کہ قرآن  
واحادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو علمائے  
اسلامی کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا اور وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتوے  
دئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ  
کرنے والا خیال کیا جائے گا“ اور (حقیقت الوہی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) میں ہے ”احادیث  
نبویہ میں یہ پیش گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو عیسیٰ اور  
ابن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔“ (تنبیہ) قرآن کریم اور احادیث  
نبویہ ﷺ میں یہ دونوں مضمون کسی جگہ نہیں ہیں۔ محض کذب بیانی ہے۔

دینداری: کی یہ کیفیت تھی کہ باوجود ہمیں اعظم ہونے کے تمام عمر زیارت نبوی ﷺ  
اور حج فرض ادا کرنے کی نوبت نہ آئی۔ شریعت محمد ﷺ میں تصویر کشی پر سخت سے سخت وعیدیں  
آئی ہیں۔ مگر مرزا قادیانی ہمیشہ اپنی تصویر کھچواتے اور شائع کرتے رہے۔

دیانت داری اور معاملات: کے متعلق مرزا قادیانی کی قلبی حالت کا اندازہ اس  
سے ہو سکتا ہے کہ وہ خود اپنی بابت (حقیقت الوہی ص ۲۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۴) میں لکھتے ہیں کہ:  
”بعض غیر قابلض جدی شرکاء نے جو قادیان کی ملکیت میں ہمارے (مرزا قادیانی) شریک تھے۔

جب دغیبانی کا دعویٰ عدالت گوردا سپور میں کیا تب میں نے (مرزا قادیانی) دعا کی کہ وہ اپنے  
مقدمہ میں ناکام رہیں۔ اس کے جواب میں خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ اجیب کل دعائک الا  
فسی شرکائک یعنی میں تیری ساری دعائیں قبول کروں گا۔ مگر شرکاء کے بارہ میں نہیں، کسی شخص

کو اس کے جائز حق سے محروم کرنے کے واسطے دعا کرنا کہاں تک قرین انصاف اور شان نبوت کے مناسب ہے؟۔ اس کا فیصلہ خود ناظرین کر لیں۔

ولادت و وفات: مرزا قادیانی کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو لاہور میں فوت ہو کر قادیان دفن کئے گئے۔ بتدریج مرزا قادیانی نے متعدد دعوے کئے۔ حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے دعویٰ کرنے میں اس قدر دھل و فریب اور چالاکی سے کام لیا ہے کہ ان کی دو چار کتابوں کو دیکھ کر یہ معلوم کر لینا کہ وہ کون اور کیا تھے؟۔ ہر شخص کا کام نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کی تالیفات تلخیص اور متضاد باتوں سے پر ہیں۔ جب تک کہ اسلامی تعلیم سے مکاحقہ واقفیت نہ ہو اور تہیقظ و تدبر کے ساتھ ان کی کافی کتابوں کا مطالعہ نہ کیا جائے۔ ان کے دعوؤں اور دلائل کی حقیقت منکشف نہیں ہو سکتی۔ چونکہ مرزا قادیانی نے ملک کے سامنے اپنے آپ کو باکمال لوگوں کی صورت میں پیش کیا تھا۔ اس وجہ سے تمام چیزیں کراماتی رنگ میں ظاہر کرتے تھے۔ حامی سنت ماجی بدعت جامع منقول و محقول حاوی فروع و اصول حضرت مولانا مولوی عبدالغنی خان صاحب پٹیالوی صدر مدرس مدرسہ عین العلم شاہ جہاں پور کی اس جدید تالیف کو جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ پڑھ لینے کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ ہر نفیم پر روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا کہ شرعی نقطہ نظر سے مرزا قادیانی کی حیثیت کیا ہے؟۔ مولانا موصوف نے اس کتاب میں مرزا قادیانی کے دعوؤں اور ان کے اصولی عقائد سے محققانہ بحث کی ہے۔ ۱۹۲۷ء میں محلہ تارین تلکی شاہ جہان پور کی مسجد پر مرزائیوں اور مسلمانوں میں جو مقدمہ درپیش تھا۔ جس میں کہ اہل اسلام ہائیکورٹ الہ آباد تک کامیاب رہے۔ اس میں آپ گواہ تھے اس سلسلہ میں آپ کو مرزا قادیانی کی تصنیفات اور دیگر موافق و مخالف کتابوں کے مطالعہ کا اتفاق ہوا۔ تمام چھان بین کے بعد آخر میں جس نتیجے پر پہنچے اس کو مولانا موصوف نے بغرض افادہ عام اس کتاب میں حوالہ قلم فرمایا ہے۔ مسلمانوں اور مرزائیوں کے عقائد علیحدہ علیحدہ درج ہیں۔ اسلامی عقائد کے ثبوت میں قرآن و حدیث اور اکابر امت کی تصریحات پیش کی گئی ہیں اور مرزائی عقائد کے بیان میں مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ وغیرہ کی عبارات منقول ہیں۔ اس طریق سے ناظرین کو ہر دو فریق کے عقائد بیک وقت معلوم

۱۔ کتاب کے نام میں ہدایت کے صلہ میں عن تضمین معنی ابعاد کی وجہ سے ہے۔

”کما فی قوله تعالیٰ وما انت بہادی العصہ عن ضلاللہم (النمل: ۸۱)“



کرنے میں بے حد سہولت ہوگی۔ کتاب اس قدر جامع ہے کہ اس کو پڑھ لینے کے بعد ناظرین بیسیوں کتابوں کے مطالعہ سے مستغنی ہو جائیں گے۔

مرزائی مذہب کی تنقیح اور جانچ پڑتال میں کوئی بحث ایسی نہ ہوگی جس پر اس میں کافی روشنی نہ ڈالی گئی ہو۔ ختم نبوت اور حیات مسیح کی بحث خاص طور پر قابل دید ہے۔ ممکن ہے کہ بعض صاحبان کو کتاب ضخیم نظر آئے لیکن جن حضرات نے مرزائی رسائل اور ان کے قیل و قال کا مطالعہ کیا ہے وہ یقیناً اس کو مختصر قرار دیں گے۔ حضرت مولانا نے عموماً مرزائیوں کے دلائل کا چھوٹے چھوٹے جملوں سے ابطال کیا ہے۔ بعض جگہ محض اشارات پر بھی اکتفاء کیا گیا ہے۔ ناظرین کو چاہئے کہ کتاب کا بغور مطالعہ فرمائیں۔ مرزائی صاحبان بھی نیک نیتی اور انصاف کے ساتھ اس کو پڑھیں اور حق واضح ہو جانے پر سچائی کو قبول کر لیں۔ خدا اور رسول ﷺ کے مقابلہ میں ضد اور نفسانیت پر قائم رہنا مدد دینے کی بات ہے۔ واللہ الموفق والمعين!

کتبہ الاحقر محمد کفایت اللہ غفر لہ ولوالدیہ

مدرس مدرسہ سعید یہ جامع مسجد شاہ جہانپور

## مسلمانوں کا عقیدہ نمبر... ختم نبوت

..... اسلام کے عقیدے میں حضور سرور کائنات ﷺ تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کے ختم کرنے والے اور آخر الانبیاء ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت و رسالت عطاء نہیں کیا جاسکتا۔ باب نبوت و رسالت مطلقاً مسدود ہے۔ مدعی نبوت و رسالت کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

## قرآن کریم سے ثبوت

..... ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ ﴿محمد ﷺ تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول اور نبیوں کو ختم کرنے والے آخری نبی ہیں﴾۔

نوٹ! یہ صریح نص ہے اس بات پر کہ آنحضرت ﷺ تمام نبیوں سے آخر اور تمام نبیوں کو ختم کرنے والے ہیں۔ اب آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت پر فائز نہ کیا جائے گا۔ یہ منصب منقطع ہو چکا۔

## ختم نبوت کی تائید میں اس آیت کی دوسری قرأت

..... حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی قرأت میں ولکن نبیا ختم النبیین! ہے جس میں صاف اعلان ہے کہ آپ ایسے نبی ﷺ ہیں جن نے تمام نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔ نوٹ! جاہلیت میں عرب کی قبیح رسموں میں سے ایک رسم متبنی یعنی لے پا لک بیٹے کی بھی تھی اور لے پا لک کو حقیقی نسب مینا سمجھتے تھے۔ اسی کا بیٹا کہہ کر پکارتے تھے۔ وراثت، رشتہ ناتا، حلت و حرمت کے تمام احکام میں حقیقی بیٹا قرار دیتے تھے۔ جس میں اختلاط نسب غیر وارث کو اپنی طرف سے وارث بنانا۔ ایک حلال کو اپنی طرف سے حرام قرار دینا اور دیگر مفاسد کو مشتمل تھا۔ اسی رسم کی بناء پر نزول حکم سے پہلے حضور علیہ السلام نے بھی زید بن الحارثہ کو متبنی بنایا تھا۔ رسم عرب کے مطابق زید بن محمد کہہ کر پکارے جاتے تھے۔ جب اس رسم کو توڑا گیا تو حکم ہوا: ”ادعوہم لآبائہم (احزاب: ۵)“ لے پا لکوں کو انہی کے باپوں کی نسبت سے پکارا جائے اور ممانعت کی گئی کہ زید بن محمد مت کہو۔ بلکہ زید بن حارثہ کہو۔ کیونکہ محمد ﷺ کسی مرد کے باپ نہیں ہیں۔ چونکہ اس میں بظاہر یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ اس سے پہلے نازل ہو چکا ہے۔ ”ازواجہ امہاتہم (احزاب: ۶)“ کہ حضور ﷺ کی ازواج امت کی مائیں ہیں۔ جس سے حضور ﷺ کا باپ ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ تو پھر یہ ابوت کی کیسے نفی کی جا رہی ہے اور جب آپ امت کے باپ نہیں تو امت پر شفیق بھی نہیں ہو سکتے اور نیز جب ہر نبی اپنی امت کا روحانی باپ ہوتا ہے تو یہاں ابوت کی نفی سے نبوت کی نفی کا ایہام پیدا ہوتا تھا۔ جس کا ازالہ ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین! سے بطور استدراک کیا گیا کہ آپ کسی مرد کے نسب یا باپ نہیں ہیں۔ ہاں اللہ کے رسول ہیں اور رسول امت کا روحانی باپ ہوتا ہے اور اپنی اولاد پر نسب یا باپ سے بھی زیادہ شفیق ہوتا ہے۔ اس کے بعد اسی کمال شفقت کو بیان کرنے کے لئے فرمایا وخاتم النبیین! یعنی اول تو ہر نبی اپنی امت کا باپ اور امت پر شفقت کرنے والا ہوتا ہے۔ لیکن یہ رسول ﷺ تو خاتم النبیین ہیں۔ جن کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ ایسی حالت میں ان کی شفقت کی کیا انتہا ہوگی؟۔ امت کی ہدایت میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھیں گے۔ کیونکہ وہ رسل جن کے بعد دوسرے انبیاء آنے والے ہیں۔ اگر ان سے کوئی چیز رہ جائے تو بعد میں آنے والے اس کی تکمیل کر سکتے ہیں۔ لیکن جس کی اولاد کا قیامت تک اور کوئی سہارا نہ ہو تو باپ کی شفقت میں کس قدر یحسان ہوگا؟۔ اور نیز یہ لفظ عام ہے۔ جیسے ختم زمانی پر دلالت کرتا ہے ختم مرتبی پر بھی دلالت کرتا ہے۔ یعنی حضور ﷺ باعتبار زمانہ و باعتبار مرتبہ ہر طرح خاتم النبیین ہیں۔ جیسے آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ ایسے ہی تمام مدارج و مراتب نبوت

کے سلسلے بھی آپ پر ختم ہو گئے۔ لہذا آپ سے بڑھ کر کوئی نبی امت پر شفیق نہیں ہو سکتا اور نہ آپ کے بعد کسی نبی کی گنجائش باقی۔

## ختم نبوت کی تائید میں قرآن مجید کی دیگر آیات

..... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (صف: ۳)“ ﴿اللہ وہ ذات ہے کہ جس نے اپنے رسول ﷺ کو ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا ہے تاکہ تمام ادیان پر بلند اور غالب کرے۔﴾

نوٹ: اغلب اور بلند کرنے کا یہ صورت ہے کہ حضور ﷺ ہی کی نبوت اور وحی پر مستقل طور پر ایمان لانے اور اس پر عمل کرنے کو فرض کیا ہے اور تمام انبیاء کی نبوتوں اور وحیوں پر ایمان لانے کو اس کے تابع کر دیا ہے اور یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ آپ کی بعثت سب انبیاء سے آخر ہو اور آپ کی نبوت پر ایمان اناسب نبیوں پر ایمان لانے کو مشتمل ہو۔ بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی باعتبار نبوت مبعوث ہو تو اس کی نبوت پر اور اس کی وحی پر ایمان لانا فرض ہوگا۔ جو دین کا اعلیٰ رکن ہوگا۔ تو اس صورت میں تمام ادیان پر غلبہ مستور نہیں ہو سکتا بلکہ حضور ﷺ کی نبوت پر ایمان لانا اور آپ کی وحی پر ایمان لانا معنوب ہوگا۔ کیونکہ آنحضرت ﷺ پر اور آپ کی وحی پر ایمان رکھتے ہوئے بھی اگر اس نبی اور اس کی وحی پر ایمان نہ لایا تو نجات نہ ہوگی۔ کافروں میں شمار ہوگا۔ کیونکہ صاحب الزمان رسول ہیں ہوگا۔ حضور ﷺ صاحب الزماں رسول نہ رہیں گے۔

..... ”واذ اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب و حکمة ثم جاءکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتنصرنہ (آل عمران: ۸۱)“ ﴿یعنی جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا کہ جب تم بھی میں تم کو کتاب اور نبوت دوں پھر تمہارے پاس ایک وہ رسول آجائے جو تمہاری کتابوں اور وحیوں کی تصدیق کرنے والا ہوگا یعنی اگر تم اس کا زمانہ پاؤ تو تم سب ضرور ضرور اس رسول پر ایمان لانا اور ان کی مدد فرض سمجھنا۔﴾

اس سے بکمال وضاحت ظاہر ہے کہ اس رسول مصدق کی بعثت سب نبیوں سے آخر میں ہوگی اور وہ آنحضرت ﷺ ہیں۔

..... ”وما ارسلناک الا کافۃ للناس بشیرا و نذیرا (سبا: ۲۸)“ ﴿ہم نے تم کو تمام دنیا کے انسانوں کے لئے بشیر اور نذیر بنا کر بھیجا۔﴾

..... ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً (اعراف: ۱۵۸)“ ﴿فرمادیتے تھے کہ اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ تعالیٰ کا رسول ﷺ ہوں۔﴾

نوٹ! یہ دونوں آیتیں صاف اعلان کر رہی ہیں کہ حضور ﷺ بغیر استثنا تمام انسانوں کی طرف رسول ﷺ ہو کر تشریف لائے ہیں۔ جیسا کہ خود حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔ انسا رسول من ادرکت حیا ومن یولد بعدی!

(کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۰۴، حدیث نمبر ۳۱۸۸۵، وخصائص کبریٰ ج ۲ ص ۱۸۸)

پس ان آیتوں سے واضح ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ قیامت تک آپ ہی صاحب الزمان رسول ہیں۔ بالفرض اگر آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو حضور ﷺ کا فہ ناس کی طرف اللہ تعالیٰ کے صاحب الزمان رسول نہیں ہو سکتے۔ بلکہ براہ راست مستقل طور پر اسی نبی پر اور اس کی وحی پر ایمان لانا اور اس کو اپنی طرف اللہ کا بھیجا ہوا اعتقاد کرنا فرض ہوگا۔ ورنہ نجات ممکن نہیں اور حضور ﷺ کی نبوت اور وحی پر ایمان لانا اس کے ضمن میں داخل ہوگا۔

..... ۵ ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین (انبیاء: ۱۰۷)“ ﴿میں نے تم

کو تمام جہان والوں کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔﴾

نوٹ! یعنی حضور ﷺ پر ایمان لانا تمام جہان والوں کی نجات کے لئے کافی ہے۔ پس اگر بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو آپ کی امت کو اس پر اور اس کی وحی پر ایمان فرض ہوگا اور اگر آنحضرت ﷺ پر ایمان کامل رکھتے ہوئے بھی اس کی نبوت اور اس کی وحی پر ایمان نہ لائے تو نجات نہ ہوگی اور یہ رحمت للعالمین کے منافی ہے کہ اب آپ پر مستقلاً ایمان لانا کافی نہیں۔ آپ صاحب الزمان رسول نہیں رہے۔

..... ۶ ”الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً (مائده: ۳)“ ﴿آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام ہی پسند کیا۔﴾

نوٹ! گوہر نبی کا دین اپنے اپنے زمانہ کے اعتبار سے کافی تھا۔ مگر ہر نبی بعد کو مبعوث ہونے والے اپنی نبوت اور اپنی وحیوں پر ایمان لانے کو دین میں اضافہ کر کے دین کی تکمیل کرتے چلے آئے ہیں۔ یہاں تک کہ حضور ﷺ مبعوث ہوئے اور آپ کی بعثت سے آپ کی وحیوں کے نزول کے اختتام پر دین کا اکمال کر دیا کہ آپ کی نبوت اور وحیوں پر ایمان لانا تمام نبیوں کی نبوتوں اور ان کی وحیوں پر ایمان لانے کو مشتمل ہے۔ اسی لئے اس کے بعد ’واتممت علیکم نعمتی‘ فرمایا نہ ’فیکم‘ یعنی نعمت نبوت کو میں نے تم پر تمام کر دیا۔ لہذا دین کے

اکمال اور نعمت نبوت کے اتمام کے بعد کسی کو منصب نبوت نہیں مل سکتا کہ جس کی نبوت اور وحی پر ایمان لایا جائے۔ ورنہ دین کامل نہ ہوگا اور نہ نعمت نبوت کا اتمام ہوگا۔ کیونکہ اس کے بعد ایک نبی کی نبوت اور وحی پر ایمان لانے کا اور اضافہ ہوگا۔ جو دین کا اعلیٰ رکن ہوگا۔ اسی وجہ سے ایک یہودی نے حضرت عمرؓ سے کہا تھا کہ اے امیر المومنین قرآن کی یہ آیت اگر ہم پر نازل ہوتی تو ہم اس دن کو عید مناتے (رواہ البخاری ج ۲ ص ۶۶۲، باب الیوم اکملت لکم دینکم) اور حضور ﷺ اس آیت کے نازل ہونے کے بعد ۸۱ دن زندہ رہے اور اس کے نزول کے بعد کوئی حکم حلال و حرام نازل نہیں ہوا۔

۷..... ”تبارک الذی نزل الفرقان علی عبده لیكون للعالمین نذیرا (فرقان: ۱)“ ﴿مبارک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندہ محمد ﷺ پر قرآن کریم نازل فرمایا تاکہ تمام ہی عالم والوں کے لئے نذیر بنے۔﴾

۸..... ”وما هو الا نکر للعالمین (ص: ۸۷)“ ﴿نہیں یہ قرآن مگر تمام جہان والوں کے لئے تذکیر ہے۔﴾

۹..... ”اوحی الیٰ هذا القرآن لاندركم به ومن بلغ (انعام: ۱۹)“ ﴿میری طرف یہ قرآن وحی کیا گیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ میں تم کو اور جن کو بھی یہ قرآن کریم پہنچے ڈراؤں۔﴾

نوٹ! یہ تینوں آیتیں صاف ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ ہی تمام جہان کے انسانوں کے لئے جن کو قرآن کے نزول کی خبر پہنچے نذیر ہیں اور سب کے لئے یہی قرآن حجت ہے۔ اب حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔ قیامت تک تمام انسانوں کے لئے حضور ﷺ ہی نبی ہیں اور حضور ﷺ ہی کی شریعت ہے۔

۱۰..... ”وان تطيعوه تهتدوا (نور: ۵۴)“ ﴿اگر محمد ﷺ کی اطاعت کرو گے تو بس نجات اور ہدایت پا جاؤ گے۔﴾

نوٹ! یہ آیت ختم نبوت پر صاف دلیل ہے کیونکہ اس آیت میں صرف حضور ﷺ کی اطاعت کو مدار نجات فرمایا ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقرر ہو کر آئے تو اس وقت حضور ﷺ کی اطاعت مدار نجات نہ ہوگی۔ بلکہ نبی جدید صاحب الزمان کی اطاعت میں نجات ہوگی۔ یعنی جب تک اس نبی اور اس کی وحی پر ایمان نہ لائے گا۔ باوجود کمال اتباع حضور ﷺ کے بھی نجات نہ ہوگی۔

..... ”یایہا الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ والکتاب الذی نزل علی رسولہ والکتاب انزل من قبل (نساء: ۱۳۶)“ ﴿اے ایمان لانے والو! ایمان لاؤ اللہ پر اور اس کے رسول محمد ﷺ پر اور اس کتاب پر جس کو اپنے رسول پر نازل کیا ہے اور ان کتابوں پر جو ان سے پہلے نازل کی گئیں۔﴾

نوٹ! یہ آیت بڑی وضاحت سے ثابت کر رہی ہے کہ ہم کو صرف حضور ﷺ کے نبوت اور آپ ﷺ کی وحی اور آپ ﷺ سے پہلے انبیاء علیہم السلام اور ان کی وحیوں پر ایمان لانے کا حکم ہے۔ اگر بالفرض حضور ﷺ کی بعد کوئی بعہدہ نبوت مشرف کیا جاتا تو ضرور تھا کہ قرآن کریم اس کی نبوت اور وحی پر ایمان لانے کی بھی تاکید فرماتا۔ معلوم ہوا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا۔

..... ”والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك وبالآخرة هم یوقنون . اولئک علی ہدی من ربهم واولئک ہم المفلحون (بقرہ: ۵۰۴)“ ﴿جو ایمان لاتے ہیں اس وحی پر جو آپ پر نازل کی گئی اور اس وحی پر جو آپ سے پہلے نازل کی گئی اور دن آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ یہی لوگ خدا کی ہدایت پر ہیں اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔﴾

..... ”لکن الراسخون فی العلم منهم وامؤمنون یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك (نساء: ۱۶۲)“ ﴿لیکن ان میں سے راسخ فی العلم اور ایمان لانے والے لوگ ایمان لاتے ہیں۔ اس وحی پر جو آپ ﷺ پر نازل ہوئی اور جو آپ سے پہلے انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوئی۔﴾

نوٹ! یہ دونوں آیتیں ختم نبوت پر صاف طور سے اعلان کر رہی ہیں بلکہ قرآن کریم میں سینکڑوں جگہ اس قسم کی آیتیں ہیں۔ جن میں ما قبل کے نبیوں کی نبوت اور ان کی وحی پر ایمان رکھنے کے لئے حکم فرمایا گیا۔ لیکن مابعد کے نبیوں کا ذکر بھی نہیں آیا۔ ان دو آیتوں میں صرف حضور ﷺ کی وحی اور حضور ﷺ سے پہلے نبیوں کی وحی پر ایمان لانے کو کافی اور مدد نجات فرمایا گیا ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی بنایا جائے اس کی وحی پر بھی ایمان لانا مدد نجات ہوگا۔ حالانکہ قرآن کریم کے یہ احکام اور وعدے کبھی منسوخ نہیں ہو سکتے۔

..... ”اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء

(اعراف: ۳) ﴿اتباع کرو اس وحی کا جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کی گئی ہے اور نہ اتباع کرو اس کے سوا کسی اور رفیقوں کا۔﴾

نوٹ! یہ آیت کریمہ صاف طور سے اعلان کر رہی ہے کہ صرف حضور ﷺ ہی کی وحی کا اتباع اہل عالم کے لئے فرض ہے اور اس وحی کے علاوہ اور کسی وحی کا اتباع جائز نہیں۔ پس اگر آپ کے بعد بھی کوئی وحی نبوت خدا کی طرف سے آنے والی تھی تو اس کی اتباع سے کیوں روکا جاتا ہے اور پھر اس وحی کے نازل کرنے اور نبی کے دنیا میں بھیجنے سے کیا فائدہ ہے۔

۱۵..... ”ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً (النساء: ۱۱۵)“ ﴿ہدایت کے ظاہر ہونے کے بعد جو کوئی رسول اللہ ﷺ کے خلاف کرے اور مسلمانوں کے رستہ کے علاوہ غیر کی پیروی کرے ہم اس کو متوجہ کریں گے جدھر متوجہ ہو اور دوزخ میں اس کو ڈالیں گے اور دوزخ برا ٹھکانا ہے۔﴾

نوٹ! اس آیت میں خداوند عالم تمام اہل عالم کو سبیل مؤمنین پر چلنے کی ہدایت فرماتے ہیں اور سبیل مؤمنین سے ہٹنے پر عذاب جہنم کی سخت وعید فرماتے ہیں۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہو تو وہ بھی اپنی اطاعت نہیں کرا سکتا بلکہ سبیل مؤمنین کا اتباع کرنا اس پر فرض ہوگا اور یہ نبوت کے خلاف ہے۔ ”ما ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن اللہ (نساء: ۶۴)“ اور اس کی بعثت محض بے کار۔

۱۶..... ”انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحفظون (حجر: ۹)“ ﴿تحقیق ہم نے قرآن کریم کو نازل فرمایا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کریں گے۔﴾

نوٹ! خداوند عالم نے اس آیت میں وعدہ فرمایا ہے کہ ہم خود قرآن کریم کی حفاظت فرمائیں گے۔ یعنی محرفین کی تحریف اور متغیرین کے تغیر سے اس کو بچائے رکھیں گے۔ قیامت تک کوئی شخص اس میں ایک حرف اور ایک نقطہ کی بھی کمی زیادتی نہیں کرا سکتا اور نیز اس کے احکام کو بھی قائم اور برقرار رکھیں گے۔ اس کے بعد کوئی شریعت نہیں جو اس کو منسوخ کر دے۔ غرض قرآن کریم کے الفاظ اور معانی دونوں کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کا نبی نہیں ہو سکتا۔ نہ صاحب شریعت جدیدہ اور نہ ایسا نبی جو کتاب سابق کے متغیر اور محرف اور اصل تعلیم مٹ جانے کے بعد شریعت سابقہ کی وحی کر کے اسی شریعت و کتاب سابق کی اقامت کے لئے مبعوث کیا جاتا ہے۔

تنبیہ! یہ سولہ آیتیں بطور اختصار کے ختم نبوت کے ثبوت اور تائید میں پیش کر دی گئیں ورنہ قرآن کریم میں سو (۱۰۰) سے زیادہ آیتیں ختم نبوت پر واضح طور پر دلالت کرنے والی موجود ہیں۔  
لفظ خاتم النبیین کی لغوی تحقیق کتب لغت سے

(مفردات القرآن امام راغب اصفہانی کے ص ۱۳۲) میں ہے۔ ”وخاتم النبیین لا نه ختم النبوة ای تممها بمجیئہ“ ﴿حضور ﷺ کو خاتم النبیین اس لئے کہا ہے کہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا ہے۔ یعنی آپ نے تشریف لا کر نبوت کو تمام فرمایا۔﴾

۲..... صحاح جوہری میں ہے کہ والخاتم والخاتم بكسر التاء وفتحها والخيتام والخاتام كله بمعنى والجمع الخواتيم وخاتمة الشئ آخره ومحمد ﷺ خاتم الانبياء عليهم السلام ﴿خاتم ت کی زیر کے ساتھ اور خاتم ت کی زیر کے ساتھ اور ختام اور خاتام سب کے ایک ہی معنی ہیں اور خواتیم جمع آتی ہے اور خاتمہ کے معنی آخر کے ہیں اور اسی معنی سے ﷺ خاتم الانبياء ہیں۔﴾

۳..... (کلیات ابی القاسم ۳۱۹) میں ہے۔ ”وتسمية نبينا خاتم الانبياء لان الخاتم اخر القوم قال الله تعالى ماكان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ ﴿ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبياء اس لئے رکھا ہے کہ خاتم آخر قوم کو کہتے ہیں۔ قول اللہ تعالیٰ ماكان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین! کے یہی معنی ہیں۔﴾

۴..... المحکم لابن السیدہ میں ہے۔ ”وخاتم كل شئ وخاتمة عاقبته و اخره“ ﴿خاتم اور خاتمة ہر شے کے انجام اور آخر کو کہتے ہیں۔﴾

(منقول از لسان العرب ج ۳ ص ۲۵)  
۵..... تہذیب الازہری میں ہے۔ ”والخاتم والخاتم من اسماء النبى ﷺ وفى التنزيل العزيز ماكان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبیین..... از لسان العرب ج ۴ ص ۲۵“ ﴿خاتم اور خاتم نبی کریم ﷺ کے ناموں میں سے ہیں اور قرآن میں آیت خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین یعنی سب نبیوں میں آخری نبی کے ہیں۔﴾

۶..... (لسان العرب ج ۳ ص ۲۵) میں ہے۔ ”خاتمهم وخاتمهم اخرهم عن اللحیانی ومحمد ﷺ خاتم الانبياء عليه وعليهم الصلوة والسلام“



﴿خاتم القوم اور خاتم القوم ت کے زیر اور زبردوں کے ساتھ آخروم کے ہیں یہ معنی  
کیانی سے نقل کئے ہیں اور محمد ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔﴾

۷..... (تاج العروس شرح قاموس ج ۱۶ ص ۱۹۱) میں ہے۔ "عن اللحياني ومن

اسمائہ علیہ السلام الخاتم والخاتم وهو الذي ختم النبوة بمجيئه  
﴿حضور ﷺ کے اسماء میں سے الخاتم اور الخاتم بھی ہے اور خاتم وہ شخص ہے جس نے اپنے  
تشریف لانے سے نبوت کو ختم کر دیا ہو۔﴾

۸..... (قاموس المحيط ج ۴ ص ۱۰۴) میں ہے "الخاتم من كل شئ عاقبته

واخرته كخاتمته واخر القوم كالخاتم" ﴿خاتم بالكسر کے معنی انجام و آخرت ہر  
شے مثل خاتمہ کے اور آخروم کے ہیں۔ مثل خاتم بالفتح کے۔﴾

اور اس کی شرح (تاج العروس ج ۱۶ ص ۱۹۰) میں ہے۔ "الخاتم اخر القوم

كالخاتم ومنه قوله تعالى وخاتم النبیین ای اخرهم" ﴿یعنی خاتم اور خاتم کے  
معنی آخروم کے ہیں اور اسی سے خاتم النبیین ہے یعنی آخروم کے۔﴾

۹..... (مجمع البحار الانوار ج ۲ ص ۱۵) میں ہے "الخاتم والخاتم من اسماءه

ﷺ بالفتح اسم ای آخرهم وبالكسر اسم فاعل" ﴿خاتم اور خاتم حضور ﷺ کے  
ناموں میں سے ہیں۔ زبر کے ساتھ اسم ہے۔ آخر کے معنی ہیں اور زبر کے ساتھ اسم فاعل ہے۔  
یعنی ختم کرنے والا۔﴾

اور (ج ۲ ص ۱۵) میں ہے "خاتم النبوة بكسرة التاء ای فاعل الختم وهو

الاتمام وبفتحها بمعنی الطابع ای شئ يدل علی انه لا نبی بعده" ﴿خاتم  
النبوة ت کی زیر کے ساتھ ختم اور تمام کرنے والا اور زبر کے ساتھ یہ معنی ہیں کہ وہ شے جو اس پر  
دالت کرے کہ اس کے بعد کوئی نبی نہیں۔﴾

۱۰..... "خاتمة الشئ آخره ومحمد خاتم الانبياء بالفتح صلوات

اللہ علیہ وعلیہم اجمعین (صراح: ۴۶۷)" ﴿خاتمة الشئ کے معنی آخر شے کے ہیں  
اور محمد ﷺ خاتم الانبياء بالفتح کے بھی یہی معنی ہیں۔ تلك عشرة كاملة﴾

تنبیہ! خلاصہ یہ ہے کہ معتبر کتب لغات سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ لفظ خاتم کے زبر اور

زیر دونوں کے ساتھ ایک ہی معنی ہیں اور جب کبھی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہو تو لغت  
عرب میں اس کے معنی آخر کے ہی ہوتے ہیں۔ اس کے سوا اور کوئی معنی نہیں آتے اور لغت

۶۔ ب میں لفظ خاتم اور خاتمہ کا زبر اور زبرد دونوں کے ساتھ اکثر اور زیادہ تر پانچ معنی میں استعمال ہے تین معنی مشترک ہیں۔

۱۔ آخر قوم یہ ہمیشہ جماعت کی طرف مضاف ہوگا۔

۲۔ انگشتری جیسے خاتمہ ذہب، خاتمہ ذہب اس کا مضاف الیہ ہمیشہ ہمیشہ تین ہوگا۔ اگر اضافت نہ ہو تو من سے استعمال ہوگا۔ ولو خاتمًا من حديد اور اضافت لاسیہ میں مفرد مفرد کی طرف اور جمع جمع کی طرف مضاف ہوگا۔ کخاتم زید و خواتیم قوم و ان لام کا اظہار ضروری ہوگا فعلاً للتباس انه كالخاتم للقوم لا خاتم قوم و خاتم الخلفاء!

۳۔ اسم آلہ ما یختم بہ وہ جس سے مہر لگائی جائے یعنی لوہے یا پتیل یا پتھر وغیرہ کی چیز جس پر نام وغیرہ کندہ کئے جاتے ہیں یعنی مہر۔

(لسان العرب ج ۳ ص ۲۲، تاج العروس ج ۱۶ ص ۱۸۹، ملتقى الارب ج ۱ ص ۳۵۹)

۴۔ اور خاتمہ زیر کے ساتھ اسم فاعل کا صیغہ کسی چیز کو ختم کرنے والا۔

۵۔ خاتمہ زبر کے ساتھ مہر کا نقش جو کاغذ وغیرہ پر اتر آتا ہے۔ (لسان العرب ج ۳ ص ۲۲ وغیرہ) پس آیت خاتم النبیین میں دوسرے اور پانچویں معنی تو کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتے اور پہلے معنی ہر دو قرأت پر صحیح اور درست ہیں اور چوتھے معنی صرف خاتمہ بالکسر کے ساتھ مخصوص ہیں اور تیسرے معنی حقیقت کے اعتبار سے تو مراد ہو ہی نہیں سکتے اور باجماع علمائے لغت جب تک حقیقی معنی درست ہو سکیں اس وقت تک مجاز کو اختیار کرنا باطل ہے۔ اگر مجازی معنی ہی لینے جائیں تو یہ معنی ہوں گے کہ حضور ﷺ انبیاء علیہم السلام پر مہر ہیں۔ جس کا مطلب پہلے معنی کے علاوہ کچھ نہیں۔ کیونکہ عرب میں الختم یعنی مہر لگانے کے معنی کسی چیز کو بند کر دینا اور روک دینے کے ہیں۔

عام محاورہ میں کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص نے فلاں چیز پر مہر کر دی قرآن کریم میں ہے۔  
”ختم الله على قلوبهم (بقرہ: ۷)“ اللہ نے ان کے دلوں پر مہر کر دی۔ یعنی اب قلوب میں ایمان نہ داخل ہوگا اور متنبی کہتا ہے۔

اروح وقد ختمت علی فؤادی

بحبك ان الا يحل به سواك

﴿میں تیرے یہاں سے اس طرح جا رہا ہوں کہ تو نے میرے قلب پر اپنی محبت سے مہر لگادی ہے تاکہ اس میں تیرے سوا کوئی داخل نہ ہو سکے۔﴾ پس خاتم النبیین ﷺ کے وہ نئے معنی جو مرزا قادیانی نے (حقیقت الوحی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰) کے حاشیہ میں اور (ص ۲۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹) میں بیان کئے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔ ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت مل سکتی ہے۔ آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔“ محاورات عرب کے بالکل خلاف ہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ خاتم القوم کے بھی یہ معنی ہوں کہ اس کی مہر سے قوم بنتی ہے اور خاتم الاولاد کے معنی یہ ہوں کہ اس کی مہر سے اولاد بنتی ہے اور ختم اللہ علی قلوبہم کے معنی بالکل مہمل ہوں۔ غرض جو معنی مرزا قادیانی نے اختراع کئے عرب ۱ میں ہرگز ہرگز مستعمل نہیں خود مرزا قادیانی کا وسوسہ ہے اور بس اور نیز خود مرزا قادیانی (تریاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۷۹) میں لکھتے ہیں کہ: ”میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہو اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔“ (براہین حصہ ۵ ص ۸۶، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۳، مضمون واحد) ٹھیک اسی طرح خاتم النبیین ﷺ کے معنی ہیں کہ حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں آپ ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا اور (ازالہ ابہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۱) میں ہے۔ ”ماکان محمد اباحد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے والا نبیوں کا۔“

آئمہ تفسیر کی تفاسیر سے ختم نبوت کی تحقیق

..... تفسیر (ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۶) زیر آیت ماکان محمد میں ہے۔ ”ولکنہ رسول الله وخاتم النبیین الذی ختم النبوة فطبع علیہا فلا تفتح لاحد بعده الی قیام الساعة“ ﴿لیکن آپ اللہ کے رسول ﷺ اور خاتم النبیین ہیں۔ یعنی وہ شخص جس نے نبوت کو ختم کر دیا اور اس پر مہر لگادی پس وہ قیامت تک آپ کے بعد کسی کے لئے نہ کھولی جائے گی۔﴾

۱۔ خبر دار کوئی قادیانی عجیبوں کے دستور سے دھوکا نہ دے دے کہ حضور ﷺ نے جب عجیبوں کی طرف تبلیغی خطوط لکھے۔ نے کا ارادہ فرمایا تو بعض صحابہ نے عرض کیا کہ اعاجم جس خط پر مہر نہ لگی ہو اس کو نہیں پڑھتے..... الخ یہ عجیبوں کا دستور تھا۔ عربیت میں قابل حجت نہیں۔

(بخاری شریف ج ۲ ص ۸۷۳ باب اتخاذ الخاتم لیختم بہ)

۲..... تفسیر (ابن کثیر ج ۶ ص ۳۸۱) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ”فہذہ الایۃ نص فی انہ لانبی بعدہ واذاکان لانی بعدہ فلا رسول بالطریق الاولی والاخری لان مقام الرسالۃ اخص من مقام النبوة فان کل رسول نبی ولا ینعکس وبذلک وردت الاحادیث المتواترة عن رسول اللہ من حدیث جماعۃ من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ ﴿یہ آیت اس بات میں نص صریح ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور جب کوئی نبی نہ ہوگا تو رسول بدرجہ اولیٰ نہ ہوگا۔ کیونکہ رسالت کا مرتبہ نبوت کے مرتبہ سے خاص ہے ہر رسول کا نبی ہونا ضروری ہے اور ہر نبی کا رسول ہونا ضروری نہیں اور ختم نبوت پر آنحضرت ﷺ کی احادیث متواترہ صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت سے منقول ہو کر وارد ہوئے ہیں۔ ﴿

۳..... تفسیر (کشاف ج ۳ ص ۵۲۲، ۵۲۵) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ”خاتم بفتح التاء بمعنی الطابع وبکسرہا بمعنی الطابع وفاعل الختم وتقویہ قرأۃ عبد اللہ بن مسعودؓ ولكن نبياً ختم النبیین فان قلت کیف کان آخر الانبیاء وعیسیٰ علیہ السلام یزول فی آخر الزمان قلت معنی کونہ آخر الانبیاء انہ لا ینبئاً احد بعدہ وعیسیٰ ممن نبی قبلہ“ ﴿خاتم کے زبر کے ساتھ بمعنی آلہ مہر اور زبر کے ساتھ بمعنی مہر کرنے والا اور ختم کرنے والا اور اس معنی کی تقویت حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی قرأتوں کے ساتھ ختم النبیین کرتی ہے۔ پس اگر تم یہ کہو کہ حضور ﷺ آخر الانبیاء کس طرح ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو میں کہوں گا کہ آخر الانبیاء کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جو حضور ﷺ سے پہلے نبی بنا کر بھیجے گئے۔ ﴿

۴..... تفسیر (کبیر ج ۲۵ ص ۲۱۲) زیر آیت ایضاً میں بھی اس مضمون کی تائید ہے۔

۵..... تفسیر (ابو السعود ج ۷ ص ۱۰۶) زیر آیت ایضاً میں بھی یہی مضمون ہے۔

”ولا یقدح فیہ نزول عیسیٰ بعدہ علیہ السلام لان معنی کونہ خاتم النبیین انہ لا ینبئاً احد بعدہ وعیسیٰ ممن نبی قبلہ“ ﴿حضور ﷺ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے خلاف نہیں۔ کیونکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جو حضور ﷺ سے پہلے نبی بنا کر بھیجے گئے۔ ﴿

۶..... (تفسیر مدارک التزیل ج ۳ ص ۲۳۲) زیر آیت ماکان محمد..... الخ! میں

ہے۔ ”خاتم النبیین“ بفتح التاء عاصم بمعنی الطابع ای اخرهم یعنی لا ینبأ احد بعده و عیسیٰ علیہ السلام ممن نبی قبلہ..... وغیرہ بکسر التاء بمعنی الطابع و فاعل الختم و تقویہ قرأۃ عبد اللہ بن مسعودؓ “﴿خاتم النبیین عاصم کی قرأۃ میں ت کے زبر کے ساتھ بمعنی آلہ مہر جس سے مراد آخر ہے یعنی آپ کے بعد کوئی شخص نبی نہ بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام آپ سے پہلے نبی بنائے گئے۔ اس لئے ان کے نزول سے کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور عاصم کے علاوہ سب قاریوں کے نزدیک ت کے زبر کے ساتھ یعنی مہر کرنے والا اور ختم کرنے والا اور اس کی تائید حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی قرأت بھی کرتی ہے۔ ﴿

۷..... (تفسیر خازن ج ۵ ص ۲۱۸) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ”خاتم النبیین ختم اللہ بہ النبوة فلا نبوة بعده ای ولا معہ“ ﴿﴿خاتم النبیین یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ نبوت کو ختم کر دیا۔ پس نہ آپ کے بعد نبوت ہے اور نہ آپ کے ساتھ کسی کو حاصل۔ ﴿

۸..... (زر قانی شرح مواہب لدنیہ ج ۵ ص ۲۶۷) میں ہے۔ ”ومنہا انہ خاتم الانبیاء والمرسلین کما قال تعالیٰ ولكن رسول الله وخاتم النبیین ای اخرهم الذی ختمهم او ختموا بہ علی قرأۃ عاصم بالفتح..... قیل من لا نبی بعده یکون اشفق علی امتہ وهو کوالد لو لدلیس له غیرہ ولا یقدح نزول عیسیٰ علیہ السلام بعده لانہ یکون علی دینہ مع ان المراد انہ آخر من نبی“ ﴿ اور آنحضرت ﷺ کی خصوصیات میں سے یہ بھی ہے کہ آپ سب انبیاء اور رسل کے ختم کرنے والے ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ولكن رسول الله وخاتم النبیین یعنی آخر النبیین جس نے انبیاء کو ختم کیا یا عاصم کی قرأۃ کی رو سے جو زبر کے ساتھ ہے یہ معنی ہیں کہ جس پر سب انبیاء ختم کئے گئے..... کہا جاتا ہے کہ جس نبی کے بعد اور کوئی نبی نہ ہو وہ اپنی امت پر بہت زیادہ شفیق ہوگا اور وہ اس باپ کے مثل ہے کہ جس کی اولاد کی اس کے بعد کوئی نگرانی کرنے والا اور تربیت کرنے والا نہ ہو اور حضور ﷺ کے بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول کے آپ کے دین پر ہوں گے۔ علاوہ اس کے ختم نبوت کے یہ معنی ہیں کہ آپ سب سے آخر میں نبی بنا کر بھیجے گئے۔ ﴿

۹..... (تفسیر روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۲) زیر آیت ایضاً میں ہے۔ ”الخاتم اسم الہ..... مآلہ آخر النبیین..... وخاتم بکسر التاء علی انہ اسم فاعل ای الذی

ختم النبیین والمراد به آخرهم ايضاً..... والمراد بالنبی ما هو اعم من الرسول فيلزم من كونه ﷺ خاتم النبیین كونه خاتم المرسلين..... والمراد بكونه عليه الصلوة والسلام خاتمهم انقطاع حدوث وصف النبوة في احد من الثقليين بعد تحليه عليه الصلوة والسلام بها في هذه النشأة ولا يقدح في ذلك ما اجمعت الامة عليه واشتهرت فيه الاخبار ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوي ونطق به الكتاب على قول ووجب الايمان به واكفر منكره كالفلاسفة من نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان لانه كان نبياً قبل تحلي نبينا ﷺ بالنبوة في هذه النشأة ﴿ خاتم ت کے زیر کے ساتھ اسم آلہ ہے..... جس کا مال آخر النبیین ﷺ ہے اور خاتم ت کی زیر کے ساتھ اسم فاعل کا صیغہ یعنی وہ نبی جس نے نبیوں کو ختم کر دیا اور اس سے مراد بھی آخر النبیین ہے اور نبی رسول سے عام ہے۔ لہذا حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا خاتم المرسلین ہونے کو لازم ہے اور حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے سے مراد یہ ہے کہ آپ کے اس عالم میں وصف نبوت کے ساتھ متصف ہونے کے بعد وصف نبوت کا پیدا ہونا بالکل منقطع ہو گیا۔ جن وانس میں سے کسی کو اب یہ وصف نبوت عطا نہ کیا جائے گا اور یہ مسئلہ ختم نبوت اس عقیدے کے برعکس خلاف نہیں جس پر امت نے اجماع کیا ہے اور جس میں احادیث شہرت کو پہنچی ہوئی ہیں۔ شاید درجہ تو اتر معنوی کو پہنچ جائیں اور جس پر قرآن نے ایک قول کی بناء پر تصریح کی ہے اور جس پر ایمان الانا واجب ہے اور اسکے منکر مثلاً فلاسفہ کو کافر سمجھا گیا ہے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آخر زمانہ میں نازل ہونا کیونکہ وہ آنحضرت ﷺ کے اس عالم میں نبوت ملنے سے پہلے وصف نبوت کے ساتھ متصف ہو چکے تھے۔ ﴿

۱۰..... اور تفسیر (درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴) زیر آیت ایضاً میں صحابہ اور تابعین اور ائمہ مفسرین کے اقوال کو جمع کر کے آیت مذکور کی تفسیر وہی قرار دی ہے۔ جو مذکور ہو چکی کہ آنحضرت ﷺ آخر النبیین ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ تلك عشرة كاملة!

نوٹ! یہ اختصار اوس تفسیروں کے حوالے پیش کئے گئے اور صرف چند مشہور اور مستند مفسرین کے اقوال ہدیہ ناظرین کئے گئے ہیں۔ ورنہ متقدمین اور متاخرین علماء کی جس کی تفسیر کو دیکھو گے یہی مضمون پاؤ گے اور سب نے اسی مضمون کو واضح بیان فرمایا ہے۔

غرض آخر الانبیاء اور خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ جیسے خود رسول اکرم ﷺ نے حضرت عباسؓ سے فرمایا: ”اطمئدن یاعم فانك خاتم المهاجرین فی الهجرة كما انا خاتم النبیین فی النبوة (کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۹۹ حدیث نمبر ۳۳۳۸۷) وفی روایة عن سهل بن الساعدی قد ختم بك الهجرة كما ختم بی النبیین رواه الطبرانی ج ۱ ص ۱۵۴ حدیث ۵۸۲۸ وابونعیم وابو یعلی وابن عساکر وابن النجار) یعنی اطمینان رکھا اے پچھا آپ خاتم امماجرین ہو ہجرت میں، جیسے میں نبوت میں خاتم النبیین ہوں ہجرت آپ پر ختم ہوگئی۔ جیسے نبوت مجھ پر ختم ہوگئی۔ کیا کوئی ذی عقل اس کے یہ معنی سمجھ سکتا ہے کہ تمام مہاجرین اس وقت تک مر چکے تھے کوئی باقی نہ رہا تھا بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ آخر المهاجرین ہیں۔ آپ کے بعد مکہ سے کوئی ہجرت نہ کرے گا اور وصف ہجرت مکہ سے دئی موصوف نہ ہوگا۔ لا ہجرة بعد الفتح یعنی فتح مکہ کے بعد ہجرت مکہ سے نہ ہوگی یا مثلاً کوئی شخص کے فلاں خاتم الاولاد کے کوئی تخلص اس کے یہ معنی سمجھے گا کہ اس کی سب اولاد میں مر گئیں۔ صرف یہ ایک باقی رہ گیا بلکہ باخلاق اہل عربیت اور باجماع عقلاء۔ دنیا اس کے یہی معنی سمجھے جاتے ہیں کہ یہ سب سے آخر میں پیدا ہوا اس کے بعد کسی بچہ کی ولادت نہیں ہوگی۔ ”مثل ذلك آخر الفاتحین، آخر المجالسین، آخر الخلفاء، آخر القضاة، وغیرہ، وغیرہ، بغرض ان سب میں انقطاع وصف ہوتا ہے نہ انقطاع ذات خواہ حقیقتاً جیسے کام الہی میں اور نہ جیسے کام شعراء میں خواہ اذاعاً، جیسے موافقہ حسن ظن میں اور اس طرح آخر ہا اعتباراً نہ ہی حقیقتاً، مبالغہ اذاعاً۔ اور نیز خود مرزا قادیانی نے (تہذیب القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۷۶، ج ۱ ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۱۱۳) میں اس آیت کی تفسیر کی ہے جو پہلے عرض کر رہا تھا۔ چنانچہ ایک دوسری حدیث میں ہے کہ آدم علیہ السلام نے جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا کہ محمد! محمد کون ہے۔ جبرائیل علیہ السلام نے جواب دیا آخر ولدن من الانبیاء (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۵۵ حدیث ۳۲۱۳۹) اور حضور ﷺ نے فرمایا آخر ہم فی البعث (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۵۲ حدیث ۳۲۱۲۶) یعنی میں بعثت میں سب نبیوں سے آخر ہوں۔ تفسیر (انگیریٹن ج ۱ ص ۳۳۲) اسی وجہ سے کشاف ابوالسعود مدارک شرح مواہب زرقانی روح الممانی، وغیرہ وغیرہ تفسیر میں ہے معنی کوذہ آخر الانبیاء انہ لا ینبأ احد بعده وعیسیٰ ممن نبی قبلہ! یعنی آخر الانبیاء ہونے کے یہ معنی ہیں کہ حضور ﷺ

کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جن کو منصب نبوت پہلے عطا کیا جا چکا ہے بے شک حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کوئی شخص منصب نبوت پر نہیں آ سکتا۔ نیا ہو یا پرانا اور نہ آپ کے بعد وحی نبوت ہو سکتی ہے خواہ نئے احکام نازل ہوں خواہ شریعت اسلام ہی کے مطابق دوبارہ شریعت نازل ہو اور قیامت تک حضور ﷺ ہی صاحب الزمان رسول ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہلے کے نبی ہیں جو اپنے زمانہ میں منصب نبوت کی دیوٹی پر فائز تھے اور ان کی بعثت اپنے زمانہ میں بھی صرف بنی اسرائیل کی طرف تھی نہ تمام عالم کی طرف جیسا کہ آیہ کریمہ ”رسولا الی بنی اسرائیل (آل عمران: ۴۹)“ سے ظاہر ہے۔ لیکن حضور ﷺ کی بعثت کا فہ عامہ سے ان کی یہ دیوٹی بھی ختم ہو گئی۔ اب آخر زمانہ میں ان کا نزول فرمان بحیثیت نبوت یعنی نبی ہونے کی حیثیت سے نہ ہوگا یعنی امت محمدی ﷺ کی طرف رسول بن کر تشریف نہ لائیں گے گو وہ عند اللہ بعد نزول بھی ویسے ہی اولوالعزم نبی ہوں گے۔ جیسے قبل رجب اور قبل نزول تھے۔ بلکہ بحیثیت امامت اور خلافت تشریف لائیں گے اور اسی شریعت کے پابند ہوں گے۔ ”ینزل فیکم ابن مریم حکما مقسطا (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰ باب نزول عیسیٰ بن مریم، مسلم ج ۱ ص ۸۷ باب نزول عیسیٰ بن مریم)“

”فی حدیث ابن عساکر الا ان ابن مریم لیس بیفی و بینہ نبی و لا رسول الا انہ خلیفتی فی امتی من بعدی (فتاویٰ ابن حجر مکی ج ۱ ص ۱۰۰)“ یعنی ابن عساکر کی حدیث میں ہے کہ ابن مریم اور میرے درمیان کوئی نبی اور رسول نہیں ہوا۔ لیکن وہ میری امت میں میرے بعد خلیفہ ہوں گے۔ لیکن یہ بات اچھی طرح یاد رہے کہ اس کے یہ معنی نہیں کہ اس وقت نبوت سے معزول ہو جائیں گے۔ بلکہ آپ کا اس وقت اور امت میں تشریف لانا بالکل ایسا ہوگا جیسے ایک صوبہ کا گورنر دوسرے صوبہ میں جہاں اس کا جتن سے پہلے بغرض زیارت والدین اور خبر گیری اہل و عیال جائے تو اگر چہ بحیثیت گورنری وہ اس وقت نہیں ہوتا اور اس کا اس صوبہ میں درود بحیثیت گورنر ہونے اس کے صوبہ کے نہ ہوگا۔ بلکہ وہاں کے قانون کی پابندی کرے گا۔ لیکن یہ بھی نہیں کہا جا سکتا کہ وہ گورنری سے معزول ہو گیا۔ اس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے نبی بعد نزول بھی ہوں گے یہ نہیں کہ وہ نبوت سے معزول ہو گئے۔ بلکہ اس وقت حضور ﷺ ہی صاحب الزمان کے زمانہ میں حضور ﷺ ہی کا اجراع کرنا ہوگا اور وحی شریعت گویا زم نبوت ہے۔ مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ہر وقت اور ہر آن اس



پروجی شریعت نازل ہوتی ہے۔ اگر نازل نہ ہو تو وہ نبوت سے بھی علیحدہ ہو جائیں۔ ورنہ نبی پر جب وحی نازل ہو تو نبی ہوا اور جب وحی نہ ہو تو نبوت سے معزول۔ گویا بحالی اور معزولی کا سلسلہ برابر قائم رہے گا۔ اس ایجاد بندہ سے تو حضور ﷺ بھی کبھی عہدہ نبوت پر بحال اور کبھی اس سے معزول ہوتے ہوں گے۔ کیونکہ کتنی کتنی مدت تک جیسے قصہ انگ میں ایک ماہ برابر، ابتداء وحی میں تین سال وحی کا آنا موقوف رہا تھا تو کیا حضور ﷺ بھی نبوت کے عہدہ سے معزول ہو جاتے ہوں گے؟۔ معاذ اللہ! بے شک عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو وحی نبوت نہ لائیں گے۔ کیونکہ بحکم قرآنی ”اکملت لکم دینکم (مائدہ: ۳)“ دین کامل ہے اور وحی نبوت کی حاجت نہیں با ضرورت کام کرنا شان خداوندی کے خلاف ہے۔ اس سے قبل ان پر وحی نبوت نازل ہو چکی۔ نزول کے بعد ان پر وحی الہام ہوگی۔ نہ وحی نبوت۔ الغرض حضور ﷺ کی بعثت سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام قوم بنی اسرائیل کی طرف صاحب الزمان رسول تھے اور حضور ﷺ کی بعثت کا فہ عامہ کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب الزمان رسول نہیں رہے۔ قیامت تک حضور ﷺ ہی صاحب الزمان رسول ہیں۔ پس ہر قسم کا نبی جو منصب نبوت کی ڈیوٹی پر فائز اور صاحب الزمان ہو حضور ﷺ کے بعد ہرگز نہیں ہو سکتا۔ باقی رہا مسیح بن مریم علیہ السلام کے آنے کا عقیدہ سو خود مرزا قادیانی موافق عقیدے مسلمانوں کے اس کو تواتر کا اول درجہ مان چکے ہیں۔ چنانچہ (ازالہ اوہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰) میں لکھتے ہیں۔ ”مسیح بن مریم کے آنے کی پیشین گوئی ایک اول درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“ انشاء اللہ اس کا ثبوت عقیدہ نمبر ۱۹ میں لکھوں گا۔

رسول اکرم ﷺ کی احادیث متواترہ سے ختم نبوت کا ثبوت کہ حضور ﷺ

کے منصب نبوت کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہ ہوگا

..... بخاری اور مسلم میں حدیث ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ یحدث عن

البنی علیہ السلام کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلما ہلک نبی خلفہ نبی وانہ لا نبی بعدی وسیکون خلفاء فیکثرون (بخاری ج ۱ ص ۴۹۱ باب ما ذکر عن بنی اسرائیل، مسلم ج ۲ ص ۱۲۶ باب وجوب الوفاء ببعیۃ الخلیفۃ الاول فالاول)“

﴿ابو ہریرہؓ رسول کریم ﷺ سے بیان کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کی سیاست خود ان کے انبیاء کیا کرتے تھے۔ جب کسی نبی کی وفات ہوتی تھی تو ان کے بعد دوسرا نبی آتا تھا۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں یعنی حضور ﷺ کے منصب کے بعد کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ نہ آپ کے زمانہ حیات میں اور نہ بعد ممات، البتہ خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے۔﴾

نوٹ! یہ حدیث بڑے زور سے اعلان کر رہی ہے کہ آپ کے بعد آپ کی امت کے لئے کسی قسم کا بھی نبی نہ ہوگا اور آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطاء نہ ہوگا۔ تشریحی یا غیر تشریحی ظلی بروزی بھی، اگر بقول مرزا بیوں کے کوئی نبی کی قسم ہے تو وہ یقیناً لا نبی بعدی کی نفی کے تحت میں داخل ہے اور اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ اس امت میں ایسے انبیاء علیہم السلام بھی نہیں آسکتے جیسے انبیاء بنی اسرائیل جو شریعت مستقلہ لے کر نہ آتے تھے۔ بلکہ بنی اسرائیل کی سیاست یعنی تورات کے صحیح احکام کی پابندی کرانے کے لئے آتے تھے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی (فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۶ ص ۳۶۰) میں لکھتے ہیں۔ ”تسوسہم الانبیاء ای انہم کانوا اذا ظہر فیہم فساد بعث اللہ لہم نبیاً یقیم لہم امرہم ویزیل ما غیروا من احکام التوراة“ ﴿یعنی بنی اسرائیل میں جب فساد ظاہر ہوتا تو اللہ تعالیٰ ان کے لئے کوئی نبی بھیج دیتا تھا۔ جو ان کے امور کو درست کرے اور ان تحریفات کو دور کرے جو انہوں نے تورات میں کی ہیں۔﴾

۲..... (بخاری ج ۱ ص ۵۰۱ باب خاتم النبیین و مسلم ج ۲ ص ۲۳۸ باب ذکر کونہ ﷺ و خاتم النبیین) میں ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً فاحسنہ و اجملہ الاموضع لبنة من زاویة فجعل الناس یطوفون بہ و یعجبون لہ و یقولون ہلا وضعت ہذہ اللبنة . قال فانا اللبنة وانا خاتم النبیین . و فی راویة اخر لمسلم فانما موضع اللبنة جئت فختمت الانبیاء علیہم السلام و فی راویة فختم بی الانبیاء و فی راویة مثلی و مثل الانبیاء کمثل قصر احسن بنیانہ و ترک منہ موضع لبنة فطاف بہ النظار یتعجبون من حسن بنیانہ الاموضع تلك اللبنة لا یعیبون غیرہا فکننت اناسدت موضع تلك اللبنة . فتم بی البنیان و ختم بی الرسل (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۵۳ حدیث نمبر ۳۲۱۲۷)“

﴿ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری اور انبیاء سابقین کی ایسی مثال

ہے۔ جیسے ایک شخص نے ایک مکان بنایا اور بہت خوبصورت اور عمدہ بنایا۔ مگر اس میں کسی زاویہ میں صرف ایک اینٹ کی کسر باقی تھی۔ لوگ اس میں گھومتے اور دیکھ دیکھ کر تعجب کرتے ہیں اور کہتے جاتے ہیں کہ یہ ایک اینٹ بھی کیوں نہ رکھ دی گئی۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پس وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں اب قصر نبوت تمام ہو گیا اور مسلم کی ایک اور روایت میں یوں ہے پس وہ خالی اینٹ کی جگہ میں ہوں۔ میں آیا اور انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ میں نے پورا اور ختم کر دیا اور ایک روایت میں یوں ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ ﴿

نوٹ! حدیث کی اس تمثیل میں مکان سے مراد ایوان رسالت و نبوت ہے اور آنحضرت ﷺ سے پہلے جتنے انبیاء ہو چکے ہیں۔ ان سب کو اس ایوان کی اینٹوں سے تشبیہ دی گئی ہے اور آنحضرت ﷺ کے اس عالم میں تشریف لانے سے پہلے ایوان نبوت و رسالت میں صرف ایک اینٹ کی کمی تھی جو آنحضرت ﷺ کی بابرکت بعثت سے پوری ہو گئی۔ اب ایوان نبوت میں کسی اینٹ کی گنجائش نہیں اور اب اس میں کسی دعویٰ کرنے والے کی جگہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کا یہ دعویٰ ہی اس کے کذب کی بین دلیل ہے۔

اسی لئے (صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ کتاب المساجد) میں ایک دوسری روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو تمام انبیاء پر چھ باتوں میں فضیلت دی گئی ہے مجملہ ان چھ کے یہ ہیں۔ وارسلت الی الخلق كافة و ختم بی النبیین! یعنی مجھ سے پہلے نبی ایک قوم کی طرف بھیجے جاتے تھے۔ لیکن مجھ کو تمام ہی خلق کے لئے رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اور مجھ پر نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا ہے۔ مگر افسوس آج کی کوشش ہے کہ اس فضیلت کو حضور ﷺ سے چھین کر کسی کا زب کے حوالہ کر دیں۔

۳..... (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷ باب نکر الفتن و دلائلہا، ترمذی ج ۲ ص ۴۵ باب ماجاء لاتقوم الساعة حتى یخرج کذابون) میں ہے۔ ”عن ثوبان قال قال رسول اللہ ﷺ انه سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلهم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لان نبی بعدی (و بمعناه فی البخاری ج ۱ ص ۵۰۹ باب علامات النبوة فی الاسلام، ج ۲ ص ۱۰۵۴ باب، وفی المسلم ج ۲ ص ۳۹۷ فصل فی قوله ﷺ ان بین یدی الساعة کذابین قریباً من ثلاثین، و ابی داؤد ج ۲ ص ۱۳۶ باب فی خبر ابن صیاد، عن ابی ہریرة)“ ﴿حضرت ثوبان سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں تمیں چھوٹے پیدا ہوں گے ہر ایک یہی کہے گا کہ میں نبی ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔

میرے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں ہو سکتا اور اس حدیث کے معنی میں بخاری نے بھی مسلم اور ابو داؤد نے ابو ہریرہؓ سے حدیث روایت کی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد قریب تیس کے جھوٹے دجال مدعی نبوت پیدا ہوں گے۔ ﴿

نوٹ! اس حدیث میں آپؐ کے بعد مدعی نبوت کو دجال و کذاب فرمایا ہے۔ کیا ایسی صاف صاف احادیث و ارشادات نبویہ کے بعد بھی مسئلہ ختم نبوت کا کوئی پہلو نفا میں رہتا ہے؟۔ علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی (فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۶ ص ۴۰۰ باب علامات النبوة فی الاسلام) میں لکھتے ہیں۔ ”ولیس المراد بالحديث من ادعى النبوة مطلقاً فانهم لا يحصون كثرة لكون غالبهم ينشأ لهم ذالك عن جنون وسوء انما المراد من قامت له الشوكة (وكذافى عمدة القارى ج ۷ ص ۵۰۰ مصرى)“ یعنی اس حدیث میں مطلقاً مدعی نبوت مراد نہیں اس لئے کہ ایسے بے شمار ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ بے بنیاد دعویٰ عموماً جنون اور سودائیت سے بھی پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ بلکہ اس حدیث میں جن تیس دجالوں کا ذکر ہے وہ وہی ہیں۔ جن کی شوکت قائم ہو جائے۔ تبع زیادہ ہوں ان کا مذہب چلے اور فی امتی فرما کر یہ بھی بتلا دیا کہ وہ مدعی نبوت مراد ہیں۔ جو امتی بن کر اور امتی کہہ کر دعویٰ نبوت کریں گے۔

۴..... (بخاری ج ۲ ص ۶۳۳ باب غزوة تبوك وهى غزوة العسرة، مسلم ج ۲ ص ۲۷۸ باب من فضائل على بن ابى طالب) میں ہے۔ ”عن سعد بن ابى وقاص قال قال رسول الله ﷺ لعلی انت منى بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبى بعدى“ وفى رواية المسلم انه لا نبوة بعدى“ ﴿حضور ﷺ نے علیؑ سے فرمایا کہ تم مجھ سے وہی نسبت رکھتے ہو جو ہارونؑ کو موسیٰ علیہ السلام سے نسبت تھی۔ مگر میری نبوت کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا اور مسلم کی ایک روایت میں ہے۔ مگر میری نبوت کے بعد نبوت نہیں ہے۔ ﴿ لہذا ہارون کی طرح منصب نبوت میں شریک نہیں ہو سکتے۔

۱۔ چنانچہ (تاریخ الخلفاء ص ۳۰۹ طبع مکہ المکرمہ) معتقد باللہ ابوالفتح کے ذکر میں ہے کہ مصر میں ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں آسمان پر بلایا جاتا ہوں۔ خدا مجھ سے ہمکلام ہوتا ہے اور مجھ کو خدا کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ عوام کی ایک کثیر جماعت نے اس کو مانا اور اس کے معتقد ہو گئے۔ مجلس قاضی میں اس سے توبہ لی گئی اس نے توبہ کرنے سے انکار کیا۔ قاضی نے بشرط صحت عقل قتل کا حکم دیا۔ لیکن اطباء کی ایک جماعت نے مختل العقل بتایا۔ لہذا اس کو بیمارستان میں بھیج دیا گیا۔

نوٹ! یہ حدیث بہت صفائی سے اعلان کر رہی ہے کہ آپؐ کے منصب کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہ کیا جائے گا۔ ماہیت نبوة منقطع ہو چکی آپؐ کے بعد کسی میں حقیقت نبوت نہیں پائی جاسکتی۔

..... ۵ ”عن عقبۃ بن عامر قال قال رسول اللہ ﷺ لو کان

بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۹ باب منقلب ابی حفص عمر بن خطاب) ﴿حضور ﷺ نے فرمایا اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتے۔﴾  
 نوٹ! لفظ لوعربی زبان میں اس لئے آتا ہے کہ شرط کے موجود نہ ہونے سے شروط بھی موجود نہ ہو۔ یعنی چونکہ خداوند عالم نے مجھ کو خاتم النبیین کیا ہے۔ اب کسی کو میرے منصب کے بعد منصب نبوت نہیں مل سکتا۔ اسلئے عمرؓ نبی نہیں ہو سکتے۔ ورنہ عمرؓ اس منصب کے قابل ہیں۔ امت محمد ﷺ کمالات نبوت سے اس قدر مالا مال ہے کہ تمام پہلی امتوں سے بہت آگے ہے۔ چنانچہ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ قیامت کے دن امم سابقہ ہمارا احترام کریں گی اور کہیں گی۔ ”تقول الامم کادت هذه الامة ان تكونوا انبياء کلها (مسند ابوداؤد طیلسی ج ۴ ص ۴۳۲ حدیث نمبر ۲۸۳۴)“ ﴿یعنی یہ امت تو سب کے سب باعتبار کمالات نبوت انبیاء ہونے کے قریب ہیں۔﴾

لیکن چونکہ منصب نبوت منقطع ہو چکا تھا۔ لہذا کسی کو عہدہ نبوت نہیں ملا اور حضور ﷺ کے بعد کسی کو منصب نبوت کا نہ ملنا حضور ﷺ کی شان کو بڑھاتا ہے کہ قیامت تک حضور ﷺ ہی صاحب الزمان رسول ﷺ ہیں اور امت کے لئے فخر ہے کہ آپؐ کی کمال اتباع میں سواء منصب نبوت وہی کے سب ہی کمالات کسب کیے جو اور کسی کی اتباع میں حاصل نہیں کر سکتا۔

..... ۶ ”عن جبیر بن مطعم ان النبی ﷺ قال ..... انا العاقب

الذی لیس بعدی نبی (ترمذی ج ۲ ص ۱۱۱ باب ماجاء تغیر الاسماء، وفی البخاری ج ۱ ص ۵۰۱ باب ماجاء فی اسماء رسول اللہ ﷺ، انا العاقب وفی المسلم ج ۲ ص ۲۶۱ باب فی اسمائہ ﷺ، لیس بعده نبی) ﴿حضور ﷺ نے فرمایا میں عاقب ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور بخاری میں ہے کہ میں عاقب ہوں اور مسلم کی روایت یوں ہے کہ میں عاقب ہوں اور عاقب وہ نبی ہے جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔﴾

.....۷ ”عن ابی امامة الباهلی عن النبی ﷺ ..... انما آخر الانبیاء وانتم آخر الامم (ابن ماجہ ص ۲۹۷ باب فتنۃ الدجال فی حدیث طویل)“  
 ﴿حضور ﷺ نے فرمایا میں آخر الانبیاء ہوں اور تم آخر الامم ہو۔﴾

نوٹ! اس حدیث میں کس وضاحت سے حضور ﷺ نے اعلان فرمایا ہے کہ میں سب سے آخر نبی ہوں میرے بعد کسی کو منصب نبوت نہیں ملے گا اور تم آخری امت ہو تمہارے بعد کوئی اور امت نہ ہوگی۔ پس سلسلہ منصب نبوت ختم ہو گیا۔

.....۸ ”عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ فی قول اللہ عزوجل واذ اخذنا من النبیین میثاقہم ومنک ومن نوح الایۃ قال کنت اول النبیین فی الخلق و آخرہم فی البعث (رواہ ابن ابی حاتم وابن مردویہ وابو نعیم فی الدلائل ص ۴۲ حدیث نمبر ۳، والدیلمی وابن عسکر وابن ابی شیبہ وابن جریر وابن سعد، تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۳۴۲، ودرمنثور ج ۵ ص ۱۸۴، کنز العمال ج ۱۱ ص ۲۵۲ حدیث ۳۲۱۲۶)“ ﴿ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے آیت اذاخذنا من النبیین میثاقہم کی تفسیر میں فرماتے ہوئے فرمایا کہ میں باعتبار اصل خلقت کے تو پہلا نبی ہوں اور بعثت میں سب سے آخر میں ہوں۔﴾

.....۹ ”عن ابی ذر قال قال رسول اللہ ﷺ یا اباذر اول الانبیاء آدم و آخرہم محمد (رواہ ابن حبان فی صحیحہ و تاریخہ سنہ ۸۱۰ و ابو نعیم فی الحلیۃ وابن العسکر والحکیم الترمذی از کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۸۰ حدیث نمبر ۳۲۲۶۹)“ ﴿ابو ذر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے ابو ذر تمہاریوں میں سب سے پہلا نبی آدم علیہ السلام ہے اور سب سے آخری نبی محمد ہے۔﴾

.....۱۰ ”عن انس رفعہ ان الرسالۃ والنبوۃ قد انقطعت ولا نبی ولا رسول بعدی ولكن بقيت المبشرات قالوا اما المبشرات قال رؤیا المسلمین جزء من اجزاء النبوة (اخرجه ابو يعلى فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۱۲ ص ۳۳۲ باب المبشرات)“ ﴿انس سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی میرے بعد نہ کوئی نبی ہو سکتا ہے نہ رسول لیکن مبشرات باقی رہ گئے ہیں۔ صحابہ نے عرض کیا مبشرات کیا ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا مسلمانوں کو خواب جو کہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہیں۔﴾

نوٹ! اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نبوت اور رسالت کی حقیقت منقطع ہوگئی اور نبوت کی حقیقت کے اجزاء میں سے ایک جز باقی ہے اس میں الہام و کشف تام و تعریفات مادون وحی نبوت سب داخل ہیں۔ کیونکہ وحی نبوت کے مقابلے میں یہ سب بمنزلہ خواب کے ہیں اور نیز الہام وغیرہ اکثر غنودگی کی حالت میں ہوتے ہیں اور باتفاق عقلاء تا وقت یہ کہ کسی شے کی حقیقت کے تمام اجزاء موجود نہ ہوں وہ حقیقت موجود نہیں ہو سکتی۔ صرف کسی ایک جز کے پائے جانے سے کل نہیں پایا جاسکتا۔ تلك عشرة كاملة!

تعبیر! بوجہ اختصار میں نے دس حدیثیں پیش کی ہیں اور ایک حدیث صحیح مسلم نمبر ۲ کے ضمن میں آگے درج ختم نبوت میں چونٹھ صحابہ سے تقریباً ۱۱۵۰ احادیث مروی ہیں۔

### عقیدہ ختم نبوت جزو ایمان اور کلمہ شہادت کا جزو ہے

..... حاکم نے (مستدرک ج ۴ ص ۲۲۲، ۲۲۵ حدیث نمبر ۲۹۹۹ باب تثنی رسول اللہ ﷺ میں زید بن حارثہ سے روایت کیا ہے۔ "عن زید بن حارثة فی قصة طویلة له حین جاءت عشیرته یطلبونه من عند رسول اللہ ﷺ بعد ما اسلم فقالوا له امض معنا یازید فقال ما ارید برسول اللہ ﷺ بدلا ولا غیره احد فقالوا یا محمد انا معطوک بهذا الغلام دیات فستل ماشئت فانا حاملوه الیک فقال اسالکم ان تشهدوا ان لا اله الا الله وانى خاتم انبیائه ورسله وارسله معکم" حضرت زید بن حارثہ اپنے اسلام لانے کا ایک طویل اور دلچسپ قصہ بیان فرما کر آخر میں فرماتے ہیں کہ جب میں حضور ﷺ کی خدمت میں آ کر مسلمان ہو گیا تو میرا قبیلہ مجھے تلاش کرتا ہوا حضور ﷺ کی خدمت میں پہنچا۔ مجھے کہا اے زید ہمارے ساتھ چلو۔ میں نے جواب دیا کہ میں رسول اللہ ﷺ کے بدلہ میں کسی چیز کا ارادہ نہیں رکھتا ہوں۔ پھر انہوں نے حضور ﷺ سے عرض کیا کہ اے محمد ﷺ! ہم آپ کو اس لڑکے کے بدلہ میں بہت سی دیتیں یعنی اموال دینے کو تیار ہیں۔ جو چاہیں فرما دیجئے ہم ادا کریں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں تم سے صرف ایک چیز مانگتا ہوں وہ یہ ہے شہادت دو اس کی کہ اللہ کے سوا کوئی پوجا عبادت کے لائق نہیں اور میں سب نبیوں اور رسولوں کا ختم کرنے والا ہوں۔ اس کے بعد میں اس لڑکے کو تمہارے ساتھ کر دوں گا۔

نوٹ! دیکھیے آنحضرت ﷺ نے عقیدہ ختم نبوت کو کلمہ شہادت میں داخل فرما کر ایمان کا جزو قرار دیا ہے۔

.....۲ ”عن تمیم الداری فی حدیث طویل فی سوال القبر  
 فیقول المیت الاسلام دینی و محمد نبی و هو خاتم النبیین فیقولان له  
 صدقت (رواه ابن ابی الدنیا و ابو یعلیٰ تفسیر درمنثور ج ۶ ص ۱۶۵) ﴿حضرت تمیم  
 داریؒ ایک طویل حدیث کے ذیل میں سوال قبر کے بارے میں روایت فرماتے ہیں کہ نبی  
 کریم ﷺ نے فرمایا کہ منکر نکیر کے جواب میں مسلمان کہے گا کہ میرا دین اسلام ہے اور میرے نبی  
 محمد ﷺ ہیں اور وہ خاتم النبیین ہیں۔ منکر نکیر یہ سن کر یہ کہیں گے کہ تو نے سچ کہا۔﴾

نوٹ! اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ عقیدہ ختم نبوت ایمان کا اس قدر اہم جزو  
 ہے کہ قبر کے مختصر سے جواب میں بھی اس کی شہادت دی جاتی ہے۔ خود مرزا محمود قادیانی نے  
 (فہرست حقیقت النبوة ص ۲۵۲) میں لکھا ہے کہ ”ہم آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کو جزو  
 ایمان قرار دیتے ہیں۔“

مرزا قادیانی کا قبل دعویٰ نبوت کے خود بروئے قرآن و حدیث یہی عقیدہ تھا کہ  
 حضور ﷺ آخر الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

.....۱ ”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول الله  
 وخاتم النبیین یعنی محمد ﷺ تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں۔ مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرنے  
 والا نبیوں کا۔“  
 (ازالہ اہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۱)

”قرآن کریم کے بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول  
 ہو یا پرانا ہو۔“  
 (ازالہ اہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)

”میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت ﷺ آدم صلی اللہ علیہ السلام سے شروع ہوئی  
 اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوئی۔“  
 (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱)

.....۲ ”اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ  
 ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آج جناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا  
 ہو یا پرانا ہو۔“  
 (نشان آسمانی ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

.....۳ ”ماکان الله ان یرسل نبیاً بعد نبینا خاتم النبیین  
 و ماکان ان یحدث سلسلۃ النبوة بعد انقطاعها“ ہمارے نبی خاتم النبیین کے بعد  
 اللہ تعالیٰ ہرگز کوئی نبی نہیں بھیجے گا اور بعد انقطاع نبوت کے پھر سلسلہ نبوت کو جاری نہ کرے گا۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۷۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)



۴..... ”ماکان محمد ابا احدٍ من رجالکم ولكن رسول اللہ  
 وخاتم النبیین . الا تعلم ان الرب الرحیم المتفضل سمی نبینا ﷺ خاتم  
 الانبیاء بغير استثناء وفسر نبینا فی قوله لا نبی بعدی ببيان واضح  
 للطلابین ولو جوز ناظهور نبی بعد نبینا ﷺ لجوزنا انفتاح باب النبوة  
 بعد تغلیقها وهذا خلف كما لا یخفی علی المسلمین وكيف یحبئی نبی بعد  
 رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحي بعد وفاته وختم اللہ به النبیین“

(حملہ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

ہم نے محمد ﷺ کو کسی مرد کا باپ نہیں بنایا۔ ہاں وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم  
 ہیں۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے نبی کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور کسی کو مستثنیٰ  
 نہیں کیا اور آنحضرت ﷺ نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اس کی تفسیر یہی کی ہے کہ میرے  
 بعد کوئی نبی نہیں ہے اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے کہ  
 وحی نبوت کے دروازے کا انفتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ باطل ہے۔ جیسا  
 کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی کیوں کر آئے۔ حالانکہ آپ کی  
 وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی ہے اور آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔“

۵..... ”آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے  
 اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع تصور ہو سکتا ہے اور اس میں آنحضرت ﷺ کی شان کا استخفاف اور  
 نص صریح قرآن کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن کریم میں مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے کا تو  
 کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا کمال بصریح ذکر ہے اور حدیث لانبی بعدی میں بھی نفی عام  
 ہے۔ پس یہ کس قدر جرات اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص  
 صریح قرآن کریم کو عمداً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد  
 اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔“

(ایام الصلاح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۲، ۳۹۳)

نوٹ! مرزا قادیانی کے ۱۹۰۰ء سے پہلے کے اقوال آئندہ صفحات میں ملاحظہ  
 ہوں۔ اگرچہ قرآن کریم کی آیت اور احادیث متواترہ نبی ﷺ اور کتب لغت اور عام محاورہ  
 عرب اور آئمہ تفسیر کی تفسیروں اور خود مرزا قادیانی کی تحریروں سے مسئلہ ختم نبوت ایسا روشن اور  
 واضح ہے کہ کسی سلیم الطبع انسان کو وہم اور شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ لیکن پھر بھی مرزا قادیانی نے

دعویٰ نبوت کے بعد اپنی نبوت سیدھی کرنے کے لئے آیات قرآنی و احادیث نبوی میں قواعد لغت کے خلاف تحریف پر زور مار کر عوام کے قلوب میں وسوسے ڈالنے چاہے اور مرزائیوں نے اس پر اور حاشیے چڑھائے۔

وسوسہ اول

مرزا قادیانی نے (حقیقت الوحی ص ۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰ حاشیہ، حقیقت الوحی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰) وغیرہ میں خاتم النبیین کے یہ معنی قرار دئے ہیں کہ آپ کی مہر و تصدیق سے انبیاء نہیں گے۔

جواب: آزادی کا زمانہ ہے ہر بد دین کے ہاتھ میں قلم ہے۔ ایک شخص اٹھتا ہے۔ قرآن کریم کی آیت کے معنی قواعد لغت کے خلاف خود تصریحات قرآن کے خلاف ڈیڑھ سو احادیث کے خلاف صحابہؓ و تابعین و آئمہ تفسیر کے خلاف علی الاعلان بیان کرتا ہے اور کوئی پوچھنے والا نہیں کہ قرآن کی یہ مہمل تحریف کون سی لغت کے مطابق ہے۔ کس حدیث سے ثابت ہے۔ کس صحابی کا قول ہے؟۔ اگر مرزا قادیانی اور ان کی امت کو کچھ غیر مٹ ہے تو لغت عرب اور قواعد عربیت سے ثابت کریں کہ خاتم النبیین ﷺ کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔ کلام عرب میں صرف ایک ہی نظیر پیش کر دیں یا کسی ایک لغوی اہل عربیت کے قول میں یہ معنی دکھلا دیں اور یقیناً اس کی ایک نظیر کلام عرب یا اقوال لغویین میں نہ دکھلا سکیں گے۔ لفظ خاتم النبیین کے معنی کی تحقیق گذر چکی وہاں ملاحظہ ہو۔ پس خاتم النبیین کے وہ نئے معنی جو مرزا قادیانی نے خود وضع کئے ہیں۔ محاورات عرب کے بالکل خلاف ہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ خاتم القوم کے بھی یہ معنی ہوں کہ اس کی مہر سے قوم بنتی ہے اور خاتم الافلاک کے یہ معنی ہوں گے کہ اس کی مہر سے اولاد بنتی ہے اور ختم اللہ علی قلوبہم کے معنی بالکل مہمل ہوں گے۔ غرض جو معنی مرزا قادیانی نے اپنی نبوت کے سیدھا کرنے کی دھن میں بیان کئے عرب میں ہرگز ہرگز مستعمل نہیں۔ خود مرزا قادیانی کا وسوسہ ہے اور بس تفسیر (ابن جریر ج ۲۲ ص ۱۶) زیر آیت ملک ان محمد..... الخ! میں حضرت قتادہ سے خاتم النبیین کی تفسیر یہ منقول ہے۔ ”عن قتادہ ولكن رسول الله وخاتم النبیین . لے آخر ہم“ اور ۱۱۵ احادیث میں اس لفظ کی یہی تفسیر فرمائی گئی ہے۔ بعض مرزائی لکھتے ہیں کہ: ”خاتم النبیین بمعنی مصدق النبیین یعنی تمام انبیاء کی نبوتیں حضور ﷺ کی تصدیق پر موقوف ہیں۔ (بخاری شریف ج ۲ ص ۸۷۲ باب اتخاذ الخاتم لیختم به) میں ہے کہ جب حضور ﷺ نے عجیبوں کی طرف تبلیغی خطوط روانہ فرمانے کا ارادہ فرمایا تو بعض صحابہؓ نے عرض کیا کہ

جو کتاب مختم نہ ہو اعاجم اس کو نہیں پڑھتے تو آپ نے ایک انٹوٹی پر مہر کندہ کروائی۔“

جواب: خاتم القوم کے معنی مصدق القوم کسی لغت عربی میں نہیں ہیں اور نہ کسی صحابی کی تفسیر کما سر فیما سبق اور حدیث مذکورہ سے استشہاد بھی عجیب اور مضحکہ ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں یہ عجیبوں کا دستور بتلایا گیا ہے نہ اہل عرب کا۔ لہذا عربیت میں کیسے حجت ہو سکتا ہے؟ اور نیز ہر نبی اپنے سے پہلے کا مصدق ہوتا ہے اور آنے والے کے لئے مبشر۔ جیسے کہ قرآن کریم کی آیات سے ظاہر و باہر ہے کہ چونکہ حضور ﷺ بلا استثناء جمیع انبیاء کے مصدق ہیں اور کسی آنے والے نبی کے لئے مبشر نہیں ہیں۔ لہذا آپ کا آخر الانبیاء ہونا اس معنی سے بھی اظہر من الشمس ہے۔ لغت کے خلاف اعاجم کا دستور لے کر معنی بھی کئے تو وہ بھی خلاف مدعا۔

وسوسہ دوم

خاتم النبیین کے معنی تو آخر النبیین ہی کے ہیں۔ لیکن اس کے معنی یہ ہیں کہ اپنے سے پہلے نبیوں کے ختم کرنے والے۔

جواب: اگر یہ صورت اختیار کی جائے کہ اپنے سے پہلے نبیوں کے خاتم، تو ہر نبی آدم علیہ السلام کے علاوہ اپنے سے پہلے انبیاء کا خاتم اور آخر ہے۔ تو خاتم النبیین حضور ﷺ کا وصف مخصوص نہ رہا حالانکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ مجھے تمام انبیاء پر چھ باتوں میں فضیلت دی گئی ہے۔ ان میں سے دو یہ ہیں۔ ”وارسلت الی الخلق كافة و ختم بی النبیین (مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ کتاب المساجد)“ یعنی میں تمام خلق کی طرف رسول کر کے بھیجا گیا ہوں اور نبیوں کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ غرض یہ تحریف بھی نصوص صریح قرآن اور احادیث اور تفاسیر سلف کے خلاف ہے۔

وسوسہ سوم

خاتم النبیین کے معنی تو آخر النبیین ہی کے ہیں۔ لیکن النبیین میں الف لام عہد کا ہے نہ استغراق کا، معنی یہ ہوں گے کہ آپ انبیاء صاحب شریعت جدیدہ کے آخر ہیں نہ کل نبیوں کے آخر۔

جواب: اگر الف لام عہد کا ہے تو معہود کلام سابق میں مذکور ہونا چاہئے اور کلام سابق میں خاص انبیاء تشریحی کا کہیں ذکر نہیں بلکہ اگر ذکر آیا ہے تو مطلق انبیاء کا ذکر ہے۔ ہاں نئے قرآن میں جس کی ایک آیت ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ اس میں ہو تو ہو۔ ورنہ نبی عربی ﷺ نے جو قرآن امت کو دیا ہے اس میں اس معہود کا کہیں پتہ نہیں۔ (تذکرہ ص ۷۵)

خاتم النبیین میں الف لام استغراق عربی کے لئے ہے۔ استغراق حقیقی کے لئے نہیں  
 معنی یہ ہیں کہ آپ جمع انبیاءِ تشریحی کو ختم کرنے والے ہیں۔ جیسا کہ آیت ویقتلون النبیین  
 میں استغراق عربی ہے نہ حقیقی۔

جواب: بافتاق علماء عربیت و اصول استغراق عربی اس وقت مراد ہوتا ہے کہ جب  
 کہ استغراق حقیقی نہ بن سکتا ہو۔ یا عرفا اس کے تمام افراد مراد نہ ہو سکتے ہوں اور یہاں استغراق  
 حقیقی بلا تکلف صحیح ہے کہ آپ تمام انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔ لہذا استغراق حقیقی حتمین  
 ہے اور آیت یقتلون النبیین میں کھلی ہوئی بات ہے کہ استغراق حقیقی کے لئے کسی طرح نہیں  
 ہو سکتا۔ بالکل کذب محض اور غلط خلاف واقع ہوگا کہ بنی اسرائیل نے تمام انبیاء کو جو ان سے  
 پہلے گذر گئے تھے اور جو ان کے زمانہ میں موجود تھے اور جو ان کے بعد آئیں گے۔ یہاں تک  
 کہ حضور ﷺ کو بھی انہوں نے قتل کیا بلکہ یہ بھی ثابت نہیں کہ بنی اسرائیل نے اپنے زمانہ کے  
 تمام انبیاء موجودین کو بلا استثناء قتل ہی کر ڈالا ہو۔ قرآن عزیز نا طاق ہے۔ ”ففریقاً کذبتم  
 و فریقاً تقتلون (بقرہ: ۸۷)“ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل نے تمام انبیاء  
 موجودین کو بھی قتل نہیں کیا۔ غرض اس آیت میں استغراق حقیقی کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا اور  
 آیت خاتم النبیین میں بلا تکلف صحیح ہے۔

وسوسہ پنجم

ابھی آپ نے (حقیقت الوحی ص ۲۸ و ۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰ و ۱۰۱) کے حوالہ سے  
 مرزا قادیانی کے آیت خاتم النبیین کے متعلق یہ معنی معلوم کر چکے کہ آپ کی مہر اور تصدیق سے انبیاء  
 بنتے ہیں۔ آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔ ایک وہی ہے جس کی مہر سے ایسی نبوت مل سکتی ہے۔  
 جواب: اب ہم مرزا قادیانی کا اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ناظرین کے سامنے پیش  
 کرتے ہیں۔ جس میں وہ خاتم النبیین کے معنی انبیاء اور نبوت پر مہر کرنے والا تسلیم کرتے ہوئے  
 لکھتے ہیں۔ ”میری نبوت اور رسالت باعتبار محمد اور احمد کے ہونے کے ہے نہ میرے نفس کی رو سے  
 اور یہ تمام بحیثیت فنا فی الرسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا..... لیکن اگر کوئی  
 شخص اس خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحاد اور نفی غیریت کے اسی کا نام پالیا ہو اور  
 صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا انعکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر مہر توڑنے کے نبی کہلائے گا۔ کیونکہ وہ محمد

ہے۔ کوٹلی طور پر۔ پس باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام ظلی طور پر محمد اور احمد رکھا گیا ہے۔ پھر بھی سپدا محمد خاتم النبیین ہی رہا۔ کیونکہ محمد ثانی اسی محمد ﷺ کی تصویر اور اسی کا نام ہے۔“

(اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۵۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸، ۲۰۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۳، ۲۳۴)

”جب کہ بروزی طور پر میں آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی

مع نبوت محمد یہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو پھر کون سا الگ انسان ہوں جس نے

ظلمہ طور پر نبوت کا دلاوی کیا..... کیونکہ میں ظلی طور پر محمد ہوں۔ پس اس طور سے خاتم النبیین کی

مہر نہیں ٹوٹی کیوں کہ محمد ﷺ کی نبوت محمد ﷺ تک ہی محدود رہی..... اس کے یہ معنی ہیں کہ محمد ﷺ

کی نبوت آخر محمد ﷺ ہی کو ملی۔ گو بروزی طور پر..... تمام انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ

بروز میں دوئی نہیں ہوتی..... میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں خدا نے آج سے بیس

برس پہلے براہین احمد یہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا

ہے..... میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے..... اب تمام دنیا بے دست و پا ہے

کیوں کہ نبوت پر مہر ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲، ۲۱۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۲، ۲۳۳)

نوٹ! اگر خاتم النبیین کے یہ معنی تھے کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے تھے تو کسی نبی کے

آنے سے مہر ٹوٹنے کا خطرہ کیوں ہے؟۔ بلکہ پھر تو جتنے زیادہ انبیاء پیدا ہوں اس مہر کا کمال ظاہر

ہونا چاہئے نہ یہ کہ مہر ٹوٹنے کا خطرہ کی وجہ سے آنے والے نبی کو وہ بھی صرف ایک مرزا قادیانی ہی

کو ظلی محمد ہونا ہی ضروری ہو۔ مگر افسوس احادیث کے دفتر میں سے ایک ضعیف سے ضعیف حدیث

بھی نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ امت میں کوئی ظلی بروزی نبی ہوگا اور اس پر ایمان لانے کی تاکید

فرمائی ہو۔ بلکہ اس امت میں مدعیان نبوت کو دجالین میں شمار فرمایا ہے۔ مرزا قادیانی (فتح الاسلام

ص ۳۶، خزائن ج ۳ ص ۲۱) میں لکھتے ہیں۔ ”آنحضرت ﷺ کی جماعت عضو واحد کی طرح ہو گئے

تھے..... ان کے روزانہ برتاؤ اور زندگی اور ظاہر اور باطن میں انوار نبوت ایسے رچ گئے تھے کہ گویا

۱۔ ”خدا تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ کا نام نبی اور رسول ﷺ رکھا ہے اور کہیں ظلی

اور بروزی نبی کہا۔ پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں جن میں انکساری اور

فروتنی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے“

(اخبار الحکم قادیان ۲۱ اپریل ۱۹۱۳ء منقول از مسیح احمدی مشتری ایسوسی ایشن لاہور پینڈل نمبر ۳ ص ۳)

وہ آنحضرت ﷺ کی عکسی تصویریں تھے۔“ اور (ایام الصلح ص ۳۵، خزائن ج ۱۳ ص ۲۶۵) میں لکھتے ہیں۔ ”کیوں کہ حضرت عمر کا وجود ظلی طور پر گویا آنحضرت ﷺ کا ہی وجود تھا“ اور مرزا قادیانی نے (ازالہ ص ۲۶۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۲) میں ”ابن حزم کو فنا فی الرسول متحد محض کہ حضور ﷺ کے وجود میں غائب ہو گئے تھے بتلایا ہے۔“ جب باقر مرزا قادیانی بعض صحابہ کرامؓ فنا فی الرسول اور عکسی تصویریں اور ظلی محمد تھے تو پھر کیا وجہ تھی کہ وہ آپ کے فیضان سے نبی نہیں بنے۔ دراصل مرزا قادیانی کی یہ اختراع شدہ ظلی نبوت کوئی معمولی اور گھٹیا نبوت نہیں بلکہ مرزا قادیانی نے نبوت کی ایک ایسی قسم ایجاد کی ہے کہ نبوت میں مرزا قادیانی سب انبیاء سابقین سے علاوہ حضور ﷺ کے بڑھ کر اور افضل ہیں۔ دیکھو (الحکم ۲۲ اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰) پر۔

”مسح موعود کہتے ہیں۔“ کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب حضرت رسول کریم ﷺ میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظلی طور پر ہم کو عطاء کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے..... پہلے تمام انبیاء ظل تھے۔ نبی کریم کی خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے ظل ہیں۔“ (منقول از قول فیصل ص ۶)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ تمام انبیاء بھی حضور ﷺ کے خاص خاص صفات میں ظل تھے۔ مگر مرزا قادیانی ان سب سے بڑھ کر اور افضل ہیں کہ حضور ﷺ کے تمام ہی صفات میں ظل کامل اور وجود اور نبوت میں متحد محض ہیں۔ جیسا کہ وہ اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں لکھ چکے ہیں اور پھر اللہ تعالیٰ تو سینکڑوں وحیوں میں مرزا قادیانی کو مطلق نبی اور رسول کہہ کر پکارے۔ کہیں بروزی ظلی کی قید نہیں۔ لیکن مرزا قادیانی ایچ بی بی لگا کر کام نکالتے ہیں۔

(حقیقت الوحی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں۔ ”اسی طرح جس کو شعلہ محبت الہی سر سے پیر تک اپنے اندر لیتا ہے۔ وہ مظہر تجلیات الہیہ ہو جاتا ہے۔ مگر نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا ہے بلکہ ایک بندہ ہے۔ پس اسی طرح اگر کوئی فنا فی الرسول مظہر تجلیات نبوت کا مدعی ہو۔ وہ اپنے فرضی اصطلاح پر نہیں کہا جاسکتا کہ وہ نبی ہے۔ بلکہ محض ایک امتی ہے۔“

پھر (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ”اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں..... نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا دوسرے تمام (اولیاء ابدال و اقطاب جو پہلے گذر چکے) اس نام کے مستحق نہیں۔“ کثرت کی تعدد معلوم ہونی چاہئے۔ ایسا دعویٰ مجبول پھر قرآن و حدیث سے ثبوت کہ

اتنی تعداد حاصل ہو جانے پر نبی بنتا ہے۔ مگر افسوس حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو حضور ﷺ نے دجال فرمایا ہے۔ علاوہ اس کے مرزا قادیانی (براہن احمدیہ حاشیہ نمبر ۱۱ ص ۵۳۱، خزائن ج ۱ ص ۶۳۷) میں لکھ چکے ہیں۔ ”حضرت خاتم الانبیاء کے ادنیٰ خادموں اور کمترین چاکروں سے ہزار ہا پیش گوئیاں ظہور میں آتی ہیں اور خوارق عجیبہ ظاہر ہوتے ہیں۔“ پھر کیا وجہ ہوئی کہ حضور ﷺ کے بڑے بڑے خادم جن سے نہ معلوم کس قدر پیش گوئیاں اور خوارق عجیبہ ظاہر ہوئے ہوں گے۔ نبی نہ بنائے گئے۔

(حقیقت الوحی ص ۹۷، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰) میں لکھتے ہیں۔ ”بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موبہت تھیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا۔ اسی وجہ سے میری طرح ان کا یہ نام نہ ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہلائے اور براہ راست ان کو منصب نبوت ملا۔“ اور (شہادت القرآن ص ۳۶، خزائن ج ۲ ص ۳۳۲) میں لکھتے ہیں۔ ”بہت اے ایسے نبی گذرے ہیں۔ جو کوئی نئی شریعت نہیں لائے بلکہ تورات کے مطابق ہی وہ فیصلہ کیا کرتے تھے اور ان کا کام تورات کو منسوخ کرنا نہ تھا۔ بلکہ اس کی نگرانی اور حفاظت تھا۔“

(ملخصاً از حقیقت النبوت ص ۵۹، ۸۰) جب صحابہ کرام خصوصاً حضرت عمرؓ فی الرسول اور عکسی تصویریں اور ظلی محمد ﷺ تھے اور ادنیٰ خادموں سے ہزار ہا پیشین گوئیاں اور خوارق عجیبہ ظاہر ہوتے تھے تو پھر ان کو اللہ تعالیٰ نے رسالت کے ساتھ بطور نتیجہ کیوں مبعوث نہیں کیا؟۔ اگر صرف یہ جواب ہے کہ اللہ جس کو چاہے اپنی رسالت کے لئے انتخاب کرے تو یہ تو براہ راست نبوت حاصل ہونے کے معنی ہیں کہ جس کو چاہے اپنا نبی اور رسول بنائے۔ اعطائے رسالت کے لئے ظل ہونا علت موجبہ نہیں رہا اور نہ رسالت کامل پیروی کا نتیجہ ہے اور نہ اس کو کچھ دخل اور نیز یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ انبیاء بنی اسرائیل کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا اور نہ کیا وہ قبل اعطاء نبوت مشرک تھے۔ موسیٰ علیہ السلام کی نبوت پر اور ان کی شریعت پر ایمان نہ کر رکھتے تھے۔ اس پر عمل نہ کرتے تھے؟۔ خصوصاً ہارون علیہ السلام کی نبوت جو موسیٰ علیہ السلام کی پیروی و اطاعت اور ان کی دعا سے خداوند عالم نے عطاء

۱۔ علامہ ابن تیمیہ نے (شرح اصفہانیہ ص ۱۰۷) میں لکھا ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل تورات میں تعظیم و تخصیص و ترمیم یعنی تسخیر جزیئی کیا کرتے تھے۔

فرمائی تھی۔ ”واجعل لی وزیراً من اہلی ہارون اخی (طہ: ۲۹، ۳۰)“ ”واشركہ فی امری (طہ: ۳۲)“ جبکہ بہت سے انبیاء بنی اسرائیل غیر تشریحی پہلے نبی تشریحی کی شریعت پر عمل کرتے تھے تو ان کو نبی امتی کیوں نہ کہا جائے۔ امتی کے تو معنی یہی ہیں کہ کسی نبی کی شریعت پر عمل کرتا ہو۔ خصوصاً ہارون علیہ السلام جو موسیٰ علیہ السلام کے واسطہ اور دعا سے نبی بنائے گئے۔ اگر اس کے خلاف کچھ اور معنی ہیں تو قرآن و حدیث سے پتہ ملنا چاہئے۔ مگر افسوس حدیث ”یا علی! انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی (مسلم ج ۲ ص ۲۷۸، باب من فضائل علی ابن ابی طالب)“ سے یہ توقع بھی جاتی رہی۔ دوسرے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے ایسی نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو پہلے کسی نبی میں ایسی نبوت نہیں پائی جاتی۔ اب سنئے مرزا قادیانی ہی کا یہ ایک قاعدہ مسلمہ ہے۔ (تخذ گولڈ ویس ۶، خزائن ج ۷ ص ۹۵) میں ہے۔ ”سچ کی یہ نشانی ہے کہ اس کی کوئی نظیر بھی ہوتی ہے اور جھوٹ کی یہ نشانی ہے کہ اس کی نظیر کوئی نہیں ہوتی۔“ اور اسی صفحہ میں ہے۔ ”یہ مسلم مسئلہ ہے کہ بجز خدا تعالیٰ کے تمام انبیاء کے افعال اور صفات نظیر رکھتے ہیں تا کسی نبی کی کوئی خصوصیت منجر بشرک نہ ہو جائے۔“ تیسرے جب یہ منصب نبوت حضور ﷺ کی اتباع کامل پیروی اور فانی الرسول ہونے کا نتیجہ ہے تو یہ منصب نبوت کسی ہوگا نہ موہبی۔ حالانکہ ادھر مرزا قادیانی کو اپنے اس منصب نبوت کے موہبی ہونے کا دعویٰ ہے۔ چنانچہ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶، حقیقت النبوت ص ۲۶۲) میں لکھتے ہیں۔ ”نبوت صرف موہبت ہے۔“ اور (حقیقت الوہی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰) میں ہے۔ ”خدا تعالیٰ نے مجھے وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکم مادر ہی میں مجھے عطاء کی گئی ہے۔“ اور (ص ۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳) میں ہے۔ ”سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کثیر حصہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی۔“ پس جب محض خدا تعالیٰ کے فضل سے شکم مادر میں ہی یہ نعمت نبوت ملی ہے تو بے شک مرزا قادیانی نے اپنے لئے ایسی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو براہ راست منصب نبوت خدا کی موہبت ہے۔

(ضمیمہ براہین حصہ پنجم ۱۳۸، ۱۳۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۰۶) میں لکھتے ہیں۔ ”وہ دین دین نہیں اور نہ وہ نبی نبی ہے جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے۔ وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے۔۔۔۔۔۔ سو ایک امتی کو اس طرح



کانہی ہانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔“ پس مرزا قادیانی کے نزدیک یا تو سارے ادیان ساویہ معاذ اللہ لعنتی ٹھہرے یا جمیع انبیاء کو صاحب خاتم مانا جائے۔ (اشہار ۵ مارچ ۱۹۰۸ء بدرج ۷ نمبر ۹ ص ۲، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷) میں لکھتے ہیں۔ ”جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۶، ۲۰۷) میں ہے۔ ”اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں یعنی نبوت پانے کے لئے۔“ اور اسی صفحہ میں ہے۔ ”تاجیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہو گا وہ پیش گوئی پوری ہو جائے۔“ تو کیا ایک ہی فرد سے سلسلہ قائم ہو گیا۔ بدیں اعتبار تو اس دین سے پہلے ادیان اچھے اور یہی دین مردہ ہے پہلے ادیان کے قمع ہزاروں نبی ہوئے۔

(تمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) میں ہے۔ ”صرف میری مراد نبوت سے کثرت مکالمہ و مخاطبت الہیہ ہے۔ جو آنحضرت ﷺ کے اتباع سے حاصل ہے۔ سو مکالمہ و مخاطبہ کے آپ لوگ بھی قائل ہیں۔ پس صرف یہ لفظی نزاع ہوئی۔ یعنی جس امر کا نام آپ لوگ مکالمہ و مخاطبہ رکھتے ہیں میں اس کی کثرت کا نام بوجہ حکم الہی نبوت رکھتا ہوں۔“ و لکل ان یصطلح“ اور (بدرہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷) میں ہے۔ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے۔ خدائے تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ و مخاطبہ کرے جو بلحاظ کثرت اور کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں پیش گوئیاں بہت کثرت سے ہوں اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔“ اور (الاستثناء ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۷) میں لکھتے ہیں۔ ”مانعنی من النبوة ما یعنی فی الصحف الاولی“ یعنی نبوت سے مراد وہ نبوت نہیں لیتا جو پہلی کتابوں قرآن و حدیث وغیرہ میں مراد لیا جاتا ہے۔“

(کافی تمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

ان اقوال میں مرزا قادیانی نے طوعاً و کرہاً تسلیم کر لیا کہ میری نبوت کا ثبوت محض میری اصطلاح ہے۔ قرآن و حدیث و کتب سابقہ میں اس کا کچھ پتہ نہیں۔ قرآن و حدیث سے جو ثبوت پیش کر دیا جاتا ہے وہ جاہلوں کو دام تزویر میں پھانسنے کے لئے محض ڈھکوسلا ہے۔ جب آپ کی یہ نبوت محض آپ کی ایک اصطلاح اور نزاع لفظی ہے اور وہ نبوت مراد نہیں جو قرآن و حدیث اور دیگر کتب ساویہ میں مذکور ہے تو پھر اپنی نبوت کیوں منوائی جاتی ہے۔ آپ کے نبی نہ ماننے والوں کو

کافر کیوں بنایا جاتا ہے مکلف و مکذب متردد کے پیچھے نماز کیوں ناجائز و حرام بتلائی جاتی ہے اور اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں نبوت سے انکار کرنے والے کو کیوں ڈانٹ ڈپٹ کی جاتی ہے۔ نبوت کے اس قدر زور و شور سے کیوں دعوے کئے جاتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام پر کیوں اپنی فضیلت ظاہر کی جاتی ہے۔ بلکہ دعویٰ منصب نبوت سے آپ پر کفر لازم آتا ہے اور نیز پھر کیوں آیت خاتم النبیین کے معنی اس قدر موڑ توڑ کر بیان کئے جاتے ہیں؟۔ حالانکہ آپ نے (حقیقت الوحی ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۳۶) میں تصریح کی ہے کہ: ”ہم اس بات کے مجاز نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی ایسے معنی ایجاد کریں کہ جو قرآن کریم کے بیان کردہ معنوں سے مغائر اور مخالف ہوں۔“ (ملخصاً) اور آپ نے خود (ازالہ اوہام ص ۴۶، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰) میں تصریح کی ہے۔ ”جو شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن کریم کے معنی اس کے مروجہ اور مصطلحہ الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔“ اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے ”من فسر القرآن برائہ فمقعده فی النار او کما قال (ترمذی بمعناہ ج ۲ ص ۱۲۳ باب ماجاء فی الذی یفسر القرآن برأیہ)“ یعنی جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے بیان کی اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ اب ہم پوچھنا چاہتے ہیں کہ آیا یہ معنی سلف سے خلف تک کسی نے اب تک بیان بھی کئے ہیں یا نہیں یقیناً نہیں کئے اور نہ اب تک اس قسم کی نبوت کا کوئی اس امت سے مدعی ہوا تو یقیناً آپ کی یہ تفسیر تفسیر بالرائے ہوئی اور آپ کا یہ دعویٰ نبوت کا ذب محض اصطلاحی فرق اور لفظی نزاع کہہ دینے سے بری نہیں ہو سکتے اور بموجب حکم الہی نبوت کا دعویٰ کرنا یہی تو مستقل نبوت کا دعویٰ ہے۔ نزاع لفظی کیسے ہوگا اور (الوصیت ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۱) میں ذکر کرتے ہیں۔ ”اور وہی (کثرت مکالمہ و مخاطبہ) دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے۔ جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔“ غرض مرزا قادیانی نے اپنی نبوت سیدھی کرنے کے لئے موقع اور محل دیکھ کر طرح طرح کے حیلے تراشے۔ مگر نبوت سے انکار نہیں کر سکتے۔ نبوت کو ہر طرح سے جس طرح ہو سکے ثابت کریں گے اور قرآن کریم میں یہ تحریفات رکیکہ بھی صرف اس وجہ سے کی جاتی ہیں کہ بھولے بھالے نادان مسلمانوں پر ظاہر ہو کہ مرزا قادیانی قرآن کو کلام اللہ اور محمد ﷺ کو رسول اللہ برحق جانتے ہیں۔ ورنہ ان کی یہ غرض کسی طرح بھی پوری نہیں ہو سکتی تھی۔

الغرض جیسے کہ بموجب تخلقوا باخلاق اللہ! اخلاق اللہ کو حاصل کر کے خدا نہیں

بن جاتا اور ظل اللہ فی الارض ہو کر اللہ نہیں ہو جاتا۔ اسی طرح کمالات نبوت و راشداً و ظلًا حاصل کر کے نبی نہیں بن جاتا۔ کمالات نبوت کا ظلًا حاصل کرنا ہو سکتا ہے۔ مگر نبوت ظلًا حاصل نہیں ہو سکتی۔ یہ ایک بڑا مغالطہ ہے جو دیا جاتا ہے۔ کیونکہ نبوت کا ظل ہی نہیں۔ حضرت مجدد صاحب (مکتوبات ج ۱ ص ۶۳۶ مکتوب نمبر ۳۰۱) میں فرماتے ہیں۔ ”نبوت عبارت از قرب الہی است کہ شائبہ ظلیت ندارد۔“ ورنہ اس امت میں بڑے بڑے محدث، مجدد، اولیاء اللہ، قطب الاقطاب، فنا فی الرسل، بروز و ظل کامل ہو چکے ہیں اور ہوں گے۔ مگر کسی نے دعویٰ منصب نبوت نہیں کیا اپنے منکر کو کافر نہیں بتلایا آیہ خاتم النبیین کے معنی کس نے اس قدر موڑ توڑ کر نہیں بیان کئے۔

### دوسرے ششم

بعض مرزائی یہ آیت پیش کیا کرتے ہیں۔ ”یا بنی آدم اما یا تینکم رسل منکم یحزنون علیکم آیاتی فمن اتقہ واصلح فلا خوف علیہم ولا هم یحزنون (اعراف: ۳۰)“ اور اس میں مخاطب امت محمدی ﷺ کو بتاتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس امت میں بھی رسول آئیں گے۔ چنانچہ آیت ”اللہ یصطفیٰ من الملائکتہ رسلاً ومن الناس (الحج: ۷۰)“ میں مضارع یعنی مستقبل ہے۔

جواب: اس آیت میں آدم علیہ السلام کی زبان سے تمام بنی آدم کو خطاب ہوا ہے اور حضور ﷺ کو ارشاد ہوا ہے کہ اس مضمون کو بیان کرو اور اپنی امت کے معلوم کرنے کے لئے سناؤ۔ خود رسول اکرم ﷺ کی امت مخاطب نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تمام قرآن کریم میں اس امت محمدی ﷺ کو ”یا ایہا الذین امنوا (نساء: ۱۳۶)“ یا قبل ہجرت ”یا ایہا الناس (بقرہ: ۲۱)“ سے مخاطب فرماتا ہے۔ لفظ یا بنی آدم سے کبھی ہرگز خاص طور پر امت محمدی ﷺ کو مخاطب نہیں فرمایا۔ چنانچہ سورہ اعراف میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے۔ ”اے فرزندان آدم علیہ السلام..... الخ! اس کے حاشیہ میں لکھا ہے۔ ”برزبان آدم چنانچہ در سورہ بقرہ اشارت رفت۔“ چنانچہ یہی مضمون (سورہ بقرہ ۳۷، ۳۸) میں ہے۔ ”فتلقى آدم من ربه کلمات فتاب علیہ انه هو التواب الرحیم قلنا اھبطوا منها جمیعاً فاما یا تینکم منی ہدی فمن تبع ہدای فلا خوف علیہم ولا هم یحزنون“ اور اسی طرح سورہ ط ۱۲۳ میں ہے۔ ”قال اھبطا منها جمیعاً بعضکم لبعض عدوا فاما یا تینکم

منی ہدی فمن تبع ہدایٰ فلا یضل ولا یسقی“، تفسیر (در منثور ج ۳ ص ۸۲) میں ہے۔  
 ”اخرج ابن جریر عن ابی یسار السلمی قال ان اللہ تبارک وتعالیٰ جعل آدم  
 وذریته فی کفہ فقال یابنی آدم اما یتینکم رسل منکم یقسمون علیکم  
 ایسی فمن اتقنہ..... الخ!“ ﴿یعنی ابو یسار سلمی سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم اور ان کی ذریعہ کو  
 اپنے دست قدرت میں لیا اور اس آیت کا مضمون اور فرمان سنایا۔﴾

نبوت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی پھر نوح علیہ السلام کے بعد نوح علیہ السلام کی  
 اولاد میں رکھی گئی۔ پھر ابراہیم علیہ السلام کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد پر رکھی گئی اور  
 ان کی اولاد میں نبوت کو حصر کر دیا۔ مثل مظروف کے ظرف میں وجعلنا فی ذریعہ النبوة  
 والکتاب! پھر اس کے دو شعبے ہوئے۔ بنی اسرائیل جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک بہت  
 سے رسول آئے اور بنی اسماعیل اس میں صرف ہمارے رسول خاتم الانبیاء علیؑ دعوت ابراہیم پیدا  
 ہوئے اور خاتم النبیین پر سلسلہ نبوت ختم کر دیا گیا۔ اب کوئی مغل بچہ نبی نہیں ہو سکتا۔  
 وسوسہ ہفتم

اور ”اللہ یصطفیٰ من الملائکة رسلا ومن الناس (الحج: ۷۵)“ ﴿یعنی  
 اللہ تعالیٰ اپنی نبوت اور رسالت کے لئے فرشتوں اور انسانوں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا  
 ہے۔﴾ یعنی کسی کا اس میں استحقاق نہیں ہے۔ یہ نعمت محض وہی ہے۔ کسی کے کسب پر موقوف نہیں  
 ہے۔ یہ آیت صرف اسی مطلب کے لئے ہے۔ چونکہ کفار مکہ نے حضور ﷺ سے یہ کہا تھا کہ ہم  
 آپ سے رسالت کے لئے زیادہ مستحق ہیں۔ ہم آپ سے عمر میں بڑے ہیں اور مال و دولت میں  
 زیادہ ہیں۔ طاقت میں زیادہ ہیں تو کیا وجہ ہم کو چھوڑ کر اللہ تعالیٰ آپ کو رسول بنا لے تو حضور ﷺ پر  
 یہ آیت نازل ہوئی۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ ہمیشہ قیامت تک رسول بنا کریں گے۔ یہ  
 مضارع مطلق ہے۔ نبوت کو محض موہبت ظاہر کرنے کے لئے استقبال کے معنی ہرگز نہیں۔ نہ  
 مضارع دوامی ہے۔ جبکہ نبوت کا انقطاع قطعاً ثابت ہو چکا۔ دیگر آیات قرآنیہ سے۔  
 وسوسہ ہشتم

مسلمان ہجرت نمازوں میں اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتے ہیں۔ ”اهدنا الصراط  
 المستقیم صراط الذین انعمت علیہم (فاتحہ: ۷، ۶)“، یعنی اے اللہ! ہمیں سیدھے  
 راستے پر چلا جو ان لوگوں کا راستہ ہے۔ جن پر تو نے انعام فرمایا ہے اور جن پر انعام فرمایا ہے۔

ان کا بیان اس دوسری آیت میں یہ ہے۔ ”ومن يطع الله والرسول فاؤلئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا (النساء: ۶۹)“ یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کرے وہ قیامت کے دن ان لوگوں کے ساتھ ہوگا۔ جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا۔ یعنی نبیین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین کے ساتھ اور یہ لوگ اچھے رفیق ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مسلمان نبیین اور صدیقین اور شہداء ہوتے ہیں۔

جواب: اہل علم بلکہ عوام بھی اس نزلی منطق پر نہیں گے۔ مگر یہ لوگ ایسے استدلال پیش کرتے ہوئے شرماتے نہیں۔ اس استدلال کا حاصل تو یہ ہوا کہ جو شخص جس کے راستے پر چلتا ہے وہ وہی بن جاتا ہے۔ خداوند عالم فرماتا ہے۔ ”صراط الله (الشوری: ۵۳)“ تو اب مرزا قادیانی کے تجویز کردہ قانون کے مطابق جو شخص اللہ کے راستے پر چلے گا وہ معاذ اللہ خدا بن جائے گا۔ آیت کا شان نزول یہ ہے کہ ایک صحابی نے عرض کیا کہ حضور ﷺ مجھ کو بہت قلق اور رنج لاحق ہو گیا ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کی صحبت صرف دنیا میں محدود ہے چند دن ہے۔ پھر فرقت ہی فرقت ہے۔ حضور ﷺ کا دیدار نصیب نہ ہوگا۔ آپ اعلیٰ مقام میں ہوں گے۔ ہماری معمولی مسلمانوں کی وہاں کیسے گذر ہو سکتی ہے۔ اس کی تسلی کے لئے خداوند عالم نے یہ آیت نازل فرمائی کہ مطیع مسلمان جنت میں نبیوں اور صدیقوں اور شہداء کے رفیق ہوں گے فرقت نہ ہوگی۔ اس کو اثبات نبوت سے کیا تعلق ہے؟۔ بلکہ اس آیت سے ختم نبوت ثابت ہے کہ حضور ﷺ ہی کی اطاعت موجب نجات ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہو تو اس وقت اس کی نبوت پر ایمان لانا اور اس کی وحی اور اس کی تعلیم اور اس کی اطاعت موجب نجات ہوتی اور باوجود کمال اجراع حضور ﷺ کے بھی اگر اس نبی پر اور اس کی وحی پر ایمان نہ لایا تو نجات نہیں اور یہ قرآنی حکم منسوخ ہو جائے گا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے (حاشیہ اربعین نمبر ۴ ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۴۳۵) میں لکھا ہے کہ: ”خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔“

وسوسہ نم

”هو الذی بعث فی الامیین رسولا منهم یتلوا علیہم آیاتہ ویزکیہم“

ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين . واخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم (جمعه: ۲) ”یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے کی نسبت ایک پیش گوئی ہے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۲)

جواب: آخرین کا عطف امتین پر ہے۔ یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے امتین میں ان ہی میں کا ایک رسول مبعوث کیا۔ جو ان کو ہماری آیتیں سناتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور کتاب اور حکمت کی تعلیم کرتا ہے اور بے شک وہ پہلے کھلی ہوئی گمراہی میں تھے اور ان کے سوا اور لوگوں میں بھی جواب تک ان سے لاحق نہیں ہوئے۔ یعنی یہ رسول ان لوگوں کا بھی رسول ہے جو بعد میں آنے والے ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کے بعد فوجاً و جاہاً دین اسلام میں داخل ہوئے۔ مقصود یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی نبوت ایک عامہ اور کافہ نبوت ہے۔ قیامت تک آپ ہی معلم اور مڑکی ہیں۔ ”قال المفسرون هم الاعاجم يعنون به غير العرب اى طائفة كانت قاله ابن عباس وجماعة وقال مقاتل يعنى التابعين هذه الامة الذين يلحقون باوائلهم وفى الجملة معنى جميع الاقوال فيه كل من دخل فى الاسلام بعد النبى ﷺ الى يوم القيامة فالمراد بالاميين العرب وبالاخرين سواهم من الامم (تفسير كبير ج ۳۰ ص ۴ وهم الذين جاؤا بعد الصحابة الى يوم الدين، تفسير ابو السعود ج ۸ ص ۲۴۷ قيل هم الذين يأتون من بعدهم الى يوم القيامة، كشف ج ۴ ص ۵۲۰)“ سب کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ اور ایک جماعت مفسرین کہتے ہیں کہ آخرین سے مراد عجمی ہیں۔ خواہ کوئی ہوں اور مقاتل کہتے ہیں کہ تابعین مراد ہیں۔ سب اقوال کا حاصل یہ ہے کہ امتین سے عرب مراد ہیں اور آخرین سے سوا عرب کے سب قومیں جو حضور ﷺ کے بعد قیامت تک اسلام میں داخل ہوں گے۔ مراد ہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں ایک حدیث ہے جو (بخاری ج ۲ ص ۷۲۷، باب قولہ واخرين منهم لما يلحقوا بهم، مسلم ج ۲ ص ۳۱۲، باب فضل فارس، ترمذی ج ۲ ص ۱۶۷، ابواب التفسير، مشکوٰۃ ج ۶ ص ۵۷۶، باب جامع المنقلب) میں ان لفظوں سے بیان کی گئی ہے اور سلمان فارسیؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: ”لو كان الايمان بالثريا لنالها رجال من هؤلاء (مسلم ج ۲ ص ۳۱۲، باب فضل فارس)“ ﴿اگر ایمان ثریا پر ہوتا جب بھی ان کے ہاں کے بہت سے آدمی ایمان کو حاصل کرتے۔﴾ یعنی جمع کے صیغے سے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک جماعت

سے تعلق رکھتی ہے اور جن روایتوں میں کہ رجل اور رجال آیا ہے۔ وہ راوی کا شک ہے۔ لیکن بخاری، مسلم، ترمذی، کی یہ روایت بلفظ جمع بغیر شک کے ہے۔ معلوم ہوا کہ محفوظ جمع کا صیغہ ہے اور صحیح بھی یہی ہے۔ کیونکہ جس کی یہ تفسیر ہے وہ بھی جمع کا صیغہ ہے۔ یعنی واخرین منہم یعنی عجم یا فارس میں ایک جماعت کثیرہ ایسی ہوگی جو ایمان کو تقویت دے گی اور امور ایمانیہ میں اعلیٰ مرتبہ پر ہوگی اور یہ واقع ہو گیا کہ عجم اور فارس میں بڑے بڑے محدثین و فقہاء و مفسرین و مقتداء عالم و مجددین و صوفیاء کرام اسلام کے لئے باعث قوت و شوکت گذرے۔ ہاں اگر مرزا قادیانی جمع کے صیغہ رجال کے مصداق ہوں اپنے اوپر اس کو چسپاں کر لیں تو کچھ بعید بھی نہیں۔ غرض اس آیت اور حدیث کو مسیح و مہدی و ظلی بروزی نبی کے لئے پیش گوئی خیال کرنا ایک باطل اور بے دلیل دعویٰ ہے۔ اس کو مہدی و مسیح و ظلی بروزی نبی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

وسوسہ دہم

لا نبی بعدی جو احادیث متواترہ میں بیان کیا جاتا ہے۔ اس میں نفی کمال کی ہے۔ یعنی کمال نبی صاحب شریعت جدیدہ نہ ہوں گے۔

جواب: اگر یہی اجتہاد اور قیاس ہے تو اگر کوئی بت پرست یہ کہے کہ لا الہ الا اللہ میں بھی نفی کمال کی ہے۔ یعنی کمال اور بالذات معبود اللہ کے سوا کوئی نہیں۔ ہاں غیر مستقل اور غیر شارع معبود ہو سکتے ہیں۔ جیسے کہ ہمارا عقیدہ ہے تو اس کو کیا جواب دو گے؟۔ اسی طرح اگر کوئی لاریب فیہ میں نفی کمال مراد لے۔ یعنی کمال ریب قرآن میں نہیں ہو سکتا۔ ہاں بعض اقسام ریب کے قرآن میں موجود ہیں۔ تو کیا مرزائی جماعت اس کو بھی تسلیم کرتے گی؟۔ پس اگر آپ کے پاس کوئی ایسی دلیل موجود ہے کہ جس کے ذریعہ سے لا الہ الا اللہ میں نفی کمال مراد لینے سے منع کیا جاسکتا ہے تو وہی دلیل ہماری جانب سے لانی بعدی میں نفی کمال مراد ہونے پر تصور فرمائیں اور نیز خود مرزا قادیانی نے (ایام الصلح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۳) میں لکھا ہے ”اور احادیث لا نبی بعدی میں بھی نفی عام ہے۔“

وسوسہ یازدہم

نبوت کا چھالیسواں حصہ جو امت محمدی میں باقی ہے اسی جزو کے اعتبار سے نبوت باقی ہے اور ایسے نبی بھی آسکتے ہیں۔

جواب: اگر ایک اینٹ کو مکان اور نمک کو پلاؤ اور ایک تاگے کو کپڑا اور ایک ری کو

چار پائی نہیں کہہ سکتے تو نبوت کے ۱/۳۶، جز کو بھی نبوت نہیں کہہ سکتے اور یہ بدیہی ہے کہ جب تک کسی حقیقت کے جمع اجزاء موجود نہ ہوں وہ حقیقت موجود نہیں ہو سکتی۔ یہ صرف مرزائیت کی عقل ہے کہ وہ لوگ اس بدیہی چیز کو بھی نہیں سمجھتے۔

وسوسہ دواز دہم

حضرت عائشہ صدیقہ کا یہ قول مروی ہے کہ: ”قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا الانبیاء بعدہ (تکملہ مجمع البحار ج ۵ ص ۵۰۲، درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴)“ یعنی خاتم النبیین تو کہو اور لانبی بعدہ مت کہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ حدیث لانبی بعدہ صحیح نہیں ہے۔ ورنہ انکار کی کون سی وجہ ہے۔

جواب: یہ اثر عائشہ منقطع الاستاد ہے۔ بخاری و مسلم کی احادیث مرفوعہ متواترہ کے مقابلہ میں حجت نہیں اور حدیث لانبی بعدی اس قدر صحیح ہے کہ (کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۹۹، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۷) میں خود مرزا قادیانی مقرر ہیں کہ: ”حدیث لانبی بعدی ایسی مشہور ہے کہ اس کی صحت میں کسی کو کلام نہیں۔“ بناء بر تسلیم جواب یہ ہے کہ یہ باعتبار نزول عیسیٰ علیہ السلام کے فرمایا ہے۔ تاکہ کوئی شخص اپنی سطحی نظر اور کم فہمی سے اجماعی عقیدہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار نہ کر بیٹھے کیونکہ عوام کے عقائد کی حفاظت بھی ضروری ہے۔ اسی (تکملہ مجمع البحار ج ۵ ص ۵۰۶) میں اس کی تصریح موجود ہے اور مرزا محمود قادیانی نے بھی (حقیقت البیوتہ ص ۱۹۰) میں حدیث لانبی بعدی کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے یہی جواب دیا ہے اور امام بخاری نے اپنی صحیح میں اس پر ایک باب مستقل باندھا ہے اور (کتاب العلم ج ۱ ص ۲۴، باب من خص بالعلم قوماً دون قوم) میں کئی حدیثیں روایت کی ہیں کہ جب اس بات کا اندیشہ ہو کہ قاصر الفہم خرابی میں مبتلا ہو جائیں گے تو امر مختار کے اظہار کو ترک کر دے۔ ”حدثوا الناس بما یعرفون اتحبون ان یکذب اللہ ورسولہ“ یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں کو ان کے فہم میں آنے والی حدیثیں بیان کرو کیا تم پسند کرتے ہو کہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی تکذیب کریں۔ اس کی شاہد دوسری روایت یہ ہے کہ کسی شخص نے حضرت مغیرہ ابن شعبہ کے سامنے کہا تھا۔ ”خاتم الانبیاء لانبی بعدہ تو مغیرہ نے فرمایا حسبک اذا قلت خاتم الانبیاء فانا کننا نحدث ان عیسیٰ علیہ السلام خارج فان هو خرج فقد کان قبلہ وبعدہ (درمنثور ج ۵ ص ۲۰۴)“ یعنی جب تم کہو تو تمہارے لئے خاتم الانبیاء کہہ دینا کافی ہے۔ لانبی بعدہ کہنے کی ضرورت



نہیں کیوں کہ ہم سے حدیث بیان کی جاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ تو وہ آپ سے پہلے بھی ہوئے اور بعد میں بھی ہوں گے۔ ﴿مطلب صاف اور ظاہر ہے کہ کلمہ لا نبی بعدہ سے چونکہ بظاہر یہ ایہام بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ پہلے کا کوئی نبی جو پہلے مبعوث ہو چکے ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد موجود نہیں رہ سکتے اور خاتم النبیین میں یہ ایہام نہیں۔ جیسا کہ مفصل معلوم ہو چکا لہذا بوقت اندیشہ ایہام خلاف سے بچنے کے لئے خاتم النبیین پر اکتفاء کرنا مقصود کے ادا کرنے کے لئے کافی ہے کہ آپ آخر الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطا نہ ہوگا اس میں ایہام خلاف کا اندیشہ نہیں۔ ورنہ ختم نبوت کے متعلق حضرت عائشہ کی صریح اور صحیح حدیث موجود ہے۔

”عن عائشة عن النبي ﷺ انه قال لا يبقى بعدى من النبوة شئى الا المبشرات قالوا يا رسول الله وما المبشرات قال الرؤية الصالحة يراها المسلم او ترى له (كنز العمال ج ۱۵ ص ۳۷۱ حدیث ۴۱۴۲۳، بروایت احمد ج ۶ ص ۱۲۹ والخطیب)“

﴿حضرت عائشہ روایت کرتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد نبوت میں سے کوئی جز باقی نہ رہے گا۔ سوا مبشرات کے، صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مبشرات کیا چیز ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اچھی خواب جو کوئی مسلمان خود دیکھے یا اس کے لئے دوسرا دیکھے۔﴾

اور نیز (کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۷۰ حدیث ۳۳۹۹۹) میں بحوالہ (ویلمسی وابن النجار والبزاز) اور حضرت عائشہ سے مروی روایت ہے۔ ”عن عائشة قالت قال رسول الله انا خاتم الانبياء ومسجدى خاتم مساجد الانبياء“ ﴿یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں خاتم الانبیاء ہوں اور میری مسجد انبیاء کے مسجدوں کی خاتم ہے۔﴾ اس حدیث سے یہ شبہ بھی جاتا رہا جو ابو ہریرہ کی روایت (مسلم ج ۱ ص ۴۴۶، باب فضل الصلوة بمسجدى مكة والمدينة) میں صرف ”انا اخر الانبياء ومسجدى اخر المساجد“ کیونکہ اس میں بھی انبیاء علیہم السلام ہی کی مساجد مراد ہے۔

وسوسہ سیزوہم

جیسے حدیث ”اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده واذا هلك قيصر فلا قيصر بعده (بخاری ج ۲ ص ۹۸۱، باب كيف كان يمين النبي ﷺ، مسلم ج ۲ ص ۳۹۶ فضل فى هلاك كسرى وقيصر)“ سے یہ مراد ہے کہ اگر چہ قيصر و كسرى باقى ہوں گے مگر اسلام

کے زیر نگیں ہو کر رہیں گے۔ خود مختار سلطنتیں باقی نہ رہیں گی۔ اسی طرح لائسنسی بعدی کو سمجھو کہ حضور ﷺ کے بعد مستقل صاحب شریعت جدیدہ نبی نہ ہوں گے۔ بلکہ آپ کی شریعت کے تابع نبی ہو سکتے ہیں۔

جواب: جب قریش مسلمان ہو گئے تو ان کو اپنی تجارتوں کا خوف ہوا کہ اب ہمارا یمن اور شام میں داخلہ بند کر دیا جائے گا۔ کیونکہ قریش سردی کے زمانہ یمن اور گرمی کے زمانہ میں شام کا سفر کرتے تھے۔ ”کما قال اللہ تعالیٰ رحلة الشتاء والصیف (قریش: ۲)“ اس پر ان کی تسلی کے لئے حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ تمہاری تجارت گاہیں ان کے وجود ہی سے پاک کر دی جائیں گی۔ قیصر و کسریٰ کسی خاص آدمی کا نام نہیں ہے۔ بلکہ جاہلیت میں فارس اور روم کے کافر بادشاہ کے لقب تھے۔ اگر مملکت فارس قبضہ اسلام میں آ جائے تو کسریٰ کا لقب بھی جاتا رہے گا اور مملکت روم کے آ جانے سے لقب قیصر بھی جاتا رہے گا۔ اگر چہ وہ بعض دوسرے ممالک کے بادشاہ رہیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ کسریٰ و کسرویٰ کا تو بالکل خاتمہ ہو گیا اور قیصر نے ملک شام چھوڑ کر اور وہاں سے بھاگ کر کسی اور جگہ پناہ لی۔ نووی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ امام شافعیؒ اور تمام علماء نے فرمایا ہے کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ کسریٰ عراق میں اور قیصر شام میں باقی نہ رہے گا۔ جیسا کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں تھا۔ پس حضور ﷺ نے ان کی سلطنت کے انقطاع کی خبر دی کہ ان دونوں اقلیموں میں ان کی سلطنت نہ رہے گی۔ ”قال الشافعی وسائر العلماء معناه لا یكون کسریٰ بالعراق ولا قیصر بالشام کما کان فی زمنہ ﷺ فاعلمنا بانقطاع ملکهما فی ہذین الاقلیمین..... الخ!“ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۶ حاشیہ) لہذا یہ حدیث بالکل اپنے ظاہری معنی پر ہی مستعمل ہے۔ اس میں مرزائی دھوکہ کا شائبہ بھی نہیں۔

وسوسہ چہار دہم

(ابن ماجہ ص ۱۰۸، باب ماجاء فی الصلوٰۃ علی ابن رسول اللہ ﷺ ذکر وفاته) میں حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے بیٹے ابراہیم کے انتقال پر فرمایا تھا۔ ”لو عاش ابراہیم لکان نبیاً“ یعنی ابراہیم اگر زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے بعد نبی ہو سکتا ہے اور چونکہ آیت خاتم النبیین بہت برس پہلے نازل ہو چکی تھی۔ معلوم ہوا کہ آپ کے بعد آپ کے تابع نبی کا ہونا خاتم النبیین کے منافی نہیں۔

جواب: علامہ نووی نے تہذیب الاسماء میں اس حدیث کو باطل اور جسارت کہا ہے اور ابن عبدالبر نے اس کا انکار کیا۔ (انجام الحلی علی ابن ماجہ ص ۱۰۸)

اور علامہ قسطلانی نے اس کو ضعیف بتایا اور اس کا راوی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان بالکل متروک الحدیث ہے۔ (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۳۱، روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۱ زیر آیت

ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین، ابن ماجہ ص ۱۰۸) کے حاشیہ میں اسی حدیث کے اوپر شاہ عبدالغنی محدث دہلوی نے بھی لکھا ہے۔ ”فی سندہ ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان العبسی ہو متروک الحدیث“ دوسرے اس حدیث میں اگر آپ کے بعد نبوت کے ملنے کا امکان نکلتا ہے تو ”لوکان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا (الانبیاء: ۲۲)“ میں بھی دو خدا ہونے کا امکان لازم آتا ہے اور ”ان کان للرحمن ولد فاننا اول العابدین (زخرف: ۸۱)“ میں خدا کے بیٹا ہونے کا امکان بھی لازم آئے گا۔ کیونکہ بعد تقدیر موت کے حیاۃ محال ہے اور تعلیق علی الجہال، محال ہوتا ہے۔ پس بعد تقدیر موت کے، حیات ابراہیم محال ہے۔ لہذا ان کا نبی ہونا محال ہوا اور اس پر جو بھی معلق کیا جائے گا خواہ فی نفسہ ممکن ہی ہو وہ بھی محال ہوگا۔ کیونکہ معلق علی الجہال محال ہے۔ لہذا اس کے بعد دوسرا جملہ شرطیہ ”لو عاش لا اعتقت اخوالہ من القبط وما استرق قبطی (ابن ماجہ ص ۱۰۸ باب ایضاً)“ میں بھی جزاء ممنوع الوقوع ہوگی۔ یعنی ابراہیم کا نبی ہونا اور قبطیوں کا بھی غلامی میں نہ آنا۔ سب کا وقوع ممنوع ہو گیا کیونکہ لو عربی میں فرض محال کے لئے آتا ہے اور نیز آیت ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ میں چونکہ لاکن کا مقابلہ ما بعد کے مخالف اور ان میں نفیاً و ثباتاً تغایر ضروری ہے۔ یعنی جبکہ آپ خاتم النبیین ہیں تو آپ کسی بالغ آدمی کے نسبی باپ بھی نہیں ہو سکتے اور اگر بالفرض کسی بالغ کے نسبی باپ ہوں تو آپ ﷺ خاتم النبیین نہیں رہ سکتے۔ لہذا اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ اگر ابراہیم بالفرض زندہ رہتے تو نبی ہوتے تو پھر آپ خاتم النبیین نہ رہتے اور جب آپ خاتم النبیین نہ رہے تو کلام الہی کا ذب ٹھہرتا ہے۔ جو محال ہے۔ لہذا ابراہیم کا قبل مبلغ رجال موت ضروری تھی۔ تیسرے ابن ماجہ میں اس روایت سے پیشتر عبداللہ بن اوفی کا اثر بیان کیا ہے۔ جس کو (بخاری نے اپنی صحیح ج ۲ ص ۹۱۳، باب من سمی باسماء الانبیاء) میں بھی لیا ہے۔ ”قال مات وهو صغیر لوقضی ان یکون بعد محمد ﷺ نبی لعاش ابنہ ولكن لانبی بعده“ یعنی ابراہیم بچپن میں ہی فوت ہو گئے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو وہ زندہ رہتے۔ لیکن حضور ﷺ کے بعد کوئی

نبی نہیں ہو سکتا۔ گو نبی کے بیٹے کو نبی ہونا کوئی ضروری نہیں۔ مگر جب کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں خدا تعالیٰ نے نبوت کو منحصر کیا تھا اور ان کو یہ فضیلت عطا کی تھی۔ ”وجعلنا فی ذریتہ النبوة (العنکبوت: ۲۷)“، یعنی ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ذریت کو نبوت کے لئے طرف بنادیا ہے تو اسی طرح خداوند عالم کو حضور ﷺ کی زبان سے حضور ﷺ کی بھی یہ فضیلت اور ابراہیم علیہ السلام کا صرف قابلیت مرتبہ ظاہر کرنا مقصود ہے۔ یعنی یہ کلام بطور فرض وقوع کے ہے۔ صرف مرتبہ قابلیت ابراہیم ظاہر کرنا منظور ہے۔ لیکن چونکہ اس صفت کا وقوع حضور ﷺ کی ایک صفت اعلیٰ کے منافی تھا۔ یعنی وصف ختم نبوت کے لہذا حضور ﷺ کی یہ فضیلت اور ابراہیم کا یہ مرتبہ وقوع میں نہیں لایا گیا اور موت مقدر کی گئی۔ اس میں آپ کا وصف اعلیٰ خاتم النبیین بھی محفوظ رہا اور ابراہیم کی فضیلت ظاہر ہو گئی۔ ہاں حضور ﷺ کے بعد اگر کسی کو منصب نبوت کا ملنا مقدر ہوتا تو حضور ﷺ کی یہ فضیلت بھی وقوع میں آتی اور صاحبزادے کو نبی بنایا جاتا اور حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں۔ بوقت وفات ابراہیمؑ قد کان ملا مہدہ ولو بقی کان نبیاً ولكن لم یبقی لان نبیکم اخر الانبیاء ﷺ (انجاء الحلجہ برابن ماجہ ص ۱۰۸) ”یا ابو شیبہ متروک الحدیث کی روایت میں الفاظ ٹھیک محفوظ نہیں رہے بلکہ یوں ہوگا۔ ”لو کان بعدی نبی لعاش ابراہیم“ ورنہ ایک متروک الحدیث کی روایت احادیث متواترہ اور نصوص قطعہ کے کیسے معارض ہو سکتی ہے اور ایسے معنی جو ختم زمانی کو منقہی ہوں۔ بلاشبہ قطعاً اجماعاً کفر ہیں۔ اس لئے ملا علی قاری نے اپنی (موضوعات ص ۱۰۰ طبع نور محمد کراچی) میں لکھا ہے۔ ”وانما الکلام علی فرض الوقوع“ یعنی یہ کلام بطور فرض وقوع کے ہے اور ص ۹۹ میں یہ بھی لکھا ”ولو عاش وبلغ اربعین و صار نبیاً لزم ان لا یكون نبیاً خاتم النبیین“ یعنی اگر وہ زندہ رہتے اور چالیس برس کو پہنچتے اور نبی ہوتے تو آخر الانبیاء حضور ﷺ کا خاتم النبیین نہ ہونا لازم آجاتا۔ لیکن اس کے بعد جو ملا علی قاری صاحب نے اپنا ایک قیاس ظاہر کیا کہ بعض انبیاء عیسیٰ و خضر والیاس علیہم السلام حضور ﷺ کے بعد زندہ ہیں اور حضور ﷺ کی امت میں داخل ہیں تو صاحبزادے کا بھی فرضاً ایسا ہی نبی ہونا خاتم النبیین کے مناقض نہ ہوگا۔ مگر یہ قیاس ہرگز صحیح نہیں اس لئے کہ عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ کی بعثت بنی اسرائیل کی طرف حضور ﷺ سے پہلے ہو چکی اب حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی۔ اب وہ اس وقت نبوت کی ڈیوٹی پر نہیں ہیں۔ بلکہ حضور ﷺ خاتم

النبیین ﷺ کی امت میں داخل ہیں اور اسی کو شیخ اکبر محمد بن ابی الدین ابن العربی نبی غیر تشریحی کہتے ہیں یعنی وہ نبی جن کی بعثت اور نبوت کی ڈیوٹی حضور ﷺ کی بعثت سے ختم ہو گئی اور وہ حضور ﷺ کے بعد زندہ اور حضور ﷺ کی امت میں داخل ہیں۔ اب ان پر شریعت نازل نہیں ہوتی ورنہ شریعت تو لازمہ نبوت ہے۔ بغیر شریعت کے کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ اس کی بحث نبوت کی حقیقت کے بیان میں آئے گی۔ لیکن صاحبزادے کی بعثت نبوت حضور ﷺ کے بعد فرض کی جاتی ہے۔ جو خاتم النبیین کے صریح مخالف ہے۔ لہذا ملا صاحب کا عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ پر قیاس کرنا بالکل غلط ہے۔ چنانچہ ان کی یہ عبارت ہے۔ ”لو عاش ابراہیم وصار نبیاً وکذا الوصار عمر نبیاً لکان من اتباعہ علیہ السلام کعیسیٰ والخضر والیاس علیہم السلام فلا یناقض قوله تعالیٰ خاتم النبیین اذ المعنی انہ لایأتی نبی بعدہ ینسخ ملته ولم یکن من امتہ ویقوی حدیث لوکان موسیٰ علیہ السلام حیالما وسعہ الاتباعی (موضوعات ص ۱۰۰)“ اگر لو عاش سے نبی غیر تشریحی کا امکان نکلتا ہے تو دوسری صحیح حدیث لوکان موسیٰ سے نبی تشریحی کا بھی احتمال ہوگا۔ عیسیٰ والیاس علیہم السلام وغیرہما مستقل نبوت وبعثت پر فائز ہو چکے ہیں۔ اس لئے ان کو حضور ﷺ کے بعد بھی اپنے اپنے زمانہ کے یا غیر تشریحی نبی کہا جا سکتا ہے لیکن حضور ﷺ کے بعد جب آپ کا ہی اتباع لازم ہے اور آپ ﷺ ہی کی قیامت تک ڈیوٹی ہے۔ تو حضور ﷺ کے بعد پیدا ہونے والا نبی ہو ہی نہیں سکتا۔ یعنی اس کو منصب نبوت مل ہی نہیں سکتا۔ لہذا ملا کے کلام میں لکان من اتباعہ وینسخ ملته وغیرہ بھی تعلیق علی المحال ہے۔ کیونکہ نبی کو اپنی ہی وحی کا اتباع فرض ہے۔ خواہ پہلی شریعت کے موافق ہو یا مخالف، دوسرے نبی کی وحی کا اتباع نہیں کر سکتا۔ ہاں جس امر میں وحی نہ ہوئی ہو یا اس کی وحی کے خلاف نہ ہو تو اتباع کر سکتا ہے۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام نے ہارون علیہ السلام سے فرمایا: ”أفصیت امری (طہ: ۹۳)“ اور حضور ﷺ کو ارشاد ہوا ”فبہداهم اقتده (انعام: ۹۰)“ ”ثم اوحینا الیک ان اتبع ملۃ ابراہیم حنیفاً (النحل: ۱۲۳)“ اگر بعد کے نبی کی شریعت پہلے نبی کی شریعت کے ہر حکم میں موافق ہے تو بعد کا نبی پہلے رسول کی شریعت کا قائم کرنے والا مشرع لہ کہلائے گا۔ ورنہ مشرع جدید ہوگا۔ لہذا ایک وقت میں جو نبی ہو گا وہ امتی نہیں جو امتی ہو گا وہ نبی نہیں۔ ”الضدان لا یجتمعان فی زمان

واحد کما جاء فی “ لیکن باوجود اس بات کے ملا علی قاری ضروریات دین اور متواترات کے خلاف کا ارادہ نہیں رکھتے۔ حضور ﷺ کے بعد منصب نبوت کے دعویٰ کرنے والے کو اجماعاً قطعاً کافر کہتے ہیں۔ یہ تو محض فرض وقوع میں بحث آ پڑی تھی۔ اس میں بھی غلطی کھا گئے۔ یا ملا کی مراد صاریاً سے مقام نبوت ہے۔ نہ منصب نبوت پر فائز ہونا۔ ورنہ ملا صاحب نے اپنی معتبر کتاب جو خاص عقائد اسلامیہ میں لکھی ہے۔ یعنی (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) میں لکھتے ہیں۔ ”ودعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كفر بالاجماع“ اور شفاء قاضی عیاض کی شرح میں ملانے بڑے زور سے لکھا ہے۔ فلیطالع من شاء اس کے متن یعنی شفاء کی عبارت عنقریب نمبر ۳ میں ذکر کرتا ہوں۔ جس سے مرزائی تحریفات کا راستہ بالکل بند ہو جائے گا۔

ختم نبوت پر اجماع امت اور ختم نبوت کے منکر کا شرعی حکم اور آئمہ متکلمین کی تصریحیں کہ آیت خاتم النبیین میں تاویل تخصیص کرنے والا اور حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر ہے، ہر گز مسلمان نہیں کیونکہ یہ عقیدہ ضروریات اسلام میں سے ہے

..... علامہ ابن حزم اپنی (کتاب الفصل فی الملل والنحل ج ۱ ص ۹۵ طبع بیروت) میں لکھتے ہیں۔ ”قد صح عن رسول الله ﷺ واصحابه بنقل الكوائف التي نقلت نبوته واعلامه وكتابه انه اخبرانه لانبى بعده..... فوجب الاقرار هذا الجملة وصح ان وجود النبوة بعده عليه السلام باطل لا يكون البتة“ جس کثیر التعداد جماعت اور جم غفیر نے آنحضرت ﷺ کی نبوت اور معجزات قرآن کریم کو نقل کیا ہے۔ اسی کثیر التعداد جماعت اور جم غفیر کی نقل سے حضور ﷺ کا یہ فرمان بھی ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔ پس اس جملہ کے ساتھ اقرار واجب ہے اور حضور ﷺ کے بعد نبوت کا وجود باطل ہے۔ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ ﴿

اور (الملل والنحل ج ۳ ص ۱۱۳، ۱۱۴) میں ہے۔ ”هذا مع سماعهم قول الله تعالى ولكن رسول الله وخاتم النبیین . وقول رسول الله ﷺ لا نبی بعدی فكيف يستجيز مسلم ان يثبت بعده عليه السلام نبياً في الارض حاشا ما استثناه

رسول اللہ ﷺ فی الاثار المسند الثابتة فی نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آخر الزمان“ ﴿اللہ تعالیٰ کا فرمان رسول اللہ و خاتم النبیین اور حضور ﷺ کا ارشاد لا نبی بعدی سن کر مسلمان کیسے جائز سمجھ سکتا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد زمین میں کسی نبی کی بعثت ثابت کی جائے سوائے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے آخر زمانہ میں جو رسول کریم ﷺ کی صحیح احادیث مندرجہ سے ثابت ہے۔ ﴿

اور (المئل والنحل ج ۲ ص ۲۷۵) میں ہے۔ ”من قال یبنی بعد النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام وجد شیئاً صح عندہ بان النبی ﷺ فهو کافر“ ﴿ جس شخص نے حضور ﷺ کے بعد کسی کی نبوت کا اقرار کیا یا ایسی شے کا انکار کیا۔ جو اس کے نزدیک ثابت ہو چکا ہو کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے، کافر ہے۔ ﴿

اس سے کچھ پہلے لکھا ہے۔ ”صح الاجماع علی ان کل من جحد شیئاً صح عندہ بالاجماع ان رسول اللہ ﷺ اتی بہ فقد کفر“

(ج ۲ ص ۲۶۹) میں ہے۔ ”واما من قال ان اللہ عزوجل هو فلان الانسان بعینه وان اللہ یحل فی جسم من اجسام خلقه او ان بعد محمد ﷺ نبیاً غیر عیسیٰ بن مریم فانہ لا یختلف اثنان فی تکفیرہ لصحة قیام الحجة بکل هذا علی کل احد“ ﴿ جس شخص نے کسی انسان معین کو کہا کہ یہ اللہ ہے یا کہا کہ اللہ اپنی خلقت کے اجسام میں سے کسی جسم میں حلول کرتا ہے یا کہا کہ محمد ﷺ کے بعد بھی نبی ہے۔ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے۔ پس ایسے شخص کی تکفیر میں دو آدمیوں کا اختلاف نہیں کیوں کہ ہر بات کے ساتھ ایسے شخص پر حجتہ قائم ہو چکی ہے۔ ﴿

۲..... امام غزالی (کتاب الاقتصاد ص ۱۲۳) میں فرماتے ہیں۔ ”ان الامة فهمت من هذا اللفظ انه افهم عدم نبی بعده ابدا..... وانه لیس فیہ تاویل ولا تخصیص ومن اولہ بتخصیص فکلامہ من انواع الہدیانات لا یمنع الحکم بتکفیرہ لانه مکذب لهذا النص الذی اجمعت الامة علی انه غیر مؤول ولا مخصوص“ ﴿ امت نے اس لفظ سے یہی سمجھا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کبھی کسی قسم کا نبی نہیں ہو سکتا۔ نہ اس میں تاویل ہے اور نہ کوئی تخصیص اور جس شخص نے کوئی تاویل یا تخصیص کی اس کا کلام یہودہ اور بکواس ہے۔ یہ تاویل اس کو تکفیر کے حکم سے نہیں بچا سکتی۔ کیونکہ یہ شخص اس نص کا مکذب ہے۔ جس پر تمام امت کا اجماع ہے کہ یہ آیت غیر مؤول اور غیر تخصیص ہے۔ ﴿

۳..... قاضی عیاض (شفاء ج ۲ ص ۲۳۶، ۲۳۷، مکتبہ مطہری البابی مصر) میں لکھتے

ہیں۔ ”وذلك ای نكفر من اعترف من الاصول الصحيحة بما تقدم ونبوة نبينا ﷺ من ادعى احد مع نبينا ﷺ اوبعده..... وادعى النبوة لنفسه اوجوز اکتسابها او البلوغ بصفاء القلب الى مرتبتها..... وكذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه وان لم يدع النبوة..... فهؤلاء كلهم كفار مكذبون النبى ﷺ لانه اخبر ﷺ انه خاتم النبيين . لا نبى بعده واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين وانه ارسل كافة للناس واجمعت الامة على حمل هذا الكلام على ظاهره وان مفهومه المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك فى كفر هؤلاء الطوائف كلها قطعاً جماعاً وسمعاً وكذلك وقع الاجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب او خص حديثاً مجعماً على نقله مقطوعاً به مجعماً على حمله على ظاهره“ ﴿باوجود تمام اصول صحیحہ اور حضور ﷺ کی نبوت کے اعتراف کرنے کے بھی جو شخص حضور ﷺ کے ساتھ کسی کی نبوت کا یا حضور ﷺ کے بعد دعویٰ کرے..... یا اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کرے یا صفائی قلب کے ذریعہ سے نبوت کے مرتبہ تک پہنچے اور کسب سے اس کے حاصل کرنے کو جائز سمجھے..... اور ایسے ہی وہ شخص جو یہ دعویٰ کرے کہ اس پر وحی نبوت آئی ہے۔ اگرچہ صراحتاً نبوت کا دعویٰ نہ کرے..... پس یہ سب کے سب کفار ہیں اور حضور ﷺ کی تکذیب کرنے والے ہیں۔ اس لئے کہ آپؐ نے خبر دی ہے کہ آپؐ خاتم النبیین ہیں اور آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں اور خدا کی طرف سے قرآن میں یہ خبر دی کہ آپؐ خاتم النبیین ﷺ ہیں اور یہ کہ آپؐ تمام عالم کے انسانوں کی طرف رسول ﷺ ہیں اور امت نے اجماع کیا ہے کہ اس کلام کو اپنے ظاہر پر حمل کیا جائے اور اس پر کہ اس آیت کا نفس مفہوم ہی مراد ہے۔ بغیر کسی تاویل و تخصیص کے پس ان تمام جماعتوں کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ قطعی طور سے اجماعاً اور نقلاً ثابت ہے اور ایسے ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع واقع ہو چکا ہے۔ جو نص قرآن کی مدافعت کرے یا ایسی حدیث کی تخصیص کرے جس کے نقل پر اجماع ہو اور قطعی ہو اور اس کے ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع ہو۔﴾

اور اسی طرح شفاء کی شرح خفاجی اور شرح ملا علی قاری میں بہت تفصیل کے ساتھ

موجود ہے۔



۴..... (تمہید ابو بکر سلیم علی ص ۱۰۵) میں ہے۔ ”اعلم ان الواجب علی کل عاقل ان يعتقد ان محمداً كان رسول الله والان هو رسول الله..... وكان خاتم الانبياء عليهم السلام فلا يجوز بعده ان يكون احد نبياً غير نزول عيسى عليه السلام وكانت هذا عيسى عليه السلام قبله بالرسالة والشريعة ووفاته تكون بعد..... ومن ادعى النبوة في زماننا فانه يصير كافر او من طلب منه المعجزات فانه يصير كافر الا انه شك في النص“ ﴿جان لو کہ ہر مسلمان عاقل پر یہ اعتقاد واجب ہے کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول تھے اور اب بھی وہی رسول ہیں۔ (یعنی صاحب الزمان رسول ﷺ قیامت تک حضور ﷺ ہی ہیں)..... اور حضور ﷺ خاتم الانبیاء تھے۔ پس حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ سوائے نزول عیسیٰ علیہ السلام کے جو حضور ﷺ سے پہلے رسالت اور شریعت کی ڈیوٹی پر تھے۔ وفات ان کی بعد ہوگی..... جو شخص فی زماننا نبوت کا دعویٰ کرے کافر ہو جائے گا اور جو شخص اس سے معجزہ طلب کرے وہ بھی کافر ہوگا۔ کیوں کہ اس نے نص قرآن میں شک کیا۔﴾

۵..... شیخ اکبر محمد الدین ابن العربی (فتوحات یکین ج ۳ ص ۳۹ باب ۳۱۰ ج ۳ ص ۵۱) میں اور شیخ عبد الوہاب شعرائی (الیواقیت والجواهر ج ۲ ص ۳۸ مطبوعہ مصر) میں فرماتے ہیں۔ ”فما بقی الاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوة الا التعریفات وانسدت ابواب الاوامر الالهیة والنواحی فمن ادعاها بعد محمد ﷺ فهو مدع شریعة اوحی بها الیه سواء وافق بها شرعنا او خالف فان كان مکلفاً ضربنا عنقه والاضربنا عنه صفحاً“ ﴿اب ارتفاع نبوت کے بعد اولیاء اللہ کے لئے سوائے تعریفات کے کچھ باقی نہیں رہا اور اوامر و نواہی الہی کے دروازے سب بند ہو گئے۔ پس جو شخص محمد ﷺ کے بعد اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف وحی کی گئی ہے۔ برابر ہے۔ ہماری شریعت کے موافق ہو یا مخالف ہو۔ پس اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہے۔ تو ہم اس کی گردن ماریں گے اور اگر وہ پاگل ہے تو ہم اس سے کنارہ کشی کریں گے۔﴾

”قال الشيخ اعلم ان الله تعالى قد سد باب الرسالة عن كل مخلوق بعد محمد ﷺ الى يوم القيامة (اليواقیت والجواهر ج ۲ ص ۷۲)“ ﴿شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ جان تو کہ اللہ تعالیٰ نے ہر مخلوق سے محمد ﷺ کے بعد رسالت کا دروازہ قیامت تک بند کر دیا ہے۔﴾

نوٹ! شیخ اکبر کی عبارت کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی (اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۵) کی عبارت بھی دیکھی جائے جس میں مرزا قادیانی اقرار فرماتے ہیں کہ ”میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی..... اور اب دیکھو خدا تعالیٰ میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو..... مدار نجات ٹھہرایا ہے۔“ اب مرزائی امت کو اختیار ہے کہ مرزا قادیانی کو ضربنا عنقه کے ماتحت داخل کریں۔ یا ضربنا عنہ صفحاً کے تحت میں۔

۶..... (الاشاہد والنظار ص ۱۰۲) میں ہے۔ ”اذالم يعرف ان محمد ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات“ ﴿جب محمد ﷺ کو آخر الانبياء نہ جانتا ہو مسلمان نہیں رہتا۔ کیونکہ یہ عقیدہ ضروريات اسلام میں سے ہے۔﴾  
 ملا علی قاری صاحب (شرح فقہ اکبر ص ۲۰۲) میں لکھتے ہیں۔ ”ودعوى النبوة بعد نبينا ﷺ كفر بالاجماع“ ﴿ہمارے حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔﴾

۷..... (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۶۳) میں ہے۔ ”اذالم يعرف الرجل ان محمد ﷺ اخر الانبياء فليس بمسلم..... ولو قال ان رسول الله يكفر“ ﴿جب کوئی شخص محمد ﷺ کو آخر الانبياء نہ جانے تو وہ مسلمان نہیں..... اور اگر کسی نے یہ کہا کہ میں اللہ کا پیغمبر ہوں کافر ہو جائے گا۔﴾

۸..... (تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۳۸۲ زیر آیت ولوكن رسول الله وخاتم النبيين) میں ہے۔ ”قد اخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله ﷺ في السنة المتواترة عنه انه لا نبى بعده ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب افك دجال مضل ولو تخرق وشعبذ واتى بانواع السحر والطلاسم والنيرنجيات فكلها محال وضلال عند اولى الابواب لما اجرى الله سبحانه وتعالى على يد الاسود العنسي باليمن ومسيلمة الكذاب باليمامة من الاحوال الفاسدة والاقوال الباردة ما علم كل ذى لب وفهم وحجى انهم كاذبان ضالان لعنهما الله تعالى وكذلك كل مدع لذللك الى يوم القيامة حتى يختموا بالمسيح الدجال..... يخلق الله تعالى معه من الامور ما يشهد العلماء والمؤمنون بكذب من جاء بها“ ﴿اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول نے احادیث میں جو متواتر نقل ہوتی آئی ہیں۔ خبر دی ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی

پیدا نہ ہوگا تا کہ امت جان لے کہ ہر وہ شخص جو آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے وہ بڑا جھوٹا، افتراء، پرداز، دجال، گمراہ اور گمراہ کرنے والا ہے۔ اگرچہ خرق عادت اور شعبہ بازی اور قسم قسم کے جادو اور طلسم اور نیزنگیاں دکھلائے یہ سب عقلاء کے نزدیک باطل اور گمراہی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اسود عسی مدعی نبوت کے ہاتھ پر یمن میں اور میلہ کذاب مدعی نبوت کے ہاتھ پر یمامہ میں احوال فاسدہ اور اقوال بارہ ظاہر کئے۔ جن کو دیکھ کر ہر عقل و فہم و تمیز والا سمجھ گیا کہ یہ دونوں جھوٹے اور گمراہ کرنے والے ہیں اور ایسے ہی قیامت تک ہر مدعی نبوت کا حال ہوگا۔ یہاں تک کہ وہ مسیح دجال پر ختم کر دئے جائیں گے۔ جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ایسے امور پیدا فرمادے گا کہ علماء اور مسلمان اس کے جھوٹے ہونے کی شہادت دیں گے۔ ﴿

۹..... حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (موسیٰ شرح مؤطا ج ۲ ص ۱۳۰) میں

فرماتے ہیں۔ ”وقال ان النبی ﷺ خاتم النبوة ولكن معنى هذا الكلام انه لا يجوز ان يسمي بعده احد بالنبي واما معنى النبوة وهو كون الانسان مبعوثاً من الله تعالى الى الخلق مفترض الطاعة معصوماً من الذنوب ومن البقاء على الخطاء فيما يرى فهو موجود في الائمة بعده فذالك هو الزنديق وقد اتفق جماهير المتأخرين من الحنفية والشافعية على قتل من يجرى هذه المجرى“ ﴿یا جو شخص یہ کہے کہ بے شک حضور ﷺ نبوت کے ختم کرنے والے ہیں۔ لیکن اس کلام کے معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبی کہنا اور نبی کا اسم اطلاق کرنا جائز نہیں لیکن نبوت کی حقیقت اور اس کے معنی یعنی کسی انسان کا اللہ تعالیٰ کی جانب سے خلق کی طرف مبعوث ہونا اور مفروض الطاعتہ ہونا اور گناہوں اور خطا پر قائم رہنے سے معصوم ہونا یہ حضور ﷺ کے بعد اماموں میں بھی موجود ہے۔ پس ایسا شخص زندقہ ہے جو شخص ایسی چال چلے اس کے قتل پر جماہیر حنفیہ اور شافعیہ کا اتفاق ہے۔ ﴿

۱۰..... (تفسیر روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۹ زیر آیت ولكن رسول الله وخاتم

النبیین) میں ہے۔ ”وكونه ﷺ خاتم النبیین مما نطق به الكتاب وصدعت به السنة واجمعت عليه الامة فيكفر مدعی خلافه ويقتل ان اصر“ ﴿آنحضرت ﷺ کے آخری نبی ہونے پر کتاب اللہ ناطق ہے اور احادیث نے کھول کر سنا دیا اور اس پر امت کا اجماع ہے۔ پس اس کے خلاف جو دعویٰ کرے کافر ہو جائے گا اور اگر اصرار کرے قتل کیا جائے گا۔ ﴿

## قرآن اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے ثبوت کہ مدعی نبوت کافر اور دجال ہے

”فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا او قال اوحي الیّ ولم یوح الیه  
شئى (انعام: ۹۳)“ ﴿جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے۔ حالانکہ کچھ  
بھی اس کی طرف وحی نبوت نہیں کی گئی اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے۔﴾ مرزا قادیانی  
(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ ”ظالم سے مراد اس جگہ کافر  
ہے۔“ پس مرزا قادیانی نبوت اور وحی نبوت اور اوامر و نواہی الہیہ کا دعویٰ کر کے مفتری علی اللہ  
ہوئے جو بلاشبہ کافر ہوئے۔

”قال رسول الله ﷺ انه سيكون في امتي كذابون ثلاثون كلهم  
يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبى بعدى (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷ باب ذكر  
الفتن ودلائلها، ترمذی ج ۲ ص ۴۵ باب لا تقوم الساعة حتى يخرج كذابون وفي  
البخاری بمعناه ج ۲ ص ۱۰۰۴، وج ۱ ص ۵۰۹ باب علامات النبوة في الاسلام، في  
المسلم بمعناه ج ۲ ص ۳۹۷ باب في قوله ﷺ ان بين يدي الساعة كذابين قريبا من  
ثلاثين، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۶ باب في خبر ابن صياد، دجالون كذابون)“  
﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ تیس (۳۰) دجال کاذب میری امت میں دعویٰ نبوت کا کریں گے۔  
حالانکہ میں خاتم النبيين ﷺ ہوں۔﴾ میرے بعد کوئی نہ بنایا جائے گا۔ اس کی تفصیل احادیث  
کے بیان میں ہو چکی ہے۔

### اجماع امت

سے ثابت ہے کہ جب کسی اصل دین اور ضروریات دین کا انکار کیا جائے تو اہل قبلہ  
مسلمان نہیں رہ سکتا۔ بلکہ وہ اہل قبلہ ہی نہیں خواہ تاویل جہالت سے انکار کرے یا بالکل انکار  
کرے اور ضروریات اسلام کے غیر میں اختلاف ہوا ہے۔ نہ ضروریات اسلام میں، غیر  
ضروریات اسلام میں صحیح یہی ہے کہ محتمل تاویل فاسد کرنے والا کافر نہیں۔

”قوله تعالى فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم“

ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما (نساء: ۶۵)“

اس آیت میں صراحتاً بیان کیا گیا ہے کہ وہ شخص ہرگز مومن نہیں ہو سکتا جو آنحضرت ﷺ کو اپنے تمام معاملات میں حکم نہ بنائے اور آپ کے فیصلہ کو ٹھنڈے دل سے تسلیم نہ کرے۔ لہذا وہ احکام و عقائد جن کا ثبوت حضور ﷺ سے یقینی طور پر امت کو معلوم ہو گیا اور ان کو حضور ﷺ کا خدا کی طرف سے لانا قطعاً تو اثر اثبات ہو گیا اور خاص و عام میں شہرت پکڑ گیا۔ وہ ضروریات اسلام و اصول دین کہلاتے ہیں ان میں سے کسی امر کا اس معنی سے انکار کرنے والا جس معنی سے حضور ﷺ نے خدا کی طرف سے بیان فرمایا ہے ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله ويؤمنوا بى وبما جئت فاذا فعلوا ذلك عصمو امنى دماءهم واموالهم الابحقتها وحسابهم على الله (مسلم ج ۱ ص ۳۷ باب الامر بقتال الناس حتى يقولوا لا اله الا الله محمد رسول الله)“ ﴿ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ مجھ کو امر کیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے جہاد کروں تا وقتیکہ اس بات کی شہادت دیں کہ اللہ کے سوا کوئی پوجا کے لائق نہیں اور مجھ پر اور احکام و اوامر الہی کہ میں لایا ہوں ان سب پر ایمان لاویں۔ جب وہ توحید و رسالت اور سب احکام پر ایمان لے آئے تو ان کے خون اور اموال سب محفوظ ہو گئے۔ مگر حق اسلامی کے ساتھ جو قصاص و حدود کے ذریعہ سے ہو اور ان کا حساب اللہ پر ہے۔﴾

”عن عبادة ابن الصامت بايعنا رسول الله ﷺ على ان لا نازع الامر اهله الا ان تروا كفرا بواحا عندكم من الله فيه برهان، (متفق عليه مشكوة ص ۳۱۹ كتاب الامارة والقضاء، مسلم ج ۲ ص ۱۲۵ باب وجوب طاعة الامراء في غير معصية وتحريمها في المعصية، بخاری ج ۲ ص ۱۰۴۵ باب قول النبي ﷺ سترون بعدى وامورا تنكرونها)“ ﴿عبادہ بن الصامتؓ سے روایت ہے کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے اس بات پر بیعت کی تھی کہ ہم اہل الامر کی کبھی مخالفت نہ کریں۔ لیکن جب کفر صریح دیکھو جس پر تمہارے پاس دلیل ہو۔﴾

منکر ضروریات دین کا حکم

نوٹ! ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جو احکام و عقائد آنحضرت ﷺ کا خدا کی طرف

سے لائے ہیں۔ ان سب کی تصدیق کرنا ایمان ہے اور ان امور میں کسی امر کا انکار کرنا کفر ہے۔ لہذا وہ احکام و عقائد جن کا ثبوت حضور ﷺ کی شریعت میں یقینی طور پر معلوم ہو گیا اور ان کو حضور ﷺ کا خدا کی طرف سے لانا قطعاً تو اتر اؤ بالا جماع ثابت ہو گیا اور خاص و عام میں شہرت پکڑ گیا۔ وہ ضروریات اسلام اور اصول دین کہلاتے ہیں۔ پس اگر کوئی شخص ضروریات اسلام میں سے کسی امر کا انکار کرے بالاتفاق کافر ہو جاتا ہے۔ کلمہ شہادت محمد رسول اللہ میں بھی اجمالاً و مختصراً انہی امور پر ایمان لانے کا اقرار ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کے معنی یہی ہیں کہ محمد ﷺ کی ان سب امور میں تصدیق کرتا ہوں کہ جو وہ خدا کی طرف سے لائے ہیں۔ ہاں وہ امور جن کا ثبوت اور قطعی طور پر حضور ﷺ کا لانا معلوم نہیں ہوا ہے۔ ضروریات اسلام میں داخل نہیں ایسے امور کے انکار سے عندا محققین کافر نہیں ہوتا۔ اس لئے فقہاء و متکلمین نے ایمان و کفر کی یہ تعریف کی ہے۔ ”الایمان تصدیق سیدنا محمد ﷺ فی جمیع ملجاء بہ من الدین ضرورۃ۔ الکفر تکذیب محمد ﷺ فی شقی مما جاء بہ من الدین ضرورۃ (حموی شرح اشباہ نولکشور ص ۲۶۲ و شغلہ ج ۲ ص ۲ وغیرہا من کتب العقائد والفقہ)“ القرض ضروریات دین میں سے کسی امر ضروری کا کہ جس کا دین سے ہونا ہر خاص و عام مسلمان جانتا ہوا انکار کرنا ہی بالاتفاق امت کفر و ارتداد ہے۔ تسلی کے لئے (حقیقت الوسی ص ۱۴۳، ۱۵۹، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵) کے اوراق دیکھو مرزا قادیانی ڈاکٹر عبد الحکیم خاں اور چراغ دین جموں والے کو برابر مرتد لکھتے ہیں۔ کیا وہ توحید و رسالت محمد ﷺ و قرآن کے قائل نہ تھے یا کلمے کے منکر تھے یا قبلہ کا انکار کر دیا تھا؟ مگر چونکہ مرزا قادیانی کے نزدیک ایک ضروری دین کا انکار کیا تھا۔ اس وجہ سے ان کو مرتد ہی کہا۔ دیکھو (نہج المسلمی مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۲۶۹) میں ہے۔ ”واعلم ان عملاً من الاعمال لا یفید لاحد من دون ان یعرفنی و یعرف دعوائی و دلائلی“ ”یعنی کوئی عمل نماز روزہ وغیرہ بغیر میری اور میرے دعوے کی شناخت کے مفید نہیں۔“ کتب عقائد کا فیصلہ ملاحظہ ہو۔

..... ”من انکر شیئاً من شرائع الاسلام فقد ابطل لا الہ الا اللہ (السیر الکبیر الامام محمد ج ۵ ص ۳۶۸)“ امام محمد سیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ جس نے شرائع اسلام سے کسی امر کا انکار کر دیا۔ اس نے کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کو توڑ دیا۔

..... ۲ شرح تحریر میں ہے۔ ”لا خلاۃ فی کفر المخالف فی

ضروریات الاسلام..... وان كان من اهل القبلة (منقول از رد المحتار، کتاب الصلوة ج ۱ ص ۴۱۴، باب مطلب البدعة) ﴿ضروریات اسلام میں خلاف کرنے والے کی تکفیر میں کسی کو خلاف نہیں۔ اگرچہ وہ اہل قبلہ ہی ہو۔﴾

۳..... مصارہ میں ہے۔ ”صرح فی کتاب المسائرة بالاتفاق علی تکفیر المخالف فيما كان من اصول الدين و ضروریاتہ كالقول بقدم العالم ونفی حشر الاجساد ونفی العلم بالجزئیات وان الخلاف فی غیرہ (منقول از رد المحتار کتاب البغاة ج ۳ ص ۲۳۹) ﴿ضروریات اسلام و اصول دین میں خلاف کرنے والے کی تکفیر پر سب کا اتفاق ہے۔ مثلاً عالم کے قدم کا قائل ہونا۔ حشر اجساد کا انکار جزئیات کے علم کی نفی کرنا (اللہ تعالیٰ سے) اور اختلاف ضروریات اسلام کے غیر میں ہے نہ ضروریات اسلام میں۔﴾

۴..... علامہ ابن حزم (کتاب الفصل ج ۲ ص ۲۷۵) میں لکھتے ہیں۔ ”صحح الاجماع علی ان کل من جحد شیئاً صح عنده بالاجماع ان رسول اللہ ﷺ اتى به فقد كفر“ ﴿اجماع امت ہے کہ ہر وہ شخص جس نے ایسے امر کا انکار کیا جو اجماعاً ثابت ہو چکا ہو کہ اس امر کو حضور ﷺ خدا کی طرف سے لائے ہیں وہ کافر ہے۔﴾

۵..... (نبراس ص ۳۳۲) میں ہے۔ ”او يعتقد ما قبله فی اصطلاح المتكلمين من يصدق بضروریات الدين اے الامور التي علم ثبوتها فی الشرع واشتهر فمن انكر شيئاً من الضروریات كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله سبحانه بالجزئیات وفرضية الصلوة والصوم لم يكن من اهل القبلة ولو كان مجاهداً بالطاعات“ ﴿متكلمين کی اصطلاح میں اہل قبلہ اس شخص کو کہتے ہیں۔ جو ضروریات دین کی تصدیق کرے اور ضروریات دین وہ امور ہیں جن کا ثبوت حضور ﷺ کی شریعت میں معلوم ہو گیا اور ان کا دین محمدی سے ہونا ہر عام و خاص مسلمان جانتا ہو۔ پس جس نے ضروریات میں سے کسی امر کا انکار کر دیا۔ مثلاً حدوث عالم، حشر اجساد، اللہ سبحانه کا ہر جزئی کو جاننا، فرضیہ الصلوة، صوم وغیرہ وہ اہل قبلہ نہیں اگرچہ عبادتوں میں خوب کوشش کرنے والا ہو۔﴾

۶ ..... (ایمان الحق ص ۲۴۱) میں ہے۔ ”ان الکفر هو جحد الضروریات من الدین او تاویلها“ ﴿کفر کیا ہے ضروریات دین کا انکار کرنا یا ان کی کوئی تاویل کرنا۔﴾  
 ۷ ..... (حاشیہ عبدالکلیم علی النجالی ص ۱۳۸) میں ہے۔ ”والتاویل فی ضروریات الدین لا یدفع الکفر“ ﴿ضروریات دین میں تاویل کرنا کفر کو نہیں روک سکتی۔﴾

۸ ..... (شفاء قاضی عیاض ج ۲ ص ۲۵۱) میں ہے۔ ”وکذلك من انکر الجنة والنار او البعث او الحساب او القيامة فهو کافر باجماع للنص علیه واجماع الامة علی صحة نقله متواترا وكذلك من اعترف بذلك ولكنه قال ان المراد بالجنة والنار والحشر والنشر والثواب والعقاب معنی غیر ظاهر“ ﴿اور ایسے ہی جو شخص جنت یا دوزخ یا بعثت یا حساب یا قیامت کا انکار کرے بلاجماع کافر ہے۔ کیونکہ یہ نص سے ثابت اور اس کے نقل کے تواتر پر اجماع امت ہے اور ایسا ہی وہ شخص بھی کافر ہے جو ان امور کا اعتراف تو کرتا ہے۔ لیکن وہ کہتا ہے کہ جنت اور دوزخ اور حشر و نشر و ثواب و عقاب سے مراد ظاہر معنی کے غیر ہے۔﴾

۹ ..... شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (سوی شرح موطا ج ۲ ص ۱۳۰) میں لکھتے ہیں۔ ”ان اعترف به ظاهراً لكنه یفسر بعض ما ثبت من الدین ضرورة بخلاف ما فسره الصحابة التابعون واجمعت علیه الامة فهو الزندق كما اذا اعترف بان القرآن حق وما فيه من ذکر الجنة والنار حق لكن المراد بالجنة الابتهاج الذی یحصل بسبب الملكات المحمودة والمراد بالنار هی الندامة التي تحصل بسبب الملكات المذمومة وليس فی الخارج جنة ولا نار فهو زندق“ ﴿اگر کوئی شخص ضروریات دین کا اعتراف تو کرتا ہے۔ لیکن بعض ضروریات کی تفسیر صحابہ کرام اور تابعین کی تفسیر کے خلاف کرتا ہے۔ جس پر امت نے اجماع کیا ہے۔ وہ زندق ہے۔ مثلاً اعتراف کرتا ہے کہ قرآن حق ہے اور اس میں جو جنت اور نار کا ذکر آیا ہے حق ہے۔ لیکن جنت سے مراد صرف ابتهاج ہے۔ جو ملکات محمودہ کے سبب سے حاصل ہوگا اور نار سے مراد صرف ندامت ہے جو ملکات مذمومہ کے سبب سے حاصل ہوگی اور خارج میں جنت اور نار کا کوئی وجود نہیں۔ پس یہ شخص زندق ہے۔﴾



۱۰..... (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۱۲) میں ہے۔ ”قال ابو حنیفہ اقتلو الزندیق سرافان توبته لاتعرف“ ﴿حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ زندق کو مہر اُقتل کرو کیونکہ اس کی توبہ نہیں معلوم ہو سکتی۔﴾

نوٹ! بے شک اہل قبلہ کی تکفیر ناجائز ہے۔ جب تک اصول دین اور ضروریات دین کا انکار نہ کرے اور جب کسی اصل و ضروری دین کا انکار کیا تو پھر اہل قبلہ بھی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ بلکہ اہل قبلہ ہی نہیں خواہ کسی تاویل جہالت سے انکار کرے یا بالکل انکار کرے۔ مثلاً صلوة مفروضہ کا انکار کرے اور یہ تاویل کرے کہ صلوا میں صلوة کے معنی صرف دعا کرنے کے ہیں۔ ہم کو دعا کرنے کا حکم ہے نہ ارکان مخصوصہ ادا کرنے کا، اور روزہ کا اس تاویل سے انکار کرے کہ صوموا کے معنی یہ ہیں کہ اپنے نفس کو بری باتوں سے روکو، اور حج کے معنی صرف ارادہ زیارت بیت اللہ کا رکھے نہ سفر مخصوص اور آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین اور آخر الانبیاء ہونے کا اس تاویل سے انکار کرے کہ بے شک یہ عقیدہ کلمہ شہادت کا جز اور جزو ایمان ہے۔ جیسا کہ رسول اکرم ﷺ کی احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہو چکا اور ایک سو پچاس احادیث متواترہ سے بھی یہ عقیدہ ثابت لیکن اس کے معنی یہ ہیں کہ نئی شریعت لانے والے نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔ غیر تشریحی نبی حضور ﷺ کے بعد آ سکتے ہیں۔ یا خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کی مہر سے انبیاء نہیں گے۔ قس علی هذا! غرض ایسی تاویلیں ضروریات دین میں کفر سے نہیں بچا سکتیں۔ (شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۸۷ کتاب الحدود باب حد الخمر) اور (فتح الباری ج ۸ ص ۲۰۹ باب لیس علی الدین امنو و عملوا الصلحت جناح) میں ہے کہ اہل شام کی ایک جماعت نے آیت ”لیس علی الذین امنو و عملوا الصالحات جناح فیما طعموا“ کی تحریف کر کے شراب کو حلال قرار دیا۔ حاکم شام یزید بن سفیان نے گرفتار کر کے حضرت فاروق اعظمؓ کے پاس بھجوادئے۔ حضرت فاروق اعظمؓ نے حضرت علیؓ اور دیگر صحابہؓ و تابعینؓ سے مشورہ کیا بالاتفاق یہ رائے ہوئی کہ پہلے ان سے توبہ لی جائے اگر توبہ کر لیں تو اتنی اتنی درے لگائے جائیں ورنہ ان زندیقوں کو قتل کیا جائے۔ اس مسئلہ کو نہایت شرح و وسط کے ساتھ شیخ الاسلام و المسلمین حضرت مولانا مولوی محمد انور شاہ صاحب صدر المدرسین مدرسہ عالیہ دیوبند نے اپنے رسالہ اکفار الملحدین میں بیان فرمایا ہے۔

قبل صریح دعویٰ نبوت شریعت کے یعنی ۱۹۰۰ء سے پہلے مرزا قادیانی بھی آنحضرت ﷺ کے بعد مطلقاً مدعی نبوت کو کافر کہتے تھے

.....۱ ”سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب و کافر جانتا ہوں۔“ (حقیقت المبوءہ ص ۸۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

.....۲ ”ماکان لی ان ادعی النبوة واخرج عن الاسلام والحق بقوم کافرین (حملة البشرى) ۱۸۹۴ء ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷“ ﴿مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں کی جماعت میں جا لوں۔﴾  
.....۳ ”اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن

کریم پر ایمان رکھتا ہوں تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن کریم کو ماننا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن کریم پر ایمان رکھ سکتا ہے۔ کیا ایسا وہ شخص جو قرآن کریم پر ایمان رکھتا ہے اور آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ کو خدا کا کلام یقین کرتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں۔ مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکا لگ جانے کا احتمال ہے۔“

(حاشیہ انجام آتم ص ۲۶، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹۶ء)  
”آنے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے۔ انہی مجازی معنوں کے رو سے جو صوفیا کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔“

(حاشیہ انجام آتم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۱۸۹۶ء)  
.....۴ ”آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آ جائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع متصور ہو سکتا ہے..... اور اس میں آنحضرت ﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کریم کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن کریم میں مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے

کا تو کہیں بھی ذکر نہیں لیکن ختم نبوت کا کمال تصریح ذکر ہے..... اور حدیث لانبی بعدی بھی نفی عام ہے۔ پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عہد اچھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔“

(ایام الصلح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۲، ۱۸۹۹ء)

نوٹ! مرزائیوں کے چاہئے کہ ان اقوال کو غور سے پڑھیں کہ حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت و رسالت کافر ہے۔ مسلمان ہرگز نہیں۔ قرآن کریم پر ہرگز اس کا ایمان نہیں اس میں حضور ﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن کریم میں ختم نبوت کا کمال تصریح ذکر ہے اور حدیث لانبی بعدی میں بھی نفی عام ہے اور صوفیاء کے لغوی اور مجازی اصطلاح پر دھوکہ نہ کھائیں۔ لغوی طور پر استعمال کرنا بھی پسندیدہ نہیں۔ عام مسلمانوں کو دھوکہ لگتا ہے۔ مگر افسوس مرزائی بے چارے کیا کریں خود مرزا قادیانی ہی بدل گئے۔

حضرت شیخ اکبر محمدی الدین ابن العربی صاحب فتوحات مکیہ  
 و حضرت مجدد الف ثانی و حضرت مولانا شاہ اسماعیل دہلوی  
 و حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی و حضرت مولانا محمد عبدالحی  
 صاحب لکھنؤ سب متفق ہیں کہ حضور ﷺ پر منصب نبوت ختم  
 ہو چکا ہے۔ آپ کے بعد کسی کو منصب نبوت عطاء نہ کیا جائے گا۔  
 غرض تمام صوفیاء اہل کشف کا بھی اس عقیدہ پر اجماع ہے۔ مگر  
 چونکہ مرزائی امت ان پانچوں حضرات کی عبارتیں قطع و برید کر  
 کے عوام مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے اغوا کیا کرتے ہیں۔  
 لہذا انہی کی عبارتیں اس عقیدہ میں پیش کرتا ہوں

عقیدہ حضرت مجدد الف ثانی

”باید دانست کہ منصب نبوت ختم بر خاتم الرسل“

شده است عليه وعلى اله الصلوة والتسليمات (مکتوبات ج ۱ ص ۴۴۸، مکتوب ۲۶۰) ﴿جان لینا چاہئے کہ منصب نبوت حضرت خاتم الرسل محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گیا ہے۔﴾

۲..... ”نبوت عبارت از قرب الہی است جل سلطانه کہ شائبہ ظلیت ندارد و عروجش رو بحق دارد نزولش رو بخلق این قرب بالاصالة نصیب انبیاء است و این منصب مخصوص باین بزرگوران و خاتم این منصب سید البشر است حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول متابع شریعت خاتم الرسل خواهد بود (مکتوب ۳۰۱ ج ۱ ص ۶۳۶) ﴿نبوت قرب الہی جل شانہ کا نام ہے۔ جس میں ظلیت کا شائبہ تک نہیں ہوتا ہے۔ اس کے عروج کا منہ خدا کی طرف ہے اور اس کے نزول کا منہ خلق کی طرف ہوتا ہے۔ یہ قرب بالا صالۃ انبیاء کا حصہ ہے اور یہ منصب انہی بزرگوں کے ساتھ مخصوص ہے اور اس منصب کے ختم کرنے والے حضور سید البشر ﷺ ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد حضور خاتم الرسل ﷺ کی شریعت پر چلیں گے۔﴾

۳..... ”در شان حضرت فاروق فرمودہ است ﷺ لو کان بعدی نبی لکان عمرؓ یعنی لوازم و کمالاتیکہ در نبوة در کار است ہمہ را عمرؓ دارد اماچوں منصب نبوة بخاتم الرسل ﷺ ختم شدہ است بدولت منصب نبوة مشرف نگشت (مکتوب ۲۴ ج ۲ ص ۲۲۷، ۲۲۸) نیز اسی مکتوب میں ہے۔ ”مقرر است ہیچ ولی امتیہ بمرتبہ صحابی آن امت نرسد فکیف بہ نبی آن امت“ ﴿حضور ﷺ نے حضرت عمر فاروق کی شان میں فرمایا ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمرؓ ہوتے۔ یعنی نبوت کے تمام کمالات عمرؓ میں موجود ہیں۔ لیکن چونکہ منصب نبوت حضور خاتم الرسل ﷺ پر ختم ہو گیا ہے۔ منصب نبوت کے ساتھ مشرف نہیں ہو سکتے۔﴾

اور (ج ۳ ص ۳۲۸) میں ہے۔ ﴿یہ امر محقق ہے کہ کسی امت کا کوئی ولی اس امت کے صحابی کے مرتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ چہ جائیکہ اس امت کے نبی ﷺ کے مرتبہ کو۔﴾

۴..... ”حصول کمالات نبوت مر بعضیہ افراد امت رابطریق

تبعیت و وراثت لازم نمے آید کہ آن بعض نبی باشد یا مساوات بانہی پیدا

کندچہ حصول کمالات نبوة دیگر است و حصول منصب نبوة دیگر چنانچہ تحقیق این معنی بہ تفصیل درمکتوبات قدسی آیات حضرت ایشان (حضرت مجدد الف ثانی) مسطور است (مکتوبات خواجہ محمد معصوم ص ۲۷۶) ﴿بعض افراد امت کو وراثتاً کمالات نبوت حاصل ہو جانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ بعض نبی ہو جائے یا نبی کے درجہ کے برابر پہنچ جائے۔ کیونکہ کمالات نبوت کا حاصل ہونا اور ہے اور منصب نبوت کا حاصل ہونا اور ہے۔ چنانچہ اس کی تحقیق بہ تفصیل حضرت مجدد الف

ثانی کے کتوبات میں مسطور ہے۔ ﴿  
عقیدہ حضرت مولانا اسماعیل شہید

۱..... ”فالا تصاف بکمالات النبوة لا يستلزم الاتصاف بالنبوة (عبقات ج ۱ ص ۱۰۹)“ ﴿کمالات نبوت کے حاصل ہو جانے سے منصب نبوت سے متصف ہونا لازم نہیں آتا۔ ﴿

۲..... ”پس لابد درمیان ایس امام اکمل ودرمیان انبیاء اللہ امتیازے ظاہر نخواهد شد الا به نفس مرتبه نبوة پس درحق مثل این شخص توان گفت کہ اگر بعد خاتم الانبیاء کسے بمرتبه نبوة فائز میشدے ہر آئینہ ہمیں اکمل الکاملین فایز میگردید چنانکہ درحدیث شریف وارد شدہ لوکان بعدی نبی لکان عمر“ (منصب امامت ص ۵۴، ۵۵) ﴿پس اس امام اکمل اور انبیاء اللہ میں بظاہر کچھ امتیاز معلوم نہیں ہوتا۔ مگر صرف منصب نبوة کا پس ایسے شک کے حق میں کہہ سکتے ہیں کہ اگر کوئی حضور خاتم الانبیاء ﷺ کے بعد منصب نبوت کے ساتھ فائز کیا جاتا تو بے شک یہی اکمال الکاملین فائز ہوتا۔ جیسا کہ حدیث شریف میں عمر فاروق کی شان میں وارد ہے۔ کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتے۔ ﴿

نوٹ! اور یہ بھی یاد رہے کہ کمالات نبوت سے مراد مشابہ کمالات نبوت ہیں۔ کیونکہ نبوت کے معنی تو یہ ہیں کہ جو کمالات منصب نبوت کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اب ظاہر ہے کہ یہ نبی کے سوا دوسرے کو حاصل نہیں ہو سکتے۔ حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں۔ ”کمالات حضرات شیخین شبیہ بکمالات انبیاء است علیہم الصلوٰت والتسلیمات (مکتوب ۲۵۱

ج ۱ ص ۴۱۱) ”اور یہ بھی یاد رہے کہ کمالات نبوت متعدد اور انواع مختلفہ سے ہیں اس لئے نبوت کو جامع ولایت بھی کہا گیا ہے۔ پس وہ کمالات نبوت جو من وجہ کمالات ولایت بھی ہیں۔ قیامت تک وراثتاً جاری ہیں۔ مگر وہ وہی کمالات نبوت جو خصوصاً بمصعب نبوت ہیں بلکہ مسدود ہیں۔ پس وہ جمیع کمالات نبوت جو کمالات ولایت بھی ہیں۔ اولیاء اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسب مراتب وہ بھی وراثتاً حاصل فرماتے ہیں۔ نہ وہ وہی کمالات نبوت جو خصوصاً بمصعب نبوت ہیں۔ اسی لئے مجدد صاحب نے فرمایا ہے۔ ”نبوت عبارت از قرب الہی است جل شانہ کہ شائبہ ظلیت ندارد (مکتوب ۳۰۱ ج ۱ ص ۶۳۶)“ یعنی نبوت میں ظلیت کا شائبہ نہیں۔ پس جب نبوت وراثتاً وظلاً حاصل نہیں ہو سکتی تو وہ وہی کمالات نبوت جو منصب نبوت کے ساتھ مخصوص ہیں۔ کیوں کروراثتاً وظلاً و کسباً حاصل ہو سکتے ہیں۔

تنبیہ! کمالات نبوت کا مع نبوت کے باسرا تسلیم کرنا اصل و فروع میں امتیاز اٹھادینا ہے اور درحقیقت یہ ایک زہر ہے۔ جو ظل کا بہانہ کر کے مرزا قادیانی نے ایک غلطی کا ازالہ میں مسلمانوں کو پلانا چاہا ہے۔ ورنہ ایسا شخص دعویٰ نبوت کے علاوہ اصل میں نبی کریم ﷺ سے مساوات کا مدعی ہے۔

### نبوت کسی نہیں

(ابوابیت و اجوابہ ج ۱ ص ۱۶۳، ۱۶۵) میں ہے۔ ”لیست النبوة مكتسبة حتى يتوصل اليها بالنسك والرياضات كماظنه جماعة من الحمقى..... وقد افتنى المالكية وغيرهم بكفر من قال ان النبوة مكتسبة“ (شفاء قاضی عیاض ج ۲ ص ۲۳۷) میں بھی اس قسم کا مضمون ہے۔ یعنی نبوت کسی نہیں تاکہ عبادت اور ریاضتیں کر کے اس تک پہنچ سکے۔ جیسا کہ احمقوں کی ایک جماعت نے کہہ دیا مالکی مذہب اور غیر ہم نے ایسے شخص پر جو نبوت کو کسی بتائے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ ﴿

عقیدہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی

”سوا اگر اطلاق اور عموم ہے تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے۔ ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلات التزائم ضرورتاً ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی مثل ”انت منی بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي او كما قال“ جو بظاہر بطرز مذکور اس لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تو اتر کر پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد

ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بند تو اتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تو اتر الفاظ باوجود تو اتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جیسا تو اتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجود یہ کہ الفاظ مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا کہ اس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔“ (تخذیر الناس ص ۱۲، ۱۳) ”بعد رسول اللہ ﷺ کسی اور نبی ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے کافر سمجھتا ہوں۔“

(مناظرہ عجیبہ ص ۱۰۳)

تنبیہ! مولانا مرحوم خاتم النبیین ﷺ کے اول تو وہ عام معنی فرماتے ہیں جو ختم ذاتی اور ختم ربی اور ختم زمانی و مکانی سب کو شامل ہوں ورنہ اس آیت کو ختم ذاتی اور ربی میں بالمعنی المطاہقی لے کر ختم زمانی کو اس آیت سے التزاماً اور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت فرماتے ہیں۔ اس صورت میں صرف مفہوم ختم ربی کا بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”اگر بالفرض (بالفرض بتلا رہا ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا کیونکہ ثابت کر چکے کہ ختم زمانی بھی نص قطعی اور تو اتر اور اجماع سے ثابت ہے اور اس کا منکر کافر ہے) بعد زمانہ نبی ﷺ کے بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت ربی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ کیونکہ ختم مرتبی کے یہ معنی ہیں کہ تمام مدارج و مراتب نبوت کے سلسلے آپ ﷺ پر ختم ہو گئے اور خاتمیت زمانی اس کے معنی مطاہقی میں داخل نہیں ہے۔ لیکن مولانا مرحوم نے ختم مرتبی کے ساتھ ختم زمانی کو اسی آیت سے التزاماً مدلل ثابت فرمایا ہے کہ: قولہ! ”اور ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے۔“ (تخذیر ص ۱۱)

”بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے۔ جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبی ﷺ دو بالا ہو جاتی ہے۔“ (تخذیر ص ۵)

جیسے حضور ﷺ کے ختم زمانی پر تمام امت کا اجماع ہے۔ ایسے حضور ﷺ کے اشرف الانبیاء علیہم السلام ہونے اور ختم ذاتی اور مرتبی پر اجماع ہے۔ اسی لئے (تخذیر ص ۵) میں لکھتے ہیں کہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ محققین کے نزدیک تو آپ ﷺ جیسے خاتم زمانی ہیں۔ ویسے ہی خاتم ذاتی اور خاتم مرتبی بھی ہیں اور آپ ﷺ کو فقط خاتم زمانی کا اعتقاد کرنا یہ تو عوام کا خیال ہے۔ کیونکہ صرف نفس خاتمیت زمانی میں کچھ فضیلت نہیں۔

الغرض مولانا مرحوم ختم زمانی کو واجب الایمان اور آیت خاتم النبیین کا بدلات مطاہقی یا بدلات التزامی منطوق مانتے ہوئے ایک دوسرے معنی بھی ظاہر فرماتے ہیں۔ جس پر علیحدہ طور پر تمام امت کا اجماع بھی ہے۔ افسوس مرزا نیوں کا اس میں کیا نفع ہے۔ جو مولانا کی عبارت پیش کر

دیتے ہیں۔ یہ تو الثانی کی جزا کا ثر ہے ہیں اور حضور ﷺ کے بعد اگر کسی نبی کے ہونے کا تا مل کرے اس کو بھی کافر فرما رہے ہیں۔

### عقیدہ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی

مولانا زجر الناس میں لکھتے ہیں کہ: "لکن ختم نبینا ﷺ الی جمیع الانبیاء جمیع الطبقات بمعنی انه لم یعط النبوة لاحد فی طبقة..... لا شبهة فی بطلان الاحتمال الثانی وهو ان یکون وجود الخاتم فی تلك الطبقات بعده بما ورد انه لا نبی بعده وثبت فی مقره انه خاتم الانبیاء علی الاطلاق والاستغراق" لیکن ہمارے نبی ﷺ نے جمیع طبقات کے جمیع انبیاء علیہم السلام کو ختم کر دیا۔ یعنی آپ ﷺ کے بعد کسی طبقہ میں بھی کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا..... زمین کے طبقات تحتانیہ میں حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کا اپنے طبقہ کے انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہونے کا احتمال بھی باطل ہے۔ اس کے بطلان میں کچھ شبہ نہیں۔ کیونکہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اور اپنی جگہ (یعنی آیتہ خاتم النبیین میں) یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ علی الاطلاق والاستغراق یعنی بغیر استثناء تمام انبیاء علیہم السلام کے ختم کرنے والے ہیں۔ ﴿

تنبیہ! (رسالہ دافع الوسواس ص ۱۳۳) کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں طبقات تحتانیہ میں ایسے انبیاء علیہم السلام کا موجود ہونا محال نہیں جو حضور ﷺ سے پہلے مبعوث ہو چکے ہوں اور حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی باقی رہے ہوں۔ لیکن حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی ہو۔ وہ اس وقت نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں۔ بلکہ حضور ﷺ خاتم النبیین کی امت میں داخل ہوں اور ان پر شریعت نازل نہ ہوتی ہو۔ یعنی صاحب شرع جدید نہ ہوں۔ بلکہ حضور ﷺ کی شریعت کے متبع ہوں۔ کیونکہ حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد کسی پہلے نبی کا موجود ہونا محال نہیں۔ ہاں حضور ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کا مبعوث ہونا یا پرانا نبی ہی اس امت میں نبی ہونے کی حیثیت سے دوبارہ مبعوث ہو محال ہے اور ص ۳ میں اس احتمال کو باطل قرار دیا ہے کہ طبقات تحتانیہ کے انبیاء علیہم السلام حضور ﷺ کے زمانہ کے بعد ہوں اس احتمال کے متعلق لکھا ہے کہ احتمال اول بصوص متعددہ باطل ہے۔ اس میں کوئی تفریق نہیں کہ کسی قسم کے نبی حضور ﷺ کے بعد نہیں ہو سکتے۔ مرزائی خوب جانتے ہیں کہ ان حضرات کی تحریروں سے ہمارا مطلب نہیں نکل سکتا۔ محض اغواء جاہلین مقصود ہوتا ہے۔



## عقیدہ حضرت شیخ اکبر محمد بن الدین ابن العربی و شیخ عبد الوہاب شعرانی

..... ”فما بقى للاولياء اليوم بعد ارتفاع النبوة الا التعريفات وانسدت ابواب اوامر الالهية والنواهي فمن ادعاها بعد محمد ﷺ فهو مدع شريعة اوحى بها اليه سواء وافق بها شرعنا او خالف فان كان مكلفا ضربنا عنقه والا ضربنا عنه صفحاً (فتوحات باب ۳۰ ج ۳ ص ۳۹) وهكذا في اليواقيت والجواهر للشيخ عبد الوهاب الشعراني ج ۲ ص ۳۸ مبحث ۳۵ مطبوعه مصر)“

﴿ارتفاع نبوت کے بعد آج سوائے معرفتوں کے اولیاء اللہ کے لئے کچھ باقی نہیں رہا اور امر الہیہ اور نواہی کے دروازے بند کر دئے گئے۔ پس جو شخص محمد ﷺ کے بعد اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف وحی کی گئی پھر برابر ہے کہ وہ ہماری شریعت کے موافق ہو یا مخالف۔ پس اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہے تو اس کی گردن ماریں گے اور نہیں تو (اگر کوئی پاگل ہے تو) اس سے کنارہ کشی کریں گے۔﴾

..... ”قال في الباب العاشر وثلاثمائة اعلم ان الوحي لا ينزل به الملك على غير قلب نبي اصلا ولا يامر غير نبي بامر الهى جملة واحدة فان الشريعة قد استقرت تبين الفرض والواجب والمندوب والحرام والمكروه والمباح فانقطع الامر الالهى بانقطاع النبوة والرسالة (ازيواقيت مبحث ۳۵ ج ۲ ص ۳۸)“

﴿شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۱۰ میں فرمایا ہے کہ: جان تو کہ ہرگز ہرگز غیر قلب نبی پر فرشتہ وحی لے کر نہیں نازل ہوتا اور غیر نبی کو امر الہی کا ایک جملہ بھی امر نہیں ہوتا اس لئے کہ شریعت مقرر ہو چکی اور فرض، واجب، مندوب، حرام، مکروہ، مباح سب واضح طور پر بیان ہو چکے۔ پس انقطاع نبوت اور رسالت کے ساتھ امر الہی کا بھی انقطاع ہو گیا۔﴾

..... ”قال الشيخ ايضاً في الباب الحادى والعشرين من الفتوحات من قال ان الله تعالى امره بشئى فليس ذلك بصحيح انما ذلك تلبيس لان الامر من قسم الكلام وصفة وذلك باب مسدود دون الناس..... وان كان صادقاً فيما قال انه سمعه فليس ذلك عن الله وانما هو من ابليس فظن انه عن الله لان ابليس قد اعطاه الله تعالى ان يصور عرشاً وكرسياً

وسماء یخاطب الناس منه كما مرهی مبھض خلق الجن (از یواقیت ج ۲ ص ۳۸ مبحث ۳۵) ﴿شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۲۱ میں فرمایا ہے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ کو فلاں شے کا امر کیا ہے یہ ہرگز صحیح نہیں۔ یہ محض دھوکہ ہے۔ اس لئے کہ امر کلام کی قسم اور اس کی صفت ہے اور لوگوں پر اس کا دروازہ بند ہو چکا ہے اور اگر وہ اپنے قول میں سچا ہی ہے کہ اس نے امر الہی کو سنا ہے تو یہ اللہ تعالیٰ سے ہرگز نہیں بلکہ ضرور ابلیس لعین سے ہے۔ اس نے اس امر ابلیسی کو اللہ تعالیٰ کا امر سمجھا۔ کیونکہ شیطان عرش و کرسی و آسمان متکفل کرتا ہے اور پھر وہاں سے لوگوں کے ساتھ بات چیت کرتا ہے۔ جیسا کہ مبحث خلق الجن میں اس کی بحث گذر چکی۔ ﴿

۴..... ”قال فی الباب العاشر وثلثمائة..... فان قال لم یجئنی بذلک ملک وانما امر فی اللہ تعالیٰ بہ من غیر واسطہ وقلنا لہ هذا اعظم من الاول فانک اذن ادعیٰ ان اللہ تعالیٰ کلمک كما کلم موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ولا قائل بذالک لا من علما النقل ولا من علماء الذوق (از یواقیت ج ۲ ص ۳۸ مبحث ۳۵) ﴿شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۱۰ میں یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر وہ شخص یہ دعویٰ کرے کہ میرے پاس امر الہی فرشتہ نہیں لایا۔ بلکہ اللہ نے بلا واسطہ امر کیا ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ تو پہلے دعویٰ سے بھی بڑھ کر دعویٰ ہے۔ کیونکہ اس وقت تو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اللہ نے اس سے بات چیت کی جیسے موسیٰ علیہ السلام سے کلام کیا تھا اور اس کائنات کا کوئی قائل نہیں نہ علماء نقل اور علماء ذوق۔ ﴿

۵..... ”اعلم ان وحی الانبیاء لا یكون الاعلیٰ لسان جبرئیل علیہ السلام یقظہ ومشافہة واما وحی الاولیاء فیکون علی لسان ملک الالہام (یواقیت ج ۲ ص ۸۳ مبحث ۴۶)“

”فان قلت هل ینزل ملک الالہام علی احد من الاولیاء بامر اونہی فالجواب ان ذالک ممتنع كما قالہ الشیخ فی الباب العاشر وثلثمائة فلا ینزل ملک الالہام علی غیر نبی بامر ونہی ابدا وانما لاولیاء وحی المبشرات وهو الرؤیاء الصالحة یراها الرجل اوترئی لہ وہی حق ووحی غالبالانہا غیر معصومة (یواقیت ج ۲ ص ۸۵ مبحث ۴۶)“ ﴿شیخ عبدالوہاب شعرانی

فرماتے ہیں کہ انبیاء کی وحی بذریعہ جبرئیل علیہ السلام یقظہ و مشافہتہ ہوتی ہے اور وحی اولیاء ملک الہام کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ (ص ۸۳) پھر لکھتے ہیں کہ اگر تو کہے کہ کیا کسی ولی اللہ پر ملک الہام امر و نہی لے کر بھی نازل ہو سکتا ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ یہ منفع ہے۔ جیسا کہ شیخ نے فتوحات کے باب ۳۱۰ میں فرمایا ہے کہ ملک الہام غیر نبی پر امر و نہی لے کر کبھی نازل نہیں ہو سکتا۔ اولیاء اللہ کو تو صرف وحی مبشرات ہوا کرتی ہے اور یہ اچھے خواب ہیں۔ (کیونکہ الہام غنوغی کی حالت میں نازل ہوا کرتے ہیں) جو خود آدمی دیکھتا ہے یا اس کے لئے کوئی دوسرا دیکھتا ہے اور یہ وحی حق ہے غالباً کیونکہ یہ غیر معصوم ہے۔ ﴿

۱..... ”فان قلت فان سلمنا للاولياء ماجاؤا به فما حکمه اذا خالف ماجاءت به الرسل فالجواب حکمه الرد فان الولی اذا اتی فی کشفه بما یخالفه ما کشف الرسل وجب علينا الرجوع الی کشف الرسل وعلماً ان ذلک الولی قد طرا علیہ فی کشفه خلل (یواقیت ج ۲ ص ۹۱ مبحث ۴۷)“ اگر تو کہے کہ اگر ہم اولیاء کے الہاموں کو تسلیم کر لیں تو کیا حکم ہوگا۔ جب رسولوں کی حیوں کے خلاف ہو تو جواب یہ ہے کہ ایسے الہاموں کا حکم یہ ہے کہ رسولوں کی حیوں کے مقابلہ میں رد کر دیئے جائیں۔ کیونکہ جب ولی کا کشف رسولوں کی کشف کے خلاف واقع ہو تو ہم پر رسولوں کے کشف کی طرف رجوع کرنا واجب ہے اور یقین ہے کہ ولی کے کشف میں خلل طاری ہو گیا ہے۔ ﴿

۷..... ”ویمکن ان بعض الاولیاء یکشف اللہ عن قلبہ الحجاب ویقم اللہ تعالیٰ له مظهراً محمدياً فیسمع فیہ امر الحق ونہیہ لمحمد ﷺ فیظن ان الحق تعالیٰ کلمہ هو وانما کلم روح محمد ﷺ فیكون ذلک من باب التعریف بالاحکام الشرعیة لا شرعاً جدیداً فان ذلک باب قد اغلق بموت رسول اللہ ﷺ (یواقیت ج ۲ ص ۸۵ مبحث ۴۶)“

﴿ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کے قلب سے پردہ کھول دے اور مظہر محمدی کو اس کے لئے قائم کرے اور امر و نہی الہی کو جو محمد ﷺ کی طرف نازل ہو رہے ہیں ان کو سننے اور یہ گمان کرے کہ حق تعالیٰ نے مجھ سے کلام کیا۔ حالانکہ روح محمد ﷺ سے کلام کیا ہے۔ پس یہ باب تعریف سے ہے۔ جس میں احکام شرعیہ کی معرفت ہوتی ہے نہ شرع جدید اس لئے کہ اس کا دروازہ حضور ﷺ کی موت کے بعد بند ہو چکا۔ ﴿

۸..... ”قال فی الباب الرابع عشر من الفتوحات اعلم ان حقيقة

النبي الذي ليس برسول هو شخص يوحى الله اليه بامر يتضمن ذلك شريعة يتعبد بها في نفسه فان بعث بها انى غيره كان رسولا ايضاً..... وهذا باب اغلق بعد موت محمد ﷺ فلا يفتح لاحد الى يوم القيامة ولا كن بقى للاولياء وحى الالهام الذي لا تشريع فيه..... قال ولو ان الوحي على لسان جبريل عليه السلام كان باقياً بعد محمد ﷺ لكان عيسى عليه السلام اذ انزل لا يحكم بشريعة محمد ﷺ انما يحكم بشرعه الذي يوحى اليه جبرئيل عليه السلام (ازيواقيت مبحث ۲۵ ج ۲ ص ۳۸، ۳۷) ﴿شيخ اکبر نے فتوحات کے باب ۱۴ میں فرمایا ہے کہ: جان تو نبی کی حقیقت یہ ہے کہ نبی وہ شخص ہے۔ جس کی طرف اللہ تعالیٰ ایسے امر کی وحی کرے جو شریعت کو حتمین ہے۔ جس پر وہ عبادت کرے اور اگر غیر کی طرف مبعوث کیا جائے تو وہ رسول بھی ہوگا..... اور یہ دروازہ محمد ﷺ کی موت کے بعد بند کر دیا گیا ہے۔ قیامت تک کسی کے لئے نہیں کھولا جائے گا۔ لیکن اولیاء کے لئے وحی الہام باقی ہے۔ جس میں تشریح نہیں ہوتی..... اور کہا کہ اگر محمد ﷺ کے بعد وحی بذریعہ جبرئیل باقی رہتی تو عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد شریعت محمد ﷺ کے ساتھ حکم نہ کرتے بلکہ اپنی شرع کے ساتھ حکم کرتے جو بذریعہ جبرائیل علیہ السلام ان کی طرف وحی کی جاتی۔﴾

یواقیث میں ہے کہ ”النبوة الشرعية خاصة من كان قبل بعثت نبينا ﷺ وهم الذين يكونون كالتلا مذة بين يدى الملك فينزل عليهم الروح الامين بشرعية من الله تعالى في حق نفوسهم يتعبدهم بها يحل لهم ماشاء ويحرم ماشاء ولا يلزمهم اتباع الرسل وهذا المقام لم يبق له اثره بعد محمد ﷺ ص مذکور“ ﴿نبوت شرعیہ ان نبیوں ﷺ کے ساتھ مخصوص ہے جو کہ حضور ﷺ کی بعثت سے پہلے مبعوث ہو چکے اور یہ وہ لوگ ہیں جو فرشتے کے رو برو شاگردوں کی طرح ہوتے تھے اور ان پر جبرئیل اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے حق میں شریعت لاتا تھا۔ اس شریعت کے ذریعہ سے وہ اللہ کی عبادت کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ جو چاہتا ان کے لئے حرام اور حلال کرتا ان پر رسولوں کی اتباع کرنی لازم نہیں ہوتی۔ یہ منصب حضور ﷺ کے بعد باقی نہیں رہا۔﴾

۹..... ”قال فی الباب ۳۵۳ اعلم انه لم یجئ لنا خبر الہی ان بعد رسول اللہ ﷺ وحی تشریح ابداننا لانا وحی الالہام قال تعالیٰ ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلك ولم یذکر ان بعده وحیاً ابداً وقد جاء الخبر الصحیح فی عیسیٰ علیہ السلام وكان ممن اوحی الیہ قبل رسول اللہ ﷺ انه اذا نزل اخر الزمان لا یؤمننا الابنا ای بشر یعتنا وسنتنا مع ان له الكشف التام اذا نزل زیادة علی الالہام الذی یكون له كما لخواص هذه الامة (یواقیت مبحث ۴۶ ج ۲ ص ۸۴) ”شیخ اکبر نے فتوحات کے باب ۳۵۳ میں فرمایا ہے کہ جان تو اللہ تعالیٰ نے ہم کو ہرگز خبر نہیں دی کہ حضور ﷺ کے بعد کبھی وحی تشریحی نازل ہوگی۔ صرف ہمارے لئے وحی الہام ہے اور بس، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولقد اوحی الیک والی الذین من قبلك“ اور نہیں ذکر کیا کہ آپ کے بعد بھی کبھی وحی آئے گی اور حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو ہماری شریعت اور سنت کے ساتھ ہماری خلافت اور امامت کریں گے۔ حالانکہ حضور ﷺ سے پہلے ان پر وحی کی جاتی تھی اور نزول کے بعد صرف ان کو الہام سے زیادہ کشف تام ہوگا۔ جیسا کہ اس امت کے خواص کو ہوتا ہے۔ ﴿

۱۰..... ”وکذلك عیسیٰ علیہ السلام اذا نزل الی الارض لا یحکم

فینا الالبشریة نبینا محمد ﷺ و الہ واصحابہ وسلم یعرفہ الحق تعالیٰ بہا علی طریق التعریف وان کان نبیا (یواقیت مبحث ۳۵ ج ۲ ص ۳۸) ”ایسے ہی بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام پر بھی وحی نہ کی جائے گی۔ جب زمین پر نازل ہوں گے تو ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے ساتھ حکم کریں گے۔ حق تعالیٰ بطریق تعریف احکام شریعت محمدیہ کی معرفت کرائے گا۔ اگرچہ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ ﴿

۱۱..... ”فاخبر رسول اللہ ﷺ ان الرؤیا جزء من اجزاء النبوة فقد بقی للناس فی النبوة هذا وغیره ومع هذا لا یطلق اسم النبوة ولا النبی الاعلیٰ المبشر، خاصة فحجر هذا الاسم لخصوص وصف معین فی النبوة (فتوحات مکہ ج ۲ ص ۲۷۶ باب ۱۸۸) ”رسول اکرم ﷺ نے خبر دی ہے کہ روایہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ پس لوگوں کے لئے نبوت کے اجزاء میں سے صرف روایہ وغیرہ باقی ہے۔ لیکن باوجود اس کے نبوت اور نبی کا اطلاق خاص صاحب شریعت پر ہی ہے۔ لہذا یہ نام روک دیئے گئے۔ نبوت کے خاص اس وصف معین کی وجہ سے۔ ﴿

۱۲..... ”لكن يوحى اليه فى المبشرات وهى جزء من اجزاء النبوة وان لم يكن صاحب المبشرة نبياً فتيقن لعموم رحمة الله فما تطلق النبوة الا لمن اتصف بالمجموع فذالك النبى وتلك النبوة التى حجرت علينا وانقطعت فان من جمعتها التشريع بالوحى الملكى فى التشريع وذاك لا يكون الا لنبى خاصة (فتوحات مكيه ج ۳ ص ۵۹۸)“ ﴿ مثل اس شخص کے جس کو مبشرات میں وحی کی جائے اور یہ نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ اگرچہ صاحب المبشرات نبی نہیں ہے۔ پس یہ جان لے کہ اللہ کی رحمت کس قدر عام ہے۔ پس نبوت کا اطلاق اسی شخص پر ہوگا جو مجموعہ اجزاء کے ساتھ متصف ہو اور یہ نبی اور یہ نبوت ہم سے روک دی گئی اور منقطع ہو چکی ہے۔ اس کے جملہ اجزاء میں سے ایک جز تشریح ہے جو بذریعہ فرشتہ کے شریعت کی وحی کی جاتی ہے اور یہ خاص کر نبی کے سوا اور کسی کو حاصل نہیں اور (فتوحات ج ۲ ص ۶۳) میں ہے کہ: اسم النبى زال بعد رسول الله ﷺ!﴾

۱۳..... ”هذا كله (يعنى اقسام الوحى) موجود فى رجال الله من الاولياء والذى اختص به النبى من هذادون الوحى بالتشريع ولا يشرع الا النبى ولا يشرع الا الرسول (فتوحات مكيه ج ۲ ص ۴۱۷)“ ﴿ وحی کی یہ سب قسمیں اولیاء اللہ میں بھی موجود ہیں۔ لیکن وہ وحی جو نبیوں کے ساتھ مخصوص ہے اور ولیوں میں نہیں پائی جاسکتی وہ وحی تشریح ہے۔ نبی اور رسول کے سوا اور کسی پر وحی تشریح نازل نہیں ہوتی۔﴾

(فتوحات باب ۱۵۵ ج ۴ ص ۳۳۳) میں ہے کہ: ”انما انقطع الوحى الخاص بالرسول والنبى من نزول الملك على اذنه وقلبه وتحجر لفظ اسم النبى والرسول“ ﴿ اس میں شبہ نہیں کہ جو وحی انبیاء اور رسولوں پر آتی تھی۔ وہ موقوف ہو گئی اور کسی کو نبی اور رسول کہنا بند ہو گیا۔﴾

۱۴..... ”فهم ورثة الانبياء لا شتر اكلهم فى الخبر وانفراد الانبياء بالتشريع قال تعالى يلقى الروح من امره على من يشاء من عباده فجاء بمن وهى نكرة لينذر يوم التلاق فجاء بما ليس بشرع ولا حكم بل بانذار فقد يكون الولى بشيرا و نذيراً ولا كن لا يكون مشرعاً (فتوحات مكيه ج ۲ ص ۳۷۶)“ ﴿ انما بانء وانباء الله انبياء عليهم السلام کے وارث ہیں کیونکہ خیر میں ان

کے شریک ہیں اور انبیاء اللہ علیہم السلام صرف وحی تشریح میں مفرد ہیں۔ ولی و علماء بھی بشیر و نذیر ہوتے ہیں۔ لیکن مشرع نہیں ہوتے۔ ﴿

۱۵..... ”اعلم ان الحق تعالى قسم ظهور الاولياء بانقطاع النبوة

والرسالة بعد موت محمد ﷺ (فتوحات مکیہ باب ۱۴، از یواقیت ج ۲ ص ۷۲ مبحث ۴۲)“ ﴿جان تو کہ حق تعالیٰ نے حضور ﷺ کی موت کے بعد نبوت اور رسالت کے انقطاع کر دینے سے اولیاء اللہ کی پیٹھ کو توڑ دیا۔ ﴿

۱۶..... ”اعلم ان الاجماع قد انعقد على انه ﷺ خاتم المرسلين

كما انه خاتم النبيين (یواقیت ج ۲ ص ۳۷ مبحث ۳۵)“ ﴿جان تو کہ جیسے حضور ﷺ کے خاتم المرسلین ہونے پر اجماع ہے ایسے ہی خاتم النبیین ﷺ ہونے پر بھی اجماع ہے۔ ﴿

۱۷..... ”فلا تلحق نهاية الولاية بداية النبوة ابد اولو ان ولياً

تقدم الي العين التي يأخذ منها الانبياء لا حترق..... وقال الشيخ اعلم ان الله تعالى قد سداب الرسالة عن كل مخلوق بعد محمد ﷺ الى يوم القيامة وانه لا مناسبة بيننا وبين محمد ﷺ لكونه في مرتبة لا ينبغي ان تكون لنا وقال في شرحه لترجمان الاشواق اعلم ان مقام النبي ممنوع لناد خوله وغاية معرفتنا به من طريق الارث النظر اليه كما ينظر من هو في اسفل الجنة الى من هو في اعلى عليين وكما ينظر اهل الارض الى كواكب السماء وقد بلغنا عن الشيخ ابي يزيد انه فتح له من مقام النبوة قدر خرم ابرية تجلياً لادخولها فكاوان يحترق (اليواقیت ج ۲ ص ۷۱، ۷۲ مبحث ۴۲)“ ﴿ولایت کی انتہا نبوت کی ابتداء کو کبھی نہیں پاسکتی۔ اگر کوئی ولی اس چشمہ کی طرف بڑھے۔ جس سے انبیاء علیہم السلام لیتے ہیں۔ تو جل کر خاکستر ہو جائے اور شیخ اکبر نے فرمایا ہے کہ جان تو کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے بعد قیامت تک تمام مخلوق پر رسالت کا دروازہ بند کر دیا ہے اور ہم کو محمد ﷺ سے کوئی مناسبت نہیں۔ کیونکہ حضور ﷺ ایسے مرتبے میں ہیں کہ ہمارے لئے حاصل ہونا ممکن نہیں اور شیخ نے ترجمان الاشواق کی شرح میں کہا ہے کہ جان تو کہ مقام نبی میں داخل ہونا ہمارے لئے ممتنع ہے۔ انتہاء معرفت جو بطریق ارث ہم حاصل کر سکتے ہیں وہ صرف مقام نبی کی طرف نظر کرنا ہے۔ جیسے کوئی اسفل جنت سے اعلیٰ علیین والوں کی طرف یا زمین پر

رہنے والا آسمان کے تاروں کی طرف نظر اٹھا کر دیکھے اور شیخ ابو یزید کے متعلق یہ واقعہ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ ان کو سوئی کے ناکے کے برابر صرف تجلی مقام نبوت سے منکشف ہوئی تھی۔ وہ جلتے جلتے بچ گئے۔ مقام نبوت میں داخل ہونا تو ممکن ہی نہیں۔ ﴿

۱۸..... ”اعلم انه لا ذوق لنا في مقام النبوة لنتكلم عليه وانما

نتكلم على ذلك بقدر ما اعطينا من مقام الارث فقط فانه لا يصح منا دخول مقام النبوة (يوافقت ج ۲ ص ۷۲ مبحث ۴۲) ﴿جان تو کہ ہم کو مقام نبوت میں کچھ ذوق نہیں ہے کہ اس کے متعلق کچھ کلام کر سکیں ہم تو صرف اس پر اس قدر کلام کر سکتے ہیں۔ جس قدر ہم کو مقام ارث سے عطا کیا گیا ہے۔ کیونکہ مقام نبوت میں ہمارا داخل ہونا ممکن نہیں۔ ﴿

نوٹ! شیخ اکبر محی الدین ابن العربی اور شیخ عبدالوہاب شعرانی کے ان اقوال سے اظہر من الشمس ہے کہ حضور ﷺ کے بعد نبوت اور رسالت کا دروازہ بند ہے اور قیامت تک اوامر و نواہی الہیہ کے دروازے مسدود، اب فرشتہ امر الہی کا ایک فقرہ بھی لے کر نازل نہیں ہو سکتا اور نبی کی حقیقت میں وحی تشریح کا لانا داخل ہے۔ نبی اور نبوت کا اطلاق جب ہی ہوگا جب وحی تشریح اس پھازل ہو۔ ولی اور نبی کی وحی میں یہی فرق ہے کہ نبی پر وحی تشریح ہوتی ہے اور وحی اولیاء میں تشریح نہیں۔ حضور ﷺ کے بعد نبی کا نام زائل ہو چکا۔ جو حضور ﷺ کے بعد امر و نبی، شریعت، نبوت کا دعویٰ کرے اس کی گردن مارنی چاہئے۔ محض دھوکہ باز ہے یا ابلیس لعین سے ہمسکام ہوتا ہے۔ شیطان اس کی طرف وحی کرتا ہے۔ ان الشیاطین لیوحون الی اولیائہ! اب وحی الہام، وحی مبشرات، تعریفات، کشف تام کے سوا اور کچھ باقی نہیں رہا۔ جن میں امر و نبی کچھ نہیں ہوتا۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام پر بھی بعد نزول وحی الہام، کشف تام ہوگا اور بطریق تعریف معانی کلام اللہ حاصل کریں گے۔ باوجود یہ کہ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں اور حضور ﷺ سے پہلے وحی تشریح نازل ہوتی تھی۔ لیکن بعد نزول وحی تشریح نازل نہ ہوگی۔ کیونکہ وہ نبوت کی ذیوئی پر نہ ہوں گے۔ حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی نبوت کی ذیوئی ختم ہو گئی۔ اب امت محمدی کی طرف رسول ہو کر تشریح نہ لائیں گے۔ بلکہ خلیفہ اور امام کی حیثیت سے ہوں گے۔ لہذا ہر دو اعتبار کا لحاظ کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول کے بلکہ حضور ﷺ کی بعثت کے بعد سے نبی غیر تشریح بھی کہہ سکتے ہیں۔ یعنی وہ نبی جس کی نبوت کی ذیوئی ختم ہو گئی۔ اب اپنی نبوت کی ذیوئی پر نہ ہو اسی وجہ سے اس پر وحی تشریح نازل نہیں کی جاتی۔ بلکہ صاحب



الزمان رسول ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے۔ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ صاحب الزمان رسول یعنی اس زمانہ میں نبوت کی ذیوئی پر نہیں ہوں گے۔ ورنہ منصب نبوت کے لئے شریعت لازمی ہے بلکہ منصب نبوت کی حقیقت میں داخل ہے۔ نبوت کی ذیوئی ختم ہو جانے سے اور اس وقت وحی شریعت نہ ہونے سے ان کا نبوت سے معزول ہو جانا لازم نہیں آتا۔ جیسا کہ ہم مفصل معلوم کر چکے۔ یہ تو مرزائیت کی عقل کا نتیجہ ہے اور بس، چونکہ شیخ اکبر محی الدین ابن العربی تین رسولوں کے حضور ﷺ کے بعد زندہ رہنے کے قائل ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام و ادریس علیہ السلام والیاس علیہ السلام فتوحات کے باب ۳۶ میں معراج کے بیان میں لکھتے ہیں کہ: "فلما دخل اذا بعسی علیہ السلام بجسده عینہ فانہ لم یمت الی الان بل رفعہ اللہ الی ہذہ السماء واسکنہ بہا (ازیواقیت ج ۲ ص ۳۴ مبحث ۳۴)"

اور (فتوحات کے باب ۷۳) میں لکھتے ہیں کہ: "ابقی اللہ بعد رسول اللہ من الرسل الاحیاء باجسادہم فی ہذہ الدار الدنیا ثلثة" اس کے بعد تینوں نبیوں کا ذکر ہے۔ لہذا شیخ اکبر ان تینوں کو نبی غیر تشریح سے تعبیر فرماتے ہیں۔ مدت تک اپنے اپنے زمانہ میں نبوت کی ذیوئی پر قائم رہ چکے ہیں ان پر وحی شریعت نازل ہوتی تھی۔ مگر اب ان کی ذیوئی ختم ہو گئی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی (الحکم ۱۰ اپریل ۱۹۰۳ء) میں جبکہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے۔ تصریح فرماتے ہیں کہ "محی الدین ابن العربی نے لکھا ہے کہ نبوت تشریحی جائز نہیں دوسری جائز ہے۔ مگر میرا پتایہ مذہب ہے کہ ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے۔" لیکن اس کے بعد مرزا اور مرزائیوں کی عقل پر تعجب ہے کہ انہوں نے اس سے الحاد کا راستہ نکالا کہ مرزا قادیانی نبی غیر تشریحی ہیں۔ کیونکہ محی الدین ابن العربی حضور ﷺ کے بعد نبی غیر تشریحی کو جائز مانتے ہیں۔ بھلا کیا مرزا قادیانی بھی حضور ﷺ کی بعثت سے پہلے نبوت کی ذیوئی پر فائز ہو چکے ہیں اور پہلے کے نبی ہیں اور اب حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے نبی غیر تشریحی رہ گئے؟۔ معاذ اللہ!

البتہ اہل کشف، نبوت اور رسالت کو اس کے لغوی معنی میں بھی جو تمام خلق میں علی قدر مراتب ساری ہے۔ اپنے خاص رنگ میں استعمال کرتے ہیں۔ لیکن ان میں سے کوئی اس کا قائل نہیں کہ نبی اور رسول کو غیر انبیاء پر اطلاق کرنا جائز ہو اور حضور ﷺ کے بعد کوئی شخص مدعی نبوت ہو اور اس کی تکلیف نہ کی جائے۔ شیخ اکبر فتوحات کے باب ۵۵ میں فرماتے ہیں کہ: "اعلم ان النبوة التی ہی الاحیاء عن شفی ساریة فی کل موجود عند اهل الکشف والوجود لکنہ لا یدللق علی احد منهم اسم نبی ولا رسول الاعلی الملائکة

الذین ہم رسل فقط (کبریٰ الاحمر علی حاشیہ یواقیت ج ۱ ص ۱۱۸) ﴿جان تو کہ نبوت جس کے معنی مطلق خبر دینے کے ہیں وہ اہل کشف کے نزدیک تمام موجودات میں ساری ہے۔ (کیونکہ ہر مخلوق کم از کم اپنے صانع واجب الوجود کی ہستی کی خبر دے رہا ہے) لیکن کسی پر نبی اور رسول کے اسم کا اطلاق نہیں کر سکتے۔ البتہ فرشتوں پر صرف رسل کا اطلاق آیا ہے۔﴾

اور (فتوحات ج ۲ ص ۱۰۰) میں ہے کہ: ”فالنبوۃ ساریۃ الی یوم القیامۃ فی الخلق وان کان التشريع قد انقطع فالتشريع جزء من اجزاء النبوۃ“ ﴿یعنی لغوی نبوت تو قیامت تک تمام خلق میں ساری ہے۔ ہاں تشریح منقطع ہو گئی اور تشریح حقیقی نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ یعنی حقیقت نبوت کا آخری جز تشریح ہے۔﴾

پھر ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ: ”وهذه النبوۃ ساریۃ فی الحيوان مثل قوله واوحی ربک الی النحل“ ﴿یعنی یہ نبوت حیوان میں بھی ساری ہے۔ جیسا کہ کلام مجید میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہر کی مکھی کی طرف وحی کی غرض لغوی معنی کے رو سے نبوت غیر تشریحی ہر مخلوق میں موجود ہے۔ اس میں مرزا قادیانی کی کون سی تخصیص ہے؟۔ اور تمام کمالات اور اوصاف نبوت صدق دیانت، امانت، تقویٰ، عبادت، زہد، توکل، رویا، صالحی، الہام وغیرہ وغیرہ قیامت تک باقی رہیں گے۔ یہ سب لغوی نبوت کے اعلیٰ افراد ہیں۔ بلکہ حقیقی نبوت کے اجزاء میں سے ہیں۔ لیکن پھر بھی حقیقت نبوت شریعہ ندارد ہے۔ کیونکہ حقیقت نبوت کا آخری جز تشریح ہے اور تشریح منقطع ہو چکی اور جب تک کسی شے کے جمیع اجزاء موجود نہ ہوں وہ شے موجود نہیں ہو سکتی۔﴾

(فتوحات کے باب ۳۸) میں ہے کہ: ”لما اغلق اللہ تعالیٰ باب الرسالۃ بعد رسول اللہ ﷺ کان ذالک من اشد ما تجرعت الاولیاء مرارۃ ..... فابقی علیہم اسم الوالی ..... ولما علم رسول اللہ ﷺ ان فی امتہ من تجرع کاس انقطاع الوحی والرسالۃ فجعل لخواص امتہ نصیباً من الرسالۃ فقال لیبلغ لشاہدا الغائب فامرہم بالتبلیغ لیصدق علیہم اسم الرسل (کبریٰ علی حاشیہ یواقیت مبحث ۴۶ ج ۲ ص ۸۶)“ ﴿جب اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کے بعد رسالت کے دروازے کو بند کر دیا تو اولیاء پر اس کا مزہ سخت کڑوا گذرا ..... پس ان پر اسم ولی کا قائم کیا اور جب رسول اللہ ﷺ کو معلوم ہوا کہ میری امت میں انقطاع وحی اور رسالت کا پیالہ پئے گئے تو خواص امت کے لئے رسالت کا ایک شعبہ مقرر کیا۔ پس ان کو تبلیغ کا حکم دیا تاکہ اسم رسل کے مصداق بن جائیں۔ اگرچہ اس شعبہ کی بناء پر اطلاق ناجائز ہے۔﴾

شیخ اکبر فصوص (الحکم فص عزیری ص ۱۳۰) میں لکھتے ہیں کہ: "فابقی لهم النبوة العامة التي لا تشريع فيها..... اما نبوة التشريع والرسالة منقطعة في نبينا ﷺ فلا نبى بعده مشرعا او مشرعا له ولا رسوله وهو المشرع" "نبوت عامہ کو لوگوں کے لئے باقی رکھا ہے۔ لیکن نبوت و رسالت تشریح ہمارے حضور ﷺ میں منقطع ہو چکی۔ پس آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ خواہ مشرع ہو یا مشرع لہ اور نہ رسول ہو سکتا ہے اور یہ مشرع ہی ہوتا ہے۔"

نوٹ! شیخ اکبر کا (قول نمبر ۸) میں معلوم کر چکے کہ نبی رسول سے عام ہے اور نبی اس کو کہتے ہیں۔ جس پر امر و نہی یعنی شریعت جدیدہ نازل ہوتا کہ وہ عبادت کرے۔ اگر تبلیغ کا بھی امر کیا گیا تو مشرع یعنی رسول ہے۔ یعنی شریعت کو غیر تک پہنچانے والا اور نہ مشرع لہ ہوگا۔ یعنی صرف اسی کے لئے شریعت نازل کی گی۔ جس پر وہ عبادت کرے تبلیغ کرنے کا حکم نہیں ہوا۔ بہر حال یہ شریعت جدیدہ پہلی شریعت کی تاسخ ہوگی۔ کیونکہ صرف اس نبی کو یا رسول ہونے کی حالت میں لوگوں کو بھی اسی نبی کی شریعت پر عمل واجب ہے۔ پہلے نبی کی شریعت پر عمل نہیں کر سکتے۔ خواہ یہ شریعت اس شریعت کے موافق ہو یا مخالف جیسے نمبر ۱ میں معلوم کر چکے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (تعمیمات الہیہ کے تقسیم نمبر ۵۳ ج ۲ ص ۷۲، ۷۳) میں لکھتے ہیں کہ: "ختم به النبيون اے لا يوجد من يامر به الله سبحانه بالتشريع على الناس" یعنی حضور ﷺ کے بعد ایسا کوئی شخص نہیں ہو سکتا جس کو تشریح کا اللہ تعالیٰ امر کرے یہی معنی خاتم النبیین کے ہیں کیونکہ نبی اسی کو کہتے ہیں جس پر وحی تشریح ہو۔ نہ صاحب وحی الہام و بشارات کو۔

الفرض بعض اہل کشف و وجود نبوت لغویہ کی تقسیم کرتے ہیں نہ نبوت مصطلحہ فی الادیان کی، یعنی مطلق نبوت جو لا بشرط شے کے درجہ میں ہے۔ اس کے دو فرد ہیں۔ نبوت بشرط لا تشريع یعنی نبوت عامہ و مطلقہ یہ علی قدر مراتب تمام مخلوق میں موجود ہے۔ دوسرا نبوت بشرط تشريع یعنی نبوت خاصہ شرعیہ۔ یہ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص ہے اور یہی مرتفع ہو گئی ہے اور یہ اصطلاح شریعت کے کچھ بھی خلاف نہیں۔

شیخ اکبر (فتوحات مدیح ج ۲ ص ۶۲) میں لکھتے ہیں کہ: "اول ما بسدی به رسول الله ﷺ من الوحي الرؤيا فكان لا يرى رؤيا الا خرجت مثل فليق الصبح وهي التي ابقى الله على المسلمين وهي من اجراء النبوة فما ارتفعت النبوة

بالکلیۃ ولہذا قلنا انما ارتفعت نبوة التشريع فهذا معنى لانبي بعده “  
 ابتداء میں سب سے پہلے جو وحی حضور ﷺ کی ہوئی ہے وہ روایاً تھی جو خواب دیکھتے صبح روشن کی  
 طرح ظاہر ہوتے تھے اور یہ نوع وحی، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں میں باقی رکھی ہے اور یہ نبوت حقیقت  
 کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ پس نبوت جمیع اجزاء مرتفع نہیں ہوئی۔ (یعنی تمام کلمات  
 و اوصاف نبوت صدق، دیانت، امانت، تقویٰ، عبادت، زہد، توکل، رویاء، کشف، الہام وغیرہ دنیا  
 سے نہیں اٹھ گئے) ہاں حقیقت نبوت کا آخری جز تشریح یعنی اعطاء منصب نبوت و وحی شریعت من  
 اللہ مرتفع ہے۔ پس یہی معنی لانبی بعده کے ہیں۔ کیونکہ جب تک حقیقت نبوت کے جمیع  
 اجزاء موجود نہ ہوں نبوت موجود نہیں ہو سکتی۔ لہذا حضور ﷺ کے بعد جز تشریح مرتفع ہو جانے کی وجہ  
 سے کوئی نبی بھی نہیں ہو سکتا۔ ﴿

اسی لیے شیخ نے اس کے بعد اسی (ص ۲ ص ۶۳) میں تصریحاً یہ بھی فرما دیا ہے کہ:  
 ”اسم النبی زال بعد رسول اللہ ﷺ“، یعنی حضور ﷺ کے بعد نبی کا اسم ہی زائل ہو گیا  
 ہے۔ کیونکہ حقیقت میں حضور ﷺ کے بعد نبی تو اسی شخص کو کہہ سکتے ہیں جو حضور ﷺ کے بعد  
 منصب نبوت کی ڈیوٹی پر فائز ہو۔ ہاں عیسیٰ علیہ السلام و ادریس علیہ السلام والیاس علیہ السلام جو  
 حضور ﷺ سے پہلے اپنے اپنے زمانہ کے نبی، منصب نبوت کی ڈیوٹی پر فائز تھے اب وہ  
 حضور ﷺ کے بعد عندا شیخ زندہ موجود ہیں۔ ان کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی۔ لہذا ان کو نبی غیر  
 تشریحی بھی کہہ سکتے ہیں۔ یعنی وہ نبی جن کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو گئی کیونکہ اب صاحب الزمان  
 نبی دوسرے ہیں۔ اسی وجہ سے شیخ نے (فتوحات یکہ ج ۲ ص ۶۳) میں لکھا ہے کہ: ”فعلمنا انه  
 قوله لانبی بعده ای لا مشرع خاصۃ لانه لا یكون بعده نبی“، یعنی ہم نے  
 جان لیا کہ لانبی بعده کے یہ معنی ہیں کہ کوئی حضور ﷺ کے بعد منصب نبوت کی ڈیوٹی پر  
 صاحب شرع ہو کر نہیں آ سکتا۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی زندہ موجود ہی نہیں  
 رہے گا اور اسی طرح (فتوحات یکہ باب ۳ ص ۷۳) میں فرماتے ہیں کہ: ”ابقی اللہ بعد  
 رسول اللہ ﷺ من الرسل الاحیاء باجسادہم فی هذه الدار الدنیا ثلثة  
 وهم ادریس علیہ السلام باقی حیاً بجسدہ واسکنہ اللہ فی اسماء  
 الرابعة..... وابقی فی الارض ایضاً الیاس وعیسیٰ کلاہما من المرسلین“  
 اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”النبوة التي انقطعت بوجود رسول اللہ ﷺ انما ہی  
 نبوة التشريع لا مقامها فلا شرع یكون ناسخاً لشرعہ ﷺ ولا یزید فی

شرعہ حکما اخر و هذا معنى قوله ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبى اے لا نبى بعدى يكون على شرع يخالف شرع بل اذا كان يكون تحت حكم شريعتى“ ﴿وہ نبوت حقیقت جو حضور ﷺ کی بعثت سے منقطع ہو گئی ہے۔ وہ نبوت تشریح ہے۔ جس میں امر و نہی الہی نازل ہوا کرتے ہیں نہ مقام نبوت، پس حضور ﷺ کے بعد شریعت نازل نہیں ہو سکتی۔ جو حضور ﷺ کی شریعت کے لئے ناسخ بنے اور نہ آپ کی شریعت میں کوئی حکم زیادہ ہو سکتا ہے۔ رسالت اور نبوت کے منقطع ہونے اور حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہ ہونے کے یہی معنی ہیں۔ یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی جس پر شریعت نازل ہو جو ہر حال میری شریعت کے خلاف ہوگی، نہ ہوگا۔ تو حضور ﷺ ہی کی شریعت کے تحت میں داخل ہوگا۔ جیسے الیاس وادریس و عیسیٰ علیہم السلام۔﴾

اور (فتوحات مکیہ ص ۵۶۹) میں لکھتے ہیں کہ: ”لا يكون بعد رسول الله ﷺ“

فی امتہ نبی یشرع اللہ لہ خلاف شرع محمد و لارسل و ما منع المرتبة و لا حجرها من حیث لا تشریع و لا سیماقال علیہ السلام فی من حفظ القرآن ان النبوة ادرجت بین کتفیه و قال فی المبشرات انها جزء من اجزاء النبوة فوصف بعض امتی بانہم قد حصل لهم المقام وان لم یکنوا علی شرع یخالف شرعہ و قد علمنا بما قال ﷺ ان عیسیٰ علیہ السلام ینزل فینا حکماً مقسطاً عدلاً فیکسر الصلیب و یقتل الخنزیر و لا یشک قطعاً انه رسول اللہ و نبیہ و هو ینزل فله علیہ السلام مرتبة النبوة بلاشک عند اللہ و ما له مرتبة التشریع عند نزوله فعلمنا بقوله علیہ السلام انه لا نبی بعدى و لا رسول ان النبوة قد انقطعت و الرسالة انما یرید بہما التشریع“ ﴿حضور ﷺ کے بعد حضور ﷺ کی امت میں کوئی نبی اور رسول نہیں ہو سکتا۔ جس پر شریعت محمدیہ کے خلاف شریعت نازل ہو ہاں مقام نبوت جس میں تشریح نہیں ہوتی۔ ممنوع اور مجبور نہیں۔ جبکہ حضور ﷺ نے قرآن کریم کے حافظ کے متعلق فرمادیا ہے کہ اس کے پہلو میں نبوت درج کر دی گئی اور مبشرات کے متعلق فرمایا کہ یہ بھی نبوت کے اجزاء میں سے ایک جز ہے۔ پس حضور ﷺ کی امت کو مقام نبوت حاصل ہے۔ اگرچہ شریعت محمدیہ کے خلاف شریعت نازل نہیں ہو سکتی اور پھر ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ امت محمدی میں عیسیٰ علیہ السلام حاکم اور خلیفہ ہو کر نزول فرمائیں گے۔ صلیب کو توڑنے اور خنزیر کے قتل کرنے کا حکم دیں گے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ

بے شک اللہ کے رسول اور نبی ہیں اور بلاشک عند اللہ ان کو مرتبہ نبوت حاصل ہے لیکن نزول کے وقت مرتبہ تشریح نہ ہوگا۔ یعنی نبوت کی دیوٹی پر نہ ہوں گے تا کہ امر دہنی نازل ہو۔ پس معلوم ہو گیا کہ حضور ﷺ کے ارشاد کے یہ معنی ہیں کہ منصب نبوت اور رسالت تشریحیہ منقطع ہو گئی نہ مقام نبوت لغویہ جو علی قدر مراتب سب میں موجود ہے۔ نبی غیر صاحب الزمان و صاحب تعریفات و مقام نبوت و قابل نبوت و حافظ قرآن و صاحب وحی الہام و رؤیا صالحہ بلکہ صاحب وحی مطلقہ شہد کی کبھی وغیرہ اور صاحب نبوت عامہ جو تمام مخلوقات میں ساری ہے۔ ﴿

شیخ نے ایک دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ: "قال فی حدیث من حفظ القرآن فقد ادرجت النبوة بین جنبیه انما لم یقل فقد ادرجت النبوة فی صدره اوبین عینیہ اوفی قلبه لان ذلك رتبة النبی لارتبة الولی (کبریٰ علی حاشیہ بواقیت ج ۲ ص ۸)۔" ﴿ حضور ﷺ نے حدیث میں حافظ قرآن کے متعلق یہ فرمایا کہ اس کے پیلو میں نبوت داخل کر دی گئی۔ یہ نہیں فرمایا کہ اس کے سینہ میں یا اس کی آنکھوں کے سامنے یا اس کے قلب میں نبوت رکھ دی گئی۔ اس لئے کہ یہ مرتبہ نبی کا ہے نہ ولی کا۔ ﴿

شیخ اکبر نے (فتوحات مکیہ باب ۳۰ کے جواب ۲۵) میں لکھا ہے کہ: "اعلم ان النبوة لم ترفع مطلقاً بعد محمد ﷺ انما ارتفع نبوة التشريع فقط وقد كان الشيخ عبدالقادر الجیلی يقول ادنى الانبياء اسم النبوة واوتينا اللقب اى حجر علينا اسم النبوى مع ان الحق تعالى يخبرنا فى سرائرنا بمعانى كلامه وكلام رسوله ﷺ صاحب هذا المقام من انبياء الاولياء اغاية نبوتهم التعريف بالا حكام الشريعة حتى لا يخطئوا فيها لا غير (از بواقیت ج ۲ ص ۳۹)۔" ﴿ جان تو کہ حضور ﷺ کے بعد مطلق نبوت (جو بمعنی خبر دادن کے ہے) مرتفع نہیں صرف نبوت تشریحیہ مرتفع ہے۔ (جو ادیان میں مصطلح ہے) حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ انبیاء علیہم السلام کو اسم نبوت اور منصب نبوت دیا گیا اور ہم اولیاء امت کو صرف لقب دیا گیا۔ یعنی باوجود اللہ تعالیٰ ہم کو بطریق تعریف و بذریعہ وحی الہام کا نام اللہ اور کلام رسول اللہ ﷺ کے معنی کی خبر دیتا ہے۔ مگر نبی کا اطلاق ہم پر ممنوع ہے۔ ایسے اولیاء جو اس مقام کے صاحب ہوں ان کو انبیاء الاولیاء کہا جاتا ہے۔ ﴿ یعنی یہ اولیاء انبیاء کے مشابہ ہیں ان کی نبوت یہی ہے جو احکام شرعیہ قرآن و حدیث کو بطریق تعریف و وحی الہام حاصل کرتے ہیں۔ جس میں خطا واقع نہیں ہوتی۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں۔ نہ یہ کہ ان پر

کلام مجید کی آیات اور اس کے اوامر و نواہی و دیگر اوامر جدیدہ بطریق وحی نبوت و خطاب من اللہ نازل ہوتے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور اس کی امت قائل ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی (مکتوب ۲۲ ج ۳ ص ۳۲۷) میں فرماتے ہیں کہ: ”لـوازم و کمالاتیکہ در نبوة در کار است همه راعمر داردا ماچوں منصب نبوة بخاتم الرسل ختم شده است بدولت منصب نبوة مشرف نگشت“

اور (مکتوبات ۲۵۱ ج ۱ ص ۳۱۱) میں فرماتے ہیں کہ: ”کمالات حضرت شیخین شیبہ کمالات انبیاء علیہم السلام است“ اور اس کے بعد اسی مکتوب کے آخر میں لکھتے ہیں کہ: ”ایں ہر دو بزرگوران در کلانی و بزرگی در انبیاء علیہم السلام کے مشابہ ہیں۔ معدود اند“ یعنی کمالات میں دونوں خلیفہ ابو بکر و عمر انبیاء علیہم السلام کے مشابہ ہیں۔

اور (فتوحات مکہ ج ۲ ص ۴۹۵، ج ۳ ص ۵۶۸) سے پہلے پر نقل کر چکا ہوں کہ نبوت اور نبی کا اطلاق خاص صاحب وحی تشریح پر ہے اور تشریح نبوت کے اجزاء میں سے آخر جز ہے تا وقت یہ کہ مجموع اجزاء نبوت سے متصف نہ ہو، نبی کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ لہذا حضور ﷺ کے بعد نبی کا اسم ہی زائل ہو چکا۔ نبی اور ولی میں یہی فرق ہے کہ نبی پر وحی تشریح ہوتی ہے اور ولی پر وحی تشریح نہیں ہوتی۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ صوفیاء کرام نبوت الغویہ کی تقسیم کرتے ہیں۔ نبوت عامہ غیر تشریحی ہے جو علی قدر مراتب تمام مخلوقات کو حاصل ہے اور دوسرے نبوت تشریحی یہی مخصوص بالانبیاء ہے۔ بتائیے اس میں کس کو خلاف ہو سکتا ہے؟۔

(فتوحات مکہ ج ۲ ص ۶۹) میں ہے کہ: ”وان کان سواله عن مقام الانبياء من الاولياء ای انبياء الاولياء وحی النبوة التي قلنا انها لم تنقطع“ یعنی اگر کوئی ان اولیاء اللہ کے مقام کو دریافت کرے جو مقام نبوت تک پہنچے ہیں۔ جن کو انبیاء الاولیاء کہا جاتا ہے اور یہی وہ نبوت ہے جسے ہم کہتے ہیں کہ وہ منقطع نہیں ہوئی۔ قیامت تک باقی رہے گی۔ خود مرزا قادیانی قبل صریح دعویٰ نبوت (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۱۱۱) میں لکھتا ہے کہ: ”آنے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے۔ وہ انہی مجازی معنوں کے رو سے جو صوفیاء کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔“

اور (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۱) میں ہے کہ: ”غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا۔ مستلزم کفر نہیں مگر میں

اسکو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔ اور دعویٰ نبوت کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(مفہومات ج ۱۰ ص ۱۲۷، بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

اور (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) میں صاف لکھ دیا ہے کہ: ”اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی کے نام پانے کا مستحق نہیں گذرا۔“ اور (اشتبہا ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۵) میں ہے کہ: ”اب تمام دنیا بے دست و پا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مہر ہے۔“ نبوت صرف موبہت ہے وغیرہ وغیرہ۔ اب حاصل کلام یہ ہے کہ منصب نبوت جو وہی ہے۔ جس میں وحی تشریح کا نازل ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ وحی تشریح حقیقت نبوت میں داخل ہے۔ وہ حضور ﷺ کی بعثت عامہ کے بعد منقطع ہے۔ لیکن مقام نبوت لغویہ اور کمالات نبوت جو کسی ہیں اور حقیقت نبوت شریعیہ کے بعض اجزاء ہیں۔ وہ باقی ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ جب تک کسی حقیقت کے جمع اجزاء موجود نہ ہوں وہ حقیقت موجود نہیں ہو سکتی۔ البتہ نبوت لغویہ عامہ یہ تمام مخلوقات میں علی قدر مراتب ساری ہے۔ لیکن باوجود اس کے نبی کے اطلاق کرنا۔ اس معنی پر ممنوع ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول کے جو نبی کہا گیا ہے۔ وہ بے شک حقیقتاً اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ حضور ﷺ سے پہلے منصب نبوت پر بعثت ہو چکی۔ اپنے زمانہ میں صاحب الزمان رسول تھے۔ لیکن حضور ﷺ کی بعثت عامہ کے بعد صاحب الزمان رسول نہیں رہے اور اس امت کے لئے رسول ہو کر تشریف نہیں لائیں گے۔ بلکہ ان پر صاحب الزمان رسول یعنی حضور ﷺ کی شریعت کا اتباع واجب ہو گا اور ان پر وحی نبوت نہ ہوگی۔ اب مرزا قادیانی کے دعویٰ کو ملاحظہ کر لو۔ سب سے آخری مکتوب میں لکھتے ہیں کہ: ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“ ایک غلطی کا ازالہ میں محدثیت سے انکار کر کے اس سے بڑھ کر وہی نبوت کو دعویٰ کیا۔ مسیح موعود نے لکھا ہے کہ: ”خدا نے مجھے منصب نبوت پر پہنچایا ہے۔“

اور (الربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۴۳۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی..... اور ایسا ہی منصب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔“ اور اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو



میرے پر ہوتی ہے۔ فلک یعنی کشتی کے نام موسوم کیا..... اب دیکھو خدا تعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کونوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔“ اور شیخ اکبر و شیخ عبدالوہاب شعرانی نے جو رئیس المکاشفین ہیں۔ ایسے شخص پر ضرر بنا عنقہ کا فتویٰ صادر فرمایا ہے تو پھر ان کے کلام میں الحاد کے امداد کی کون صورت نکل سکتی ہے؟۔ مرزائی امت بہت کوشش کرتی ہے کہ شیخ اکبر کی فتوحات مکہ سے کچھ سہارا مل جائے مگر یہ خیال محض عبث نکلا۔ حالانکہ وہ خوب جانتے ہیں کہ شیخ اکبر کی فتوحات اور دیگر کتب میں بعض یہود نے بعض جگہ افتراء کیا ہے۔ اس لئے قابل استناد نہیں۔ ”لکننا تیقناً ان بعض الیہود افتراہا علی الشیخ قدس اللہ سرہ فیجب الاحتیاط بہ ترک مطالعۃ تلك الکلمات وقد صدر امر سلطانی بالنہی فیجب الاجتناب من کل وجہ (درمختار ج ۱ ص ۳۰۸، کتاب الجہاد باب المرتد)“ اور شیخ شعرانی نے بھی دیا چار یواقیت میں کتب شیخ کو مدسوس کہا ہے۔ جمال الدین نامی ایک شخص نے گڑ بڑ کر دیا ہے۔

## نبی اور نبوت اور وحی نبوت کی تعریف اور رسول اور نبی کے معنی میں اصطلاحی شرعی فرق

قرآن کریم نے سب نبیوں کے لئے کتاب اور شریعت اور نبوت کو ثابت فرمایا ہے۔ چنانچہ سورہ انعام کے ساتویں رکوع میں اٹھارہ نبیوں کا ذکر آیا ہے۔ ابراہیم علیہ السلام، اسحاق علیہ السلام، یعقوب علیہ السلام، نوح علیہ السلام، داؤد علیہ السلام، سلیمان علیہ السلام، ایوب علیہ السلام، یوسف علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام، ہارون علیہ السلام، زکریا علیہ السلام، یحییٰ علیہ السلام، عیسیٰ علیہ السلام، الیاس علیہ السلام، اسماعیل علیہ السلام، الیسع علیہ السلام، یونس علیہ السلام، لوط علیہ السلام۔

اس کے بعد ہے کہ: ”اولئک الذین اتیناھم الکتاب والحکم والنبوة (انعام: ۸۹)“ یعنی یہ وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے کتاب اور شریعت اور نبوت دی ہے۔ خود ہارون علیہ السلام کے متعلق ہے جن کو مرزا قادیانی غیر تشریحی نبی بتلاتے ہیں۔ ”ولقد مننا علی موسیٰ و ہارون (الصافات: ۱۱۴)“ پھر ان احسانات کا بیان ہے۔ ”واتیناھما الکتاب المستبین (الصافات: ۱۱۷)“ ہم نے ان دونوں موسیٰ و ہارون علیہم السلام کو کتاب روشن دی اور سورہ انبیاء میں ہے۔ ”ولقد اتینا موسیٰ و ہارون الفرقان

وضیاء و ذکر للمتقين (الانبیاء: ۴۸)“ حالانکہ ہارون علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے وزیر اور شریک فی النبوة تھے۔ ”واجعل لی وزیراً من اہلی ہارون اخی طہ ۳۰، ۳۱ و اشركہ فی امری (طہ: ۳۲)“

”واخذ الله ميثاق النبيين لما اتيتمكم من كتاب وحكمة (آل عمران: ۸۱)“ یعنی جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور شریعت دوں۔ اس سے معلوم ہوا کہ کتاب اور شریعت نبیوں کو دی گئی ہے۔ ”كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفو فيه (بقرہ: ۲۱۳)“ اس آیت میں تصریح ہے کہ تمام نبیوں پر کتاب نازل ہوئی ہے اور مرزا محمود قادیانی نے (ھدیۃ النبوة ص ۱۳۹) میں یہی لکھا ہے۔ پھر اسی طرح قرآن کریم میں کتب پر ایمان لانے کا حکم ہے اور مفصل بتایا گیا ہے کہ الہی احکام اور اس کے شرائع کا نام کتاب ہوتا ہے۔ ”قوله تعالى شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذين اوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه (شوری: ۱۳)“ اس سے واضح ہے کہ تمام انبیاء کو ایک ہی دین مشروع ہوا ہے۔ اعمال کچھ فروغی اختلاف ہوتا ہے اور بس۔ ”ان هذا لفسى الصحف الاولى (الاعلیٰ: ۱۸)“ یعنی یہ قرآنی تعلیم اور اس کے احکام پہلے انبیاء کی کتب میں بھی موجود ہیں۔ ”ثم اوحينا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفاً (النحل: ۱۲۳)“ یعنی ملت ابراہیمی اور ملت محمد ﷺ ایک ہی ہے۔ ”وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون (انبیاء: ۲۵)“ یعنی ہم نے آپ سے پہلے جو کوئی رسول بھیجا اس کو یہی وحی کی کہ کوئی بندگی کے لائق نہیں میرے سوا۔ میری ہی بندگی کرو۔ ”ولقد اوحى اليك والى الذين من قبلك لئن اشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخسرين (زمر: ۶۵)“

آپ کی طرف اور آپ سے پہلے جس قدر انبیاء آئے سب کی طرف یہ وحی کی گئی کہ اگر تم بھی شرک کرو تو تمہارے بھی سارے عمل تباہ ہو جائیں اور تم خاسرین میں داخل ہو جاؤ۔ ﴿

”ما يقال لك الا ما قد قيل للرسول من قبلك ان ربك لذو مغفرة وذو عقاب اليم (حم سجدہ: ۴۳)“ ﴿ آپ سے وہی کہا جاتا ہے جو سب رسولوں سے آپ سے پہلے کہا گیا ہے کہ تیرا رب بڑی مغفرت والا ہے اور بڑا ہی دردناک عذاب دینے والا ہے۔ ﴿

نوٹ! ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ توحید کی تعلیم و تبلیغ کی وحی اور شرک کرنے سے نہی اور

عقیدہ مغفرت و عقاب کی تعلیم ہر نبی پر ہوئی ہے۔ جو شریعت کے اعلیٰ رکن ہیں اور فاعل عبد و ذی کہہ کر سب کو عبادت کرنے کی تبلیغ کا امر ہو رہا ہے اور پھر ہر نبی پر ایمان لانا اجزاء ایمان میں داخل ہے۔ بغیر ان پر اور ان کی وحی پر ایمان لائے ایمان معتبر نہیں ہوتا۔ ”ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ (النساء: ۶۴)“ لہذا ہر نبی نبوت کا دعویٰ کر کے کم از کم اپنے اور اپنی وحی پر ایمان لانے کی طرف بلاتا ہے۔ وہ ایمان کے اجزاء میں ایک اور جزو اعلیٰ کو یعنی اپنے اور اپنی وحی لانے کو پہلی شریعت پر زیادہ کرتا ہے۔ پس اس سے بڑھ کر اور کون سا حکم نبوت تشریحی کا ہو سکتا ہے!۔ مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۶۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے۔“ اور (ص ۵۳۴، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین جبرائیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔“ (ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱) میں ہے کہ: ”رسول کو علم دین بتوسط جبرائیل ملتا ہے۔“ اللہ تعالیٰ اپنے کلام پاک میں فرماتا ہے کہ: ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ (انعام: ۱۲۴)“ یعنی اللہ ہی جانتا ہے کہ اپنی پیغامبری کا سلسلہ کہاں قائم کرے گا۔ یعنی پیغامبری کا منصب عطاء کرنا اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔ اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔ ایک یہ کہ یہ منصب محض وہی ہے۔ کسی

۱۔ جیسا کہ مرزا قادیانی پر وحی ہوئی۔ ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ (اشہار معیار الاخیر، مجموعہ اشہارات ج ۳ ص ۲۷۰، البشری ج ۲ ص ۵۶)

”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ“  
(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲ ص ۷۰۷)

”قل انما انابشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد“  
(حقیقت الوحی ص ۸۱، ۸۲، خزائن ج ۲ ص ۸۵)

”واتل ما اوحی الیک من ربک“ (حقیقت الوحی ص ۷۴، خزائن ج ۲ ص ۷۸)  
”انا ارسلنا الیکم رسولاً شہداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً“ (حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲ ص ۱۰۵)

”انا ارسلنا احمد الی قومہ فاعرضوا وقالو کذاب اشتر“  
(اربعین نمبر ۲ ص ۳۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۸۴)

”یا ایہا النبی اطعم الجائع والمعتر . حقیقت النبوة ص ۲۰۰“

نہیں۔ جس اے کو اللہ اپنا رسول مقرر کرے وہ رسول ہوگا۔ دوسرے اس میں یہ ہوگا کہ خدا کے احکام بندوں تک پہنچائے گا۔ جو اس پر ایمان لا کر عمل کرے گا۔ نجات پائے گا اور جو ایمان نہ لایا معذب ہوگا۔ اسی وجہ سے انبیاء علیہم السلام کو بشیر و نذیر فرمایا گیا ہے۔

”وما ارسلناک الا کافة للناس بشیراً و نذیراً (سبا: ۲۸)“ ”وما نرسل المرسلین الا مبشرین و منذرین (الکھف: ۵۶)“ یعنی ایمان والوں کے لئے بشیر بالجنة ہیں اور کافروں کے لئے نذیر عن النار ہیں اور ”ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی (الحج: ۵۲)“ اور ”ما علینا الا البلاغ (یسین: ۱۷)“ سے ظاہر ہے کہ رسول اور نبی دونوں تبلیغِ امر کے لئے بھیجے جاتے ہیں۔ ”قل انما انا بشر مثکم یوحی الی (حم سجدہ: ۶)“ سے ثابت ہے کہ انبیاء بھی بشر ہوتے ہیں۔ انبیاء میں اور غیر انبیاء میں ماہ الامتیاز وحی نبوت ہی ہے۔

اب شریعتِ اسلام کی رو سے نبی کی یہ تعریف ہے۔ نبی وہ خاص انسان ہے جس کو اللہ تعالیٰ منصبِ نبوت عطا فرما کر اپنے احکام یعنی شریعت کے اوامر و نواہی و عقائد اس پر وحی کر کے اس کو قوم کی طرف مبعوث فرمائے اور اس کی اطاعت اور اس کی شریعت کی تعمیل ایک خاص وقت تک فرض قرار دے اور وہ اپنی نبوت کا اعلان کرے خدا کے حکم سے یہ عام ہے۔ خواہ یہ احکام جدیدۃ النزل جن کی تبلیغ کا ان کو امر ہے اور ان کی تعمیل لوگوں پر واجب ہے۔ پہلی شریعت کے موافق نازل ہوں یا مخالف، وحی امور غائبہ یعنی عقائد متعلقہ معاد و ایمانیہ سب نبیوں میں ایک ہے اور مشترک ہیں۔ ان میں اختلاف اور تنسخ نہیں ہو سکتا۔ جب کہ نبی واجب الاطاعت ہے اور اسی کی شریعت واجب التعمیل ہے۔ تو یہ شریعت جدیدہ پہلی شریعت کی ناسخ ہوگی۔ کیونکہ اس حیثیت

۱ (حقیقت المبعوثۃ حاشیہ ص ۷۴) میں ہے نبی وہی ہے۔ ”جس کا نام خدا نبی رکھے اور اس کے حکم سے وہ اپنی نبوت کا اعلان کرے۔“

نوٹ! امور غائبہ کی وحی جو لازم نبوت ہے وہ وہی امور آخرت حشر و نشر و حساب اعمال و جنت و دوزخ و عذاب قبر و وجود باری و توحید و ملائکہ اللہ و احکام شرعیہ وغیرہ ہیں۔ جن کا وجود ہم سے غائب ہے اور ان پر ایمان لانا ہر مکلف پر فرض ہے اور ان کی تبلیغ برطبق وحی الہی ہر نبی کا اولین فرض ہے۔ نہ نجومیوں اور تاملوں کی طرح محض واقعات آئندہ کی پیش گوئی کرنا۔

۲ نبوت کی تعریف یہ ہے۔ ”هو منصب من اللہ تعالیٰ لتبلیغ الاحکام الالہیۃ الی قومہ“ یہ وحی نبوت کی تعریف ہے۔ ”هو اعلام الشریعة من اللہ تعالیٰ لنبیہ“

سے کہ اس نبی کی شریعت ہے۔ واجب التعمیل ہے نہ اس حیثیت سے کہ پہلے نبی کی شریعت ہے۔ جس کی ڈیوٹی ختم ہوگئی اور اگر یہ شریعت جدیدہ ناسخ پہلی شریعت کے بالکل موافق ہے۔ یعنی اس نبی نے پہلے نبی کے جملہ احکام کو بحوالہ قائم رکھا سوائے جدید دعویٰ نبوت و وحی شریعت واجب الایمان کے اور سوائے ان بعض احکام کے جو پہلی شریعت کے مخالف و مغائر ہر نبی پر خاص نبی کے عمل و عبادت کے لئے نازل ہوا کرتے ہیں۔ ”ولا یلزمہم اتباع الرسل“ کہ ان میں تبلیغ کا امر نہیں ہوتا۔ تو پہلی شریعت کا مقرر نبی کہلاتا ہے۔

یحکم بہ النبیین میں داخل ہوگا۔ کیونکہ جب شریعت سابقہ کی تعلیم جس کا اجراء تاہنوز منظور الہی ہے مٹ جاتی تھی اور اس میں تحریف کر دی جاتی تھی۔ تو دوسرا نبی مبعوث فرما کر بعینہ وہی شریعت اس پر وحی کر کے تبلیغ کا امر کیا جاتا تھا اور ان تحریفات کو زائل کر دیا جاتا تھا اور اگر یہ نبی شریعت جس کی تبلیغ کا امر کیا گیا۔ بعض احکام میں شریعت سابقہ کے مخالف و مغائر ہے اور ناسخ کلی ہے۔ یا مبلغ الیہم کے اعتبار سے بالکل نئی شریعت ہے۔ جیسے شریعت حضرت اسماعیل علیہ السلام قبیلہ جرہم کے لئے تو یہ رسول کہلائے گا۔

اور اولو العزم رسل وہ ہیں جن پر اخلاقی، تمدنی، معاشرتی، سیاسی سب ہی قسم کے جامع احکام نازل ہوئے۔ اگرچہ صاحب کتاب و صحف سب ہی انبیاء و رسل علیہم السلام ہیں۔ مگر حقیقت صاحب کتاب اولو العزم رسل ہیں۔ اسی وجہ سے ابو ذر کی حدیث میں ہے کہ ”ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء ہوئے ہیں اور تین سو پندرہ رسول ہوئے۔ جن میں اول آدم علیہ السلام اور آخر محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔“ (رواہ احمد مشکوٰۃ ص ۵۱۱، باب الحق و ذکر الانبیاء علیہم السلام، کنز ص ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲ ج ۶)

اور ایک حدیث میں رسولوں کی تعداد زیادہ فرمائی اور رسولوں سے کتابوں کی تعداد کم یعنی تین سو تیرہ رسول اور ایک سو چار کتابیں۔ (حاشیہ شرح عقائد نسفی ص ۱۳، مجتہبی) اور خاتم النبیین وہ اولو العزم رسول اور نبی الانبیاء ہیں۔ جو تمام خلق کی طرف تمام نبیوں کے آخر میں شریعت جامع کل شرائع و کامل و اکمل دے کر مبعوث کیا جائے اور تمام نبیوں نوح و ابرہیم، و موسیٰ علیہم السلام وغیرہم اولو العزم رسولوں پر بھی فرض قرار دیا گیا ہو اور سخت عہد لے لیا گیا ہو کہ اگر ان کا زمانہ پائیں تو ضرور ضروران پر ایمان لائیں اور ان کی شریعت کی اتباع کو اور ان کی نصرت کو اپنا فرض سمجھیں۔

۱۔ حسب تحریر مرزا محمود، مرزا قادیانی کا دعویٰ بھی یہی ہے کہ میں خاتم الانبیاء ہوں۔ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۱۹۲، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۰) میں ہے کہ ”میں صرف پنجاب ہی کے لئے نہیں مبعوث ہوا بلکہ تمام دنیا کے لئے۔“

## مرزائیوں کے عقائد

## مرزائی عقیدہ نمبر ۱..... اجرائے نبوت

مرزائیوں کے نزدیک آنحضرت ﷺ آخری نبی نہیں ہیں۔ حضور ﷺ کے بعد بھی نئے نبی ہو سکتے ہیں اور آپ کے بعد بھی منصب نبوت ملتا رہے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی انبیاء سابقین کی طرح منصب نبوت و رسالت کے مدعی ہیں۔ ان کے منکر کافر ہیں، ہرگز مسلمان نہیں۔

مرزا قادیانی کے دعاوی کی ابتداء کس کس سنہ سے ہے

”دعویٰ الہام ۱۸۸۰ء میں شائع کیا اس کے بعد ۲۸ سال زندہ رہے۔“

(حقیقت النبوت ص ۳۹)

”دعویٰ مسیحیت ۱۸۹۱ء میں کیا اس کے بعد ۱۷ سال چند ماہ زندہ رہے۔“

(حقیقت النبوت ص ۵۱)

”اس عقیدہ میں ۱۹۰۰ء کے بعد تبدیلی ہوئی۔ ۱۹۰۰ء کے بعد دعویٰ نبوت کیا۔ (بلکہ ۱۹۰۰ء میں) پس مسئلہ نبوت کے متعلق جب بحث ہو تو ہمیں ان تحریرات کو اصل قرار دینا ہوگا۔ جو ۱۹۰۱ء سے لے کر وفات تک شائع ہوئیں۔ (بلکہ ۱۹۰۰ء سے) اور پہلی تحریرات (جن میں دعویٰ نبوت نہیں بلکہ دعویٰ نبوت سے انکار ہے اور محدثیت یا جزئی نبوت یا مجازی نبوت وغیرہ الفاظ ہیں) منسوخ ہیں اور تریاق القلوب ۱۸۹۹ء کی ہے۔ جو بعض موانعات کی وجہ سے ۱۹۰۲ء میں شائع ہو سکی۔“

(حقیقت النبوت ص ۵۵، ۱۲۰، ۱۲۱)

”۱۹۰۰ء کے بعد سے جزوی نبوت یا محدثیت منسوخ ہے۔“ (حقیقت النبوت ص ۱۶۱)

## مرزا قادیانی کی پالیسی دعویٰ نبوت میں

۱۹۰۰ء سے پہلے مرزا قادیانی کا مجدد، امام الوقت، محدث، مہدی معبود، مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا اور بعد ختم نبوت کا اقرار کرتے تھے اور بڑے شہد مد کے ساتھ ختم نبوت پر ایسا ایمان ظاہر کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ہر قسم کی نبوت آپ پر ختم ہو گئی ہے اور نبوت کی کوئی نوع باقی نہیں رہی۔ چنانچہ موجودہ کلیہ سے بیان کرتے تھے۔

ہست اوخیر الرسل خیر الانام

ہر نبوت را بروشد اختتام

(ترجمہ ص ۹۳، جزائن ج ۲ ص ۹۵)

اور دعویٰ منصب نبوت سے قطعی انکار ظاہر کرتے تھے۔ کیونکہ قرآن میں نص قطعی ہے اور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اور ضروریات اسلام میں داخل ہے اور کوئی تاویل بھی نہیں سوجھتی تھی۔ دعویٰ نبوت میں مسلمان تو کیا ان کے مرید بھی ہاتھ سے جاتے رہتے یک لخت کوئی یہ دعویٰ مان لینے کے لئے تیار نظر نہیں آیا۔ لہذا کچھ کچھ شوشے لگانے شروع کئے کہ محدث بھی جزئی نبی ہوتا ہے۔ یہ بھی ایک وجہ سے نبی ہی ہوتا ہے۔ مجاز لغوی معنی کی رو سے نبی کہہ سکتے ہیں۔ مگر میرے نزدیک پسندیدہ نہیں کہ عام مسلمان کو دھوکہ لگ جانے کا خوف ہے۔ پھر خوب کثرت سے اس لفظ کا استعمال شروع ہو گیا کہ میں بوجہ مامور ہونے کے مجبور ہوں۔ جب دیکھا کہ اب مریدوں کے کان ان الفاظ کو سن کر بدکتے نہیں اور قلوب پر مہر لگ چکی ہے تو یہ سب قیدیں اڑادیں اور کھلے بندوں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ (بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۴۷)

اگر کوئی مرید نبوت سے انکار کرتا ہے تو اس کی جان کو آجاتے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اپنے ایک مرید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہو (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶) اس بیچارے کو خواہ مخواہ کس قدر ڈانٹ رہے ہیں۔ چونکہ شریعت محمدیہ کے بعد کسی نبی کا آنا تو بہت مشکل امر تھا تو پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے درپے ہوئے اور چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ورود تو اتر سے ثابت ہے۔ لہذا مسیح موعود، محدث بنے اور پھر چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت سے لگاؤ ہے تو پھر کیا تھا۔ بس راستہ کھل گیا۔

### دعویٰ نبوت میں مرزا قادیانی کی تدریجی چال

۱۹۰۰ء سے پہلے صرف محدث ہونے کا دعویٰ تھا اور یہ دعویٰ بھی خدا کے حکم سے کیا گیا تھا اور بظاہر لفظوں میں ختم نبوت کے اقراری تھے اور مدعی نبوت کو کافر بتلاتے تھے۔ اس پر بھی نبی بننے اور کہلانے کا بہت شوق تھا۔ اسی لئے محدثیت کو مجازی، جزئی۔ لغوی نبوت سے تعبیر کرنے کے علاوہ حقیقت نبوت کو اپنے لئے خوب ثابت اور ظاہر کر دیتے تھے۔ مثلاً محدثیت انواع نبوت سے ایک نوع ہے۔ محدثیت کی حقیقت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں۔“

”محدث کا حمل نبی پر جائز ہے۔ یعنی کہہ سکتے ہیں۔ المحدث نبی!“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۳۸، خزائن ج ۵ ص ۲۳۸)

۱۸۹۳ء البامات میں ”میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“

(انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۶۲)

لہذا بعض علماء نے اس پر فتویٰ کفر دیا کہ اس شخص نے دعویٰ حقیقت میں نبوت کا کر لیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے انکار کیا کہ میں مدعی نبوت نہیں ان الفاظ کو ترمیم شدہ اور کاٹا ہوا تصور فرمائیں اور اس کی جگہ محدث کا لفظ سمجھ لیں۔ لیکن پھر بھی مرزا قادیانی نے ان الفاظ کو نہ چھوڑا یہاں تک کہ ۱۹۰۱ء میں ایک اشتہار بعنوان (ایک غلطی کا ازالہ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۱) لکھ کر آپ نے نبوت کی ایک خام بنیاد رکھ ہی دی۔ بالآخر اس کے بعد بڑے شد و مد کے ساتھ کھلم کھلا دعویٰ نبوت و رسالت کیا۔ (دیکھو بدر ۵، مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۰۷، ۱۲۷)

لیکن اس صاف دعویٰ کے ساتھ ہی غیرت الہی جوش میں آئی اور دفعتاً موت نے آپ کو آ پکڑا۔ ۱۸۹۱ء سے ۱۹۰۰ء تک کے اقوال ملاحظہ ہوں۔

## ۱۸۹۱ء کے اقوال

۱..... ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین بتوسط جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل بہ چیز ایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱، ۱۸۹۱ء)

۲..... ”اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا اور اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائے گا کہ تو قرآن پر عمل کر تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل علیہ السلام لا دیں اور پھر چپ ہو جائیں یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۱، ۱۸۹۱ء)

”اور ظاہر ہے کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے اور ایک نئی کتاب اللہ گو مضمون میں قرآن سے تو اردر کھتی ہو پیدا ہو جائے اور جو امر مستلزم محال ہو وہ محال ہوتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۸۳، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

۳..... ”حسب تصریح قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین جبرائیل کے ذریعہ سے حاصل کئے ہوں۔ لیکن وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ گئی ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)

۴..... ”رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ



جبرائیل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تا قیامت منقطع ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲)

..... ۵ ”ان پر (یعنی مولوی دستگیر صاحب قصوری پر) واضح رہے کہ ہم بھی نبوت

کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ! کے قائل ہیں اور آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں اور وحی نبوت نہیں بلکہ وحی ولایت جو زیر سایہ نبوت محمدیہ اور اتباع آنجناب ﷺ اولیا اللہ کو ملتی ہے۔ اس کے ہم قائل ہیں اور اس سے زیادہ جو شخص ہم پر الزام لگائے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑتا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷)

مرزا محمود نے (حقیقت النبوت ص ۲۹۰) میں لکھا ہے کہ: ”حضرت مسیح موعود نے نزول جبرائیل کو نبوت کے لئے شرط ٹھہرایا..... پس خدا تعالیٰ نے الہام میں آپ کے پاس جبرائیل علیہ السلام کے آنے کی خبر دی ہے۔“

مرزا قادیانی نے اس کی بھی تصریح کی ہے کہ ایک رسول کسی دوسرے رسول کا مطیع اور تابع نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ (ازالہ اوہام ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۳۰۷) میں ہے۔ ”ما ارسلنا من رسول الا لیطاع بامر اللہ! یعنی ہر ایک رسول مطاع بنانے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ اس غرض سے نہیں بھیجا جاتا کہ کسی دوسرے کا مطیع اور تابع ہو۔“ یعنی ہر نبی اپنی وحیوں کی اتباع کرے گا۔ دوسرے نبیوں کی وحیوں کی اتباع نہیں کر سکتا۔ اگر دونوں کی وحیوں میں ہر حکم میں توافق ہے تو بعد کا نبی پہلے رسول کی شریعت کا قائم کرنے والا کہلائے گا۔ ورنہ شارع جدید ہوگا۔ ہاں جس امر میں وحی نہ ہوئی ہو یا ان کی وحی کے خلاف نہ ہو تو ایک دوسرے کی اتباع بھی کرتے ہیں۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام نے ہارون علیہ السلام سے فرمایا۔ ”هل عصیت امری اور حضور ﷺ کو ارشاد ہوا۔ ”فبہد اہم اقتدہ (انعام: ۹۰)“ ”ثم اوحینا الیک ان اتبع ملۃ ابراہیم حنیفاً (النمل: ۱۲۳)“

..... ۶ ”سیدنا مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کس دوسرے

مدعی نبوہ اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام صلی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰، ۲۳۱)

..... ۷ ”میں اظہار الحق عام خاص اور تمام بزرگوں کی خدمت میں گزارش کرتا

ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر

وغیرہ سے منکر، بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

۸..... ”اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں اور ان سب عقائد پر ایمان رکھتا ہوں جو اہل سنت والجماعت مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ! کا قائل ہوں اور قبلہ کی طرف نماز پڑھتا ہوں اور میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(آسمانی فیصلہ ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۳۱۳، حقیقت النبوت ص ۹۲)

۱۸۹۲ء کے اقوال

۱..... ”اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آج جناب ﷺ کے بعد اس امت کے لئے کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا اور قرآن کریم کا ایک شوشہ یا نقطہ منسوخ نہیں ہوگا۔ ہاں محدث آئیں گے۔“

(نشان آسمانی ص ۳۰، خزائن ج ۲ ص ۳۹۰)

۲..... ”تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام و توضیح المرام و ازالہ اوہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے۔ یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں بلکہ صرف سادگی سے ان کے لغوی معنوں کے رو سے بیان کئے گئے ہیں ورنہ حاشا و کلا مجھے نبوت حقیق کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔ اگر مسلمان ان لفظوں سے ناراض ہیں۔ تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں اور اس لفظ کو کاٹنا ہوا خیال فرمائیں..... میری نیت میں جس کو اللہ تعالیٰ جل شانہ خوب جانتا ہے۔ اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں بلکہ صرف محدث مراد ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۱۳، حقیقت النبوت ص ۹۱)

۱۸۹۳ء کے اقوال

۱..... ”ماکان اللہ ان یرسل نبیاً بعد نبینا خاتم النبیین وما کان ان یحدث سلسلۃ النبوة بعد انقطا عہا“

(آئینہ ہدایت اسامی ص ۷۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

یہ نہیں ہو سکتا کہ ہمارے نبی خاتم النبیین ﷺ کے بعد اللہ تعالیٰ کوئی نبی بھیجے اور نہ یہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ انقطاع کے بعد پھر سلسلہ نبوت کا حادث کرے۔

۲..... ”میں نبی نہیں ہوں بلکہ اللہ کی طرف سے محدث اور اللہ کا کلیم ہوں تاکہ

دین مصطفیٰ ﷺ کی تجدید کروں اور اس نے مجھے صدی کے سر پر بھیجا۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

## ۱۸۹۲ء کے اقوال

..... ۱ ”الا تعلم ان الرب الرحيم المتفضل سمى نبينا ﷺ خاتم

الانبياء بغير استثناء وفسره نبينا في قوله لا نبى بعدى بيان واضح  
للتالبيين ولو جوزنا ظهور نبى بعد نبينا ﷺ لجوزنا انفتاح باب وحى  
النبوة بعد تغليقها وهذا خلف كما لا يخفى على المسلمين وكيف يجيئ  
نبى بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحي بعد وفاته وختم الله به النبيين“

(حملہ البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰)

”کیا تو نہیں جانتا کہ اس محسن رب نے ہمارے نبی ﷺ کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے  
اور کسی کو متشی نہیں کیا اور آنحضرت ﷺ نے طالبوں کے لئے بیان واضح سے اس کی تفسیر یہ کی  
ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو  
لازم آتا ہے کہ وحی نبوہ کے دروازے کا انفتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ  
باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی کیوں کر  
آوے۔ حالانکہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی ہے اور آپ ﷺ کے ساتھ  
نبیوں کو ختم کر دیا ہے۔“

..... ۲ ”ماکان لى ان ادعى النبوة واخرج من الاسلام والحق

بقوم كافرين“ (حملہ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) ”مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں نبوت کا  
دعویٰ کروں اور اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں کی جماعت میں جا لوں۔“

## ۱۸۹۲ء کے اقوال

..... ۱ ”اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن

شریف پر ایمان رکھتا ہوں تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت  
کا مدعی ہوں اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ  
میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا  
دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا  
ہے اور آیت ولکن رسول الله وخاتم النبيين کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے

کہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے بعد رسول اور نبی ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں کے لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔“

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱ ص ۲۶)

۲..... ”لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے

ہیں۔ جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے ان کو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی یا میری نسبت آیا ہے وہ اپنے حقیقی معنوں پر مستعمل نہیں ہے اور اصل حقیقت جس کی میں علی روہس الاشہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نہ کوئی پرانا اور نہ کوئی نیا۔“

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۶، ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۲۶، ۲۷)

۳..... ”آنے والے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت

نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے وہ انہی مجازی معنوں کی رو سے جو صوفیاء کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات آ لہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔“

(حاشیہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۲۸)

نوٹ: حضرت محی الدین ابن عربی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت بعد نزول نبی غیر تشریحی فرمایا ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی نبوت عامہ کے بعد چونکہ وہ صاحب شریعت نہیں رہے ان کی ڈیوٹی ختم ہو گئی ہے۔ لیکن وہ تاہمز زندہ ہیں۔ لہذا ان کو نبی غیر تشریحی کہہ سکتے ہیں۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی قادیانی ”(الحکم ج ۱ اپریل ۱۹۰۳ء) میں تصریح فرماتے ہیں۔ ”محی الدین ابن عربی نے لکھا ہے کہ نبوت تشریحی جائز نہیں دوسری جائز ہے۔ مگر میرا اپنا یہ مذہب ہے کہ ہر قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے۔“

۱۸۹۷ء کے اقوال

”ہم اس بات کے قائل اور معترف ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کے رو سے بعد آنحضرت ﷺ نہ کوئی نیا نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا، قرآن ایسے نبیوں کے ظہور سے مانع ہے۔ مگر مجازی معنوں کے رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ظہور کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے..... میرے پر یہ بھی کھولا گیا ہے کہ حقیقی نبوت کے دروازے خاتم النبیین ﷺ کے بعد

بلکہ بند ہیں۔ اب نہ کوئی جدید نبی حقیقی معنوں کی رو سے اور نہ کوئی قدیم نبی آ سکتا ہے۔“

(سراج منیر ص ۳، خزائن ج ۱۲ ص ۵)

## ۱۸۹۹ء کے اقوال

..... ۱ ”آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آ جائے تو آپ خاتم الانبیاء نہیں ٹھہر سکتے اور نہ سلسلہ وحی نبوت کا منقطع متصور ہو سکتا ہے اور اگر فرض بھی کر لیں کہ حضرت عیسیٰ امتی ہو کر آئیں گے تو شان نبوت تو ان سے منقطع نہیں ہوگی۔ گو امتیوں کی طرح وہ شریعت اسلام کی پابندی بھی کریں۔ مگر یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اس وقت وہ خدا تعالیٰ کے علم میں نبی نہیں ہوں گے اور اگر خدا تعالیٰ کے علم میں وہ نبی ہوں گے تو وہی اعتراض لازم آیا کہ خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی دنیا میں آ گیا اور اس میں آنحضرت ﷺ کی شان کا استخفاف اور نص صریح قرآن شریف کی تکذیب لازم آتی ہے۔ قرآن شریف میں مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے کا تو کہیں بھی ذکر نہیں۔ لیکن ختم نبوت کا بکمال تصریح ذکر ہے اور پرانے اور نئے کی تفریق کرنا یہ شرارت ہے نہ حدیث میں نہ قرآن میں یہ تفریق موجود ہے اور حدیث لانسبی بعدی میں بھی نفی عام ہے۔“

(ایام اصلاح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۲ ص ۳۹۲، ۳۹۳)

..... ۲ ”اور آنحضرت ﷺ نے بار بار فرما دیا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لانسبی بعدی ایسی مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت میں کام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے اپنی آ یہ کریمہ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ سے بھی اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ فی الحقیقت ہمارے نبی ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔“

(کتاب البر یہ حاشیہ ص ۱۹۹، ۲۰۰، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۷، ۲۱۸)

..... ۳ ”پس یہ کس قدر جرأت اور دلیری اور گستاخی ہے کہ خیالات رکیکہ کی بیرونی کر کے نصوص صریح قرآن کو عمداً چھوڑ دیا جائے اور خاتم الانبیاء کے بعد ایک نبی کا آنا مان لیا جائے اور بعد اس کے جو وحی نبوت منقطع ہو چکی تھی۔ پھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے۔ کیونکہ جس میں شان نبوت باقی ہے اس کی وحی بلاشبہ نبوت کی وحی ہوگی۔“

(ایام اصلاح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۲ ص ۳۹۳)

..... ۴ ”بہت سے الہام ہیں جن میں اس عاجز کی نسبت نبی یا رسول کا لفظ آیا ہے۔ لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت اور رسالت ہے۔ سو چونکہ ایسے لفظوں سے جو محض استعارہ کے رنگ میں ہیں۔ اسلام میں فتنہ پڑتا

ہے اور اس کا نتیجہ سخت بد نکلتا ہے۔ اس لئے اپنی جماعت کو معمولی بول چال اور دن رات کے محاورات میں یہ لفظ نہیں آنے چاہئیں اور دلی ایمان سے سمجھنا چاہئے کہ نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گئی ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ اس آیت کا انکار کرنا یا استخفاف کی نظر سے دیکھنا درحقیقت اسلام سے علیحدہ ہونا ہے۔ مگر چونکہ اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کائنات شریعت لاتے ہیں۔ یا بعض احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفادہ کسی نبی کے خداوند تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس لئے ہوشیار رہنا چاہئے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں۔ (مکتوبات احمدیہ ج ۵ نمبر چہارم ص ۱۰۱ تا ۱۰۳، اخبار الحکم نمبر ۲۹ ج ۳، ۱۷، ۱۸ اگست ۱۸۹۹ء، از رسالہ جماعت ابوری اتمام حجت نمبر ۶ ماہ مفر ۱۳۳۱ھ ص ۷، اشاعت از سیکرٹری احمدیہ انجمن اشاعت اسلام احمدیہ بلڈنس! ہور)

نوٹ! مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں کس قدر زور سے آنحضرت ﷺ کو آخر الانبیاء بغیر استثناء کہا ہے کہ آپ کے بعد کسی قسم کا نبی اس امت کے لئے آ ہی نہیں سکتا۔ نفی عام ہے ورنہ نص صریح قرآن کی تکذیب اور حضور ﷺ کی شان کا استخفاف لازم آئے گا۔ قرآن میں ختم نبوت کا کمال تصریح ذکر ہے۔ قرآن کریم بعد خاتم النبیین ﷺ کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو کافر جانتا ہوں۔ حضور ﷺ کے بعد صرف محدث آئیں گے۔ مدعی نبوت مسلمان ہرگز نہیں رہ سکتا۔ قرآن کریم پر ہرگز اس کا ایمان نہیں صوفیا، کے افغوی مجازی اصطلاح پر بھی جو ایک معمولی محاورہ مکالمات آلبیہ کا ہے۔ اس کو بول چال میں لانا پسند نہیں کرتا۔ عام مسلمانوں کو دھوکا لگتا ہے۔ میں مدعی نبوت ہرگز نہیں یہ نہیں، ہو سکتا کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں سے جا ملوں۔ جہاں کہیں ایسے الفاظ صرف سادگی سے افغوی معنی کی رو سے نکل گئے اور اللہ جل شانہ میری نیت کو خوب جانتا ہے کہ ان الفاظ سے صرف محدث مراد ہے۔ حاشاؤ کا! مجھے نبوت کا ہرگز دعویٰ نہیں ان الفاظ کو کاٹنا ہوا خیال فرمائیں اور بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں۔ لیکن پھر اس کے بعد لکھتے ہیں مگر مجازی معنوں کے رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی ملہم کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔ جن مکالمات میں لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے۔ ان کو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ مگر افسوس مرزائی بچارے کیا کریں خود مرزا قادیانی ہی ۱۹۰۰ء کے بعد بدل گئے۔

مرزا قادیانی کے نزدیک اس امت میں ظلی طور انبیاء علیہم السلام کے جمیع کمالات پانے والا نبی

میں بلکہ اس کا نام محدث ہے۔

۱..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ ”جب کسی کی حالت اس نوبت تک پہنچ جائے تو اس کا معاملہ اس عالم سے وراء الیاء ہو جاتا ہے اور تمام ہدایتوں اور مقامات عالیہ کو ظلی طور پر پالیتا ہے۔ جو اس سے پہلے نبیوں اور رسولوں کو ملے تھے اور انبیاء اور رسل کا وارث اور نائب ہو جاتا ہے۔ وہ حقیقت جو انبیاء میں معجزے کے نام سے موسوم ہوتی ہے۔ اس میں کرامت کے نام سے ظاہر ہو جاتی ہے اور وہی حقیقت جو انبیاء میں عصمت کے نام سے نامزد کی جاتی ہے۔ اس میں محفوظیت کے نام سے پکاری جاتی ہے اور وہی حقیقت جو انبیاء میں نبوت کے نام سے بولی جاتی ہے۔ اس میں محدثیت کے پیرایہ میں ظہور پکڑتی ہے۔“

(آئینہ کائنات اسلام ص ۲۳۷، خزائن ج ۵ ص ۲۳۷)

۲..... مرزا قادیانی کا (توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) پر دعویٰ ہے کہ: ”یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے۔“ اور یہ تصریح مرزا قادیانی بہ نص حدیث شیخین ”رجال یکلمون من غیر ان یکونوا انبیاء (بخاری ج ۱ ص ۵۲۶، باب مناقب عمر بن الخطاب)“ محدث نبی نہیں ہوتا۔ اس لئے جزوی نبوت اور مجازی نبوت وغیرہ الفاظ کو کٹوا کر محدثیت کو قائم رکھواتے ہیں۔ جیسا کہ تحریرات سابقہ سے معلوم ہوا ہوگا۔ لیکن ۱۹۰۰ء کے بعد صریح نبوت کا دعویٰ کر کے لفظ جزئی نبوت اور محدثیت کا انکار کر کے محدث کے نام کو ترک کر دیا۔ چنانچہ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۳۵) میں صاف لکھتے ہیں۔ ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔“ اور (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶) میں صاف لکھ دیا کہ: ”اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی کے نام پانے کا مستحق نہیں گذرا۔“ حالانکہ محدث گذرے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ محدث سے بڑھ کر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ یہاں تک کہ پہلے تحریرات کو دیکھ کر اگر کوئی شخص نبوت سے انکار کرتا ہے تو مرزا قادیانی اس کی جان کو آجاتے ہیں۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں اپنے ایک مرید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں اور اس بیچارے کو کس قدر ڈانٹ رہے ہیں اور اپنی نبوت کی نوعیت کو سمجھا رہے ہیں۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱)

تنبیہ: اگر بروزی اور ظلی نبوت دین میں کوئی شے معتبر ہے۔ جس کا دعویٰ کیا جاسکتا

ہے تو کسی ایک حدیث کو ہنی مرزائی پیش کر دیں جس میں ظلی یا بروزی کا لفظ آیا ہو۔ کیوں کہ جب امت محمدیہ میں بقاءِ محدثیت شرعاً بھی ایک مسلم امر ہے اور محدث بھی ظلی نبی ہوتا ہے۔ (بقول لاہوری مرزائیاں) تو پھر ضرور کہیں اس کا پتہ ملنا چاہئے اور اگر یہ مجرد اختراع ہی ہے۔ جیسا کہ ولکل ان یصطلح سے متبادر ہے تو ایسی اصطلاح کے ماننے پر جس کا دین میں کہیں پتہ نہ ہو دوسروں کو کیوں کر مجبور کیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً جب کہ وہ اصطلاح شریعت محمدیہ کے مخالف بھی ہو۔ بلکہ ممنوع ہو تعجب ہے کہ جب ایک شخص کو خدا نے محدث بنایا ہے۔ نبی نہیں بنایا تو پھر وہ کیوں خواہ مخواہ اس منصب کو جو اسکو حاصل نہیں ہے۔ مجاز اور استعارہ کی آڑ لے کر اپنے لئے ثابت کرتا ہے۔ ایسے شخص کا سوائے عوام کے دھوکہ دہی کے اور کوئی مقصود نہیں ہو سکتا۔ خود مرزا قادیانی (حاشیہ انجام آختم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷) میں بیان کر چکے ہیں کہ: ”میں اس کو پسند نہیں کرتا۔ عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے۔“ اور (حقیقت الوحی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں۔ ”اسی طرح جس کو شعلہ محبت الہی سر سے پیر تک اپنے اندر لینا ہے وہ مظہر تجلیات الہیہ ہو جاتا ہے۔ مگر نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا ہے بلکہ ایک بندہ ہے۔“ بالکل اسی طرح ہے کہ اگر کوئی شخص مظہر تجلیات نبویہ ہو جانے کا مدعی ہو تو اسے فقط لکل ان یصطلح کے تحت میں نبی نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ وہ ایک امتی ہوگا۔ علاوہ ازیں ہر لفظ کو اگر مجازاً اطلاق کیا جاسکتا ہے تو پھر یہ تو شرک کا دروازہ کھول دیتا ہے۔ ملائکہ کو بنات اللہ، مقررین کو ابناء اللہ، صالحات کو ازواج اللہ، بھی کہا جاسکے گا اور ظلی طور پر خدا بھی بن سکیں گے۔ العیاذ باللہ، قرآن تو ان ساری باتوں کی جڑ نکالتا ہے۔ اگر یہی قرآن و حدیث کو چھوڑ کر مجاز کی پابندی رہی تو پھر بزرگوار نبی اللہ کا دعویٰ کریں اور ان کی اہلیہ شریفہ زوج اللہ ہونے کا، اور ان کے پسر ابن اللہ کا، اور اس طور سے مدعیین نبوت خوب اپنے گھر کو رونق دے سکیں گے اور اس طور سے بیچارے مظلوم جاہلوں کے لئے ہر نبی کاذب کی تصدیق کا ایک باب واسع کھل جائے گا۔ اللہ امت کے حال پر رحم کھاؤ اور وہ راہیں مت ایجاد کرو جس سے صادق اور کاذبوں کا رہا سہا فرق بھی اٹھ جائے۔ کیونکہ اس کے بعد امت کے ہاتھ میں پھر کوئی ذریعہ صادقین کی شناخت کا نہیں رہے گا۔ افسوس ہے کہ خدا کے سچے پیغمبر نے کاذبین کی ایک موٹی علامت اپنی امت کو بتلائی تھی۔ یعنی دعویٰ نبوت، مگر آج کوشش ہے کہ اس علامت کو ہم سے چھین کر ہم کو اندھیرے ہی میں چھوڑ دیا جائے۔



## ۱۹۰۰ء اور اس کے بعد مرزا قادیانی نے بڑے زور شور سے صریح طور پر دعویٰ نبوت کیا

جاہل مسلمانوں کے بہکانے کے لئے کبھی فرمایا کہ ”قرآن وحدیث پر میرا ایمان ہے۔ مگر خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی مہر سے انبیاء بنتے ہیں۔“

(خلاصہ حقیقت الوہی ص ۲۸، ۲۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۹، ۳۰)

اور کبھی فرماتے ہیں کہ ”آیت کے معنی تو بے شک یہی ہیں کہ آپ نے نبوت پر مہر کر دی مگر بوجہ نہایت اتحاد اور نفی غیرت کے بروزی ظلی طور پر بغیر مہر توڑنے کے نبی ہو سکتا ہے۔ پس اس وجہ سے میں نبی اور رسول ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۳) میں مفصل دیکھو اور کبھی کہا کہ صرف نبوت تشریحی یعنی نئی شریعت والی ختم ہوئی ہے اور میری نبوت غیر تشریحی یعنی بغیر شریعت جدیدہ کے ہے اور کہیں لکھا کہ مستقل نبوت ختم ہوئی ہے اور میری نبوت غیر مستقل ہے اور ”کہیں صاحب الشریعت نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔“

(اربعین نمبر ۳۳، ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵)

’ شریعت محمدیہ کے بہت سے عقائد کو تخریب کر کے شریعت جدیدہ کے دراصل مدعی ہیں۔ جیسے کہ کسی آئندہ فصل میں انشاء اللہ مفصل معلوم ہو جائے گا۔

..... ”انا ارسلنا احمد الیٰ قومہ فاعرضوا وقالوا کذاب اشتر“

(اربعین نمبر ۳۳، ۳۳، خزائن ج ۱۷ ص ۲۲۳، ضمیر تحفہ گلازویہ ص ۳۲، خزائن ج ۱۷ ص ۷۰) ”مرزا قادیانی پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوئی کہ ہم نے احمد مرزا کو اس کی قوم کی طرف رسول بنا کر بھیجا ہے۔ پس قوم نے اعراض کیا اور کہا یزاجھونا بڑا اشتر ہے۔“

..... ۲ ”خدا وہی خدا ہے کہ جس نے اپنے رسول (مرزا قادیانی) ہدایت اور

دین حق کے ساتھ بھیجا۔“

(اربعین نمبر ۳۳، ۲۷، خزائن ج ۱۷ ص ۲۱۶، ضمیر تحفہ گلازویہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۶۲)

..... ۳ ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے

چند امر ونہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی..... اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے

وہ شریعت مراد ہے۔ جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔“

(اربعین نمبر ۴، ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

۴..... ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری

احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوتی ہے۔ فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا..... اب دیکھو خدا تعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے جس کے کان ہوں سنے۔“

(حاشیہ اربعین ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

۵..... ”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے۔ رسول اور نبی ہوں۔ بغیر کسی جدید شریعت کے اسطور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سواب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰، ۲۱۱)

”میں جب کہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیش گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر چشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیوں کر انکار کر سکتا ہوں اور جب کہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیوں کر رد کر دوں“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۵، ۱۹۰۱ء مندرجہ حقیقت النبوة ص ۲۶۴)

۶..... ”میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۶)

۷..... ”حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے۔ اس

میں ایسے لفظ رسول، مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ پھر کیوں کر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں..... اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۱)

۸..... ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء“

بینہم! اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷)

۹..... ”مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن وحدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس

آیت کا مصداق ہے کہ: هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی  
الدین کلہ!“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳، ۱۹۰۲ء)

۱۰..... ”سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

”قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تختہ گاہ

(دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰، ۱۹۰۲ء)

ہے۔“

۱۱..... ”پہلے تمام انبیاء علیہم السلام ظل تھے نبی کریم کی خاص خاص صفات میں

اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم ﷺ کے ظل ہیں۔“

(الحکم ۲۲ مارچ ۱۹۰۲ء، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰)

۱۲..... ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ

اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳، ۱۹۰۷ء)

”صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“ (حقیقت الوحی ص ۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

”انا ارسلنا الیکم رسولا شاهدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون

رسولا! ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے اس رسول کی مانند جو فرعون کی طرف بھیجا گیا

(حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵، ۱۹۰۷ء، مرزا قادیانی کی وحی)

تھا۔“

”یس . انک لمن المرسلین“ اے سردار تو خدا کا مرسل ہے۔“

(مرزا قادیانی کی وحی از حقیقت الوحی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰، ۱۹۰۷ء)

”یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ ومخاطبہ کیا

ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز

میرے یہ نعمت عطا نہیں کی گئی۔ اگر کوئی منکر ہو تو بارشوت اس کی گردن پر ہے۔ غرض اس حصہ کثیر

وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے

پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں

دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶، ۱۹۰۷ء)

۱۳..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، حقیقت النبوة ص ۲۷۲، ۲۶ ماہ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، مذاہبات مرزا قادیانی)

۱۴..... ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو

میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے میں کیوں کرا انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گذر جاؤں۔“ (مرزا قادیانی کا آخری مکتوب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء،

از شہر لاہور مندرجہ اخبار عام منقول از حقیقت النبوة ص ۲۷۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

۱۵..... پگٹ جو انگلستان کا ایک جھوٹا مدعی نبوت تھا۔ اس کے خلاف اشتہار لکھا

اور اس کے آخر جہاں راقم مضمون کا نام لکھا جاتا ہے۔ مرزا قادیانی نے یہ الفاظ لکھے۔

The Prophet Mirza Ghulam Ahmad یعنی اللہ کا نبی مرزا غلام احمد۔

(از حقیقت النبوة ص ۲۰۹)

۱۶..... ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمعياً“ (اشتہار معیار

۱۱ اختیار منقول از البشری ج ۲ ص ۵۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰) ”اے مرزا! کہہ دیجئے کہ اے لوگو! میں تمہاری سب کی طرف رسول اللہ ہو کر آیا ہوں۔“

”یا ایہا النبی اطعم الجائع والمعتد“ (تذکرہ ص ۳۶، از حقیقت النبوة ص ۲۰۰)

”اے نبی! بھوکوں اور محتاجوں کو کھانا کھلا۔“

۱۷..... ”میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت اور وحی الہی اور مسیح

موعود ہونے کا دعویٰ تھا۔ اسی کی نسبت میری گھبراہٹ ظاہر کرنے کے لئے یہ الہام ہوا تھا۔

”فاجاءها المحاض الی جذع النخلۃ قالت یلیتینی مت قبل هذا وکنت نسیاً

منسیاً“ (نصرۃ الحق براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۵۳، خزائن ج ۲۱ ص ۶۸، ۱۹۰۸ء) اور علاوہ اس کے اور

مشکلات یہ معلوم ہوئیں کہ بعض امور اس دعوت میں ایسے تھے کہ ہرگز امید نہ تھی کہ قوم ان کو قبول کر

سکے اور قوم پر تو اس قدر بھی امید نہ تھی کہ وہ اس امر کو بھی تسلیم کر سکیں کہ بعد زمانہ نبوت وحی غیر

تشریحی کا سلسلہ منقطع نہیں ہو اور قیامت تک باقی ہے۔ بلکہ صریح معلوم ہوتا تھا کہ ان کی طرف

سے وحی کے دعوے پر تکفیر کا انعام ملے گا۔

نوٹ! مرزا قادیانی اس عبارت میں اپنے دعویٰ کی تبلیغ کے مشکلات کے ضمن میں صاف طور پر بتا رہے ہیں کہ قوم پر تو اس قدر بھی امید نہ تھی کہ میری وحی غیر تشریحی اور نبوت کے دعوے کو بھی تسلیم کریں۔ چہ جائیکہ بعض ایسے امور جو ہرگز امید نہیں کہ قوم ان کو قبول کرے۔ یعنی چہ جائیکہ میری وحی نبوت کے بعض جدید اور نوانی کو مان جائے۔ کیونکہ بعض دیگر امور نوانی تو ایسے بھی ہیں کہ قرآن کریم و احادیث رسول اللہ ﷺ میں موجود ہونے کی وجہ سے پہلے سے ہی قوم اپنے طور پر مانی ہوئی ہے۔ ورنہ دعویٰ نبوت سے بڑھ کر کون سے وہ امور ہیں جن کا قوم پر قبول کرنا اُقل ہے؟۔ قبولیت کی امید نہیں۔ وحی الہام میں تو کسی مسلمان کو اعتراض نہیں۔ وحی نبوت غیر تشریحی کے مرزا قادیانی علی الاعلان مدعی ہیں۔

مرزا قادیانی نے ظلی بروزی نبوت کی تفسیر کیا کی ہے؟۔

حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کہتے ہیں۔ ”کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے تھے وہ سب رسول کریم میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم سے ظلی طور پر ہم کو عطا کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے..... پہلے تمام انبیاء ظل تھے۔ نبی کریم کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کی ظل ہیں۔“

(الحکم ۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء، ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰، منقول از تجرید الاذیان ص ۱۰، ۱۱، ج ۱۰ ص ۱۳، قول فیصل ص ۶) نوٹ! مرزا قادیانی نے (اشتبہا ایک ظلی کا از الہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲) میں ظلی نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ مرزا قادیانی نے اس میں تصریح کر دی کہ ”تمام انبیاء بھی نبی کریم کے ظل تھے۔ مگر میں ان سب میں بڑھ کر ہوں۔“

مرزا قادیانی کو کس پایہ کی نبوت کا دعویٰ ہے؟۔

..... عبارت مذکورہ بالا بالحکم ملاحظہ ہو۔ جس میں حضور ﷺ کے مامور تمام انبیاء پر افضلیت کا دعویٰ ہے اور حضور ﷺ کے ماسوا تمام انبیاء پر فضیلت کا دعویٰ ہے اور حضور ﷺ سے برابر کی کا صرف ظلی اور اصلی کا برائے نام فرق رکھا ہے۔ کیونکہ بعد حصول جمع کمالات نبوت مع منصب نبوت کے فرق نہیں رہتا۔

..... ۲ ”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۳، ۱۹۰۸ء)

۳..... انبیاء گرجہ بودہ اند بسے

من بعرفان نکمترم زکسے

آنچه داداست هر نبی راجام

دادآن جام رامرابتمام

کم نیسم زان همه بروے یقین

هر که گوید دروغ است ولعین

(نزول اسحٰص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں صاف تصریح کر دی کہ میں عرفان میں کسی نبی سے کم نہیں ہوں اور یقیناً بغیر استثناء کسی نبی سے کم نہیں ہوں۔

۴..... ”لہ خسف القمر المنیر وان لی غسا القمران المشرقان

اتنکر“ ﴿ترجمہ از مرزا قادیانی﴾ اس کے لئے (یعنی حضور ﷺ کے لئے ذرا ترجمہ کا ادب

قابل لحاظ ہے) چاند کا خسوف ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا کیا تو انکار کرے

گا۔ ﴿(تفسیر یا معجزیہ ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

نوٹ! اس میں مرزا قادیانی نے صاف طور پر بالخصوص حضور ﷺ پر فضیلت بیان کی

ہے اور شق القمر کے معجزے کو خسوف قمر بتاتے ہیں۔

۵..... (تحفہ گولڑیہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۲) پر جناب رسول اللہ ﷺ کے

معجزات کی تعداد ۳ ہزار لکھی ہے اور اپنے معجزات کی تعداد (حصہ ۵ براہین احمدیہ ص ۵۶، خزائن ج ۲۱

ص ۷۲) پر دس لاکھ بتلائی ہے۔ عبارت معجزہ کے بیان میں مذکور ہوگی۔

۶..... ”جس نے اس بات کا انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے

تعلق رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار

کیا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں

بنسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے۔

اس لئے تلوار اور لڑنے والے گروہ کی محتاج نہیں اور اس لئے خدائے تعالیٰ نے مسیح موعود کی بعثت

کے لئے صدیوں کے شمار کو رسول کریم ﷺ کی ہجرت سے بدر کی راتوں کے شمار کی مانند اختیار فرمایا

تا وہ شمار اس مرتبہ پر جو ترقیات کے تمام مرتبوں سے کمال تام رکھتا ہے دلالت کرے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۷۱، خزائن ج ۱۶ ص ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۱۹۰۲ء)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں بعثت ثانی یعنی اپنی بعثت کو بعثت اول یعنی حضرت نبی کریم ﷺ کی بعثت سے افضل شان میں بتایا ہے اور اپنی بعثت کو بدر چودھویں رات کے چاند اور حضور ﷺ کی بعثت کو ہلال سے نسبت دی ہے۔ غل اصل سے بڑھ گیا اگر کوئی یہ عقیدہ نہ رکھے وہ نص قرآنی کا منکر ہوگا؟۔

۷..... ”ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گذر گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود کا وقت ہو۔ اسی طرح خدا تعالیٰ کے اس قول میں اشارہ ہے۔ سبحان الذی اسری بعبدہ“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۱۶ ص ۲۸۸)

نوٹ! اس میں بھی ظاہر ہے کہ اپنی فتح اور غلبہ کی فضیلت حضور ﷺ کے فتح اور غلبہ پر بیان کی ہے۔ مرزا قادیانی کی فتح مبین حضور ﷺ کی فتح مبین سے بہت بڑی اور اغلب ہے۔

۸..... ”اکثر گذشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔ بلکہ بعض گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں کو ان معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں۔“

(نزل اسح ص ۸۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۰)

۹..... ”ادائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدے پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۳۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

”پھر جب کہ خدا نے اور اس کے رسول ﷺ نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح بن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

۱۰..... ”یہ عاجز اسرائیلی یوسف علیہ السلام سے بڑھ کر ہے۔“

(براہین حصہ ۵ ص ۷۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹)

۱۱..... ”ان اللہ خلق ادم وجعله سید او حاکما وامیراً علی کل ذی روح من الانس والجان کما يفهم من آية اسجدوا لادم ثم اذله الشيطان واخرجه من الجنان ورد الحكومة الى هذه الشعبان ومس ادم ذلة وخزی

فی هذا الهرب والهوان وان الهرب سجال ولأ تقیاء مال عند الرحمن  
فخلق الله المسيح الموعود لیجعل الهزيمة على الشيطان فی اخر الزمان  
وكان وعداً مكتوباً فی القرآن“ (حاشیہ در حاشیہ خطبہ الہامیہ ص ۳۱۲، خزائن ج ۱۶ ص ۳۱۲)  
”اللہ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا اور ہر ذی روح جن وانسان پر سید حاکم امیر بنایا۔ جیسا کہ  
آیت اسجدو الادم سے مفہوم ہوتا ہے۔ پھر شیطان نے اس کو جنت سے نکالا اور حکومت  
شیطان کے ہاتھ میں آئی اور آدم کو ذلت اور رسوائی نصیب ہوئی۔ مگر مال اتقیاء کے لئے ہوتا  
ہے۔ پس اللہ نے آخر زمانہ میں شیطان کو ہزیمت دینے کے لئے مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو  
پیدا کیا اور یہ وعدہ الہی قرآن میں لکھا ہوا تھا۔“

نوٹ! اس میں صریحاً اپنی فضیلت آدم علیہ السلام پر بیان کی ہے۔ بلکہ تمام انبیاء پر  
یہاں تک کہ حضور ﷺ پر بھی فضیلت ظاہر کی کہ تمام انبیاء علیہ السلام شیطان کے مقابلہ میں  
ہزیمت خوردہ اور مغلوب رہے اب اخیر زمانہ میں مرزا قادیانی نے شیطان کو ہزیمت دی ہے۔  
طرفہ یہ کہ یہ قرآن کریم میں لکھا ہوا ہے۔ شاید مرزا قادیانی کی یہی فتح مبین ہے۔ جو نمبر ۷ میں  
مذکور ہوئی اور حضور ﷺ کی فتح مبین سے بڑھ چڑھ کر ہے۔

۱۲..... ”میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں..... میں ظلی طور پر محمد  
ہوں..... میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے..... مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود  
قرار دیا ہے..... تمام انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ بروز میں دوئی نہیں ہوتی..... جب کہ  
بروزی طور پر میں آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے  
میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو پھر کون سا الگ انسان ہوں جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا  
دعویٰ کیا۔“ (ایک غلطی کا از الہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲، از مواضع متفرقہ)

نوٹ! مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں حضور ﷺ سے برابری کا دعویٰ کیا ہے۔  
صرف ظلی اور اصلی کا برائے نام فرق رکھا ہے۔ کیونکہ بعد حصول جمع کمالات حضور ﷺ کے کوئی  
فرق نہیں رہتا۔ ظلی بروزی نبوت کی تفسیر جو مرزا قادیانی نے (الحکم ۲۳، اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷،  
ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰) پر خود بیان کی ہے۔ جو پہلے پر نقل کر چکا ہوں اس سے صاف ظاہر ہے کہ  
تمام انبیاء علیہم السلام بھی حضور ﷺ کے ظل تھے۔ خاص خاص صفات میں مگر مرزا قادیانی ان  
سب سے بڑھ کر اور افضل ہیں کہ حضور ﷺ کے تمام ہی صفات میں ظل کامل اور وجود اور نبوت  
میں متحد محض ہیں۔



۱۳..... ”مسجد اقصیٰ سے مراد مسیح موعود کی مسجد ہے جو قادیان میں واقع ہے۔  
معراج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک سیر فرما ہوئے وہ مسجد اقصیٰ یہی  
ہے۔“ (اشتہار منارۃ المسیح، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۸)

نوٹ! یعنی معاذ اللہ خود حضور ﷺ قادیان کی مسجد میں تشریف لائے ہیں اور یہی  
حضور ﷺ کی معراج ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی بعثت میں حضور ﷺ کے ترقی ہوئی ورنہ کیا  
حضور ﷺ شب معراج میں قادیان کی مسجد میں تشریف لائے تھے۔ جس کا اس وقت نام و نشان  
بھی نہ تھا۔ (اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ستمبر ۱۹۱۵ء ص ۶ کالم ۲) میں نے۔ ”جب  
اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عبدلیا (النبيين میں سب انبیاء علیہم السلام شریک ہیں۔ کوئی نبی مستثنیٰ  
نہیں آنحضرت ﷺ بھی اس النبین کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور  
حکمت دوں (یعنی کتاب سے مراد تورات اور قرآن ہے اور حکمت سے مراد سنت اور منہاج نبوت  
وحدیث شریف) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے مصدق ہو ان سب چیزوں کا جو تمہارے پاس  
کتاب و حکمت سے ہیں۔ (یعنی وہ رسول مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہیں جو قرآن و حدیث کی  
تصدیق کرنے والا ہے اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں) لکنؤمنن بہ میں جو نون ثقلیہ ہے اہل  
علم جانتے ہیں کہ سخت تاکید کے معنوں میں آتا ہے۔ یعنی اے نبیو تم سب ضرور اس پر ایمان لانا اور  
ہر ایک طرح سے مدد فرض سمجھنا۔ جب تمام انبیاء علیہم السلام کو مجھ (مسیح موعود) پر ایمان لانا اور اس  
کی نصرت کرنا کا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔“ (منقول از عقائد محمودیہ نمبر ص ۱۷۱، ۱۸۰)

مرزا قادیانی کو ان کے خلف الرشید مرزا محمود قادیانی

کس درجہ کا نبی مانتے ہیں؟

۱..... ”امتی نبی کے یہ معنی نہیں کہ وہ پہلے سب انبیاء سے گھسیا ہو۔ بلکہ ہو سکتا  
ہے کہ وہ پہلے بہت سے انبیاء علیہم السلام سے یا آنحضرت ﷺ کے سوا باقی سب انبیاء سے  
افضل ہو۔“ (حقیقت النبوة ص ۴۰)

۲..... ”پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت  
صاحب (مرزا قادیانی) برگز مجازی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ مگر بغیر شریعت جدیدہ کے۔“  
(حقیقت النبوة ص ۱۷۴)

۳..... ”جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ، حضرت نوح،

حضرت ابراہیم، حضرت یعقوب اور حضرت یوسف کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے چنانچہ ایک تو آیت مبشرہ بر رسول یأتی من بعدی اسمہ احمد سے ثابت ہے کہ آنے والے مسیح کا نام اللہ تعالیٰ رسول رکھتا ہے۔“ (حقیقت النبوة ص ۱۸۸)

۴..... ”قرآن کریم میں تو یہ بھی نہیں لکھا کہ ایسا نبی کوئی نہیں گذرا جسے بالواسطہ نبوت ملی ہو۔ یہ بات تو ہم صرف اپنی عقل سے معلوم کرتے ہیں۔ ورنہ قرآن کریم نے صریح الفاظ میں ہرگز کہیں نہیں فرمایا کہ کل نبیوں کو نبوت بلا واسطہ ملی ہے..... اور قرآن کریم نے کہیں بھی اس بات کا ذکر نہیں فرمایا کہ پہلے کل انبیاء علیہم السلام براہ راست نبوت حاصل کرتے تھے یا یہ کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو براہ راست نبوت پائے۔“ (حقیقت النبوة ص ۶۱)

۵..... ”نبوت کے مفہوم میں بالواسطہ نبوت کا پانا یا بلا واسطہ پانا داخل ہی نہیں۔“ (حقیقت النبوة ص ۶۳)

۶..... ”نفس نبوت کے لحاظ سے تو سب نبی نبی ہیں۔ لیکن بعض خصوصیات کی وجہ سے ان کی کئی اقسام ہیں..... باقی رہیں خصوصیات ان کے لحاظ سے سینکڑوں اقسام کی نبوت ہو سکتی ہے۔ جیسے سب آدمی آدمیت کے لحاظ سے تو ایک ہیں۔ لیکن خصوصیات کو لو، تو انسانوں کی ہزاروں قسمیں بن جاتی ہیں۔“ (حقیقت النبوة ص ۲۳۷)

۷..... ”یاد رہے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے بے شک بعض اصطلاحات (مستقل نبی، حقیقی نبی، ظلی بروزی نبی، امتی نبی، تشریحی، غیر تشریحی نبی) نبوت کی تشریح کے لئے مقرر فرمائی ہیں۔ لیکن وہ اصطلاحات قرآن کریم یا حدیث کے الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے لوگوں کو نبوت کے اقسام سمجھانے کے لئے خود وضع فرمائی ہیں۔“ (حقیقت النبوة ص ۱۵۸)

نوٹ! مرزا محمود قادیانی نے حقیقت النبوت میں بہت تفصیل سے لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی نبوت سمجھانے کے لئے نبوت شرعیہ کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔ ایک وہ نبی جو شریعت جدیدہ اور نئے احکام لاتے ہیں۔ ان کا حقیقی نبی تشریحی نام رکھا ہے۔ دوسرے وہ نبی جو نئی شریعت نہیں لاتے اور بغیر کسی نبی کی اقتداء کہے ہوئے اور بغیر فیض پہلے نبی کا حاصل کئے براہ راست نبی بنائے گئے۔ ان کا مستقل غیر تشریحی نبی نام رکھا ہے۔ تیسرے وہ نبی جو پہلے نبی کی اقتداء اور فیض حاصل کرنے کے بعد خداوند تعالیٰ نے ان کو رسول اور نبی بنا کر قوم کی طرف مبعوث کیا ہو۔ ان کا نام امتی

نبی یا ظلی بروزی نبی غیر تشریحی نام رکھا ہے۔ لیکن نبوة میں سب برابر ہیں۔ مرزا قادیانی تیسری قسم میں داخل ہیں۔

۸..... ڈاڑی خلیفہ قادیان مطبوعہ (اخبار الفضل ج ۱۰ نمبر ۵ ص ۵، ۷ جولائی ۱۹۲۲ء)

میں ہے۔ ”یہ بالکل صحیح بات ہے کہ ہر شخص ترقی کر سکتا ہے اور بڑے سے بڑا درجہ پاسکتا ہے۔ حتیٰ کہ محمد رسول اللہ سے بھی بڑھ سکتا ہے۔“

۹..... ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا ذہنی ارتقاء آنحضرت ﷺ سے

زیادہ تھا۔ اس زمانہ میں تمدنی ترقی زیادہ ہوئی ہے اور یہ جزوی فضیلت ہے۔ جو حضرت مسیح موعود کو آنحضرت ﷺ پر حاصل ہے۔ نبی کریم ﷺ کی ذہنی استعدادوں کا پورا ظہور بوجہ تمدن کے نقص کے نہ ہوا اور نہ قابلیت تھی۔“ (قادیانی ریویو بابت ماہ جون ۱۹۲۹ء)

نوٹ! اس جزوی فضیلت کو ذرا غور سے مطالعہ کیجئے۔ مرزا محمود قادیانی کی یہ گہری پالیسی مصلحت وقت پر مبنی ہے کہ مرزا قادیانی نے تشریحی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ حالانکہ کھلے بندوں مرزا قادیانی نے نبوة تشریحیہ اور شریعت جدیدہ کا صراحتاً دعویٰ کیا ہے۔ لیکن چونکہ مطلقاً نبوة کا دعویٰ ہی صراحتاً قطعیات اسلام کے خلاف تھا اور جانتے تھے کہ قرآن کریم کھلا ہوا فرمان ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ مدعی کے منہ پر مہر رکھ دے گا۔ اس لئے مرزا قادیانی کو اس دعویٰ میں نیرنگی اور اسٹیج پیج سے کام لینا پڑا۔ کہیں مجازی نبی بنے اور کہیں ظلی نبی اور کہیں غیر تشریحی نبی اور کہیں صاف تشریحی نبی ہونے کے دعوے کئے ہیں جو کچھ عنوانات اختیار کئے یا دعویٰ بدلے وہ سب محض بھولے بھالے نادان مسلمانوں کو پھانسنے کے لئے ہیں۔ تاکہ وہ بدکنے نہ پائیں کہیں حضور ﷺ کے شاگرد اور نائب بنے اور کہیں افضل۔

مرزا قادیانی نے صراحتاً نبی صاحب الشریعتہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے

۱..... ”اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن وحدیث میں موجود ہے اور تو ہی

اس آیت کا مصداق ہے کہ: ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

۲..... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق وتہذیب

الاخلاق لتنذر قوماً ما انذر ابائهم ولتدعو قوماً آخرین“ (ضمیمہ تجلہ ٹی وی ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۷۲، ۷۳، اربعین نمبر ۳ ص ۳۵، خزائن ج ۱ ص ۳۲۶) ”خدا وہ خدا ہے کہ جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔“

نوٹ! مرزا قادیانی نے اپنی اس وحی میں صاف صاف رسول صاحب شریعت ہونے اور دین حق لانے کا دعویٰ کیا ہے۔ جو تمام ادیان پر غالب ہے اور علاوہ اس کے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ اس آیت شریفہ قرآنیہ کے جناب رسول اللہ ﷺ مصداق نہیں ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی ہیں۔ جو قطعاً کفر ہے۔

۳..... ”ما سو اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم ویحفظوا فروجہم ذالک از کسی لہم یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر ۲۳ برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے۔ جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان هذا الفی الصحف الاولی صحف ابرہیم وموسى یعنی قرآنی تعلیم توریث میں بھی موجود ہے اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء امر و نہی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ اگر توریث یا قرآن کریم میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ تھی۔“ (اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۶)

۴..... ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے اوپر ہوتی ہے۔ فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا..... اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔“ (حاشیہ اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۳۵)

نوٹ! مرزا قادیانی نے ان عبارات میں تصریح کر دی ہے کہ میں صاحب الشریعت نبی ہوں۔ مجھ پر احکام امر و نہی نازل ہوتے ہیں۔ یہی شریعت وہ دین حق ہے جس کے ساتھ مرزا قادیانی بھیجے گئے۔ جو نمبر ۲۱ میں مذکور ہوا، اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ میری وحی اور میری تعلیم کو سب انسانوں کے لئے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔ اگر مرزا قادیانی کی شریعت پر عمل اور اعتقاد نہ کیا گیا تو نجات نہیں۔



۹..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام ولولوا العزم اور صاحب شریعت انبیاء علیہم السلام میں سے ہیں۔ ”ولا حل لکم بعض الذی حرم علیکم (آل عمران: ۵۰)“ ”یحکم اهل الانجیل بما انزل الله فیہ (مائتہ: ۴۷)“ ”اولو العزم من الرسل (احقاف: ۳۵)“ ”تو جو شخص عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہونے اور فضیلت کلی کا مدعی ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۳۹، ۱۵۰، ۱۵۵ کی تلمیض وغیرہ، حقیقت النبوة ص ۱۵، ۱۶) وہ نبوت اور صاحب شریعت ہونے کا پہلے مدعی ہے۔

۱۰..... جب مرزا قادیانی نے (خطبہ الہامیہ کے ص ۲۷۲، خزائن ج ۱۶ ص ۲۷۲) میں اپنی بعثت کو حضور ﷺ کی بعثت سے افضل و اعلیٰ شان میں بتلایا ہے اور وہ وجود باوجود ہلال کی مانند ظاہر ہوا تھا اور معاذ اللہ مرزا قادیانی بدرکامل تھے اور (اشتبہار منارۃ المسیح و خطبہ الہامیہ تلمیض ص ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً) میں اپنی بعثت کو حضور ﷺ کے لئے معراج بتائی۔ اب غور کرو کہ وہ ہلال تو صاحب الشریعت ہو اور بدرکامل صاحب شریعت نہ ہو۔ این چہ بو العجبی است!

..... ”فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ . انا انزلناہ قریباً من القادیان“ (حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱) ”ابراہیم علیہ السلام کی جگہ کو قبلہ بناؤ اور مصلیٰ ٹھہرا لو ہم نے اس کو قادیان کے قریب نازل کیا ہے۔“

نوٹ! اس میں مرزا قادیانی نے صاف طور پر قادیان اپنی جگہ کو قبلہ مقرر کیا ہے اور ابراہیم سے خود مرزا قادیانی مراد ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے (اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۲۱) میں اپنا ایک الہام لکھا ہے۔ ”آ خر زمانہ میں ایک ابراہیم (یعنی مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔ ایسی حالت میں مرزا قادیانی کی وحی ”فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ“ پر عمل نہ کرنا۔ مرزا محمود صاحب کی غلطی نہیں تو کیا ہے؟۔

۱۲..... ”آنچہ داداست ہر نبی راجام داد آن جام رامرا بہ تمام“ (نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷) ”خدا نے جو پیالہ ہر نبی کو دیا ہے وہ پیالہ مجھ کو بہتامہ دیا ہے۔“

نوٹ! اس سے ظاہر ہے کہ جو کچھ پہلے نبیوں کو ملا ہے اس کے علی وجہ الاتم ملنے کے خود مرزا قادیانی مدعی ہیں تو کیا شریعت جدیدہ پیچھے رہ گئی۔ کیونکہ سینکڑوں نبی صاحب شریعت جدیدہ ہو چکے ہیں۔

۱۳..... ”جب کہ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن کریم پر تو کیا انہیں مجھ سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ میں ان کی نظیات بلکہ موضوعات کے ذخیرہ کو ن کراپنے یقین کو چھوڑ دوں جس کی حق یقین پر بنا ہے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۲۵۴)

”اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس اُنبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۵، خزائن ج ۷ ص ۲۰۱، ضمیمہ تحفہ گولڈ ویس ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۵۱)

مگر ہم باادب عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو مسیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے۔ اس کے ذرا معنی تو کریں ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے، ناطق سمجھا جائے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

”اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں۔ جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۰، ۳۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

”جا بجا خدا تعالیٰ نے میری وحی میں قرآن کریم کو پیش کیا ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

”قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود (مرزا قادیانی) دنوں خدا تعالیٰ کے کلام ہیں۔ دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور مسیح موعود سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں۔ کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت ﷺ کے منہ سے نہیں سنی۔“

(اخبار قادیان الفضل ج ۲ نمبر ۱۳۳ ص ۶، ۳۰، ۳۱ اپریل ۱۹۱۵ء، شخص)

(منقول از رسالہ جماعت لاہوری پیٹڈ بل نمبر ۲ ص ۳، از مسیح احمدی مشری ایسوسی ایشن لاہور)

نوٹ! ان عبارتوں میں دعویٰ نبوت تشریحی ظاہر ہے۔ کیونکہ شریعت محمد ﷺ کے

وہ احکام جو حدیثوں سے ثابت ہیں مرزا قادیانی کی وحی کے مقابلہ میں ساقط اعتبار ہیں اور قرآن کریم مرزا قادیانی کی وحی میں آکر ان کی وحی کا تابع اور قرآن کریم بھی اس معنی میں معمول بہ ہے۔ جو معنی مرزا قادیانی بیان فرمائیں۔

۱۴..... ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان نہ لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“ (حاشیہ اربعین نمبر ۳ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۲۳۳)

”میں جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مسیح موعود ہوں خدا نے مجھے یہ حکم نہیں دیا کہ میں جہاد کروں اور دین کے لئے لڑائیاں کروں۔“ (تمتہ حقیقت الوحی ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۶۸)

”کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۶ ایضاً تلخیص)

”یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹایا جائے۔“ (اخبار احمدی ص ۳۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۴)

نوٹ! مرزا قادیانی نے کسی وضاحت سے لکھا ہے کہ جہاد کا حکم جو رسول اللہ ﷺ پر مشروع ہوا تھا وہ حکم مرزا قادیانی کی شریعت میں موقوف اور حرام کیا گیا۔ کیا اب بھی مرزا قادیانی کے صاحب شریعت جدیدہ ناخنہ ہونے میں کچھ شبہ ہو سکتا ہے۔ جب جہاد منسوخ ہو گیا تو احکام غنیمت و فتنے و خمس و جزیہ وغیرہ سب منسوخ ہو گئے۔

۱۵..... ”مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن کریم پر۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۲۵۴)

”میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو کیوں کر رد کر سکتا ہوں میں اس کی اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

”مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح میں کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ کا کلام یقین کرتا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)



”اور میں جیسا کہ قرآن کریم کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی۔“

(اشہد انہما علی غلطی کا ازالہ، مجموعہ اشہدات ج ۳ ص ۳۳۵، ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰)  
 ”یہ مکالمات الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ وہ کام جو میرے پرنازل ہوا یقینی اور قطعی ہے..... اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ خدا نے کتاب پر۔“

(تجنیبات الہیہ ص ۳۰، خزائن ج ۲۰ ص ۲۱۲، حقیقت الملوہ ص ۷۵)

”میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔“

(اربعین نمبر ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۲۳۶)

”مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پرنازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الملوہ ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

نوٹ! جب مرزا قادیانی کی وحیوں میں ایک جگہ (تذکرہ) مرتب ہیں اور ان میں احکام اور منوٰی و عقائد بھی موجود ہیں اور مثل قرآن، تورات، انجیل مقدرہ کے قطعی اور یقینی کلام اللہ، اور ان پر ایمان لانا فرض تو اب مرزا قادیانی کے صاحب کتاب جدیدہ اور شریعت جدیدہ رسول ہونے کے دعوے میں کیا شک باقی رہا، تا وقت یہ کہ مرزا قادیانی کی وحیوں پر ایمان نہ لایا جائے گا۔ مسلمان نہیں ہو سکتا اور اس میں شک کرنے سے کافر ہو جائے گا۔

”صبح موعود (مرزا قادیانی) کے الہامات میں شک کرنا کفر ہے۔“

(حقیقت الملوہ ص ۷۵)

”قرآن کریم اور الہامات صبح موعود (مرزا قادیانی) دونوں خدا تعالیٰ کے کلام ہیں۔

دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ اس لئے قرآن کو مقدم رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔“

(الفضل ج ۲ نمبر ۱۳۳ ص ۶، ۳۰ مارچ اپریل ۱۹۱۵ء)

..... ۱۶ ”سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی

ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔“ (اربعین نمبر ص ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۲۳۵)

نوٹ! اس سے ظاہر ہے کہ شریعت محمد ﷺ کی تعلیم و تعمیل جو تیرہ سو برس سے چلی آرہی ہے۔ منسوخ ہے اور شریعت مرزائیہ پر اب عمل کرنا ضروری ہے۔ تیرہ سو برس کی شریعت محمدیہ سورج کی کرنوں کے مشابہ ہے اور شریعت مرزائیہ چاند کی ٹھنڈی روشنی کے مشابہ ہے۔ کیا

اس سے بڑھ کر بھی شریعت جدیدہ ناسخ کا دعویٰ ہو سکتا ہے؟۔

۱۷..... ”الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جنہی ہے۔“ (انجام آقہم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۶۲)

”خدا نے میری وحی اور میری تعلیم میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں دیکھے جس کے کان ہوں سنے۔“ (اربعین نمبر ۶ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۵ حاشیہ)

”آخر زمانہ میں ایک ابراہیم (مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں سے وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا بیرو ہوگا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۲۱)

”مبارک ہے وہ شخص جس نے مجھے پہچانا میں خدا کی سب راہوں میں سے آخری راہوں اور میں اس کے سب نوروں سے آخری نور ہوں۔ بد قسمت ہے وہ جو مجھے چھوڑتا ہے۔ کیونکہ میرے بغیر سب تاریکی ہے۔“ (کشتی نوح ص ۵۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶۱)

”اس بات کو قریبا نو برس کا عرصہ گزر گیا کہ جب میں دہلی گیا تھا اور میاں نذیر حسین غیر مقلد کو دعوت دین اسلام کی گئی تھی۔“ (اربعین نمبر ۱۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۳۱ حاشیہ)

مرزا قادیانی نے جوڈاکٹر عبدالکیم خان کو خط لکھا تھا اس میں ہے۔  
”بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے۔ وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔ (مقتول از پنج المصلیٰ مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ص ۲۷۱، ۳۰۸، مضمون واحد) میرے انکار سے کافر ہو جاتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

خود ہی اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ: ”جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا..... جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مفتری قرار دے کر مجھے کافر ٹھہراتا ہے۔ اس لئے میری تکفیر کی وجہ سے آپ کافر بنتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

”کفر دو قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام ہی سے انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس لئے

کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے۔ کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“

”مگر ہم قرآن کے نص کی رو سے اس بات پر مجبور ہو گئے کہ اس بات پر ایمان لائیں کہ آخری خلیفہ اسی امت میں سے ہو گا اور وہ عیسیٰ علیہ السلام کے قدم پر آئے گا اور کسی مومن کی مجال نہیں کہ اس کا انکار کرے۔ کیونکہ یہ قرآن کریم کا انکار سے اور جو کوئی قرآن کریم کا منکر ہے وہ جہاں جائے گا عذاب کے نیچے یعنی کسی طرح اس کی نجات نہیں ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۶۷، ۷۷، خزائن ج ۶ ص ۱۶۶ ایضاً)

مرزا محمود وغیرہ نے بھی بہت تصریح سے لکھا ہے کہ: ”مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے۔ قرآن کریم میں انبیاء کے منکرین کو کافر کہا گیا ہے اور ہم لوگ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو نبی اللہ مانتے ہیں۔ اس سے ہم آپ کے منکروں کو کافر کہتے ہیں..... ہر ایک جو مسیح موعود کی بیعت میں داخل نہیں ہو چکا کافر ہے۔ جو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔ آپ نے (مرزا قادیانی نے) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے۔ مگر مزید اطمینان کے لئے اس بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔ بلکہ اس کو بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ کا انکار نہیں کرتا۔ ابھی بیعت میں اسے کچھ توقف ہے کافر ٹھہرایا ہے۔“

(تشیخ الاذہان ج ۶ نمبر ۳۳، ۱۳۱، ۱۳۰، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

”مرزائیوں کے سوا دنیا بھر کے سب مسلمان خواہ ان کو مرزا قادیانی کی خبر ہوئی یا نہیں سب کافر ہیں۔“ (انوار خلافت ص ۹۰) میں تصریح دیکھو کہ: ”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی اطاعت میں ہی نجات ہے۔“

نوٹ! ان تمام عبارتوں سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی کی وحی نبوت اور ان کی تعلیم تمام انسانوں کے لئے مدار نجات ہے۔ ان ہی کی اطاعت میں نجات ہے۔ جو کچھ کہتے ہیں۔ اس پر ایمان لاؤ اور جس کو مرزا قادیانی کی دعوت پہنچی اور ان کو نبی اللہ قبول نہ کیا یا توقف کیا یا انکار کیا وہ کافر ہے مسلمان نہیں۔ مرزا قادیانی کا منکر خدا اور محمد رسول اللہ ﷺ اور سب نبیوں کا منکر ہے۔ قرآن کریم کی نص کا بھی منکر ہے۔ اس کی کسی طرح نجات نہیں۔ یہ تو بالکل سفید جھوٹ اور افتراء علی اللہ ہے کہ قرآن کریم میں نسا موجود ہے کہ مرزا قادیانی نبی اللہ اور آخری خلیفہ محمد ﷺ ہو کر مبعوث ہوں گے۔ معاذ اللہ! البتہ مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت تشریحی سے پہلے خود تصریح کی ہے۔ ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے کا انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں

کی شان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں گو وہ کیسے ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں۔ ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“

(حاشیہ تریاق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۴۲)

اس سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ مرزا قادیانی نے نبوت تشریحی اور احکام جدیدہ کے دعوے کرنے کے بعد اپنی نبوت کے منکر کو کافر اور اپنی وحی اور تعلیم کو مدارجات کہا ہے۔ کیونکہ نبی صاحب شریعت جدیدہ کے ماسوا کسی کا منکر کافر نہیں۔ لیکن جب نبوت تشریحیہ جدیدہ کا دروازہ کھل گیا تو اب منکر کے کافر نہ ہونے کے کیا معنی؟۔ ورنہ کیا اس سے پہلے انکار کرنے سے مفتری قرار دینا لازم نہیں آتا تھا اور مفتری قرار دے کر منکر نہیں بنتا تھا؟۔ ہاں مگر صاف صاف دعویٰ کرنا بھی مناسب موقع نہ تھا۔ لہذا اس سچ سے جواب دیا گیا اور پھر آخر میں صاف لکھ دیا اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں اور نیز ہر نبی کے انکار سے جو کافر بنتا ہے اس کی یہی وجہ ہے کہ بچے نبی کو مفتری قرار دیتا ہے۔ اگر نبی کو اس کے دعویٰ میں سچا یقین کرتا ہے تو انکار کی کوئی وجہ ہی نہیں اور یہ بھی خوب کہی کہ میری تکفیر کی وجہ سے آپ کافر بنتا ہے۔ جبکہ کوئی شخص عقائد اسلامیہ صحیح رکھتا ہے تو کسی کی تکفیر سے کافر کیسے بن جاتا ہے؟۔ ہاں کسی مسلمان صحیح العقیدہ کو اس کے عقائد اسلامیہ کی بناء پر کافر سمجھے تو ضرور وہ شخص خود کافر ہے کہ اس نے عقائد حقہ اسلامیہ کو کفر سمجھا، نہ کہ اس کے عقائد باطلہ کفریہ خلاف عقائد اسلامیہ کی بناء پر کافر کہنے سے کافر ہو جاتا ہے۔ اگر چہ غلط فہمی ہی سے کافر کہے اور اگر بلا وجہ بھی کہے تو بھی سخت گناہ ہے۔ اس کا وبال خود اسی پر پڑے گا، نہ کفر ہے۔

۱۸ ..... مرزا قادیانی نے دوسرے پہلو سے بھی سب مسلمانوں کو ان کی نبوت نہ

ماننے اور ان پر ایمان نہ لانے کی وجہ کافر کہا ہے۔ (حاشیہ اربعین نمبر ۳۳، ۲۸، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ تمہارے اوپر حرام ہے اور قطعاً حرام ہے کہ کسی مکفر یا مکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو۔“

اور (حاشیہ ضمیرہ تھم گولڈویہ ص ۲۸، خزائن ج ۱۷ ص ۶۴) میں بھی اسی طرح ہے اور مرزا قادیانی پر ایمان لانے والے کو زندہ اور نہ ایمان لانے والوں کو مردے سے تشبیہ دے کر لکھتے ہیں کہ: ”کیا زندہ مردے کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ سوال ہوا کہ کسی جگہ امام نماز حضور (مرزا قادیانی) کے حالات سے واقف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں۔ فرمایا پہلے تمہارا فرض ہے کہ اسے

واقف کرو پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر ورنہ اس کے پیچھے اپنی نماز ضائع نہ کرو اور اگر کوئی خاموش رہے نہ تصدیق کرے اور نہ تکذیب تو وہ بھی منافق ہے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔“

(فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۸۲)

نوٹ! پہلے ہر مسلمان کے پیچھے بشرط یہ کہ مسلمان ہو نماز پڑھنی جائز تھی۔ مکروہ وغیرہ کی بحث تھی۔ لیکن مرزا قادیانی کی شریعت میں تقریباً تمام دنیا کے چالیس کروڑ مسلمان مرزا قادیانی کو نبی اللہ نہ ماننے اور ان پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے کافر ہو گئے۔ لہذا اب بحکم الہی مرزائیوں کے سوا کسی مسلمان کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ بلکہ حرام ہے اور قرآن کریم کا حکم ”واركعوا مع الراكعين (بقرہ ۴۲:۴۲)“ اور حدیث کافرمان ”صلوا خلف كل برو فاجبر (رواہ الدار قطنی والبیہقی ج ۴ ص ۲۹، باب الصلوٰۃ علی من قتل نفسہ غیر مستحل لقتلہا، عن ابی ہریرۃ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۹۱)“ منسوخ ہو گیا۔ اس سے بڑھ کر شریعت جدیدہ کا اور کیا دعویٰ ہو سکتا ہے اور مرزا محمود قادیان (برکات خلافت ص ۷۳) پر لکھتے ہیں کہ: ”وہ نکاح یعنی مرزائیوں کی لڑکی کا نکاح مسلمانوں کے ساتھ جائز ہی نہیں۔“

۱۹..... ”اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اس نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے ہیں۔ جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں۔“ (تمتہ حقیقت الوحی ص ۶۸، جزاؤں ج ۲۲ ص ۵۰۳)

”ہاں اگر یہ اعتراض ہو کہ اس جگہ وہ معجزات کہاں ہیں تو میں صرف یہی جواب نہ دوں گا کہ میں معجزات دکھلا سکتا ہوں بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ باستثناء ہمارے نبی ﷺ کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے اور خدا نے اپنی حجت پوری کر دی ہے۔ اب چاہے کوئی قبول کرے یا نہ کرے۔“ (تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۳۶، جزاؤں ج ۲۲ ص ۵۷۴)

”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“ (تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۳۷، جزاؤں ج ۲۲ ص ۵۷۵)

”درحقیقت یہ خرق عادت نشان ہیں اور اگر بہت ہی سخت گیری اور زیادہ سے زیادہ

احتیاط سے بھی ان کا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے دس لاکھ سے زیادہ ہوں گے۔“

(براہین حصہ پنجم ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲)

”اور اگر خطوط بھی اس کے ساتھ شامل کئے جائیں جن کی کثرت کی خبر بھی قبل از وقت گمنامی کی حالت میں دی گئی تھی تو شاید یہ اندازہ کروڑ تک پہنچ جائے گا۔ مگر ہم صرف مالی مدد اور بیعت کنندوں کی آمد پر کفایت کر کے ان نشانوں کو تخمیناً دس لاکھ نشان قرار دیتے ہیں۔“

(براہین پنجم ص ۵۸، خزائن ج ۲۱ ص ۷۵)

”یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں..... اور اگر ان پیش گوئیوں کے پورا ہونے کے گواہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷)

”اس جگہ اکثر گذشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیش گوئیاں موجود ہیں۔ بلکہ بعض گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیش گوئیوں کو ان معجزات اور پیش گوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں۔“

(نزول المسح ص ۸۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۰)

”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“

(جسٹہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

”مثلاً کوئی شریہ النفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔“

(تحفہ گولڈیہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳)

نوٹ! ان عبارتوں سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ خدا تعالیٰ نے میری نبوت ثابت کرنے کے لئے تین لاکھ بلکہ دس لاکھ بلکہ ساٹھ لاکھ بلکہ کروڑ تک معجزات دکھائے ہیں۔ معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے بارش کی طرح برس رہے ہیں۔ بعض گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات کو ان معجزات سے کچھ نسبت ہی نہیں۔ اگر نوح کے زمانہ میں دکھلائے جاتے تو وہ لوگ کبھی غرق نہ ہوتے۔ میرے معجزات سے ہزار نبیوں کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔

اور حضرت سرور کائنات ﷺ کی نبوت ثابت کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے تین ہزار معجزات دکھلائے ہیں۔ یعنی مرزا قادیانی کے معجزے تمام انبیاء بلکہ حضور ﷺ کے معجزات سے بھی بہت زیادہ ہیں۔ صرف کبھی مصلحت وقت سے حضور ﷺ کا استثناء کر دیا ہے۔

الحاصل مرزا قادیانی کی نبوت کا اثبات خداوند عالم کو اس قدر مطلوب اور مہتمم بالشان تھا کہ کسی نبی کی نبوت کا اثبات ایسا مطلوب نہیں۔ بجز تعجب غایہ تعجب ہے کہ ایسی نبوت مطلوبہ مہتمم

بالشان نبوت تشریح نہ ہو اور جن نبوتوں کا اثبات اس قدر اہم نہیں وہ نبوتیں تشریحیہ ہوں۔ مرزا محمود قادیانی کی یہ ناقدرشناسی نہایت تعجب انگیز ہے۔

۲۰..... جب مرزائیوں کا مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت پر عین ایمان ہے اور لا الہ الا اللہ پر بھی ایمان ہے۔ جیسے آدم علیہ السلام کو صلی اللہ اور نوح علیہ السلام کو نوحی اللہ اور ابراہیم علیہ السلام کو خلیل اللہ اور موسیٰ علیہ السلام کو کلیم اللہ اور عیسیٰ علیہ السلام کو روح اللہ اور محمد ﷺ کو حبیب اللہ وغیرہ وغیرہ خطاب الہی ہیں۔ ایسے ہی مرزا قادیانی کو اپنے لئے جری اللہ کا خطاب حاصل ہونے کا دعویٰ ہے۔ تو پھر لا الہ الا اللہ اور غلام احمد قادیانی جری اللہ پر ایمان رکھتے ہوئے کلمہ لا الہ الا اللہ غلام احمد جری اللہ کا انکار چہ معنی وارد؟۔

مرزائیوں کا کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ مسلمان لا الہ الا اللہ عیسیٰ روح اللہ یا رسول اللہ اور لا الہ الا اللہ موسیٰ کلیم اللہ یا رسول اللہ وغیرہ۔ انبیاء علیہم السلام سابقین کے کلمہ توحید و رسالت پر ایمان رکھتے ہیں۔ لیکن تا وقتیکہ محمد ﷺ کی نبوت پر ایمان نہ لائیں۔ مسلمان نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح مرزائیوں کے نزدیک تا وقتیکہ مرزا قادیانی کی نبوت اور ان کی وحی پر ایمان نہ لائے مسلمان نہیں اب صرف کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ مسلمان ہونے کے لئے کافی نہیں۔ تا وقتیکہ لا الہ الا اللہ غلام احمد رسول اللہ کا بھی اقرار نہ کریں۔ ہاں مرزا قادیانی کی وحی یاد آگئی۔

”محمد رسول اللہ ﷺ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔“

(ایک غلطی کا ازاد ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۷، مندرجہ حقیقت النورہ ص ۲۶۱، ۲۶۲)

لہذا کلمہ توحید و رسالت میں عند التوریہ اور وقت مصلحت کے تغیر لفظی کی ضرورت نہیں انہی الفاظ اور اسی کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں مرزا قادیانی کی رسالت کا اقرار اور ان کی نبوت کا ارادہ ہو سکتا ہے۔ یقیناً تمام مرزائیوں کا یہی مطمح نظر ہے اور محمد رسول اللہ ﷺ سے مرزا رسول اللہ مراد لیتے ہیں۔ ورنہ کیا مرزا محمود اس کی شہادت دے سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کے بعد صرف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار مسلمان بنا سکتا ہے۔ اگرچہ مرزا قادیانی کی نبوت کا منکر ہو۔ بے شک جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی نہ ماننے سے یہودی کافر ہوئے اور عیسائی ایک مذہب الگ شمار ہوا تو مرزا قادیانی جو بزعم خود پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں افضل ہیں۔ ان کی نبوت کے انکار سے مسلمان کیسے کافر نہ ہوں گے۔ (وہ بھی ۲۰ کروڑ ترقی اسلام خوب کی) اور یہ ایک نیا مذہب اسلام کے غیر کیوں شمار نہ ہو۔

نوٹ! بعض جگہ جو مرزا قادیانی نے پالیسی سے یہ لکھا ہے کہ: ”میں بغیر کسی جدید شریعت کے نبی ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱)

محض غلط اور دھوکہ ہے۔ چنانچہ (اربعین نمبر ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵) کی عبارت سے خوب واضح ہو چکا کہ صاحب الشریعت نبوت کے مدعی ہیں۔ ہر نبی جو شریعت لاتا ہے وہ وہی شریعت ہوتی ہے۔ جو من جانب اللہ بذریعہ جبرائیل علیہ السلام اس نبی پر نازل ہوتی ہے۔ یہی شریعت جدیدہ ہے۔ خواہ شریعت سابقہ کے موافق ہو یا مخالف اور چونکہ اس وقت یہی نبی صاحب الزمان ہیں اور انہی کی نبوت اور وحی پر ایمان لا کر اس نبی کی شریعت پر عمل کرنا فرض ہوگا۔ خواہ شریعت سابقہ کے موافق ہو یا مخالف ہر صورت میں یہی شریعت واجب العمل ہے۔ لہذا یہ شریعت شریعت سابقہ کی ناسخ ہوگی اور براہ راست نبوت حاصل ہونے کے متعلق وہ خود (حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰) میں لکھ چکے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ نے مجھے..... وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکرِ مادر میں ہی مجھے عطاء کی گئی ہے۔“

اور (ص ۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲) میں ہے کہ: ”سو میں نے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کثیر حصہ پایا ہے۔ جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی۔“

اور (ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰) میں ہے کہ نبوت صرف موہبت ہے۔

(مندرجہ ذیل اللہوت ص ۲۶۴)

مرزا قادیانی نے (ضمیمہ برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶) میں لکھا ہے کہ: ”شریعت کا لانا اس کے لئے (یعنی نبی کے لئے) ضروری نہیں۔“ مرزا قادیانی اپنی نبوت کے نشہ میں بے حواس ہو گئے نہیں سمجھتے کہ جب میری وحی میں برابر خدا کی طرف سے اوامر و نواہی نازل ہوتے ہیں۔ جیسا کہ (اربعین نمبر ص ۷، خزائن ج ۷ ص ۴۳۶) کی عبارت سے واضح ہے تو یہ شریعت نہیں تو اور کیا ہے؟

مرزا یوں! نبوت بغیر شریعت کے کوئی بھی نبوت نہیں۔ یہ تو تم کو مرزا قادیانی دفع الوقتی کا سبق دے گئے ہیں اور نیز یہ تو تم کو خوب معلوم ہے کہ ہر نبی پر ایمان لانا اجزاء ایمان میں داخل ہے۔ بغیر ان پر ایمان لانے ایمان معتبر نہیں ہوتا۔ لہذا ہر وہ شخص جو دعویٰ نبوت کر کے لوگوں کو اپنے اوپر ایمان لانے کی طرف بلاتا ہے۔ وہ ایمان کے اجزاء میں ایک اور اہم جز کو یعنی اپنے اپنے ایمان لانے کو پہلی شریعت پر زیادہ کرتا ہے اور یہ ایمان بالرسولہ تمام فرضوں سے بڑھ کر فرض



ہوگا۔ پس اس سے بڑھ کر اور کون سا حکم نبوت تشریحی کا ہو سکتا ہے؟۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے (اربعین نمبر ۴ ص ۶ کے حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۳۵) میں با واز بلند پکار دیا کہ: ”کہ اب میری تعلیم اور میری وحی کو خدا تعالیٰ نے مدارجات ٹھہرایا ہے۔“

اور اشتہار معیار الاخیر میں اپنی وحی کا عام اعلان کر دیا۔ ”قل یا ایہا الناس انہی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۰ از البشری ج ۲ ص ۵۶)

دیکھئے اس وحی میں امر ہو رہا ہے کہ عام اعلان کر دیجئے کہ میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہو کر آیا ہوں۔ اس میں شریعت جدیدہ بھی ہے اور وہ بھی نیا حکم جو پہلی شریعت میں نہیں۔ بلکہ شریعت سابقہ پر ایک اہم فرض واجب الایمان کا اور اضافہ کیا گیا۔ برخلاف نزول عیسیٰ علیہ السلام کے کہ اہل اسلام ان کی رسالت پر ایمان پہلے لاپکے ہیں اور بواسطہ حضور ﷺ ایمان کامل ہو چکا ہے۔ اب وہ بعد نزول نبوت کی ذیوٹی پر نہ ہوں گے۔ یعنی اس امت کے لئے نبی ہو کر تشریف نہ لائیں گے اور اہل اسلام بعد نزول ان پر ایمان پھر سے نہیں لائیں گے اور نہ وہ اہل اسلام کو اپنے اوپر ایمان لانے کی طرف مدعو کریں گے۔ بلکہ اہل اسلام کو ان کی معرفت میں بھی شبہ پیش نہ آئے گا۔ ہاں نصاریٰ ان کے واسطے سے محمد ﷺ پر ایمان لا کر اسلام قبول کر کے کامل الایمان ہو جائیں گے۔ البتہ یہود انکاری ہیں اور بعض یہود اس وقت بھی منکر ہوں گے۔ جن کو اسلام کی طرف دعوت دیں گے اور مسلمان بنا کر ایمان لانے کی طرف بلائیں گے۔ جو مسلمان نہ ہوگا ہلاک و تباہ کیا جائے گا۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے تو صاف صاف اپنی شریعت سے شریعت محمد ﷺ کے بعض احکام کو منسوخ اور بعض احکام میں ترمیم و تغیر و تبدل کیا ہے۔ جیسے ابھی آپ بیس نمبروں میں مرزا قادیانی کی شریعت کے بعض احکام معلوم کر چکے ان کے علاوہ اور بہت سے احکام ہیں۔ چنانچہ مرزائی اروپائی پارٹی مرزا قادیانی کو صاحب الشریعت نبی ناسخ شریعت محمد یہ مانتی ہے۔

مرزا قادیانی کی شریعت جدیدہ کے احکام و عقائد جدیدہ کی مختصر فہرست جو شریعت محمدیہ کے لئے ناسخ یا مخالف قرار دئے گئے ہیں۔

- ۱..... شریعت محمدیہ میں محمد ﷺ آخری نبی پر ایمان لا کر مسلمان ہو جاتا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی کی شریعت میں اب جب تک مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ لائے مسلمان نہیں۔
- ۲..... شریعت محمدیہ میں صرف قرآن کریم اور پہلے صحف اور کتب الہی پر

ایمان لانا فرض تھا۔ لیکن مرزائی شریعت میں مرزا قادیانی پر نازل شدہ کلام اللہ پر بھی ایمان لانا فرض ہے مگر کافر ہے۔

۳..... شیخ محمدیہ میں قیامت تک حضور ﷺ ہی کی وحی اور تعلیم تمام انسانوں کے لئے مدد نجات ہے۔ لیکن مرزائی شریعت میں اب مرزا قادیانی کی وحی اور تعلیم کو خدائے تعالیٰ نے تمام انسانوں کے لئے مدد نجات قرار دیا ہے۔

۴..... شریعت محمدیہ میں حالت اختیار میں نماز کے لئے سمت کعبہ کو قبلہ مقرر کیا ہے۔ لیکن اب مرزائی شریعت میں مرزا قادیانی کی وحی ”فاتخذوا من مقام ابرہیم مصلیٰ“ (حقیقت الہی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱) کے رو سے قادیان قبلہ ہے۔ چنانچہ مرزائی اروپائی پارٹی کا اس پر عمل ہے۔ قادیان کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کو اولیٰ قرار دیتے ہیں۔

(رسالہ المبارک ص ۳ نظیر الدین اروپائی رئیس پارٹی وحاشیہ حق السین ص ۳۲)

۵..... شریعت محمدیہ میں چونکہ محمد ﷺ آخری نبی پر ایمان لا کر مسلمان ہو جاتا تھا۔ لہذا یہ کلمہ اقرار توحید و رسالت کے لئے مقرر ہوا۔ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لیکن اب چونکہ مرزا قادیانی کی شریعت میں جب تک مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ لائے مسلمان نہیں۔ لہذا مرزائی شریعت میں کلمہ ”لا الہ الا اللہ مرزا رسول اللہ“ وغیرہ متعین ہوگا۔ جیسا کہ مرزائی اروپائی پارٹی مرزا قادیانی کا کلمہ پڑھتے ہیں۔ (حاشیہ رہنمائے محمود ص ۱) پس محمودی پارٹی کا جب کہ مرزا قادیانی کی نبوت پر ایمان کامل ہے تو کلمہ ”لا الہ الا اللہ مرزا رسول اللہ“ کا انکار چہ معنی دارد!

۶..... شریعت محمدیہ میں ہر مسلمان کے پیچھے نماز جائز ہے۔ لیکن مرزائی شریعت میں مرزائیوں کے غیر کے پیچھے نماز قطعاً حرام اور ناجائز ہے۔

قرآن کریم کا حکم ”واركعوا مع الركعين (بقرہ: ۴۲)“ اور حدیث کافران ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الصلوٰۃ واجبة علیکم خلف کل مسلم براخان اوفاجراً (رواہ ابوداؤد ج ۱ ص ۶۲، باب امامۃ البروفاجر، مشکوٰۃ ص ۱۰۰ باب الامامۃ) منسوخ کر دیا۔

حکام قرآنی ہر مسلمان مرد کا نکاح ہر مسلمان عورت سے جائز ہے۔ لیکن مرزائی شریعت میں منسوخ، احمدی (یعنی مرزائی) عورت کا نکاح غیر احمدی مسلمان سے صحیح نہیں ہے۔

(برکات خلافت ص ۷۳)

۷..... شریعت محمدیہ میں حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد قیامت تک کسی کو منصب نبوت نہ دیا جائے گا۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں حضور ﷺ کے بعد مرزا قادیانی کو منصب نبوت ملا جو سب نبیوں سے افضل شان میں ہیں۔ (حقیقت النبوة ص ۲۳۲)

۸..... شریعت محمدیہ میں حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کا فرد جال اور منکر نص قرآنی اور منکر احادیث متواتر ہے۔ لیکن شریعت مرزائی میں یہ تخم منسوخ اب مرزا قادیانی نبی ہوئے۔ پہلا عقیدہ کفریہ خیال اور لغنی عقیدہ ہو گیا۔ (حقیقت النبوة ص ۱۸۶، ۱۸۷)

۹..... شریعت محمدیہ میں حضور ﷺ کے بعد قیامت تک باب وحی نبوت بالکل مسدود ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ باطل ہے۔ مرزا قادیانی پر ”وحی نبوت بارش کی طرح اترتی تھی۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

۱۰..... شریعت محمدیہ میں چونکہ معجزہ خصائص نبوت سے ہے اور نبوت خاتم الانبیاء ﷺ پر ختم ہو چکی۔ لہذا سلسلہ معجزات بھی ختم ہو گیا اور مدعی معجزہ کافر ہے۔ (یواقیت بحث ۲۹ ج ۱ ص ۱۵۷) میں ہے۔ ”وقد حد جمہور الاصولیین المعجزة بانها امر خارق للعادة مقرون بالتحدی مع عدم المعارضة من المرسل الیہم..... والمراد بالتحدی هو الدعوی للرسالة“ اور (شرح عقائد ص ۹۸، ۱۱۳) میں بھی اسی طرح ہے اور (تمہید ابو شکور سلمی ص ۱۰۵) قلمی میں ہے۔ ”ومن ادعی النبوة فی زماننا فانه یصیر کافراً ومن طلب منه المعجزات فانه یصیر کافراً لانه شک فی النص“ لیکن شریعت مرزائیہ میں حضور ﷺ کے بعد مرزا قادیانی اپنے لئے سب نبیوں سے زیادہ دس لاکھ معجزات کے مدعی ہیں۔ بلکہ ایک کروڑ۔

۱۱..... شریعت محمدیہ میں جہاد کا حکم قیامت تک بوقت ضرورت فرض ہے۔ ”کتب علیکم القتال (بقرہ: ۲۱۶)“ ”یقاتلون فی سبیل اللہ فیقتلوا ویقتلون وعدا علیہ حقاً فی التوراة والانجیل والقرآن (توبہ: ۱۱۱)“ ”قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لوددت ان اقتل فی سبیل اللہ ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل (بخاری ج ۲ ص ۱۰۷۳، باب ملجاء فی التمنی ومن تمنی الشهادة، مشکوة ص ۳۲۹ کتاب الجهاد)“

”قال رسول اللہ ﷺ یبصر هذا الدین قائماً یقاتل علیہ عصابة

من المسلمین حتی تقوم الساعة (رواه مسلم ج ۲ ص ۱۴۳، باب قوله ﷺ لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق، مشکوٰۃ ص ۲۳۰ کتاب الجہاد) ”لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم قطعاً منسوخ ہو گیا۔

۱۲..... شریعت محمدیہ میں جہاد کا مسئلہ ایک پاک مسئلہ اور عمدہ چیز ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ اسے حرام اور خراب مسئلہ بتاتی ہے۔ (اعجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

جب جہاد منسوخ ہو گیا تو حکام غنیمت و فئے و خیم و جزیرہ وغیرہ سب منسوخ ہو گئے۔

۱۳..... قرآن حکیم کا حکم ہے کہ: ”ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہکم

عنه فانتهوا (الحشر: ۷)“ ”ما ینطق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی (النجم: ۳)“ جس طرح قرآن مجید فرض العمل ہے۔ ویسے ہی حدیث صحیحہ پر عمل واجب ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہے۔ جو حدیث صحیحہ مرزا قادیانی کے الہام کے خلاف ہو۔ اس کو ردی کی طرح پھینک دینا چاہئے۔

۱۴..... قرآن حکیم کا حکم ہے کہ اگر تم میں شریعت کے کسی امر میں جھگڑا ہو تو اس کو اللہ کے رسول محمد ﷺ کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ ”فان تنازعتکم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول (النساء: ۵۹)“ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ اب ہر امر شریعی میں مرزا قادیانی کو حکم قرار دینا فرض ہے۔ گو ہزار حدیث صحیحہ کو موضوع قرار دیں۔

۱۵..... قرآن کریم شریعت بتاتا ہے کہ خاتم النبیین حضور ﷺ ہیں۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں مرزا قادیانی خاتم النبیین ہیں۔ ”اب تمام دنیا بے دست و پا ہے۔ کیونکہ نبوت پر مہر ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۵)

”اب ان کے بعد پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں کے مشابہ ہوں گے۔“ (تریاق القلوب ضمیرہ نمبر ۲ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)

۱۶..... شریعت محمدیہ یعنی قرآن کو حدیث میں سری کرشن کا نبی ہونا کہیں مذکور نہیں ہے۔ لہذا یقینی اور مخصوص طور پر کرشن جی کو نبی اعتقاد کرنا شریعت محمدیہ کے خلاف ہے۔ ہاں ممکن ہے کہ نبی ہوں یا نہ ہوں۔ لہذا فلا تصدقوا ولا تکذبوا میں داخل ہیں۔ شریعت مرزائی میں کرشن جی یقینی طور پر نبی ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو اپنی وحی نبوت سے معلوم ہو چکا ہے۔ پس مرزا قادیانی نے شریعت محمدیہ پر یہ عقیدہ زیادہ کیا ہے۔

(تمہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱، تحفہ گلزارہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۷ ص ۳۱۷ حاشیہ)

۱۷..... شریعت محمدیہ میں یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور تمام مملکت و خلف امتہ کا اس پر اجماع ہے۔ شریعت مرزائیہ میں اب یہ عقیدہ شرک عظیم ہے۔  
(الاستفتاء ضمیر حقیقت الوحی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰، دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)  
اور امام محمد بن عبداللہ مہدی موعود اور کانادا جال وغیرہما کے عقیدے میں بھی تغیر و تبدل و ترمیم کی ہے۔

۱۸..... شریعت محمدیہ میں یہ عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے نبیوں سے قطعی وعدہ و وعید کر کے خلاف نہیں کرتا اور انبیاء اللہ علیہم السلام جو خدا کے حکم سے کوئی پیشین گوئی کرتے ہیں۔ وہ جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ ”ما یبدل القول لدی (ق: ۲۹)“ ”من اصدق من اللہ قیلاً (نساء: ۱۲۲)“ ”ان اللہ لا یخلف المعیاد (آل عمران: ۹)“ ”ان اللہ لا یخلف وعدہ رسلہ۔ فلا تحسبن اللہ مخلف وعدہ رسلہ ان اللہ عزیز ذوانتقام (ابراہیم: ۴۷)“ ”ستعجلونک بالعذاب ولن یخلف اللہ وعدہ (الحج: ۴۷)“  
قرآن کریم ناطق ہے اور توریت کی پانچویں (کتاب استثناء کے باب ۱۸، آیت ۲۲۲۰) میں بھی یہ ارشاد ہے۔ ”لیکن وہ نبی جو ایسی گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے۔ جس کے کہنے کا میں نے اسے حکم نہیں دیا۔ تو وہ نبی قتل کیا جاوے اور اگر تو اپنے دل میں کہے کہ میں کیوں کر جانوں کہ یہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں تو جان رکھ کہ جب نبی خداوند کے نام سے کہے اور جو اس نے کہا واقعہ نہ ہو یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند نے نہیں کہی۔ بلکہ اس نبی نے گستاخی سے کہی ہے۔“

یعنی توریت میں یہ سیاسی حکم ہے کہ جھوٹا نبی قتل کر دیا جائے اور جھوٹے نبی کی شناخت یہ ہے کہ جو اس نے خدا کے نام سے کہا وہ واقعہ یا پورا نہ ہو۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم السلام کو قطعی وعدہ دے کر تحدی اور معیار صداقت کا حکم لگا کر خلاف کر جاتا ہے اور وعید کی پیشین گوئی کو نال دیتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی سے بھی بہت سے وعدے کر کے تحدی اور معیار صداقت کا حکم دے کر پورے نہیں کئے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۴) میں لکھتے ہیں کہ: ”یونس علیہ السلام کی پیشین گوئی میں کوئی شرط بھی نہیں تھی۔ تب بھی توبہ و استغفار سے اس کی قوم بچ گئی۔ حالانکہ اس کی قوم کی نسبت خدا تعالیٰ کا قطعی وعدہ تھا کہ وہ ضرور چالیس دن کے اندر ہلاک ہو جائے گی۔ مگر کیا وہ اس پیشین گوئی کے مطابق چالیس دن کے اندر ہلاک ہو گئے۔“

اور (ص ۱۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷) میں ہے کہ: ”سچا رسول جو وعید کی پیش گوئیاں یعنی عذاب کی پیش گوئیاں کرتا ہے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ سب کی سب ظہور میں آجائیں۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ بعض ان میں سے ظہور میں آجائیں۔“

(تمہ حقیقت الہی ص ۱۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۷) میں ہے کہ: ”حالانکہ یہ مسلم مسئلہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی میں کسی شرط کی بھی ضرورت نہیں وہ مل سکتی ہے۔“

اور (ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۱) میں ہے کہ: ”اور وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی نفل کے بارے میں تمام نبی متفق ہیں۔“

اور (ص ۱۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۸) میں ہے کہ: ”پس نص قرآنی سے یہ ثابت ہے کہ عذاب کی پیش گوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں۔“

اور (تمہ غزوانیہ ص ۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۳۵) میں ہے کہ: ”یہ تمام دنیا کا مانا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور انصاری اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیشین گوئی بغیر شرط تو بہ اور استغفار اور خوف کے بھی مل سکتی ہے۔“

اور (حقیقت الہی ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۶) میں ہے کہ: ”پس اگر اس طرح پر وعید کی پیشین گوئی ضروری القویٰ ہے تو میں بیسیوں دفعہ جھوٹا بن سکتا ہوں۔“

نوٹ! چونکہ خداوند تعالیٰ اپنے نبی کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے پیشین گوئی کا حکم بطور تحدیٰ و اظہار صداقت دیتا ہے۔ لہذا اس کے خلاف کرنے سے نبی کی صداقت پر دھبہ آئے گا۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی (پیشہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اکتبا نہیں رہتا۔“

خدا تعالیٰ قطعی پیشین گوئی کا حکم اپنے نبی کو دیتا ہے۔ جب کہ اس کے علم میں یقینی اس کا وقوع مقدر ہوتا ہے اور ان کو توبہ نصیب نہیں ہوتی اور اگر خدا کے حکم میں ان کا توبہ کرنا اور ایمان لانا مقدر ہے۔ تو کبھی ہرگز ان کے عذاب کی قطعی پیشین گوئی کا بطور تحدیٰ حکم دے کر پھر اس کے خلاف کر کے اپنے نبی کو جھوٹا نہ کرے گا۔ مرزا قادیانی خدا اور رسول ﷺ پر افتراء لگاتے ہوئے اور قرآن کریم کی دانستہ تحریف کرتے ہوئے ذرا بجز نہیں جھکتے۔

(اعجاز احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقده کو حل کر سکے۔“

اور اپنے لئے (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵) میں لکھ چکے ہیں کہ: ”ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشین گوئیاں ٹل جائیں۔“ فقہ بر، افسوس محمدی بیگم کی فرقت قبر میں ہی لے گئی۔ حالانکہ یہ تو وعدہ الہی تھا، نہ وعید۔

۱۹..... شریعت محمدیہ میں فرشتے خدا کے مکرم بندے فرمانبردار ہیں۔ جو جسم نورانی رکھتے ہیں۔ بعض اپنے مستقر (بیڈ کوارٹر) آسمان سے تعمیل حکم کے لئے زمین پر بھی نازل ہوتے ہیں۔ جبرائیل علیہ السلام فرشتہ حامل وحی خدا کی طرف سے احکام لے کر انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتا ہے۔ لیکن شریعت مرزائیہ میں یہ بالکل باطل ہے۔ ”فرشتہ ارواح کو اکب کا نام ہے۔ وہ کبھی زمین پر اپنا مستقر چھوڑ کر نہیں آتے۔ نہ جبرائیل علیہ السلام وحی لے کر زمین پر آتا ہے۔ صرف ارواح کو اکب کی تاثیر کا نام نزول وحی ہے۔“ (توضیح المرام ص ۳۷ تا ۴۰، خزائن ج ۳ ص ۷۰، ۷۱) اس کی بحث فہرست مفصل میں آئے گی۔

۲۰..... شریعت محمدیہ میں یہ عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن مردے قبروں سے نکل کر حساب کتاب کے لئے میدان محشر میں جمع ہوں گے۔ صور پھونکا جائے گا۔ زمین و آسمان بدلے جائیں گے۔ تمام خلق اللہ زلزۃ الساعة سے پریشان ہوں گے۔ اعمال کا وزن ہوگا۔ پل صراط قائم ہوگا۔ اس پر سے ہر شخص عبور کرے گا۔ ”ان منکم الا واردھا (مرید: ۷۱)“ بول قیامت سے انبیاء علیہم السلام بھی نفسی نفسی پکاریں گے۔ تمام انبیاء علیہم السلام شفاعت سے انکار کریں گے۔ سرور کائنات سرور عالم ﷺ اس منصب کو قبول فرمائیں گے اور بعض جہنمی شفاعت سے اور بعض با شفاعت خارج کر کے جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ ”وغیرہا سن التفاصیل“ لیکن شریعت مرزائیہ میں مردے قبروں سے نکل کر میدان محشر میں جمع نہ ہوں گے بلکہ ہر شخص مرنے کے بعد ہی جنتی جنت میں اور جہنمی جہنم میں داخل ہو جاتا ہے۔ پھر قیامت کے دن کسی کو جنت و دوزخ سے نہ نکالا جائے گا۔ ہاں ایک درجہ سے دوسرے اعلیٰ درجہ میں ترقی کرتا ہے۔ یہی حشر اجساد ہے۔ گویا حشر اجساد بھی روحی طور پر ہوگا۔

(خزائن ازلیں ص ۳۵۱ تا ۳۵۹، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲ تا ۲۸۸)

لفظوں میں حشر اجساد و حساب و یوم آخرت سب کا اقرار ہے۔ لیکن حقیقت میں عقائد اسلامیہ کے بالکل خلاف ہے۔

نوٹ! علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے بعض انبیاء علیہم السلام کی شان میں سخت توہین کی ہے۔ بعض انبیاء علیہم السلام سے اپنی شان کو بڑھایا۔ حضور ﷺ سے کہیں برابر بنے اور کبھی اپنے کو

حضور ﷺ سے افضل بتلایا۔ (تفصیل نذر چکی)

اور قرآن کریم میں خود غرضی سے بہت سی آیات میں تحریفات کیں۔ مثلاً ”مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد (الصف: ۶)“ میں بشارت عیسیٰ علیہ السلام سے خود اپنے مراد لی ہے۔

اور آیت ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (التوبہ: ۳۲)“ کا مصداق خود کو ٹھہرایا۔ (بخاری ص ۱۹ ج ۱۱۳)

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنی قدرت کاملہ سے دنیا میں مرے ہوؤں کو دوبارہ زندہ کیا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی ان نصوص قرآنیہ کا انکار کر کے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ”مرنے کے بعد کوئی شخص زندہ نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔“

(ازالہ ص ۶۴۰، خزائن ج ۳ ص ۳۳۵، حقیقت الوحی ص ۳۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۲)

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت سے معجزے ظاہر ہوئے۔ جن میں سے احياء موتی و خلق طیور باذن اللہ بہت مشہور اور قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نص صریح کا انکار کر کے ان معجزات کے منکر ہیں اور ان کو بولہ و لعب و سمریزم و مکروہ و قابل نفرت بتاتے ہیں۔

(ازالہ ص ۲۹۸، ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲، ۲۶۳، حقیقت الوحی ص ۳۲۹، ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۲، ۴۰۵)

قرآن کریم اور احادیث رسول اللہ ﷺ میں مذکور ہے کہ حضور ﷺ کو معراج جسمانی ہوئی تھی اور باقر مرزا قادیانی تقریباً صحابہ گامیہ عقیدہ تھا۔ (ازالہ ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۳۷)

لیکن پھر بھی مرزا قادیانی اس کے منکر ہیں کہ ”یہ معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا اور صرف کشف بتاتے ہیں اور کہتے ہیں اس قسم کے کشفوں میں مجھ کو تجربہ ہے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

”سبحان الذی اسرئ بعبدہ لیلاً“ خود مرزا قادیانی پر بھی وحی ہوئی ہے۔“

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

اور مرزا قادیانی نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر بہت سی افتراء پردازیاں کیں اور علماء باللہ کو گندی کالیاں سنائیں۔ ان سب کی قدرے تفصیل فہرست مفصل میں ملاحظہ فرمائیں۔

### مرزا قادیانی پر اقراری کفر

..... تحریر مقدمہ اور بیان مذکورہ بالا سے واضح اور روشن ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے اپنی وحی کے ذریعہ کس قدر احکام و نصوص قرآنیہ کو منسوخ قرار دیا ہے اور ان میں کس قدر تغیر



وتبدل کیا ہے اور احادیث رسول اللہ ﷺ کو تو اپنی وحی کے مقابلہ میں رومی کی طرح پھینک دینے کے لئے کہا ہے۔ اب مرزا قادیانی کا خود فتویٰ سننے قبل دعویٰ نبوت شریعت جدیدہ کے لکھتے ہیں۔

..... ۱ ”ہم پختہ یقین کے ساتھ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن شریف

خاتم کتب سماوی ہے اور یک شخصہ یا نقطہ اس کی شراعی اور حدود اور احکام اور اوامر و سے زیادہ نہیں ہو سکتا اور نہ کم ہو سکتا ہے اور اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام مغناہ اللہ نہیں ہو سکتا۔ جو احکام قرآنی کی ترمیم یا تنسیخ یا کسی ایک حکم کے تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو۔ ہاں اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور طرد اور کافر ہے۔“ (ازالہ ص ۱۳۷، ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)

..... ۲ کافر ہے وہ شخص جو آنحضرت ﷺ کی شریعت سے ذرہ بھر بھی ادھر ادھر ہوتا ہے۔ آنحضرت ﷺ کی اتباع سے روگردانی کرنے والا ہی ہمارے نزدیک جب کافر ہے تو پھر اس شخص کا کیا حال جو کوئی نئی شریعت لانے کا دعویٰ کرے یا قرآن اور سنت رسول اللہ ﷺ میں تغیر و تبدل کرے یا کسی حکم کو منسوخ جانے..... یاد رکھو کہ جو شخص احادیث کو رومی کی طرح پھینک دیتا ہے۔ وہ ہرگز ہرگز مومن نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اسلام کا بہت بڑا حصہ ایسا ہے جو بغیر مدد احادیث ادھورا رہ جاتا ہے۔ جو کہتا ہے کہ مجھے احادیث کی ضرورت نہیں۔ وہ ہرگز مومن نہیں ہو سکتا۔ اسے ایک دن قرآن کو بھی چھوڑنا پڑے گا۔

مرزا قادیانی (اقتہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء) میں مطلقاً لکھتے ہیں کہ: ”سیدنا و مولانا حضرت محمد ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

اور مرزا قادیانی (البدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء) میں لکھتے ہیں کہ: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“ (ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷)

اور فہرست (حقیقت النبوة ص ۲۱۸، ۲۱۹) میں ہے کہ: ”سبح موعود نے لکھا ہے کہ خدا نے مجھے منصب نبوت پر پہنچایا۔“ جب آپ پر اعتراض ہوا کہ آپ نبوت کے مدعی ہیں تو فرمایا ہاں۔ جب آپ کے نبی ہونے سے کسی نے انکار کیا تو اسے خوب ڈانٹا۔

نتیجہ! وہ خود (حماتہ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) میں لکھ گئے ہیں کہ: ”ماکان لی ان ادعی النبوة و اخرج عن الاسلام و الحق بقوم کافرین“ یعنی میں یہ نہیں کر سکتا کہ نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے نکل جاؤں اور کافروں سے جا ملوں۔“ لو اپنے دام میں سیاد آ گیا۔

..... ۳ ادعاء نبوت مستلزم ہے۔ ادعا وحی نبوت کو، چنانچہ خود مرزا قادیانی (حماتہ

البشری ص ۲۰، خزائن ج ۷ ص ۲۰۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”اور اگر ہم آنحضرت ﷺ کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز رکھیں تو لازم آتا ہے کہ وحی نبوت کے دروازے کا افتتاح بھی بند ہونے کے بعد جائز خیال کریں اور یہ باطل ہے۔ جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں اور آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی کیونکر آوے۔ حالانکہ آپ کی وفات کے بعد وحی نبوت منقطع ہو گئی ہے اور آپ کے ساتھ نبیوں کو ختم کر دیا ہے“

اور (ازالہ اوہام ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۱۱، ۳۱۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا..... اور اگر یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعہ سے صرف اتنا کہا جائے گا کہ تو قرآن کریم پر عمل کر تو یہ طفلانہ خیال ہنسی کے لائق ہے۔ ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت جبرائیل علیہ السلام لائیں اور پھر چپ ہو جائیں۔ یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم دین بتوسط جبرائیل علیہ السلام ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل علیہ السلام بہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آوے۔ مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔“

نتیجہ اب ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا نبوت اور رسالت کا دعویٰ ہے اور یہ بھی ممتنع ہے کہ رسول تو ہوں۔ مگر وحی رسالت نہ ہو اور یہ بھی معلوم ہو چکا کہ یہ امر ختم نبوت کے منافی ہے۔ جو قرآن کریم کی آیت خاتم النبیین میں نص ہے۔ لہذا اذاعہ وحی نبوت و رسالت قرآن کی تعلیم کے خلاف ہوا۔ پس جیسا کہ خود دعویٰ رسالت و نبوت کفر ہے۔ یہ اذاعہ وحی نبوت بھی کفر ہے۔

تنبیہ! مرزا قادیانی کی وحی میں جبرائیل علیہ السلام بھی آتے تھے۔ (حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶) میں ہے کہ: ”جاءنی ائیل و اختار“ اس جگہ آئیل خدائے تعالیٰ نے جبرائیل علیہ السلام کا نام رکھا ہے۔ اس لئے کہ بار بار رجوع کرتا ہے۔“

اور مرزا محمود قادیانی نے (حقیقت النبوة ص ۲۹۰) میں لکھا ہے کہ: ”حضرت مسیح موعود نے نزول جبرائیل علیہ السلام کو نبوت کے لئے شرط ٹھہرایا ہے..... پس خدا تعالیٰ نے الہام میں آپ کے پاس جبرائیل علیہ السلام کے آنے کی خبر دی ہے۔“

اور مرزا قادیانی (اربعین نمبر ص ۷، خزائن ج ۱۷ ص ۳۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہیں بھی۔“

مرزا قادیانی نے نبوت سے بھی بڑھ کر اپنے لئے وحی الہی سے وہ مرتبے ثابت کئے ہیں۔ جو حضور ﷺ اشرف الانبیاء علیہم السلام کو بھی وحی الہی سے یہ مرتبے حاصل نہیں۔

## الہامات مرزا قادیانی

..... ۱ ”انت منی بمنزلة توحیدے وتفردے“ ﴿تو مجھ سے ایسا ہے جیسے میری توحید و تفرد۔﴾ (اربعین نمبر ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۳۸۲)

..... ۲ ”انت منی وانا منک“ ﴿خاص مرزا قادیانی تو مجھ سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔﴾ (دافع البلاء ص ۸۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

..... ۳ ”اسمع ولدی“ ﴿اے میرے بیٹے سن۔﴾ (البشری ج ۱ ص ۴۹) نوٹ! بعض مرزائی اس کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسمع وارے تھا۔ مؤلف نے غلطی سے لکھا ہے۔ مگر تعجب یہ ہے کہ ترجمہ کیسے غلط لکھا گیا اور طرفہ یہ کہ مدعی ست گواہ چست مؤلف سے اب تک انکار ثابت نہیں ہوا۔ چاہئے تھا کہ غلط نامہ شائع کرتے اور ممکن ہے کہ قرآۃ ثانیہ ہو۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے الہام میں بھی کئی کئی قرآتیں ہیں۔ ورنہ ”انت منی بمنزلة ولدی“ تو یقینی وحی مسلم ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

..... ۴ ”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون“ ﴿اے مرزا تیرا یہ مرتبہ ہے کہ تو جس بات کا ارادہ کرتا ہے وہ تیرے حکم سے ہو جاتی ہے۔ یعنی خدائی مرتبہ حاصل ہے۔﴾ (حصہ پنجم براہین ص ۹۵، خزائن ج ۲۱ ص ۱۳۳)

..... ۵ ”ایک دفعہ کشفی رنگ میں میں نے دیکھا کہ میں نے نئی زمین اور نیا آسمان پیدا کیا اور پھر میں نے کہا کہ آؤ اب انسان کو پیدا کریں۔“ (چشمہ مستحی ص ۵۸، خزائن ج ۲۰ ص ۳۷۵)

..... ۶ ”میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ تو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ اور میں دیکھتا تھا کہ میں اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں آسمان دنیا کو پیدا کیا۔ خدا میرے وجود میں داخل ہو گیا۔ الوہیت مجھ میں موجزن ہے۔“

(کتاب البریہ ص ۸۷ تا ۸۸، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳، ۱۰۵ تا ۱۰۷، آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷) نوٹ! یہ مدعی نبوت کا کشف اور وحی ہے۔ جس میں غلطی کا احتمال نہیں۔ کسی ولی کا کشف یا الہام نہیں۔ جو سکر یا غلطی کا احتمال ہو۔ دیکھتے نہیں اس میں کس قدر اول سے آخر تک

میں میں کی بھر مار ہے اور انسانیت کا مقام برابر چلا آتا ہے۔

۷..... ”دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔ خدا کی مانند“

(حاشیہ اربعین نمبر ۳، ص ۲۵، خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۳ و حاشیہ ضمیمہ گولڈ ویس ۲۱، خزائن ج ۱۷ ص ۶۱)

۸..... ”انت اسمی الاعلیٰ“ ﴿تو میرا سب سے بڑا نام ہے۔﴾

(اربعین نمبر ۲، ص ۳۳، خزائن ج ۱۷ ص ۳۸۲)

۹..... ”خلقت لك لیلاً ونهاراً“ ﴿تیرے لئے میں نے رات اور دن پیدا

(اربعین نمبر ۲، ص ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۳۵۵)

کیا۔﴾

لام تخصیص اور ضمیر خطاب مفرد ہے۔ ضمیر جمع نہیں تاکہ شمولیت غیر مرجع کے بطور کنایہ

ممکن ہو۔

۱۰..... ”الارض والسماء معك كما هو معی“ ﴿زمین و آسمان تیرے

(اربعین نمبر ۲، ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۵۲)

ساتھ ایسے ہیں جیسا کہ میرے ساتھ۔﴾

۱۱..... ”لولاك لما خلقت الافلاك“ ﴿اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۲)

آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔﴾

۱۲..... ”انت من مائنا وهم من فشل“ ﴿تو ہمارے پانی سے ہے اور

(اربعین نمبر ۲، ص ۳۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۸۵)

دوسرے لوگ فشل سے (خشک مٹی سے)۔﴾

۱۳..... ”كسل لك ولا مرك“ ﴿سب تیرے لئے اور تیرے حکم کے لئے

(تذکرہ ص ۷۰۶)

ہے۔﴾

۱۴..... ”اخطی واصیب“ ﴿کبھی میں خطا کرتا ہوں اور کبھی صواب کو پہنچتا

(تذکرہ ص ۶۵۹)

ہوں۔﴾

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۳ حاشیہ) میں لکھتے ہیں کہ: ”یہ استعارہ ہے۔

جیسے تردد کا لفظ حدیث میں۔“

۱۵..... ”ایک دفعہ تمثلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے

ہاتھ سے کئی پیشین گوئیاں لکھیں۔ جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے واقعات ہونے چاہئے تب میں نے

وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تامل کے سرخنی

کے قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرنے کے وقت قلم کو چھڑکا..... اور جو کچھ میں نے چاہا بلا

توقف اللہ تعالیٰ نے اس پر دستخط کردئے اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی اور اس وقت میاں عبداللہ سنوری مسجد کے حجرے میں میرے پیردبار ہاتھا کہ اس کے روبرو غیب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے اور اس کی ٹوپی پر بھی گرے..... اس نے میرا کرتا بطور تبرک اپنے پاس رکھ لیا۔ جو اب تک اس کے پاس موجود ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

### مرزا قادیانی کے عجیب و غریب الہامات و مکاشفات کا نمونہ

..... ”اس جگہ مجھے یاد آیا ہے کہ جس روز وہ الہام مذکورہ بالا ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ جس میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر ہے ہوا تھا۔ اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر قادیانی قریب بیٹھ کر باواز بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر دیکھا تو معلوم ہوا فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقعہ پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۷۶، ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

نوٹ! یہ کشف بالبدیہت غلط اور خلاف واقع ہے۔

..... ۲ الہام ہوا کہ: ”قتل خبیبة وزید هیبة“ ایک شخص جو مخالفانہ کچھ امید رکھتا تھا وہ ناامیدی سے ہلاک ہو گیا۔“

(الشری ج ۲ ص ۷۷)

یہ الہام کسی مخالف کے حق میں بتایا ہے۔ مگر جب عبداللطیف کابل میں سگسار کئے گئے تو فوراً اس الہام کو اس مخلص پر چسپاں کر دیا کہ یہ صریح وحی مولوی صاحب کے مارے جانے کے بارے میں ہے۔

(تذکرہ المشاہدین ص ۷۳ حاشیہ، خزائن ج ۲۰ ص ۷۵)

..... ۳ ”(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۷۵ روایت نمبر ۹۶) میں مرزا بشیر احمد نے ایک راز فاش کر دیا۔ یعنی مرزا قادیانی کو حکومت برطانیہ کے متعلق یہ الہام ہوا تھا۔

سلطنت جبرطانیہ تاہفت سال

بعد ازاں باشد خلاف و اختلال

اور اپنے خاص مریدوں کو سنایا۔ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرحوم کو ایک انحص الخواص مرید نے جا کر یہ الہام بتا دیا۔ مولوی صاحب مرحوم نے اس الہام کو شائع کر دیا۔ تو پھر کیا

تھا جناب کو سخت قلق اور اضطراب دامنئیر ہوا۔ جس پر فوراً رسالہ ”کشف الغطاء“ میں بہت ہی عاجزانہ عرض کے ساتھ گورنمنٹ پر ظاہر کیا کہ ایسا کوئی الہام ہرگز شائع نہیں کیا اور اس شخص اور اس کے ہم خیال لوگوں کی میرے ساتھ کچھ آمد و رفت اور ملاقات نہیں تائیں نے ان کو زبانی کچھ کہا ہو۔ دیکھو کیسے ہوشیاری کی۔

اور (مواہب الرحمن ص ۶۶، خزائن ج ۱۹ ص ۲۸۴) پر لکھتے ہیں کہ: ”مرسل کو خوف نہیں“

۳۔۔۔ مرزا قدیانی پہلے مریم تھے پھر مریم سے ابن مریم کیسے ہوئے؟۔

”خدا تعالیٰ نے اس الہام میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے کہ دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گزر گئے۔ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا۔ دروزہ ہوا۔ دروزہ مجھے تینہ کھجور کی طرف لے گیا اور آخر کئی مہینے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا“

(خلاصہ کشتی نوح ص ۴۶، ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

۵۔۔۔۔۔ ”یریدون ان یروا طمٹک باہوالہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض

دیکھے..... اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا اور ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

۶۔۔۔۔۔ مرزا قدیانی کے ایک خاص مرید تقاضی یا محمد صاحب بی۔ اے۔ ایل۔

پلیڈر اپنے (ٹریک نمبر ۳۴، موسم اسلامی قربانی ص ۱۲ مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر) میں لکھتے ہیں کہ: ”جیسا کہ حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا سمجھنے والے کے واسطے اشارہ کافی ہے۔“ استغفر اللہ!

۷۔۔۔۔۔ کشفی روپے

”ایک دفعہ کشفی طور پر ۲۳ یا ۲۳ روپے مجھے دکھائے گئے۔ پھر اردو میں الہام ہوا کہ مجھے خاں کا بیٹا اور شمس الدین پٹواری ضلع لاہور بھیجئے والے ہیں۔“

(تزیین القلوب ص ۷۳، خزائن ج ۱۵ ص ۲۹۵)

۸۔۔۔۔۔ آتش فشاں

”ایک کانٹا اٹھائی، یا۔ اس پر لکھا ہوا تھا آتش فشاں“

(۱۱۔ کاشف ص ۲۳، تذکرہ ص ۵۶۳)

- ۹..... لائف  
 ”ایک کتاب دکھائی گئی۔ جس پر لکھا تھا لائف“ (از مکاشفات ص ۳۸، تذکرہ ص ۵۹۳)
- ۱۰..... پیپر منٹ  
 ”۲۳ فروری ۱۹۰۵ء حالت کشفی میں جب کہ حضرت کی طبیعت ناساز تھی۔ ایک شیشی دکھائی گئی۔ جس پر لکھا ہوا تھا خاکسار پیپر منٹ“ (از مکاشفات ص ۳۸، تذکرہ ص ۵۲۷)
- ۱۱..... ہیضہ کی آمدن  
 ”ہیضہ کی آمدن ہونے والی ہے۔“ (از البشری ج ۲ ص ۱۳۲، تذکرہ ص ۷۲۵)
- ۱۲..... مغز بادام  
 ”کشفی رنگ میں مغز بادام دکھائے گئے اور کشف کا اس قدر غلبہ تھا کہ میں اٹھا کہ بادام لوں“ (از مکاشفات ص ۶۰، تذکرہ ص ۷۲۳)
- ۱۳..... پتنگ  
 ”دیکھا کہ میرے مقابل پر کسی آدمی نے یا چند آدمیوں نے پتنگ چڑھائی ہے اور وہ پتنگ ٹوٹ گئی اور میں نے اس کو زمین کی طرف گرتے دیکھا۔ پھر کسی نے کہا غلام احمد قادیانی کی بے یعنی فتح“ (از مکاشفات ص ۶۰، تذکرہ ص ۷۲۳)
- ۱۴..... پیشانی پر  
 ”مرحوم امیر خاں کی بیوہ جس دن اس کا خاوند فوت ہوا میں نے دیکھا کہ اس بیوہ کی پیشانی پر ۱۵ یا ۱۶ کا عدد لکھا ہوا ہے۔ میں نے وہ مٹا دیا اور اس کی جگہ اس کی پیشانی پر ۶ کا عدد لکھ دیا۔“ (از مکاشفات ص ۶۱، تذکرہ ص ۷۲۸)
- ۱۵..... پیسے  
 ”رویاء میں دیکھا کہ ایک لٹا ہے۔ جس میں کچھ پیسے ہیں۔ کچھ پیسے اس میں سے نکل کر باہر سامنے بھی پڑے ہیں۔ اس کے بعد الہام ہوا تیرے لئے میرا نام چمکا۔“ (بدر جلد نمبر ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰)
- ۱۶..... ایک کلام اور دو لڑکیاں  
 ”ورڈ اینڈ ٹو گرتز یہ الہام انگریزی میں ہوا اور ساتھ ہی اس کا ترجمہ بھی یعنی یہ کہ ایک کلام اور دو لڑکیاں“ (از مکاشفات ص ۳۸، تذکرہ ص ۵۹۳)

۱۷..... الہام

”ایلی ایلی لما سبقتنی ایلی اوس اس کے کچھ معنی نہیں کھلے۔“

(از البشری ج ۱ ص ۳۶، تذکرہ ص ۹۱)

۱۸..... الہام

”رَبَّنَا عَجِّبْنَا رَّبَّنَا رَبِّ عَجِّبْنَا عَجِّبْنَا رَبَّنَا عَجِّبْنَا عَجِّبْنَا“

(حاشیہ برائین ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳، ۶۶۴، البشری ج ۱ ص ۴۳، تذکرہ ص ۱۰۲)

۱۹..... الہام

”هُوْشَعْنَا نَعْسَايَ الْهَامِ شَايِدْ عِبْرَانِي هَيْ۔ جس کے معنی نہیں کھلے۔“

(حاشیہ برائین ص ۵۵۶، خزائن ج ۱ ص ۶۶۳، البشری ج ۱ ص ۴۳، تذکرہ ص ۱۰۲)

۲۰..... الہام

”یکم تمبر ۱۹۰۳ء کو الہام ہوا فیر میں معقول آدمی۔“

(از البشری ص ۸۳ ج ۲، تذکرہ ص ۳۸۳)

۲۱..... الہام

”چودھری رستم علی“

(۲۶ ج ۱ ص ۱۹۰۵، از البشری ج ۲ ص ۹۲، تذکرہ ص ۵۳۲)

۲۲..... الہام

”۳ ستمبر ۱۸۹۸ء غم غم غم“

(از البشری ج ۲ ص ۵۰، تذکرہ ص ۳۱۹)

۲۳..... الہام

”آج حاجی ارباب محمد لشکر خاں کے قرائتی کاروپیدا آتا ہے۔“

(از البشری ج ۱ ص ۷۱، تذکرہ ص ۵۷)

۲۴..... الہام

”بست ویک روپیہ آنے والے ہیں۔ بست ویک روپے آئے ہیں۔ بست ویک آئے ہیں۔“

(برائین ص ۵۲۳، ۵۲۴، خزائن ج ۱ ص ۲۶۳، ۲۶۵، تذکرہ ص ۱۱۰)

۲۵..... الہام

”الہام ہوا تھا کہ عورت کی چال ایلی ایلی لما سبقتانی بریت واذ کففت

(از بشری ج ۱ ص ۵۰، تذکرہ ص ۵۹۷)

عن بنی اسرائیل“



۲۶..... الہام

”پرنیشن عمر براطوس یا پاپاطوس“ نوٹ! آخری لفظ پڑاطوس ہے یا پاپاطوس ہے۔ باعث سرعت الہام و دریافت نہیں ہوا اور نمبر ۲ میں عمر عربی لفظ ہے۔ اس جگہ براطوس اور پرنیشن کے معنی دریافت کرنے ہیں کہ کیا ہیں اور کس زبان کے یہ لفظ ہیں۔“  
(البشری ج ۱ ص ۵۱، از مکتوبات ج ۱ ص ۶۸، تذکرہ ص ۱۱۵)

۲۷..... الہام

”آئی لویو۔ آئی ایم و دیو۔ آئی شیل ہیپ یو۔ آئی کین وہٹ آئی ول ڈو۔ وی کین وہٹ دی ول ڈو۔ ان الہامات کے نزول کے وقت ایک ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جو سر پر کھڑا ہو کر بول رہا ہے۔“  
(البشری ج ۱ ص ۱۷، ہر این ج ۳ ص ۳۸۰، خزائن ج ۱ ص ۵۷۲، ۵۷۳، تذکرہ ص ۶۳)

مرزا قادیانی کا ایک الہام اور خوش منہی

(ضمیمہ تحفہ گوڑا، یہ ص ۲۲، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۷۱) میں مرزا قادیانی تحریر فرماتے ہیں۔  
”بعض نادان کہتے ہیں کہ عربی میں کیوں الہام ہوتا ہے۔ اس کا یہی جواب ہے کہ شاخ اپنی جڑ سے علیحدہ نہیں ہو سکتی۔ جس حالت میں یہ عاجز نبی کریم ﷺ کی کنارِ عاقبت میں پرورش پاتا ہے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ کا یہ الہام بھی اس پر گواہ ہے کہ تبارک من علم وتعلم بہت برکت والا وہ انسان ہے۔ جس نے اس کو فیض روحانی سے مستفیض کیا یعنی سیدنا رسول اللہ ﷺ اور دوسرا بہت برکت والا یہ انسان ہے۔ جس نے اس سے تعلیم پائی۔ تو پھر جب معلم اپنی زبان عربی رکھتا ہے ایسا ہی تعلیم پانے والے کا الہام بھی عربی میں چاہئے۔ تا مناسبت ضائع نہ ہو۔“  
عربی میں الہام ہونے کی وجہ یہ تحریر فرماتے ہیں کہ چونکہ مرزا قادیانی کی نبوت اور رسالت آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت کی شاخ ہے اور مرزا قادیانی کے الہامات حضور ﷺ کے الہامات کی شاخ ہیں۔ اس لئے ہو نہیں سکتا کہ اصل تو عربی زبان رکھتا ہو اور اس کا ظہور دوسری زبان میں ملے۔ لفظ یہی حصر کے لئے ہے اور ”نہیں ہو سکتی۔“ غیر ممکن ہونے پر دال ہے۔

پس مرزا قادیانی کے وہ الہامات جو اردو، ہندی، فارسی، عجمانی، انگریزی اور مختلف زبان اور ایسی زبان میں ہیں جو سمجھنے میں نہ آئے۔ وہ آنحضرت ﷺ کے الہامات کی شاخ نہیں ہیں۔ بلکہ وہ کسی اور نبی ہندی یا انگریزی یا اردو یا مخلط زبان یا غیر منسوب زبان رکھنے

والے کے الہام کی شاخ ہوں گے؟۔ یا محض و سوسہ نفسانی کیونکہ آنحضرت ﷺ کے الہام کی شاخ ہونے کے لئے عربی ہونا لازمی ہے۔ کیونکہ شاخ جڑ سے علیحدہ نہیں ہو سکتی۔ ”فتبارک من علم و تعلم“ (تذکرہ ص ۴۵) اس الہام میں اول تو من اسم موصول زائد ہے۔ جس کی کچھ بھی حاجت نہیں۔ ایک اسم موصول کافی ہے۔ یعنی ”الذی تبارک الذی علم و تعلم“ میں علم و تعلم دونوں معطوف الیہ و معطوف الذی کے صلہ ہیں اور اسم موصول صلہ سے مل کر فاعل تبارک کا پس معلوم ہوا کہ علم و تعلم ایک ہی فاعل کے فعل اور ایک ہی کے ساتھ قائم ہیں۔ یعنی اگر الذی علم سے مراد حضور ﷺ ہوں گے تو صفت تعلم بھی انہیں کے واسطے ثابت ہوگی۔ معنی یہ ہوں گے بہت برکت والا ہے وہ شخص جس نے سکھایا اور سیکھا۔ (یعنی حضور ﷺ) اور مرزا قادیانی الذی کو تبارک کا فاعل قرار دے کر اس کے صلہ کے دو مکروں کو دو شخصوں کی صفت بتاتے ہیں۔ یعنی علم سے مراد حضور ﷺ لیتے ہیں اور تعلم سے خود ذات شریف (ترجمہ انہوں نے یہ کیا کہ: ”پس بڑا مبارک ہے وہ جس نے تعلیم دی اور جس نے تعلیم پائی“) کوئی ان حضرات سے پوچھے کہ اس ترجمہ کے موافق تعلم کا عطف الذی پر ہوگا اور تبارک کا فاعل بنانا ہوگا۔ حالانکہ فعل مسند الیہ نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ تعلم تبارک کا فاعل کیسے ہو گیا اور یہ بھی بتائیں کہ تعلم کا فاعل کون ہے۔ اگر ضمیر ہے تو کس کی طرف راجع ہے اور اگر اسم ظاہر ہے تو کہاں غائب ہو گیا اور بصورت ضمیر ہونے کے اگر الذی کی طرف راجع ہے تو ایک ہی الذی سے دو شخص کیسے مراد ہو گئے۔ مرزا قادیانی کو دعویٰ ہے کہ میرے مقابلہ میں کوئی عربی فصیح نہیں لکھ سکتا۔ لیکن ایک الہامی جملہ میں ایسی فاش غلطی ان کے دعوے کی روشن دلیل ہے۔

### قادیانی فقیرانہ زندگی کا نمونہ

سرکاری ملازمت: ”آپ کے والد قلیل پنشن پاتے تھے۔ آپ کے والد کی بہت خواہش تھی کہ آپ کہیں ملازم ہو جائیں اور کم عمری میں آپ کی شادی ہو گئی تھی۔ غنقوان جوانی میں سلطان احمد و فضل احمد وغیرہ پیدا ہو گئے تھے۔ چنانچہ آپ سیالکوٹ کچہری میں قلیل تنخواہ (یعنی پندرہ روپے ماہوار) پر ملازم ہو گئے۔“

(ازسیرت الہدی حصہ اول ص ۴۳ روایت نمبر ۴۹ ص ۱۵۶ روایت نمبر ۱۵۰) اور وہاں مختاری کا امتحان بھی دیا مگر فیل ہو گئے۔

۱۸۹۵ء میں حریدوں کی تعداد جن کے دستخط موجود ہیں۔ چار ہزار نکھی جاتی ہے۔ قولہ ”اور یہ بھی سراسر جھوٹ ہے کہ ہماری جماعت صرف پندرہ آدمی ہیں۔ بلکہ وہ کئی ہزار اہل علم اور

عقل آدمی ہیں۔ اگر ہم پندرہ سے سو گناہ زیادہ پیش کر دیں تو کیا آتھم صاحب سے قسم دلا دیں گے۔ یا نہیں۔۔۔ کیا ہزار یا دو ہزار یا تین ہزار یا چار ہزار آدمی کے دستخط پر ان کا پندرہ کا دعویٰ باطل ہو جائے گا۔“ (تلیخ رسالت جلد چہارم ص ۶۹، ۳۰، نومبر ۱۸۹۵ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۰۳)

اب سنئے ۱۸۹۶ء میں مریدوں کی تعداد آٹھ ہزار ہو جاتی ہے۔ قول ”مہابلہ سے پہلے میرے ساتھ تین سو چار سو آدمی ہوں گے۔ اب آٹھ ہزار سے زیادہ وہ لوگ ہیں جو اس راہ میں جاں فشاں ہیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰، ۱۸۹۶ء)

خدا کی قدرت کہ ۱۸۹۸ء میں انکم ٹیکس کا معاملہ پیش آ گیا۔ مرزا قادیانی کو انکم ٹیکس معاف کرانے کی فکر ہوئی۔ چنانچہ معاملہ کی تفتیش کرنے والے تحصیلدار کے سامنے مریدوں کی فہرست بھی پیش کرنی پڑی۔ اس سارے قصہ کا ذکر مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔

(ضرورۃ الامام ص ۴۲، ۴۳، خزائن ج ۱۳ ص ۵۱۳، ستمبر ۱۸۹۸ء) میں تحصیلدار صاحب کی رپورٹ میں ہے۔ ”اس فرقہ میں حسب فہرست منسلکہ ہذا ۳۱۸ آدمی ہیں۔“

اور (ص ۲۵، خزائن ج ۱۳ ص ۵۱۶) میں ہے۔ ”مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے حلفی بیان میں لکھایا ہے کہ اس کو تعلقہ داری زمین و باغ کی آمدنی ہے۔ تعلقہ داری کی سالانہ تخمینا بیاسی روپے۔ زمین کی تخمینا ۳۰۰ روپیہ سالانہ باغ کی تخمینا دو سو روپے۔ چار سو روپے اور حد پانچ سو روپے کی آمدنی ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ اس کو کسی قسم کی اور آمدنی نہیں ہے اور مرزا قادیانی نے یہ بھی بیان کیا کہ اس کو تخمینا پانچ ہزار دو سو روپے سالانہ مریدوں سے اس سال پہنچا ہے۔ ورنہ اوسط سالانہ آمدنی قریباً چار ہزار روپے کی ہوتی ہے۔ وہ پانچ مدوں میں جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ (اول مہمان خانہ۔ دوم مسافر، تیم، بیوہ۔ سوم مدرسہ۔ چہارم سالانہ اور دیگر جلسہ جات۔ پنجم خط و کتابت مذہبی ص ۴۲) خرچ ہوتی ہے اور اس کے ذاتی خرچہ میں نہیں آتی۔ خرچہ اور آمدنی کا حساب باضابطہ کوئی نہیں ہے۔“

مگر آپ ۱۸۹۶ء میں کیا ارشاد فرما چکے ہیں۔ ”پانچ مدات میں سے صرف لنگر خانہ کا خرچ کم از کم ۶۰۰۰ ہزار سالانہ ہے۔ دیگر مدات کا کیا ذکر قول ”اہر جسمانی نعمتیں جو مہابلہ کے بعد میرے پرورد ہوئیں وہ مانی فتوحات ہیں۔ جو اس درویش خانہ کے لئے خدا تعالیٰ نے کھول دیں۔ مہابلہ کے روز سے آج تک ۵۰۰۰ روپے کے قریب فتوح قریب کار روپیہ آیا جو اس سلسلہ کے ربانی مصارف میں خرچ ہوا۔ جس کو شک نہ ہو وہ ڈاک کی نہ کن کتابوں کو دیکھ لے اور دوسرے ثبوت ہم

سے لے اور رجوعِ خلاق کا اس قدر مجمع بڑھ گیا کہ بجائے اس کے کہ ہمارے لنگر میں ساٹھ یا ستر روپے ماہوار کا خرچ ہوتا اب اوسط خرچہ کبھی پانچ سو کبھی چھ سو روپے ماہوار تک ہو گیا۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۳۱۲، ۱۸۹۶ء)

طرفہ یہ کہ مرزا قادیانی نے ۲۵ جون ۱۸۹۸ء میں رجسٹری کروائی اور اپنی تمام زمین اپنی زوجہ ثانیہ کے پاس رہن رکھ کر چار ہزار روپے کا زیور اور ایک ہزار نقد وصول کیا اور میعاد رہن تیس سال رکھی تھی اور صاف الفاظ میں لکھا کہ اب تمام آمدنی میری زوجہ کی ہوگی۔

(سیرۃ المہدی روایت نمبر ۳۶۶ ج ۲ ص ۵۳)

(سیرۃ المہدی حصہ اول ص ۳۳ روایت نمبر ۴) میں صاحبزادے بشیر احمد نے مفصل لکھا ہے کہ ”سلطان احمد اور فضل احمد کی ماں نے مرزا قادیانی کو اوائل ہی سے بے تعلقی تھی۔ ان سے مباشرت ترک کر دی تھی۔ ماں آپ اخراجات باقاعدہ دیا کرتے تھے (اپنی پندرہ روپے تنخواہ سے) مرزا قادیانی نے جب دوسری شادی کر لی اور تمام جائیداد رہن بنام زوجہ ثانیہ رکھ کر اٹھیمان حاصل کر لیا۔ تو زوجہ اولیٰ کو طلاق دے دی اور سلطان احمد اور فضل احمد کو عاق کر دیا گیا۔ صرف اس قصور کی بناء پر کہ محمدی بیگم منکوحہ آسمانی کے نکاح سے کیوں مخالف ہیں اور سلطان احمد نے کیوں اپنی زوجہ کو جو والدین محمدی بیگم کی بہت قریبی رشتہ دار تھی۔ میرے کہنے سے طلاق نہیں دی۔ جب کہ انہوں نے مرزا قادیانی درخواست کو نامنظور فرما کر محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح کر دیا۔“

مرزا قادیانی کے ایک مرید نے ایک ٹریکٹ بعنوان ”خطوط امام بنام غلام“ شائع کیا ہے۔ اس کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

۱..... ”پہلی مشک ختم ہو چکی ہے۔ اس لئے ۵۰ روپے بذریعہ منی آرڈر آپ کی خدمت میں ارسال ہیں۔ آپ دو تولہ مشک خالص دوشیشیوں میں علیحدہ علیحدہ یعنی تولہ تولہ ارسال فرمائیں۔“ (خطوط بنام امام ص ۲۲)

۲..... ”آپ بے شک ایک تولہ مشک بقیہ ۳۶ روپے خرید کر کے بذریعہ منی پی بھیج دیں۔ ضرور بھیج دیں۔“ (خطوط امام بنام غلام ص ۳)

۳..... ”ایک تولہ مشک عمدہ جس میں چھپھڑانہ ہو اور اول درجہ کی خوشبودار ہواگر شرطی ہو تو بہتر ورنہ اپنی ذمہ داری پر بھیج دیں۔“ (خطوط امام بنام غلام ص ۵)

۴..... ”آپ براہ مہربانی ایک تولہ مشک خالص جس میں ریشہ اور جھی اور صوف

نہ ہوں اور تازہ و خوشبودار ہو۔ بذریعہ ویلو پے اسبل ارسال فرمائیں کیونکہ پہلی مشک ختم ہو چکی ہے۔“

(خطوط امام بنام غلام ص ۶)

۵..... ”مشک خالص عمدہ جس میں چھپھڑانہ ہو ایک تولہ ۲۷ روپے کی آپ

(خطوط امام بنام غلام ص ۶)

۶..... ”پہلی مشک جو لاہور سے آپ نے بھیجی تھی وہ اب نہیں رہی۔ آپ جاتے

ہی ایک تولہ مشک خالص جس میں چھپھڑانہ ہو اور بخوبی جیسا کہ چاہئے خوشبودار ہو۔ ضرور وینو پے اسبل کرا کر بھیج دیں۔ جس قدر قیمت ہو مضائقہ نہیں۔ مگر مشک اعلیٰ درجہ کی ہو۔ چھپھڑانہ ہو اور جیسا کہ عمدہ اور تازہ مشک میں تیز خوشبو ہوتی ہے۔ وہی اس میں ہوتی۔“

(خطوط امام بنام غلام ص ۶)

۷..... ”اس ناچیز کی تیار کردہ مخرج منبری کو بھی استعمال نہ کرتے تھے۔“

(خطوط امام بنام غلام ص ۸)

۸..... ”وحی الہی کی بنا پر مکان ہمارا خطرناک ہے۔ اس لئے آج ۲۶۰ روپے

خیمہ خریدنے کے لئے بھیجتا ہوں۔ چاہئے کہ آپ اور دوسرے چند دوست داروں کے ساتھ جو تجربہ کار ہوں بہت عمدہ خیمہ معہ قزاقوں اور دوسرے مسلمانوں کے بہت جلد روانہ کریں اور کسی کو

بچنے والوں میں سے یہ خیال پیدا نہ ہو کہ کسی نواب صاحب نے یہ خیمہ خریدا ہے۔ کیونکہ یہ لوگ نوابوں سے دو چندہ چندمول لیتے ہیں۔“

(خطوط امام بنام غلام ص ۴)

مرزا قادیانی کی قلیل آمدنی آپ پہلے معلوم کر چکے وہ ۳۰ سال تک دین مہر زوجہ مطلقہ سے بچنے کے لئے فرضی رہن رکھی گئی اور مریدوں کی آمدنی ان کے ذاتی خرچہ میں نہیں آتی اور

مشک اور عنبر اور دیگر مفرحات اور ریشمی پارچات اور ریکسانہ ٹھکانے یہ بہتات، کثیر العیال والا اولاد کئی کئی بیویاں، کئی کئی ملازم، ملازمہ اور نوکر چاکر اور پھرزور کے بیمار سلس البول اور دیگر بیماریوں کا تسلسل یہاں تک کہ ”دن بھر اس سو سو دفعہ پیشاب آتا تھا۔“

(ضمیمہ اربعین نمبر ۳، ص ۳، ج ۱، ص ۷۷)

ان بیماریوں کا علاج معالجہ یہ قلیل آمدنی ان اخراجات کو کیسے برداشت کر سکتی ہے۔

”فأعتبروا یا اولی الابصار“ دیکھئے مرزا قادیانی کے بعد ان کے صاحبزادے نے ڈیڑھ لاکھ کی جائیداد بروئے بیجانہ مورخہ ۲۱ جون ۱۹۲۰ء رجسٹری شدہ مورخہ ۱۵ جولائی

۱۹۲۰ء۔ مرزا اکرم بیگ ولد مرزا افضل بیگ و خاتون سردار بیگم بیوہ مرزا افضل بیگ ساکنان

قادیان تحصیل بنالہ ضلع گورداسپور سے خرید کی۔

## قادیانی درفشانی کا نمونہ

- ..... ۱ ”اے شریر مولویو اور ان کے چیونٹو! غزنی کے ناپاک سکھو تمہاری حالت پر افسوس تم اس سے پہلے مر جاتے تو اچھا ہوتا۔“  
(ضیاء الحق ص ۴۳، خزائن ج ۹ ص ۲۹۱)
- ..... ۲ ”ابولہب سے مراد شیخ محمد حسین بٹالوی ہے۔“  
(ضیاء الحق ص ۴۶، خزائن ج ۹ ص ۲۹۲)
- ..... ۳ ”بعض مخالف مولوی نام کے مسلمان اے بے ایمانو! نیم عیسائیو! دجال کے ہمراہیو! عسائیوں کی فتح کیا ہوئی کیا تمہاری ایسی تھیں۔“  
(حاشیہ اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹)
- ..... ۴ ”اے احمق! دل کے اندھے دجال تو تو ہے ہی۔ اے مردار۔“  
(اشتہار مذکور ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸)
- ..... ۵ ”ہزار لعنت کا رس ان پادریوں کے گلے میں۔ حرام خور آدمی۔“  
(اشتہار مذکور ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷)
- ..... ۶ ”بجز اس کے کیا نہیں کہ ایک خطا دو خطا سوم مادر بھظا۔“  
(انوار الاسلام ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۳۲)
- ..... ۷ ”یا ابن الربیع! یعنی اے حرامی زانیہ کے بیٹے۔“  
(تمتہ حقیقت الوحی ص ۲۲، خزائن ج ۲۲ ص ۴۵۳)
- ..... ۸ ”اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں۔“  
(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۱)
- ..... ۹ ”حرام زادے کی یہی نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔“  
(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲)
- ..... ۱۰ ”دزد منش رو بہاہ باز ..... نجاست کا بھرا اللہ“  
(تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۸، ۱۳۹)
- ..... ۱۱ ”بے عزت، دیوث۔“  
(تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵)
- ..... ۱۲ ”صرفی نحوی نطلی کا الزام گوہ کھانا ہے۔“  
(نزول المسیح ص ۶۳، خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۱)

نوٹ! مرزا قادیانی کا خود تو یہ عمل ہے اور اپنی امت کو فرماتے ہیں۔ ”یا وہ گوئی کے مقابلہ پر یا وہ گوئی نہ کریں اور گالیوں کے مقابلہ میں گالیاں نہ دیں۔“

(راز حقیقت ص ۱، خزائن ج ۱۳ ص ۱۵۳)

مرزا قادیانی کی یہ گالیاں بھی الہامی ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی پر وحی ہو چکی ہے۔ ”ما

(تذکرہ ص ۳۷۸)

ینطق عن الہوی ان هو الا وحی یوحی“

مرزا قادیانی کی طرح اس امت میں جھوٹے مدعی نبوت و مسیحیت ہمیشہ آتے رہے

ہیں۔ کما جاء فی الحدیث!

### مسئلہ کذاب

پانچ ہفتہ میں اس کے ایک لاکھ سے زیادہ آدمی مرید ہو گئے تھے۔ صحابہؓ کے زمانہ میں مارا گیا۔ (دبستان مذاہب مطبوعہ نولکھور ص ۲۹۷) میں لکھا ہے کہ ۱۰۵۳ھ تک مسئلہ کذاب کے پیرو پائے گئے۔ ان کا مذہب یہ ہے کہ ”بر مسلم واجب است کہ مسیلمہ رامخبر صادق و پیغمبر داند و گرنہ اسلام او مسلم نیست..... مسیلمہ در نبوت با حضرت رسالت پناہ محمدی شریک بود چنانچہ ہارون باموسی..... و آنچه محمد ﷺ آورده همه حق است و مسیلمہ ہم بران راہ سپر بود“ (تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۷۶ طبع بیروت ۲۰۰۱ء) میں بھی اسی طرح ہے اور لکھا ہے کہ اذان میں کلمہ شہادت بھی پڑھتے ہیں۔ مسئلہ کے معجزات بھی بہت سے بیان کئے جاتے ہیں۔

### اسود غنسی

اس کے بھی بہت سے پیرو ہو گئے تھے۔ اس کاذب کی جماعت کا ایسا غلبہ ہوا کہ اس نے شہر صنعاء پر قبضہ کر لیا۔ ان دونوں جھوٹوں کا احادیث میں ذکر ہے۔

### طلیحہ بن خویلد

اس نے مرتد ہو کر حضور ﷺ ہی کے زمانہ میں دعویٰ نبوت کیا۔

(المساوی والمخامن ج ۱ ص ۲۳)

### صالح بن طریف

صالح نے ۱۳۷ھ میں دعویٰ نبوت و مہدی اکبر کا کیا۔ دعویٰ نبوت سے بادشاہ بن گیا

اس کے خاندان میں ۳۰۰ برس بادشاہت رہی۔ مدت دعویٰ نبوت ۲۷ برس، اپنی موت سے مرا۔  
(خلدون ج ۶ ص ۲۰۹ طبع بیروت ۱۹۹۹ء)  
اور اس کے زمانہ میں رمضان ۱۶۱ھ میں چاند اور سورج کو گہن لگا اور طریف کے دعویٰ  
کے زمانہ میں بھی رمضان ۱۱ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا تھا۔

### ابو منصور عیسیٰ

اس نے ۳۴۱ھ میں دعویٰ نبوت کیا اور رمضان ۳۴۶ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا۔ دعویٰ  
نبوت ۲۳ برس کے بعد مارا گیا۔  
(خلدون ج ۶ ص ۲۱۰ طبع بیروت)

### فارس بن یحییٰ

اس نے مصر کے علاقہ میں نبوت اور عیسیٰ بن مریم ہونے کا دعویٰ کیا اور طلسم وغیرہ سے  
مردہ بھی زندہ کر کے دکھایا۔  
(کتاب المختار منقول از افادۃ الفہام ج ۱ ص ۳۶۱)

### اسحاق احرس

یہ شخص قرآن، توریت، انجیل کا ماہر اور حافظ تھا۔ بڑا گویا اور لسان تھا۔ اقصیٰ مغرب  
میں پہنچا اور کئی برس خود کو گوزگا مادر زاد مشہور کیا۔ ایک دن نہایت فصیح و بلیغ خطبہ پڑھا کہ بڑے  
بڑے عالم فاضل متحیر ہو گئے۔ پوچھا گیا کہ آپ تو مادر زاد گونگے تھے۔ اس قدر گویائی اور فصاحت  
و بلاغت کہاں سے رات ہی رات میں حاصل ہو گئی۔ بہت اصرار کے بعد جواب دیا کہ آج رات  
فرشتے وحی و نبوت لے کر آئے اور کہا خدا نے تم کو رسول بنایا ہے۔ اسحاق نے کہا یہ کیسے ہو سکتا  
ہے۔ حق تعالیٰ محمد ﷺ کو خاتم النبیین بنا دیا ہے۔ فرشتوں نے کہا سچ ہے۔ مگر محمد رسول ﷺ ان  
نبیوں کے خاتم ہیں۔ جو نئے احکام لاتے ہیں اور تم اسی ملت کے نبی ہو، میں نے کہا مجھ سے یہ  
دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ میرے تصدیق کون کرے گا۔ پس مجھ کو یہ معجزہ دیا گیا۔

(کتاب المختار از افادۃ الفہام ج ۱ ص ۳۴۱)

### لامتنبی

ایک شخص نے لا اپنا نام مدتوں مشہور کیا اور پھر نبوت کا دعوے دار بنا اور یہی حدیث  
متواتر لا نسبی بعدی! اپنی نبوت کے استشہاد میں پیش کی اور اسی حدیث کو اپنی نبوت کا گواہ بنایا  
اور یہ معنی کرتا تھا کہ مسمی لامیرے بعد نبی ہوگا۔  
(حج الکرامہ ص ۲۳۷)



## ایک عورت متنبیہ

ایک عورت نے مغرب میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ لوگوں نے لانبی بعدی! کا فرمان مقابلہ میں پیش کیا اس نے جواب دیا کہ حضور ﷺ نے لانبی بعدی! فرمایا ہے۔ یعنی میرے بعد کوئی مرد نبی نہ ہوگا۔ لانبیۃ بعدی! نہیں فرمایا کہ میرے بعد کوئی عورت بھی نبی نہ ہوگی۔  
(حج الکرامہ ص ۲۳۷)

## بہاء اللہ

بہاء اللہ نے نبوت اور مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور چالیس برس نبوت کا اعلان کر کے مرا۔  
(الکواکب رسالہ بہائیہ ۲۵ جون ۱۹۲۳ء ص ۳)

بہاء اللہ مرزا قادیانی کا معاصر ہے۔ مرزا قادیانی سے پہلے نبوت کا دعویٰ کیا۔ مرزائی اصول سب اسی سے ماخوذ ہیں۔ الا قلیلاً!

نوٹ! حضور ﷺ کے فرمان کے مطابق اس امت میں جھوٹے مدعی نبوت ہمیشہ آتے رہے ہیں۔ لیکن آیت خاتم النبیین اور حدیث لانبی بعدی! اس کے اثبات دعویٰ میں سد سکندری کی طرح حائل تھی۔ اس لئے سب کی نظر عنایت ان کی تحریف پر تلی رہی ہے اور ان میں سے ہر شخص نے اپنے اپنے فہم کے مطابق ان کی تحریف میں کوشش کی۔ لیکن امت محمدیہ میں اس قسم کی لانبیۃ تحریفات کب کھپ سکتی تھیں۔ امت نے ان کے ساتھ وہی سلوک کیا جو ایک مرتد کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان کی تحریفات مرزائی تحریفات سے زیادہ دلچسپ تھیں۔

## سید محمد جوئی پوری

اور سید محمد جوئی پوری نے ۹۰۱ھ میں مہدویت کا دعویٰ کیا۔ جس کے مرید آج تک حیدرآباد گجرات و ماڈواڑ میں بکثرت ہیں۔

## عبید اللہ مہدی

عبید اللہ مہدی نے افریقہ میں خروج کیا اور طرابلس و مصر کو فتح کر لیا۔ مدۃ مہدویت چوبیس سال، اپنی موت سے مرا۔  
(ابن اثیر ج ۷ ص ۹۹ طبع بیروت)

## محمد علی باب

محمد علی باب نے ایران میں مہدویت کا دعویٰ کیا اور اس کے زمانہ ۱۲۶۷ھ میں گہنوں کا اجتماع ہوا۔

نوٹ! مرزا قادیانی (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲) میں فرماتے ہیں کہ ”اگر یہ ظالم مولوی اس قسم کا خسوف و کسوف کسی اور مدعی کے وقت میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش کریں اس سے بے شک میں جھوٹا ہو جاؤں گا۔“

تنبیہ! یہ خسوف و کسوف تو ۲۸، ۱۳ تاریخ ماہ رمضان ۱۳۱۱ھ میں ہوا اور ۱۳۱۲ھ میں امریکہ میں جہاں ڈاکٹر ذوی مدعی تھا۔ خسوف و کسوف واقع ہوا۔

نوٹ! (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۲) میں مرزا قادیانی نے لوتقول علینا بعض الاقوال! کو اپنی نبوت کی صداقت کے لئے معیار بنایا ہے کہ جھوٹے نبی کو ۲۳ برس کی مہلت نہیں دی جاتی۔ بلکہ اس کو ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس آیت سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ اس آیت میں جو بعض کا لفظ آیا ہے وہ جھوٹے ملہموں کو سزا سے خارج کر دیتا ہے۔ کیونکہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ سچا ملہم اگر بفرض محال اپنے سچے الہاموں کے ساتھ بعض جھوٹے الہام بھی بیان کر دے تو اس کی سزا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں بیان کی ہے کہ ہم اس کو بری طرح ذبح کر ڈالیں۔ غرض بعض الاقوال کی قید نے نہایت صفائی سے جھوٹے ملہم کو اس آیت سے نکال دیا اور نیز حالانکہ ہزاروں سچے نبی شہید کر دیئے گئے۔

”یقتلون النبیین بغیر الحق (بقرہ: ۶۱)“ ”فریقاً کذبتم ففریقاً تقتلون (بقرہ: ۸۷)“ ”وقتلہم الانبیاء بغیر حق (آل عمران: ۱۸۱)“ بہت سی آیات ناطق ہیں۔ کیا وہ سب معاذ اللہ! جھوٹے تھے؟ اور حالانکہ بیسیوں نے جھوٹے دعوے کے ساتھ یہ مہلت پائی کیا وہ سچے نبی ہوئے؟ اور پھر تعجب ہے کہ جب حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں تو آپ کے بعد معیار نبوت کیسا؟ اور پھر مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ برس کی مہلت کہاں پائی؟۔ ۱۹۰۰ء کے بعد دعویٰ نبوت کیا ۱۹۰۸ء میں انتقال ہوا۔ کل آٹھ برس زندہ رہے۔ اگر دعویٰ مسیحیت کو بھی لیا جائے تو بھی یہ مدت نہیں ملی۔ کیونکہ ”دعویٰ مسیحیت ۱۸۹۱ء میں کیا۔“ اس کے بعد ۷۱ سال چند ماہ زندہ رہے۔ (حقیقت النبوة ص ۵۱، ۵۵، ۱۲۰، ۱۲۱) کیونکہ لوتقول میں وحی نبوت ہی کا تقول مراد ہے۔

## اسلامی عقیدہ نمبر ۲... انقطاع وحی نبوت

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ کے بعد کسی پر وحی نبوت نازل نہیں ہو سکتی۔ حضور ﷺ کے بعد مدعی وحی نبوت قطعاً کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

..... ”ما كان محمد اباً احدهم من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (احزاب: ۴۰)“ ﴿محمد ﷺ تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن وہ اللہ کے رسول اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے آخری نبی ہیں﴾۔

نوٹ! جب حضور ﷺ کے بعد نبوت و رسالت کا دروازہ مسدود ہے تو لامحالہ وحی نبوت و رسالت کا بھی دروازہ بند ہے۔ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ کسی پر وحی نبوت تو ہو اور وہ نبی نہ ہو۔

..... ۲ ”ولقد اوحى اليك والى الذين من قبلك لئن اشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخسرين (الزمر: ۶۵)“ ﴿آپ کی طرف اور آپ سے پہلے جس قدر انبیاء آئے سب کی طرف یہ وحی کی گئی کہ اگر تم بھی شرک کرو تو تمہارے بھی سارے عمل تباہ ہو جائیں اور تم خاسرین میں داخل ہو جاؤ﴾۔

نوٹ! اس آیت سے بالکل صاف واضح ہے کہ حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت نہیں۔ اگر حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت باقی رہتی تو یہ فرمایا جاتا کہ آپ کی طرف اور آپ سے پہلے جس قدر انبیاء علیہم السلام آئے اور آپ کے بعد جس قدر انبیاء آئیں گے..... الخ! حالانکہ توحید اور اجتناب شرک کی وحی ہر نبی پر لازمہ نبوت ہے۔

..... ۳ ”والذين يؤمنون بما انزل اليك وما انزل من قبلك وبالآخرة هم يوقنون . اولئك على هدى من ربهم واولئک هم المفلحون (بقرہ: ۴، ۵)“ ﴿جو ایمان لاتے ہیں اس وحی پر جو آپ پر نازل کی گئی اور اس وحی پر جو آپ سے پہلے نازل کی گئی اور دن آخرت پر یقین رکھتے ہیں۔ یہی لوگ خدا کی ہدایت پر ہیں اور یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں﴾۔

نوٹ! قرآن کریم میں بیسیوں جگہ اس قسم کی آیتیں ہیں جن میں بس پہلے نبیوں کی وحی نبوت پر ایمان لانے کا حکم ہے۔ لیکن حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت کا کہیں ذکر بھی نہیں۔ اگر حضور ﷺ کے بعد بھی وحی نبوت نازل ہوتی تو اس پر ایمان لائے بغیر ہدایت اور فلاح ممکن نہیں۔

لہذا حصول فلاح اور ہدایت کے لئے وحی مابعد پر ایمان لانے کا بھی ذکر ضروری تھا۔ معلوم ہوا آپ کے بعد وحی نبوت نہیں۔ ہاں وحی غیر نبوت باقی ہے۔ مبشرات، الہام، تعریقات، رویاء صادقہ وغیرہ وغیرہ۔ ورنہ مطلق وحی تو شہد کی مکھی کی طرف بھی ہوتی ہے۔ ”واوحی ربك السی النحل (النحل: ۶۸)“ اور شیاطین اپنے اولیاء کی طرف وحی کرتے ہیں۔ ”ان الشیاطین لیو حون الی اولیائہ (انعام: ۱۲۱)“

اقوال صحابہؓ

۱..... ”عن عمرؓ..... فقال ابو بکرؓ..... انه قد انقطع الوحی وتم الدین (مشکوٰۃ ص ۵۰۶، باب مناقب ابی بکرؓ)“ ﴿حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا ابو بکرؓ نے تحقیق وحی نبوت منقطع ہو گئی اور دین تمام ہو چکا۔﴾

۲..... ”عن عمرؓ..... وان الوحی قد انقطع (بخاری ج ۱ ص ۳۶۰، باب الشہد او العدول وقول اللہ)“ ﴿عمرؓ سے روایت ہے کہ وحی نبوت منقطع ہو چکی ہے۔﴾

کتب عقائد

”فما بقی للاولیاء الیوم بعد ارتفاع النبوة الا التعریف وانسدت ابواب الاوامر الالہیة والنواہی فمن ادعاها بعد محمد ﷺ فهو مدع شریعة اوحی بہا الیہ سواء وافق بہا شرعنا او خالف فان کان مکلفاً ضربنا عنقه والا ضربنا عنہ صفاً (فتوحات مکیہ باب ۳۱۰ ج ۳ ص ۳۹، مثله فی البیواقیت مبحث ۳۵ ج ۲ ص ۲۸، مطبوعہ مصر)“ ﴿آج نبوت کے ارتفاع کے بعد اولیاء اللہ کے لئے سوائے معرفتوں کے کچھ باقی نہیں رہا اور اوامر و نواہی الہیہ کے دروازے بند کر دیئے گئے۔ پس جو شخص محمد ﷺ کے بعد اس کا دعویٰ کرے وہ شریعت کا مدعی ہے۔ جو اس کی طرف وحی کی گئی برابر ہے۔ ہماری شریعت کے موافق ہو یا مخالف پھر اگر وہ مکلف یعنی عاقل بالغ ہے تو اس کی گردن ماریں گے اور اگر مکلف نہیں یعنی کوئی پاگل ہے تو اس سے پہلو تہی کریں گے۔﴾

”وکذاک من ادعی منہم انه یوحی الیہ وان لم یدع النبوة..... فهو لاء کلہم کفار مکذبون للنبی ﷺ (شفاء قلسی عیاض ج ۲ ص ۲۴۷)“ ﴿ایسے ہی وہ شخص بھی کافر ہے جس نے دعویٰ کیا کہ میری طرف وحی نبوت ہوتی ہے۔ اگرچہ نبوت کا دعویٰ نہ کرے۔ پس یہ کل کے کل کافر ہیں اور کذب نبی کریم ﷺ کے۔﴾

”فمن اظلم ممن افترى على الله كذباً او قال او حى الى ولم يوح اليه  
شئى (انعام: ۹۳)“ یعنی جو اللہ پر جھوٹ باندھے یا کہے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے۔ حالانکہ  
کچھ وحی نہیں کی گئی۔ اس سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے۔“

خود مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، حاشیہ خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) میں لکھتا ہے کہ ”ظالم  
سے مراد اس جگہ کافر ہے۔“

کسی زمانہ میں مرزا قادیانی کا بھی حضور ﷺ کے بعد انقطاع وحی نبوت پر ایمان تھا۔  
”میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام صلی اللہ سے شروع ہوئی اور  
جناب رسول اللہ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“  
(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱)

”وحی نبوت پر تو تیرہ سو برس سے مہر لگ گئی ہے۔“ (ازالہ ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۸۷)  
”اب جبرائیل علیہ السلام بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے  
سے منع کیا گیا۔“  
(ازالہ ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

”اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جاوے اور صرف ایک ہی فقرہ حضرت  
جبرائیل علیہ السلام لاویں اور پھر چپ ہو جاویں یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔“  
(ازالہ اوہام ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۱)

### مرزائی عقیدہ نمبر ۲... وحی نبوت جاری

مرزائی اور مرزا غلام احمد قادیانی معتقد ہیں کہ مرزا قادیانی موصوف پر وحی نبوت  
بارش کی طرح اترتی تھی۔ کبھی عربی میں کبھی اردو میں کبھی ہندی میں کبھی فارسی میں کبھی انگریزی  
میں کبھی عبرانی میں اور کبھی ایسی زبان میں جو سمجھ میں نہ آوے۔

۱..... ”قل بایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ ﴿کہہ دے  
اے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں۔﴾  
(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

۲..... ”قل انما انا بشر مثلکم یوحی الیّ انما الہکم الہ واحد“  
﴿ان کو کہہ دے کہ میں تو ایک انسان ہوں۔ میری طرف یہ وحی ہوئی ہے کہ تمہارا خدا ایک خدا  
ہے۔﴾  
(حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۳)

۳..... ”واتل علیہم ما ووحی الیہ من ربک“ ﴿جو کچھ تیرے رب کی

طرف سے تیرے پر وحی نازل کی گئی ہے۔ وہ لوگوں کو سنا۔ ﴿

(حقیقت الوحی ص ۷۳، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

”یا ایہا النبی اطعم الجائع والمعتز“

(تذکرہ ص ۷۶)

۴..... ”فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ انا انزلناہ قریباً من

القادیان“ ﴿ ابراہیم (مرزا قادیانی) کی جگہ کو قبلہ بناؤ اور مصلیٰ ٹھہراؤ ہم نے اس کو قادیان کے

قریب نازل کیا ہے۔ ﴿ (حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)

۵..... ”مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔

اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

۶..... ”میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی..... اور ایسے ہی اب تک میری وحی

میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔“ (اربعین نمبر ۶، خزائن ج ۷ ص ۳۳۵)

۷..... ”اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں۔ ایسا ہی بغیر

فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں۔ جو مجھے ہوئی۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰، حقیقت المنبوہ ص ۲۶۳)

۸..... ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ“ ﴿ کہہ

دے کہ اگر تم کو اللہ سے کچھ لوہے تو تم میری پیروی کرو۔ اللہ تم سے محبت رکھے گا۔ ﴿

(ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

۹..... ”یہ سچ بات ہے کہ کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۱۶۶ ایضاً)

۱۰..... ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا

ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان نہ لانا بھی قتل سے بچا نہیں

سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور

بوزھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف

جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا اور پھر مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت قطعاً جہاد

کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“ (حاشیہ اربعین نمبر ۴ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۳۳۳)

## انگریزی میں الہام

آئی لو یو، آئی ایم و دیو، آئی شیل ہیپ یو، آئی کین وہٹ آئی دل ڈو، وی کین وہٹ  
دی دل ڈو، ان الہامات کے نزول کے وقت ایک ایسا لہجہ اور تلفظ معلوم ہوا کہ گویا ایک انگریز ہے جو  
سر پر کھڑا بول رہا ہے۔“ (البشری ج ۱ ص ۱۷، از براہین ج ۳ ص ۳۸۰، خزائن ج ۱ ص ۵۷۱، ۵۷۲، حاشیہ)

## ہندی میں الہام

”ہے کرشن رو در گو پال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“

(لیکچر سیا لکوٹ ص ۳۳، خزائن ج ۲ ص ۲۲۹)

## مخلط الہام

”ہیضہ کی آمد ن ہونے والی ہے۔“

(تذکرہ ص ۷۲۵، البشری ج ۲ ص ۱۳۲، از بدرج ۶ نمبر ۳۱ ص ۴، یکم اگست ۱۹۰۷ء)

”الہام ہوا تھا کہ عورت کی چال ایسی ایسی لما سبقتانی بریت واذ کففت

عن بنی اسرائیل“

وہ الہام جو سمجھنے میں نہیں آئے

”ہو شعنا ن عسا یہ الہام شاید عبرانی ہے۔ جس کے معنی نہیں کھلے“

(البشری ج ۱ ص ۴۳، تذکرہ ص ۱۰۲)

”پریشن عمر بر اطوس با پلاطوس“ نوٹ! آخری لفظ پڑطوس ہے یا

پلاطوس ہے باعث سرعت الہام دریافت نہیں ہوا..... اس جگہ بر اطور اور پریشن کے معنی دریافت

کرنے ہیں کہ کیا ہیں اور کس زبان کے یہ لفظ ہیں۔“

(البشری ج ۱ ص ۵۱، از مکتوبات احمدیہ ج ۱ ص ۶۸، تذکرہ ص ۱۱۵)

## اسلامی عقیدہ نمبر ۳... مدار نجات آنحضرت ﷺ کی تعلیمات

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ ہی کی وحی نبوت تمام انسانوں کے

لئے تاقیامت مدار نجات ہے۔ حضور ﷺ کے بعد کسی کی وحی مدار نجات نہیں ہو سکتی۔

”تبارک الذی نزل الفرقان علی عبده لیكون للعالمین

نذیراً (فرقان: ۱) ﴿مبارک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے محمد ﷺ پر قرآن کریم نازل فرمایا تاکہ تمام ہی جہان والوں کے لئے نذیر بنے۔﴾

۲..... ”وما هو الا ذکر للعالمین (القلم: ۵۲)“ ﴿نہیں یہ قرآن مگر تمام عالم والوں کے لئے تذکیر ہے۔﴾

۳..... ”اوحی الیّ هذا القرآن لا نذركم به ومن بلغ (انعام: ۱۹)“ ﴿میری طرف یہ قرآن وحی کیا گیا ہے تاکہ اس کے ذریعہ سے میں تم کو اور تمام انسانوں کو جن کو قرآن کے نزول کی خیر پہنچے ڈراؤں۔﴾

نوٹ! یہ تینوں آیتیں صاف اعلان فرما رہی ہیں کہ قیامت تک تمام انسانوں کے لئے حضور ﷺ ہی نبی ہیں اور حضور ﷺ ہی کی شریعت ہے اور سب کے لئے یہی قرآن حجت ہے اور یہی وحی مدارنجات ہے۔

۴..... ”وان تطيعوه تهتدوا (نور: ۵۴)“ ﴿اگر تم محمد ﷺ کی اطاعت کرو گے تو بس نجات اور ہدایت پا جاؤ گے۔﴾

نوٹ! اس آیت میں صاف فرمایا ہے کہ حضور ﷺ کی وحی مدارنجات ہے۔ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی اور وحی نبوت مدارنجات مقرر ہو کر آئے تو اس وقت حضور ﷺ کی وحی کی اطاعت مدارنجات نہ ہوگی۔ کیونکہ اگر اس وحی نبوت پر ایمان نہ لائے گا اور اس کی اطاعت نہ کرے گا تو باوجود کمال اتباع وحی حضور ﷺ کے پھر بھی نجات نہ ہوگی اور قرآن کا یہ حکم منسوخ ہو جائے گا اور نہ قرآن کریم تمام انسانوں کے لئے نذیر اور نہ ذکر ہوگا اور نہ حضور ﷺ صاحب الزمان رسول تمام انسانوں کے لئے رہیں گے۔ (معاذ اللہ)

۵..... ”والذین يؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبک وبالآخرة هم یوقنون . اولئک علی ہدی من ربهم واولئک هم المفلحون (بقرہ: ۵، ۴)“ ﴿یہ آیت بڑی وضاحت سے بتا رہی ہے کہ حصول فلاح و نجات کے لئے بس حضور ﷺ کی وحی اور آپ سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی وحی پر ایمان لانا ضروری ہے۔﴾

۶..... ”اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء (اعراف: ۳)“ ﴿یعنی اتباع کرو اس وحی کا جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کی گئی ہے اور نہ اتباع کرو اس کے سوا کسی اور رفیقوں کا۔﴾



نوٹ! یہ آیت کریمہ صاف طور سے اعلان کر رہی ہے کہ صرف حضور ﷺ ہی کی وحی کا اتباع اہل عالم کے لئے فرض ہے اور کسی کی وحی کا اتباع جائز نہیں۔ پس اگر آپ کے بعد بھی کوئی وحی نبوت مدارجات خدا کی طرف سے آنے والی تھی تو اس کی اتباع سے کیوں روکا جاتا ہے اور پھر اس وحی مدارجات نازل کرنے سے کیا فائدہ ہوگا۔ حضور ﷺ کے بعد مطلقاً وحی نبوت اور نبوت کا مدعی ہی کافر ہے اور جو حضور ﷺ کی شریعت کو منسوخ اور اپنی وحی نبوت کو مدارجات بتلائے وہ اکفر ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا اقرار پہلے گزر چکا۔

### مرزائی عقیدہ نمبر ۳... مدارجات مرزا کی تعلیمات

مرزائی اور مرزا غلام احمد قادیانی آنحضرت ﷺ کے بعد مرزا قادیانی کی وحی نبوت اور تعلیم کو مدارجات تمام انسانوں کے لئے کہتے ہیں۔

..... ۱ ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے اوپر ہوتی ہے۔ فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا..... اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم کو میری بیعت کو لوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدارجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں۔ دیکھے اور جس کے کان ہوں سنے۔“ (حاشیہ اربعین نمبر ۳ ص ۶، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

..... ۲ ”آخر زمانہ میں ایک ابراہیم (مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیر ہوگا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۴۳۱)

..... ۳ ”الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا ماور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن چہنشی ہے۔“ (انجام آختم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

..... ۴ ”سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۴۳۵)

نوٹ! اس سے ظاہر ہے کہ شریعت محمدیہ کی وحی و تعلیم جو تیرہ سو برس سے چلی آ رہی ہے۔ سورج کی کرنوں کے مشابہ ہے قابل برداشت نہیں۔ منسوخ ہے اور شریعت مرزائیہ کی اب ضرورت ہے جو چاند کی ٹھنڈی روشنی کے مشابہ ہے۔

۵..... مرزا محمود قادیانی (حقیقت المنبوہ ص ۱۵۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”آپ (مرزا) کی اطاعت کو اللہ تعالیٰ نے ضروری قرار دیا ہے اور اسے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔“ اور اس کی فہرست میں لکھتے ہیں کہ: ”سیح موعود (مرزا قادیانی) کی اطاعت میں ہی نجات ہے۔“

اسلامی عقیدہ نمبر ۴... آنحضرت ﷺ کے بعد مدعی نبوت کا فر ہے

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد مطلقاً مدعی منصب نبوت یا مدعی وحی نبوت دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

مدعی نبوت کا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہونا اور مدعی وحی نبوت کا کافر، دائرہ اسلام سے خارج ہونا ذکر ہو چکا ملاحظہ ہو مع اقرار مرزا قادیانی قبل از دعویٰ نبوت۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۴... مرزا قادیانی نبی تھا

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی منجانب اللہ منصب نبوت پر فائز تھے اور وحی نبوت ان پر نازل ہوتی تھی۔ جو شخص یہ عقیدہ نہ رکھے، جہنمی اور کافر ہے اور ختم نبوت کا عقیدہ لعنتی اور مردود عقیدہ ہے۔

۱..... ”جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔“

(اشتہار ۵ مارچ ۱۹۰۸ء مندرجہ حقیقت المنبوہ ص ۲۷۲، لٹو خات ج ۱ ص ۱۷۷)

۲..... ”وہ دین نہیں اور نہ وہ نبی نبی ہے جس کی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا کہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے۔ وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے..... سو ایک امتی کو اس طرح کا نبی بنانا سچے دین کی ایک لازمی نشانی ہے۔“

(ضمیمہ ۱ بن احمد یہ حصہ ص ۱۳۸، ۱۳۹، خزائن ج ۲ ص ۳۰۶)

تنبیہ! پس یا تو سارے ادیان سماویہ معاذ اللہ لعنتی ٹھہرے یا جمیع انبیاء علیہم السلام کو صاحب خاتم مانا جاوے۔

۳..... ”تو خاتم النبیین کے معنی بھی یہی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ جب تک آنحضرت ﷺ کی غلامی نہ اختیار کرے۔ ورنہ نبوت کا دروازہ مسدود نہیں اور جبکہ باب نبوت کھلا ہوا ہے تو سیح موعود (مرزا قادیانی) بھی ضرور نبی ہے۔“ (حقیقت المنبوہ ص ۲۳۲ مرزا محمود)

۴..... ”آ نحضرت کے بعد بعثت انبیاء علیہم السلام کو بالکل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس نام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے آنحضرت رحمۃ للعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اس کے خلاف نعوذ باللہ من ذالک اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ آپ نعوذ باللہ دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لعنتی اور مردود ہے۔“ (حقیقت النبوة ص ۱۸۶، ۱۸۷)

۵..... ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے وہ مسلمان نہیں اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“ (منج المصلیٰ مجموعہ فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۲۷۱، ۳۰۸، ۳۰۹ تذکرہ ص ۶۰۷)

۶..... ”قرآن شریف میں انبیاء علیہم السلام کے منکرین کو کافر کہا گیا ہے اور ہم لوگ مسیح موعود کو نبی اللہ مانتے ہیں اس سے ہم آپ کے منکروں کو کافر کہتے ہیں۔ ہر ایک جو مسیح موعود کی بیعت میں داخل نہیں ہو چکا کافر ہے۔ جو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔ آپ (مرزا قادیانی) نے اس شخص کو بھی جو اس کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے اس بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔ بلکہ اس کو بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ کا انکار نہیں کرتا۔ ابھی بیعت میں اسے کچھ توقف ہے کافر ٹھہرایا ہے۔“ (مخلص تشہید الاذہان ج ۶ نمبر ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲ ابواب ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

### اسلامی عقیدہ نمبر ۵... معجزہ اب کسی کو نہیں مل سکتا

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد کسی شخص سے کوئی معجزہ صادر نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ اس کے معجزات حضور ﷺ کے معجزات سے بڑھ جائیں۔

چونکہ معجزہ خصائص نبوت سے ہے اور نبوت خاتم الانبیاء ﷺ پر ختم ہو چکی۔ لہذا اس سلسلہ معجزات بھی ختم ہو گیا اور دعویٰ معجزہ کافر ہے۔ (یواقیت بحث ۳۹ ص ۱۵۷) میں ہے کہ: ”وقد حد جمهور الاصولیین المعجزة بانها امر خارق للعادة مقرون بالتحدة مع عدم المعارضة من المرسل اليهم..... والمراد بالتحدة هو الدعوى للرسلالة“  
 ﴿جمهور اصولیوں نے معجزہ کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ تحدی کے ساتھ یعنی دعویٰ رسالت کے ساتھ رسول سے امر خارق عادت ظاہر ہو اور کوئی اس کا معارضہ نہ کر سکے۔﴾

(شرح عقائد نسفی ص ۹۸، ۱۰۳) میں بھی اسی طرح ہے۔ (تمہید ابو شکور سلمیٰ ص ۱۲۳ قلمی) میں ہے

کہ: ”ومن ادعی النبوة فی زماننا فانه یصیر کافر او من طلب منه المعجزان فانه یصیر کافر لانه شک فی النص“ ﴿ جو شخص فی زمانہ نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہو جائے اور جو شخص اس سے معجزات طلب کرے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے نص قرآنی میں شک کیا۔ ﴿

نیز اس میں دعویٰ نبوت بھی ہوتا ہے۔ ”بغیر دعویٰ نبوت کے معجزہ نہیں۔“

(دیکھو آئینہ کمالات ص ۲۳۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

### مرزائی عقیدہ نمبر ۵... مرزا قادیانی صاحب معجزہ تھے

مرزا قادیانی اپنے نشانات یعنی معجزات کو دس لاکھ بتاتے ہیں اور حضور ﷺ کے

معجزات کی تعداد تین ہزار بتاتے ہیں۔

۱..... ”بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب یہ ہے کہ اس نے میرا دعویٰ

ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں کہ بہت ہی کم نبی ایسے آئے ہیں۔ جنہوں نے

اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴)

۲..... ”در حقیقت یہ خرق عادت نشان ہیں اور اگر بہت ہی سخت گیری اور زیادہ

سے زیادہ احتیاط سے بھی ان کا شمار کیا جائے تب بھی یہ نشان جو ظاہر ہوئے دس لاکھ سے زیادہ

ہوں گے۔“ (براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲)

۳..... ”مثلاً کوئی شریر انفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے

نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔“ (تحفہ گلرودیہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳)

نوٹ! تفصیل پہلے گزر چکی ہے ملاحظہ ہو۔

### اسلامی عقیدہ نمبر ۶... آنحضرت ﷺ تمام مخلوقات سے افضل ہیں

مسلمانوں کا عقیدہ جناب رسالت مآب سرور کائنات ﷺ کی بابت یہ ہے کہ مخلوق

میں کوئی آپ ﷺ کے برابر نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ آپ ﷺ سے افضل ہو آپ ﷺ مصداق

ہیں۔ بعد از خدا بزرگ توحشی قصہ مختصر

..... قال الله تعالى ولكن رسول الله وخاتم النبيين  
(العزب: ۴۰) ﴿﴾ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ محمد ﷺ اللہ کے رسول اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔ ﴿﴾

نوٹ! خاتم النبیین عام ہے باعتبار زمانہ بھی تمام نبیوں کے خاتم ہیں اور باعتبار مرتبہ بھی، یعنی حضور ﷺ پر نبوت کے مراتب اور درجات ختم ہیں۔ حضور ﷺ کے اوپر نبوت کا کوئی درجہ نہیں۔ آپ ﷺ نبی الانبیاء ہیں۔ تمام نبیوں سے عہد لیا گیا کہ اگر تم حضور ﷺ کا زمانہ پاؤ تو حضور ﷺ پر ایمان لاؤ اور ان کی نصرت واجب جانو۔ ”لتؤمنن بہ ولتنصرنہ (آل عمران: ۸۱)“

.....۲ ”عن جابر ان النبی ﷺ قال انا قائد المرسلین ولا فخر (رواه الدارمی ج ۱ ص ۲۷، باب ما اعطی النبی ﷺ من الفضل، مشکوٰۃ ص ۵۱۴، باب فضائل سید المرسلین ﷺ) ﴿﴾ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں تمام رسولوں کا پیشرو ہوں بلا فخر کے۔ ﴿﴾

.....۳ ”انا حامل لواء الحمد یوم القیامۃ تحته ادم فمن دونہ ولا فخر..... انا اکرم الاولین والآخرین ولا فخر (رواه الدارمی ج ۱ ص ۲۶، باب ما اعطی النبی ﷺ من الفضل، مشکوٰۃ ص ۵۱۳، ۵۱۴، باب فضائل سید المرسلین ﷺ) ﴿﴾ حضور ﷺ نے فرمایا میں لواء الحمد کا اٹھانے والا ہوں۔ قیامت کے دن اس کے نیچے آدم علیہ السلام اور ماسوا ان کے سب ہوں گے۔ میں تمام پہلوں اور پچھلوں سے افضل ہوں بلا فخر کے۔ ﴿﴾

مرزائی عقیدہ نمبر ۶... مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کا ہم پلہ

بلکہ ان سے افضل ہے

مرزائیوں کے عقیدہ میں مرزا قادیانی، حضور ﷺ کے برابر ہیں۔ حضور ﷺ کے تمام ہی کمالات مع نبوت کے مرزا قادیانی کو حاصل ہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی حضور ﷺ سے بڑھ کر شان رکھتے ہیں۔ (معاذ اللہ)

..... ”مسیح موعود (مرزا قادیانی) کہتا ہے“ کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء

میں پائے جاتے تھے وہ سب حضرت رسول کریم میں ان سے بڑھ کر موجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظلی طور پر ہم (مرزا) کو عطاء کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام، آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے۔ پہلے تمام انبیاء ظلی تھے۔ نبی کریم ﷺ کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم کے ظل ہیں۔“ (الحکم ۲۴، اپریل ۱۹۰۲ء، ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰)

..... ۲ ”میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔ میں ظلی طور پر محمد ہوں۔

مجھے آنحضرت کا ہی وجود قرار دیا ہے۔ بروز میں دوئی نہیں ہوتی۔ جب کہ بروزی طور پر میں آنحضرت ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ تو پھر کون سا الگ انسان ہوں۔ جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔“

(ایک ظلی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

..... ۳ انبیاء اگرچہ بودہ اندب سے

من بعرفان نہ کمترم زکسے

آنچہ داداست ہر نبی راجام

داد آن جام رامرا بتمام

کم نیم زاں ہمہ بروئے یقیں

ہر کہ گوید دروغ هست لعین

(نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۸)

..... ۴ ”لہ خسف القمر المنیر وان لی غسا القمر ان المشرقان

اتنکر“ (ترجمہ مرزا قادیانی) اس کے لئے (حضور ﷺ) کے لئے ذرا ترجمہ کا ادب قابل

ملاحظہ ہے) چاند کا خسوف ظاہر ہوا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا کیا تو انکار کرے گا۔ ﴿

(قصیدہ اعجازیہ ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

..... ۵ (تحفہ گولڈیہ ص ۴۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) پر جناب رسول اللہ ﷺ کے

معجزات کی تعداد تین ہزار بتاتے ہیں اور اپنے معجزات کی تعداد (حصہ پنجم براہین احمدیہ ص ۵۶، خزائن

ج ۲ ص ۷۲) پر دس لاکھ بتاتی ہے۔ عبارت معجزے کے بیان میں مذکور ہو چکی ہے۔

.....۶ ”جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی۔ پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں نسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے۔ اسی لئے تلو اور لڑنے والے گروہ کی محتاج نہیں اور اس لئے خدا تعالیٰ نے مسیح موعود کی بعثت کے لئے صدیوں کے شمار کو رسول کریم کی ہجرت سے بدر کی راتوں کے شمار کی مانند اختیار فرمایا تا وہ شمار اس مرتبہ پر جو ترقیات مرتبوں سے کمال تام رکھتا ہے۔ دلالت کرے۔“

(خطبہ البامیہ ص ۲۷۱، ۲۷۲، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱ ایضاً)

”ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گذر گیا اور دوسری فتح باقی رہی کہ پہلے غلبہ سے بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود کا وقت ہو، اسی طرف خدا تعالیٰ کے اس وقت میں اشارہ ہے۔“ ”سبحن الذی اسری بعبدہ“

(خطبہ البامیہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱ ایضاً)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں بعثت ثانی یعنی اپنی بعثت کو بعثت اول یعنی حضرت نبی کریم ﷺ کی بعثت سے افضل شان میں بتایا ہے اور اپنی بعثت کو چھوڑ دھویں رات کے چاند یعنی بدر اور حضور ﷺ کی بعثت کو ہلال سے نسبت دی ہے اور مرزا قادیانی کی فتح مبین حضور ﷺ کی فتح مبین سے بہت بڑی اور اعلیٰ ہے۔ اگر کوئی یہ عقیدہ نہ رکھے وہ نص قطعی کا منکر ہوگا۔ اصل سے ظل بڑھ گیا۔

.....۷ ”مسجد اقصیٰ سے مراد مسیح موعود کی مسجد ہے۔ جو قادیان میں واقع ہے۔ معراج میں جو آنحضرت ﷺ مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک سیر فرما ہوئے وہ مسجد اقصیٰ یہی ہے۔“ (اشتہار منارۃ المسیح، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۹ حاشیہ)

نوٹ! یعنی معاذ اللہ خود حضور قادیان کی مسجد میں بطور معراج تشریف لائے ہیں۔ یعنی مرزا قادیان کی بعثت میں حضور ﷺ کی ترقی ہوئی، ہلال سے بدر ہوئے۔ ورنہ کیا حضور ﷺ شب معراج میں قادیان کی مسجد میں تشریف لائے تھے؟۔ جس کا اس وقت نام و نشان بھی نہ تھا۔

.....۸ (اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ۳۸، ۳۹، مورخہ ۲۱، ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء ص ۶ کالم ۲) میں

ہے کہ: ”جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا۔ (انجیل میں سب انبیاء شریک ہیں کوئی نبی

مستحق نہیں۔ آنحضرت ﷺ بھی اس انجمن کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب کبھی میں تم کو کتاب اور حکمت دوں (کتاب سے مراد توریت اور قرآن ہے اور حکمت سے مراد سنت اور منہاج نبوت و حدیث شریف) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے۔ مصدق ہو ان سب چیزوں کا۔ جو تمہارے پاس کتاب و حکمت سے ہیں۔ (وہ رسول مسیح موعود ہیں جو قرآن و حدیث کی تصدیق کرنے والا ہے اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں) لکن مؤمن بہ میں جنون ثقیلہ ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ سخت تاکید کے معنوں میں آتا ہے۔ یعنی اے نبیو! تم سب ضرور اس پر ایمان لانا اور ہر طرح سے مدد فرض سمجھنا۔ جب تمام انبیاء علیہم السلام کو مجملاً حضرت مسیح موعود پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔“ (منقول از عقائد محمودیہ نمبر ۱ ص ۱۷۷)

نوٹ! کیا اب بھی کچھ کسر رہ گئی۔ معاذ اللہ مرزا قادیان کونبی الانبیاء بنا دیا۔ تمام انبیاء اور حضور خاتم النبیین ﷺ بھی مرزا قادیانی کی امت میں داخل ہیں۔ پہلے مرزا قادیانی کو حضور ﷺ سے برابری کا دعویٰ تھا۔ کمالات میں بعینہ وہی خاتم الانبیاء ﷺ تھے۔ حضور ﷺ کی طرح تمام لوگوں کی طرف رسول اللہ ہو کر مبعوث ہوئے۔ ”قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً“ (اشتہار معیار الاخبار، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰، البشری ج ۲ ص ۵۶)

وحی نبوت سے کوثر بھی عطاء کی گئی۔ ”انا اعطینک الکوثر“

(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۳)

مقام محمود کا بھی وعدہ کیا گیا۔ ”اراد اللہ ان یبعثک مقاماً محموداً“

(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۳)

باعث ایجاد خلق ہوئے۔ ”لولاک لما خلقت الافلاک“

(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۱۳)

”خلقت لک لیلاً ونهاراً“ یعنی تیرے لئے میں نے رات اور دن کو پیدا کیا۔

(اربعین نمبر ۲ ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۳۵۵)

معراج بھی ہوئی۔ ”سبحن الذی اسزى بعبده لیلاً..... الخ!“

(ضمیر حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

”دنئی فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی“

(حقیقت الوحی ص ۷۶، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۹)

اور جب افضلیت کا دروازہ کھلا تو وہ وحییں ہوئیں۔ جو پہلے مذکور ہوئیں۔ جن میں



نبوت سے بڑھ کر دعویٰ ہے۔ کیا اس وقت بھی معاذ اللہ حضور ﷺ سے افضل نہ ہوں۔ وہی غلامی یا برابری کا دم بھرتے رہیں؟۔ ہاں مصلحت وقت کا تقاضا دوسری چیز ہے۔

## اسلامی عقیدہ نمبر ۷... غیر نبی! نبی سے افضل نہیں ہو سکتا

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اس امت میں کوئی شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام و دیگر انبیاء علیہم السلام سے افضل نہیں ہو سکتا۔ غیر نبی کو نبی پر فضیلت کلی حاصل نہیں ہو سکتی۔

چونکہ حضور ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو قیامت تک منصب نبوت عطاء نہ کیا جائے گا اور ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے بڑھ کر اور برابر عند اللہ کسی کا رتبہ نہیں۔ لہذا آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی شخص قیامت تک انبیاء اللہ کے ہم رتبہ بھی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ مرزا محمود قادیانی نے مرزا غلام احمد قادیانی کا عقیدہ (حقیقت الموعودہ ص ۱۵) میں مرزا قادیانی کی کتاب سے نقل کیا ہے۔ ”حضرت صاحب نے تریاق القلوب میں کہا ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں ہو سکتی..... حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ غیر نبی! نبی سے افضل کیوں کر ہو سکتا ہے۔“

اور (حقیقت الموعودہ ص ۲۲۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”جو شخص کسی نبی سے افضل ہو گا وہ ضرور نبی ہو گا اور چونکہ مسیح موعود نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل کہا ہے۔ اس لئے آپ واقع میں نبی تھے نہ کہ آپ کا نام اسی طرح نبی رکھ دیا گیا۔ جس طرح آدمی کو شیر کہہ دیتے ہیں۔“

غرض یہ کہ بعض انبیاء علیہم السلام پر فضیلت کلی کا دعویٰ مرزا قادیانی کے مسلمہ اصول پر بھی منصب نبوت کے دعویٰ کو سترزم ہے اور آنحضرت ﷺ کے بعد یقیناً منصب نبوت کا دعویٰ کفر ہے۔ لہذا فضیلت علی بعض الانبیاء کا دعویٰ بھی کفر ہے۔ ہاں فضیلت جزئی بحث سے خارج ہے۔ جیسا کہ (تجلی الکریم ص ۳۸۶) میں ابن سیرین کا قول منقول ہے کہ امام مہدی تو بعض وجوہ میں انبیاء سے بھی افضل ہیں اور (ہدیہ مہدیہ ص ۶۵ بحوالہ بدائع) لکھا ہے۔ ”يجوز فضل الجزئی اولیٰ علی النبی“ پھر ص ۶۸ پر مجدد الف ثانی کا قول لکھا ہے۔ ”ایں قسم فضل ولی بر نبی جائز داشته اند کہ جزئی است کہ مجال معارضه بکلی ندارد“

..... ”کُنَّا نَقُولُ وَرَسُولَ اللَّهِ ﷺ حَبِيبِي أَفْضَلُ أُمَّةِ النَّبِيِّ ﷺ“

بعده ابو بکرؓ ثم عمرؓ ثم عثمانؓ (رواه ابو داؤد ج ۲ ص ۱۶۶، باب فی التفضیل، مشکوٰۃ ص ۵۵۵، باب مناقب ابی بکرؓ) ﴿رسول اللہ بقید حیات تھے اور ہم صحابہؓ اپنا یہ

عقیدہ ظاہر کیا کرتے تھے کہ حضور ﷺ کے بعد اس امت نبی میں سب سے افضل ابو بکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ ہیں۔ ﴿

۲..... ”عن علیؓ مرفوعاً قال خیر هذه الامة بعد نبیها ابو بکرؓ وعمرؓ (رواه ابن عساکر: ۱۰، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۷ حدیث نمبر ۳۲۶۸۴)“

۳..... ”عن الزبیرؓ مرفوعاً خیر امتی بعدی ابو بکرؓ وعمرؓ (رواه ابن العساکر، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۳ حدیث نمبر ۳۲۶۶۳)“ ﴿علیؓ اور زبیرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد میری امت میں سب سے افضل ابو بکرؓ اور عمرؓ ہیں۔ ﴿

۴..... ”عن علیؓ قال قال رسول الله ﷺ اتانی جبرئیل علیہ السلام فقلت من یہاجر معی قال ابو بکرؓ وھو یلی امر امتک من بعدک وھو افضل امتک من بعدک (رواه الدیلمی، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۵۱ حدیث ۳۲۵۸۸)“

۵..... ”عن سلمانؓ قال قال رسول الله ﷺ لما خلق الله العرش کتب علیہ بقلم من نور طول القلم ما بین المشرق والمغرب لا الہ الا الله محمد رسول الله وبہ اخذوبہ اعطی وامتہ افضل الامم وافضلھا ابو بکرؓ (رواه الرافعی، کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۵۰ حدیث نمبر ۳۲۵۸۱)“ جب تمام امت سے افضل ابو بکرؓ و عمرؓ بھی نبی نہ بنایا گیا تو چودہویں صدی میں ایک مغل بچہ کو یہ فضیلت کل کہاں سے حاصل ہوئی؟۔

۶..... ”ابو بکرؓ وعمرؓ خیر الاولین وخیر الاخرین وخیر اھل السموات وخیر اھل الارض الا النبیین والمرسلین (کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۰ حدیث نمبر ۳۲۶۶۴)“

۷..... ”ابو بکرؓ وعمرؓ خیر اھل السموات والارض وخیر من بقی الی یوم القیامۃ (کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶۷ حدیث نمبر ۳۲۶۸۶)“

۸..... ”ابو بکرؓ خیر الناس بعدی الا ان یكون نبی (کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۴۹ حدیث نمبر ۳۲۵۷۸)“

”وفی روایۃ ابو بکرؓ افضل هذا الامة الا ان یكون نبی (کنوز

الحقائق ج ۱ ص ۱۲ حدیث نمبر ۸۲) یعنی ابو براء امت میں سب سے افضل ہیں۔ مگر وہ جو نبی موجود ہیں جیسے عیسیٰ و ادریس والیاس علیہم السلام۔

## مرزائی عقیدہ نمبر ۱..... مرزا قادیانی کی فضیلت

مرزا قادیانی اپنے آپ کو صحابہ کرام و حضرت حسین و عیسیٰ علیہ السلام و دیگر انبیاء بنی اسرائیل سے افضل و برتر بتاتے ہیں اور فضیلت کلی کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ:-

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو  
اس سے بہتر غلام احمد ہے۔

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

اینک منم کہ حسب بشارات آدم  
عیسیٰ کجا است تابنہد پابمنبرم

(ازالہ ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

..... ۱ ”یہ بات ایک ثابت شدہ امر ہے کہ جس قدر خدا تعالیٰ نے مجھ سے مکالمہ و مخاطبہ کیا ہے اور جس قدر امور غیبیہ مجھ پر ظاہر فرمائے ہیں۔ تیرہ سو برس ہجری میں کسی شخص کو آج تک بجز میرے یہ نعمت عطاء نہیں کی گئی۔ اگر کوئی منکر ہو تو بارشوت اس کی گردن پر ہے۔ غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال و اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“

..... ۲ ”میں سچ کچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳، عجاز احمدی مضمون واحد ص ۵۲، ۶۹، ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳، ۱۸۱، ۱۹۳)

..... ۳ ”اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ

نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۳۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

۴..... ”خدا نے اس امت میں نئے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے اور اس نے دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

۵..... ”پھر جبکہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح بن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

۶..... ”اس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔“

(براہین احمدیہ حصہ ۵ ص ۷۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹)

۷..... ”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲، از حقیقت المذہب ص ۲۹۳)

۸..... ”پہلے تمام انبیاء علیہم السلام ظل تھے۔ نبی کریم کی خاص خاص صفات میں اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم ﷺ کے ظل ہیں۔“

(الحکم ۲۲ اپریل ۱۹۰۲ء ص ۷، ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اس میں صاف تصریح کر دی کہ میں تمام نبیوں سے بڑھا ہوا ہوں اور نبی کریم کے پہلو بہ پہلو کھڑا ہوں۔

۹..... مرزا محمود قادیانی (حقیقت المذہب ص ۳۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”امت نبی کے یہ معنی نہیں کہ وہ پہلے سب انبیاء سے گھٹیا ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے بہت سے انبیاء سے یا آنحضرت ﷺ کے سوا باقی سب انبیاء سے افضل ہو۔“

اسلامی عقیدہ نمبر ۸..... تو قیر انبیاء علیہم السلام فرض ہے

مسلمانوں کے عقیدے کے مطابق تعظیم و توقیر انبیاء علیہم السلام فرض ہے۔ ان کی تحقیر و توہین مطلقاً کفر ہے۔

آیات قرآن کریم

۱..... ”لَتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعْذِرُوهُ وَتُقْرُوهُ (فتح: ۹)“

﴿اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول پر اور رسول ﷺ کی عزت اور وقار کرو۔﴾

۲..... ”لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہرولہ  
بالقول کجہر بعضکم لبعض (الحجرات: ۲)“ ﴿اپنی آواز کو نبی کی آواز پر بلند مت کرو  
اور ایسی بلند آوازی سے باتیں مت کرو جیسا کہ آپس میں کرتے ہو۔﴾

۳..... ”ذالک جزائہم جہنم بما کفروا و اتخذوا آیاتی ورسلی  
ہزوا (کہف: ۱۰۶)“ ﴿جنہوں نے کفر کیا اور میری آیات اور میرے رسولوں کا استہزاء کیا ان کا  
بدلہ جہنم ہے۔﴾

۴..... ”قل آ باللہ و آیاتہ ورسولہ کنتم تستہزون . لا تعتذروا  
قد کفرتم بعد ایمانکم (توبہ: ۶۵)“ ﴿کہہ دے کہ کیا تم اللہ اور اس کی آیات اور اس کے  
رسولوں کے ساتھ استہزاء کرتے تھے۔ اب عذرت بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔﴾

احادیث

”عن ابی ہریرۃؓ، لا تفضلوا بین انبیاء اللہ (مسلم ج ۱ ص ۲۶۷، باب  
من فضائل موسیٰ علیہ السلام مشکوٰۃ ص ۵۰۷، باب بداء الخلق ونکر الانبیاء)“  
﴿انبیاء اللہ میں آپس میں فضیلت مت دو۔ (مبادا تو جن کا رنگ پڑ جائے)﴾

آثار صحابہؓ

۱..... ”عن مجاہدؓ قال اوتی عمرؓ برجل سب النبی ﷺ فقتلہ  
ثم قال عمرؓ من سب اللہ تعالیٰ اوسب احداً من الانبیاء فاقتلوه (الصارم  
المسلول لابن تیمیہ ص ۱۴۴، کنز العمال ج ۱۲ ص ۴۲۰ حدیث ۳۵۴۶۵)“ ﴿حضرت عمرؓ  
کے پاس ایک شخص لایا گیا۔ جس نے نبی کریم ﷺ کو گالی دی۔ حضرت عمرؓ نے اس کے قتل کا حکم  
دیا۔ پھر فرمایا جو شخص، اللہ کو یا کسی نبی کو گالی دے اس کو قتل کرو۔﴾

۲..... ”عن ابن عباسؓ ایما مسلم سب اللہ اوسب احداً من  
الانبیاء فقد کذب رسول اللہ ﷺ وہی ردة یستتاب فان رجع (فبہا) والا  
قتل (الصارم المسلول ص ۱۴۴)“ ﴿ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جس کسی مسلمان نے اللہ یا  
کسی نبی کو گالی دی اس نے رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کی اور یہ ردة ہے۔ یعنی وہ مرتد ہو گیا۔ اس  
سے توبہ لی جائے۔ اگر توبہ کر لے تو نیچا اور نہ قتل کیا جائے۔ اگر زیادہ تفصیل دیکھنا چاہو تو صارم  
مسلول اور شرح شفاء ملا علی قاری ج ۲ ص ۱۸۸ تا ۱۹۷ وغیرہ میں ملاحظہ کرو۔

..... ۱ ”من کذب باحد من الانبياء او تنقص احدا منهم او بری منهم فهو مرتد (شفاء ج ۲ ص ۲۶۲)“ ﴿جس کسی نے کسی نبی کی تکذیب کی یا تنقیص کی یا کسی نبی سے بری ہوا وہ مرتد ہے۔﴾

..... ۲ ”یکفرا اذا شك في صدق النبي او سبه او نقصه او صغره..... ويكفر به نسبة الانبياء الى الفواحش (اشباه والنظائر ص ۱۰۲)“ ﴿کافر ہو جاتا ہے جب کسی نبی کے صدق میں شک کرے یا گالی دے یا تنقیص کی شان کرے یا تصغیر سے نام لے..... اور فواحش کو انبیاء علیہم السلام کی طرف نسبت کرنے سے کافر ہو جاتا ہے۔﴾

..... ۳ ”او کذب رسولاً او نبیاً او نقصه باي منقص کان صفر اسمه مریداً تحقيره او جوز نبوة احد بعد وجود نبينا ﷺ وعيسى عليه السلام نبی قبل فلا یرد (تحفه شرح منهاج ص ۲۴۱)“ ﴿کافر ہو جاتا ہے اگر کسی رسول یا نبی کی تکذیب کرے یا کسی قسم کی تنقیص کرے۔ تحقیر تصغیر سے نام لے یا حضور ﷺ کی نبوت کے بعد کسی کے لئے منصب نبوت کو جائز سمجھے اور عیسیٰ علیہ السلام کو حضور ﷺ سے پہلے منصب نبوت دیا جا چکا ہے۔ اس پر کچھ شبہ وارد نہیں ہو سکتا۔﴾

اور خود مرزا قادیانی (ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰) پر لکھتے ہیں کہ:  
”اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے۔“

مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجر کی نے از لہ الا وہام میں اور مولانا آل حسن صاحب نے استفسار میں عیسائیوں کو بطریق حجت الزامی محرف کتابوں سے (ہزاروں سے انبیاء علیہم السلام کو ان عیوب سے منزہ ظاہر کرتے ہوئے) حوالہ دے کر جواب دئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی طرح ان غلط واقعات اور نالام مقصود کو حق اور صحیح نہیں بتلاتے مرزائی محض شوخ چشمی سے قطع و برید کر کے ان کی عبارتیں پیش کیا کرتے ہیں اور اپنے نبی کی دریدہ و ذی پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔

مرزائی عقیدہ نمبر ۸..... تحقیر مسیح علیہ السلام (معاذ اللہ)

مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سخت توہین کی ہے اور ان کی بابت متعدد

مقامات پر اپنی تصانیف میں تحقیر آمیز جملے استعمال کئے ہیں۔

۱..... ”پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیشین گوئی کیوں نام

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

رکھا۔“

نوٹ! مرزا یوں! کیا نادان اسرائیلی کا لفظ کوئی الزامی جواب ہو سکتا ہے؟۔

۲..... ”ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات

میں غصہ آ جاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔“

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

نوٹ! مرزا یوں! لفظ ”میرے نزدیک“ کو دیکھو اور سوچو کہ کیا اب بھی الزامی جواب

ہو سکتا ہے؟۔

۳..... ”یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ جن جن

پیش گوئیوں کا اپنی ذات کی نسبت تو ریت میں پایا جانا آپ نے بیان فرمایا ہے ان کتابوں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا۔“

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

۴..... ”اور نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز

کہلاتی ہے۔ یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا میری تعلیم ہے۔“

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۵..... ”آپ کی انہی حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض

رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے۔“

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۶..... ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے

کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

نوٹ! مرزا یوں! مرزا قادیانی کے نزدیک تو حق یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی

معجزہ نہیں ہوا اور قرآن فرماتا ہے۔ ”واتینا عیسیٰ ابن مریم البینات (بقدرہ: ۸۷)“ یعنی

ہم نے عیسیٰ بن مریم کو بہت سے تین معجزے دئے۔“

۷..... ”ممکن ہے کہ آپ نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کو روغیرہ کو اچھا کیا

ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بد قسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا۔ جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا تو معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اسی تالاب کا معجزہ ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“

(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۸..... ”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک کنجری (کسی) کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگاوے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“ (حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

نوٹ! پہلے مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف کیا کرتے تھے اور اولوالعزم رسولوں میں شمار کیا کرتے تھے۔ مگر جب ان پر بارش کی طرح وحی نازل ہونے لگی تو بہانے ڈھونڈ ڈھونڈ کر بے نقط سنائیں اور عیب لگائے اور اسم گرامی بن کر طیش میں آجاتے تھے اور اپنے کو افضل و بہتر بتاتے۔ غالباً منشاء یہ تھا کہ مسلمانوں کے دل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وقعت جاتی رہے اور ان کے نزول کا شوق و انتظار دلوں سے فرو ہو جائے۔ افضل کو چھوڑ کر ادنیٰ کا خیال بھی نہ آئے۔ چنانچہ

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو  
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

ہر مرزائی کی زبان پر ہے۔ ان عبارات میں جو عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دی گئی ہیں۔ خود مرزا قادیانی نے یہ عذر بنایا ہے۔ ”اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام ڈاکو اور ہٹلار رکھا اور آنے والے مقدس نبی



کے وجود سے انکار کیا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور منکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلامانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔“ (حاشیہ ضمیر انجام آقلم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳) حاصل یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں نہیں دی گئیں۔ بلکہ یسوع کو جو کوئی دوسرا شخص مدعی الوہیت ہے۔ اس فریب کو ملاحظہ کیا جائے۔ قرآن مجید میں نصاریٰ ہی کو سمجھایا ہے۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کو خدا مانتے اور ثالث مثلثہ قرار دیتے ہیں وہ یسوع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ کوئی اور شخص نہیں ہے۔

حالانکہ مرزا قادیانی خود (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”دوسرے مسیح بن مریم جس کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

اور (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”مفسد اور مفتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح بن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔“

اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“ معاذ اللہ!

(حاشیہ کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

یہاں یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام کو مرزا قادیانی ایک ہی شخص بتاتے ہیں۔ پھر یسوع کے نام سے مغالطات گالیاں دے کر یہ عذر فرماتے ہیں کہ یسوع کوئی اور ہے۔ جس کا قرآن کریم میں کہیں ذکر نہیں اور یہ بھی خوب جانتے ہیں کہ لفظ عیسیٰ یسوع ہی کا معرب ہے اور پادریوں کا یسوع کی طرف غلط باتیں نسبت کرنا اس سے یسوع پر تو کوئی الزام نہیں آتا۔ یہ کہنا چاہئے کہ یہ امور ان کی طرف غلط نسبت کئے گئے ہیں۔ نہ کہ ان کو گالیاں دینا اور پھر کسی کتاب کا حوالہ دے کر ان کے مسلمات کی رو سے ان پر الزام نہیں لگایا گیا تاکہ الزامی جواب سمجھا جاوے۔ بلکہ یہودیوں کی طرح یہودیوں سے لے کر گالیاں دی ہیں اور کبھی مرزا قادیانی یہ عذر فرماتے ہیں کہ جب پادریوں نے حضور ﷺ کی شان میں سخت گستاخی کی تو ہم نے بھی مجبور ہو کر عیسیٰ علیہ السلام کی خبر لے لی اور ان کے نبی کے واقعات یہودیوں سے لے کر ان کے سامنے پیش کر دیئے۔ یہ عذر پہلے سے بھی رکیک ہے۔ اگر پادریوں نے حضور ﷺ کو گالیاں دی تھیں تو کچھ تعجب نہیں۔ وہ حضور ﷺ کی نبوت پر ایمان ہی نہیں رکھتے۔ لیکن جو قرآن کریم کو

کلام الہی جانتا ہے وہ عیسیٰ علیہ السلام کو جن کی نبوت قطعی یقینی طور پر قرآن کریم سے ثابت ہے اور مسلمانوں پر ان کی نبوت پر ایمان لانا واجب ہے۔ کیسے گالیاں دے سکتا ہے؟۔ جب مرزائیوں نے دیکھا کہ مرزا قادیانی کا عذر گناہ بدتر از گناہ ہے تو یہ جواب دیا جاتا ہے کہ الزامی طور پر عیسائیوں کے مقابلہ میں فرضی عیسیٰ کو لکھا گیا ہے۔ نہ واقعی طور پر حقیقی عیسیٰ علیہ السلام کو۔ مگر یہ جواب بالکل غلط ہے۔ اول تو اس وجہ سے کہ عبارات مذکورہ سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جن امور کو منسوب فرماتے ہیں ان کو الزام نہیں کہتے۔ بلکہ ان کے نزدیک حق بھی یہی ہے۔ دوسرے یہ ہے کہ شدید ترین فحش گالی مرزا قادیانی نے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عبارت نمبر ۸ میں دی ہے۔ اسی فحش اور شیع امر کو مرزا قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام کی طرف (دافع البلاء، کے مقدمہ ص ۴۳۔ حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹، ۲۲۰) میں نسبت کر کے قرآن کریم کی آیت کی تفسیر میں بیان فرما کر ان عذرات و اہیہ اور تاویلات رکیکہ کو غلط فرما گئے نہ وہاں پادری مخاطب ہیں نہ یسوع کا نام ہے اور نہ قرآن کریم ان پر حجت ہو سکتا ہے۔ اگرچہ عیسائی ہم پر بطور حجت الزام قرآن کو پیش کر سکتے ہیں اور نہ یہاں پر کوئی تصریح ہے اور نہ قرینہ ہے کہ کسی عیسائی کو الزامی طور پر ہی لوٹ کر جواب دیا ہو۔ بلکہ مرزا قادیانی اس کی وجہ بیان فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کو تو قرآن کریم میں صرف ”وجیہاً فی الدنیا والآخرۃ ومن المقربین (آل عمران: ۴۵)“ فرمایا گیا ہے اور یحییٰ علیہ السلام کو اس کے مقابلہ میں حضور فرمایا گیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو حضور کیوں نہ فرمایا گیا۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام ایک ہی زمانہ کے ہیں۔ انہی دونوں میں مقابلہ فرمایا ہے۔ وجیہاً فی الدنیا والآخرۃ کا مطلب ظاہر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

۹..... ”لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ علیہ السلام نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اس وجہ سے خدا نے قرآن کریم میں یحییٰ علیہ السلام کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء، مقدمہ ص ۴۳، حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

نوٹ! اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک یہ تمام شیعہ امور اور اس کے ماسوا اور اسی قسم کے قصے لفظ حضور کے اطلاق سے عند اللہ مانع ہوئے یہ قصے مرزا قادیانی کے نزدیک تو صحیح ہیں ہی، اللہ تعالیٰ بھی ان قصوں کو صحیح حق جانتا ہے۔ جن کی بناء پر عیسیٰ علیہ السلام کو حضور نہ فرمایا۔ اس میں مرزا قادیانی نے عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دی ہی ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کی جناب اقدس پر بھی ہاتھ صاف کر دیا۔ یعنی ایسے لوگ بھی جو رنڈیوں سے ایسا میل رکھیں جو مرزا قادیانی کے نزدیک بھی کوئی پرہیزگار آدمی نہ رکھ سکے۔ وہ لوگ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نبی بھی ہوتے ہیں اور رسول بھی اور اولوالعزم رسول بھی اور مقرب بھی اور وجیہا فی الدنیا والآخرۃ بھی؟ اس سے نہ کوئی نبی قابل اعتبار رہتا ہے نہ قرآن نہ خدا۔ اس کے علاوہ اور عبارات بھی تو ہیں عیسیٰ علیہ السلام کی ہیں۔ جہاں عیسائی اور پادری مخاطب نہیں۔ بلکہ علمائے اسلام مخاطب ہیں۔

۱۰..... ”اے نفسانی مولویو! اور خشک زاہدو! تم پر افسوس..... اور اس سے زیادہ تر قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکل نہ سکیں۔ ماسوا اس کے اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے۔ جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں۔ تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا۔ بلکہ مسیح کے معجزات اور پیشین گوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۰۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵، ۱۰۶)

۱۱..... ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ عیسیٰ کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر چھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱)

اگر (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵) کی یہ عبارت بھی ملائی جائے کہ: ”ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشین گوئیاں ٹل جائیں۔“

تو نتیجہ صاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی نہیں ہیں یہ تو جن کے علاوہ دوسرا کفر ہے اور خود مرزا قادیانی (چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰) پر لکھتے ہیں کہ: ”اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے۔“

۱۲..... ”افغانی یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے۔“

لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً مریم صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رم کی بڑی سچی شہادت ہے اور بعض پہاڑی خواتین کے قبیلوں میں لڑکیوں کا اپنے منسوب لڑکوں کے ساتھ اس قدر اختلاط پایا جاتا ہے کہ نصف سے زیادہ لڑکیوں نکاح سے پہلے ہی حاملہ ہو جاتی ہیں۔“

”اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کے نہایت اسرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گولوگ اعتراض کرتے ہیں۔ بر خلاف تعلیم تورات میں عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا۔۔۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آگئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قبل رحم تھے نہ قبل اعتراض“

(دعوت الایمان عرف کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

پس صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی بھی یہودیوں کی طرح حضرت مریم علیہا السلام کو زانیہ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کو ناجائز تعلقات کی پیدائش سمجھتے تھے۔ ہذا بہتان عظیم! کیونکہ اسی (حاشیہ کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸) سے معلوم ہو چکا ہے کہ مسیح علیہ السلام کے چار بھائی حقیقی اور دو بہنیں حقیقی تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔ اس سے معلوم ہوا یہ حمل یوسف نجاری کا تھا۔ (ازالہ اوہام ص ۵) جو تروید عیسائیت میں حضرت مولانا رحمت اللہ کراچی کی تصنیف کردہ ہے میں ابتداء دیا چڑ میں ہی لکھ چکے ہیں۔ ”پس بناء چاری در جواب این فرقہ ادله ہائے الزامی بہمان تقریر نقل کردہ شدند و روایات کتب مقدسہ شان ہم بطور مشتہ نمونہ خروارے علیحدہ آورده شدند و ہا شاو کلا کہ اعتقاد ہجو و مذمت کداسی نبی از انبیاء علیہم السلام باشد یا اہانت شریعت مقرر فرمودہ شان مدنظر بود بلکہ بہرار زبان تجرا از ہمچو امور مینما ہم را اعتقاد رسولان برحق من جنہ عقائد ما است سیوم آنکہ درین کتاب التزام ساختہ کہ حتی الوسع دلیلہائے الزامی از عہد عتیق و عہد جدید معہ حوالہ باب در ہرجا و حوالہ آیت در بعض جاہہ نقل برداشت“

ہے پاکیزگی فرزند ان یعقوب علیہ السلام کہ فرزند کلان بہ کنیزک پدر

ہمبستر شدند و فرزند دوم زوجه پسر را در آغوش کرد گود دئی، وقت  
 زناکہ بقصد بود، ندانست کہ زوجه پسر من است و قبل از اطلاع این  
 معنی کہ او حاملہ از من است حکم سوختن آن فرمودند و بعد اطلاع این  
 معنی اقرار نکوکار بودنش فرمودند یعقوب عزم سزا را چہ ذکر ملامت  
 وزجر ہم بصاحبزادہ والا تبارو آن زن نکوکار نکردند و او در اولاد ہمیں  
 فارض کہ از شکم تامار نکوشعار بآمد داؤد علیہ السلام و سلیمان علیہ  
 السلام و مسیح علیہ السلام اند چنانچہ در باب اول متی در نسیبنامہ جناب  
 مسیح علیہ السلام مرقوم است“ (ازالہ اوہام از ص ۳۳، ۳۵، مصنفہ مولانا رحمت اللہ)

۲..... ”وقتے کہ یہودا فرزند سعادت مند ایشان (یعقوب علیہ  
 السلام) از زوجه پسر خود زنا کرد و حاملہ گشت و فارض را کہ از  
 آباؤ اجداد داؤد و سلیمان و عیسیٰ علیہ السلام بود زائید..... ہمہ حال  
 در باب سی و چہارم و باب سی و پنجم و باب سی و ہشتم از کتاب پیدائش  
 مفصل مرقوم است و نقل عبارات ابواب مذکورہ در فائدہ اول از مقدمہ  
 کتاب گذشت“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۵، مصنفہ مولانا رحمت اللہ)

۳..... ”و از آیت سی و سیوم و سی و چہارم باب ہفتم لوقاکہ نقل  
 آنها کنون گذشت صاف واضح است کہ جناب مسیح اقرار می فرمایند.....  
 و ہمراہ جناب مسیح بسیار زنان براہ میگشتند و مال خود می خورائید  
 ندوزنان فاحشہ پائیہائے آن جناب رامی بوسیدند و آن جناب مرثا و مریم  
 علیہ السلام را دوست می داشتند و خود شراب براے نوشیدن و دیگر  
 کسان عطامی فرمودند چنانچہ در باب دہم یوحنا مفصل مشروح است“  
 (ازالہ اوہام ص ۳۷۰، مصنفہ مولانا رحمت اللہ)

غرض مولانا مرحوم سب جگہ اسی طرح حوالہ دے کر الزامی حجت پیش فرماتے جاتے  
 ہیں اور خود ہزار زبان سے تبرا فرماتے ہیں اور ان کو ان خرافات سے مبرا اعتقاد کرتے ہیں۔ کیونکہ  
 توریت و اناجیل میں یقینی تحریف واقع ہوئی ہے۔ (استفسار بر حاشیہ ازالہ اوہام ص ۱۲۳) میں ہے کہ:  
 ”تیرہواں استفسار..... صرف بموجب ارشاد حضرت خاتم النبیین ﷺ کے ہم ایمان لائے اس پر  
 کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل سے بھی

معجزے صادر ہوئے ہیں اور بدون تصدیق آنجناب کے کوئی سبیل ایمان لانے انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل کے معجزات پر نہیں ہے۔ اس لئے کہ بائبل کی ایک بھی سند صحیح موافق قاعدہ مصرح استفہار گذشتہ کے کوئی نہیں بتاتا ہے۔ پس وہ تو ایسی ہی ہے۔ جیسے حاتم کی مفت سیر معہذا بعضی روایتیں معجزات کی اس میں ایسی ہیں کہ ان معجزات کا اعجاز بھی نہیں ثابت ہوتا۔ از انجملہ پیدائش کے چھٹے باب کے تیسرے درس سے ظاہر ہے کہ خدا نے..... اسی طرح لفظ از انجملہ اور عیسائیوں کی کتاب کا..... بیان کرتے ہوئے کتاب (استفسار بر حاشیہ از الہام ص ۱۳۳) پر لکھتے ہیں کہ: ”از انجملہ کلیتہً یہ بات ہے کہ اکثر پیشین گوئیاں انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل اور حواریوں کی ایسی ہیں۔ جیسے خواب اور مجذوبوں کی بزد اور تصدیق میرے اس دعویٰ کی خود ان کتابوں سے اور بطور مشتبہ نمونہ جا بجا اس کتاب سے ظاہر ہوتی ہے۔ پس اگر انہیں باتوں کا نام پیش گوئی ہے تو ہر ایک آدمی کے خواب اور ہر دیوانے کی بات کو ہم پیش گوئی ٹھہرا سکتے ہیں۔ یہ سب شے جو میں نے انبیاء علیہم السلام کی پیش گوئیوں پر کئے تو میں نے اپنے دل سے نہیں کئے بلکہ میں ہزار دل سے بیزار ہوں۔ اس لئے کہ میں نہیں جانتا کہ انہوں نے ایسا کہا ہے یا نہیں اور اگر کہا ہے تو ان کا مطلب نہیں کیا ہوگا۔ بلکہ یہ شے صرف پادریوں کی تقریروں پر مبنی کئے ہیں۔ یعنی جس بنیاد پر وہ ناحق شہادت بیان کر کے لوگوں کو گمراہ کیا کرتے ہیں۔ اسی بنیاد پر یہ شے انبیاء بنی اسرائیل پر عامہ ہوتے ہیں۔“

”چودھواں استفہار..... بالاتفاق ثابت ہے اور سب عقلاء جانتے ہیں کہ بہت سی اقسام سحر کی مشابہ ہیں۔ معجزات سے خصوصاً معجزات موسویہ علیہ السلام اور عیسویہ علیہ السلام سے مثلاً خروج کی ساتویں باب کے بیسیوں اور اکیسویں درس میں جو معجزہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا لکھا ہے سو اسی باب کے بائیسویں درس میں لکھا ہے کہ ساحروں نے ویسے ہی کر دکھایا اور اس میں مغلوب نہیں ہوئے اور اسی کتاب کے آٹھویں باب میں جو معجزہ موسویہ علیہ السلام لکھا ہے۔ سو اسی باب کے ساتویں درس میں لکھا ہے کہ ساحروں نے بھی ویسے ہی کر دکھایا اور اس میں وہ مغلوب نہیں ہوئے اور اشعیاء اور ارمیاء اور عیسیٰ علیہم السلام کی سی غیبی گویاں قواعد نجوم اور رطل سے بخوبی نکل سکتی ہیں۔ بلکہ اس سے بہتر یعنی یہ تعین زمان و مکان اور ذات و صفات معلوم ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ بعضے بندے نے خود دیکھیں اور اکثر اسی طرح پر ہیں کہ جس طرح بائبل کی ایک خبر بھی کسی کو تحقیق نہیں ہوئی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ احمیاء میت کا بعضے بھان متی کرتے پھرتے ہیں..... بلکہ انجیل دوم کے باب نہم کی درس سی و ہشتم سے ظاہر ہے کہ ایک آدمی حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کے وقت میں دیوبھوت جھاڑتا تھا اور نہ وہ نبی تھا اور نہ عیسیٰ علیہ السلام کا شاگرد۔ اب بتائیے کہ ماہ الفرق حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں اور ساحروں اور نجومیوں اور رمالوں کے کاموں میں کون چیز ہے اور ہم جانتے ہیں کہ آپ لوگ کچھ بتانہ سکیں گے۔ اس لئے کہ آپ معجزے کی حقیقت سے نہیں مطلع ہیں اور نہ اس بات سے مطلع ہیں کہ معجزات سے ثبوت نبوت کا الزام کیوں کر تمام ہوتا ہے۔“ (استفسار ص ۳۳۶، ۳۳۷)

”چوتھی خبر اشعیاء کی کتاب کے اکیسویں باب میں ایک کلام واقع ہے۔ اسی میں تین نسخوں سے لکھتا ہوں اور اسی طرح کے لکھنے سے چار باتیں معاً ثابت کرتا ہوں۔ ایک یہ کہ اشعیاء نبی کی پیش گوئیاں اکثر ایسی ہی ہیں۔ یعنی حضرات مجازیب کا سا کلام۔“ (استفسار ص ۲۱۹)

(استفسار ص ۲) میں ہے کہ: ”ہم کہتے ہیں کہ بے شک توریت اور اناجیل میں تحریف واقع ہوئی ہے اور عیسائی کہتے ہیں کہ یہ بات ثبوت کو نہیں پہنچتی“

پہلے چاروں استفسار محض تثلیث کی گفتگو میں ہیں اور ۵ سے ۱۱ تک بالا صلاۃ تحریف کی گفتگو ہے۔ پہلا استفسار ص ۱۸ سے شروع ہوا اس میں ایک برہان عقلی کے رو سے تثلیث کا مسئلہ باطل ٹھہرایا ہے اور پہلے یہ بتایا ہے کہ مبداء کل کائنات کی یہ شانیں ہوتی ہیں۔ مثلاً محدود نہ ہونا مبداء کل کائنات ہونا۔ واجب بالذات ہونا وغیرہ وغیرہ۔

لکھنے کے بعد ص ۲۰ پر لکھتے ہیں کہ: ”الفرض اگر یہ تقریر ہماری درست ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام مبداء کل نہیں ہو سکتے اس لئے کہ اپنے مرتبہ ظہور میں وہ شخص اور محدود ہیں اور اگر شخص اور محدود ہونا ان کا نہ تسلیم کیا جائے تو ان کے موجود ہونے کے کچھ معنی نہ ہوں گے اور جب وہ محدود اور متعین ہوئے تو مبداء کل کائنات نہیں ہو سکتے اور اگر یہ تقریر درست نہیں ہے تو کسی دلیل سے یہ جائز نہیں ہو سکتا کہ ہر دلایت کا یا ہر ایک نوع موجودات کا بلکہ ہر ایک شخص کا خدا علیحدہ ہو اور کیا سبب کہ ہر ایک چیز پر احتمال خدا ہونے کا نہ ہو سکے اور کیا وجہ کہ مریم علیہ السلام کا بیٹا خدا ہو اور کو سلیا کا بیٹا خدا نہ ہو“ (استفسار ص ۲۰، ۲۱)

غرض مولانا مرحوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور تمام انبیاء علیہم السلام بنی اسرائیل کے تقدس اور معجزات اور پیشین گوئیوں پر ایمان رکھتے ہیں۔ لیکن چونکہ توریت و اناجیل میں تحریف یعنی ہے۔ لہذا ان واہی باتوں سے ان کا محرف ہونا ثابت فرماتے ہیں اور خود ہزار دل سے بیزار ہیں کہ واقعی کوئی شبہ ان پر پیش کریں۔

## اسلامی عقیدہ نمبر ۹..... قرآنی آیات کا مصداق آنحضرت ہیں

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ آیت قرآنیہ مندرجہ ذیل کے مصداق صرف حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔

۱..... ”واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصداقاً لما بین یدی من التورات و مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمه احمد . فلما جاءهم بالبینات قالوا هذا سحر مبین (الصف: ۶)“ ﴿جب کہا تھا کہ عیسیٰ بن مریم نے کہ اے بنی اسرائیل میں تمہاری طرف اللہ کا رسول ہوں تصدیق کرنے والا ہوں۔ پہلی کتاب تورات کی اور بشارت دینے والا ہوں ایک رسول ﷺ کی جو میرے بعد آئے گا نام نامی اس کا احمد ﷺ ہوگا۔ پس جب وہ احمد ﷺ ان کے پاس معجزات لے کر آ گیا تو انہوں نے کہا یہ تو کھلے جادو ہیں۔﴾

۲..... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (التوبہ: ۳۳)“ ﴿اللہ وہ ذات ہے جس نے اپنا رسول، ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا ہے۔ تاکہ اس کو سب دینوں پر غالب کرے۔﴾

احادیث

۱..... ”عن جبیر بن مطعم قال سمعت النبی ﷺ یقول ان لی اسماء انا محمد ﷺ وانا احمد (مسلم ج ۲ ص ۲۶۱ باب فی اسمائہ ﷺ، مشکوٰۃ ص ۱۵ باب اسماء البنی ﷺ)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے کئی نام ہیں۔ میں محمد ﷺ ہوں اور میں احمد ﷺ ہوں۔﴾

۲..... ”عن عرباض بن ساریہ عن رسول اللہ ﷺ..... ساخبرکم باول امری دعوة ابراہیم و بشارة عیسیٰ علیہ السلام و رؤیاء امی (شرح السنۃ ج ۷ ص ۱۳ حدیث نمبر ۳۵۲۰ باب فضائل سید الاولین و الآخیرین محمد ﷺ، مشکوٰۃ ص ۱۳ باب فضائل سید المرسلین ﷺ)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا میں تم کو اپنے اول امر کی خبر دیتا ہوں۔ ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں اور عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت ہوں اور اپنی ماں کا خواب ہوں۔﴾

حکم شرعی: ”لیعوم تجزون عذاب الہون بما کنتم تقولون علی اللہ غیر



الحق وكنتم عن اياته تستكبرون (انعام: ۹۳) ﴿آج (قیامت کے دن) سخت ذلت کا عذاب ان کو دیا جائے گا کہ کیوں تم اللہ پر جھوٹ لگاتے تھے اور اللہ کی آیات سے اٹبھتے تھے۔﴾

حدیث: ”عن ابن عباس عن النبي ﷺ ومن قال في القرآن برأيه فليتبؤا مقعده من النار (ترمذی ج ۲ ص ۱۲۳ باب اجاء في الذي يفسر القرآن برأيه) ﴿ابن عباس سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے قرآن کریم میں اپنی رائے سے کہا اس کو اپنا ٹھکانا دوزخ میں بتالینا چاہئے۔﴾

اجماع امت: ”كذلك وقع الاجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب (شفاء، ج ۲ ص ۲۴۷) ﴿ایسا ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو نص کتب اللہ کو رد کرے۔﴾

### مرزائی عقیدہ نمبر ۹..... قرآنی آیات کا مصداق مرزا ہے

مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزائیوں کا ایمان ہے کہ مرزا قادیانی مذکورہ ان آیات کے مصداق ہیں۔

۱..... ”اور مجھے بتایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن کریم وحدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہره علی الدین کلہ“ (اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

۲..... ”جس طرح خدا نے حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت یعقوب اور حضرت یوسف کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ سچ موعود (مرزا قادیانی) کو بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک تو آیت مبشر آبر رسول یأتی من بعدی اسمہ احمد! سے ثابت ہے۔“ (حقیقت البدوہ ص ۱۸۸)

### اسلامی عقیدہ نمبر ۱۰..... کسی نبی کی کوئی پیشین گوئی جھوٹی نہیں ہو سکتی

۱..... ”ان الله لا يخلف الميعاد (رعد: ۳۱) ﴿اللہ اپنے وعدہ کے ہر گز خلاف نہیں کرتا۔﴾

۲..... ”و يستعجلونك بالعذاب ولن يخلف الله وعده“

(الحج: ۴۷) ﴿آپ سے جلدی عذاب مانگتے ہیں۔ حالانکہ اللہ اپنے وعدہ کے ہرگز کبھی خلاف نہ کرے گا۔﴾

۳..... ”فلا تحسبن اللہ مخلف وعده رسله ان اللہ عزیز ذو الانتقام (ابراہیم: ۴۷) ﴿اللہ تعالیٰ جو اپنے رسولوں سے وعدہ کر لیتا ہے۔ اس کے ہرگز خلاف نہیں کرتا۔ ضرور اللہ غالب انتقام لینے والا ہے۔﴾

۴..... ”ما یبدل القول لذی (ق: ۲۹) ﴿یعنی میرے قول میں تغیر نہیں ہو سکتا۔﴾

۵..... ”من اصدق من اللہ قیلاً (نساء: ۱۲۲) ﴿اللہ سے بڑھ کر کون سچا ہوگا۔﴾

نوٹ! یہ بھی صریح نص قرآن کے انکار کرنے کی وجہ سے اجماعاً کفر ہے۔ ”کذا لک وقع الاجماع علی تکفیر کل من دافع نص الکتاب (شفاء ج ۲ ص ۲۴۷) ﴿یعنی ایسا ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو نص کتاب اللہ کی ممانعت کرے۔﴾

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۰..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

تین پیشین گوئیاں جھوٹی نکلیں

”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقیدہ کو صل کر سکے“  
(انجیل احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱)

اسلامی عقیدہ نمبر ۱۱..... جہاد

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جہاد کا مسئلہ جو قرآن میں موجود ہے ایک پاک مسئلہ ہے جو قیامت تک فرض رہے گا۔ علی وجود الشرائط۔

۱..... ”کتب علیکم القتال (بقرہ: ۲۱۶) ﴿تم پر دینی لڑائی یعنی جہاد فرض کیا گیا ہے۔﴾

۲۔۔۔۔۔ ”ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم الجنة . يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعداً عليه حقا في التوراة والانجيل والقرآن (توبہ: ۱۱۱)“ ﴿تحقیق اللہ نے مومنین سے ان کے نفسوں اور مالوں کو خرید لیا ہے۔ اس امر کے ساتھ کہ ان کو جنت ملے وہ اللہ کے رستے میں جہاد کرتے ہیں۔ پس قتل کرتے ہیں اور قتل کئے جاتے ہیں۔ اس پر یہ وعدہ تو رایت وانجیل اور قرآن کریم میں ثابت ہے۔﴾

۳۔۔۔۔۔ ”قال رسول الله والذى نفسى بيده لو ددت ان اقتل في سبيل الله ثم احببى ثم اقتل ثم احببى ثم اقتل ثم احببى ثم اقتل (متفق عليه بخارى ج ۲ ص ۱۰۷۳، باب ماجاء في التمنى ومن تمنى الشهادة، مشكوة ص ۳۶۹، كتاب الجهاد)“ ﴿فرمایا رسول اللہ ﷺ نے قسم ہے خدا کی میں چاہتا ہوں کہ اللہ کے رستے میں قتل کیا جاؤں۔ پھر زندہ ہوں پھر قتل کیا جاؤں پھر زندہ ہوں پھر قتل کیا جاؤں پھر زندہ ہوں پھر قتل کیا جاؤں۔﴾

۴۔۔۔۔۔ ”قال رسول الله ﷺ لن يبرح هذا الدين قائما يقاتل عليه عصابة من المسلمين حتى تقوم الساعة (رواه مسلم ج ۲ ص ۱۰۴۳، باب قوله ﷺ لا تزال طائفة من امتى ظاهرين على الحق، مشكوة ص ۳۳۰)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمیشہ یہ دین قائم رہے گا۔ ایک جماعت مسلمانوں کی قیامت تک جہاد کرتی رہے گی۔﴾

نوٹ! یہاں مرزا قادیانی نے صاف طور پر شریعت جدیدہ کا دعویٰ کیا ہے۔ جو خود ان کے مسلمہ سے کفر ہے باقر خود کا فر ہیں۔

قبل دعویٰ نبوت تشریحیہ (ازالہ اوہام ص ۱۳۷، ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) میں لکھتے ہیں۔  
 ”اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام منجانب اللہ نہیں ہو سکتا۔ جو احکام فرقانی کی ترمیم یا تفسیح یا کسی ایک حکم کے تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مومنین سے خارج اور طغی اور کافر ہے۔“ جب جہاد کا حکم منسوخ کر دیا تو خمس اور غنیمت کے احکام بھی منسوخ ہو گئے اور آیت خمس ما غنمتم وغیرہ سب کو منسوخ کر دیا۔

## مرزائی عقیدہ نمبر ۱۱..... جہاد حرام

مرزا قادیانی اور مرزائی اس عقیدہ کے منکر ہیں اور مسئلہ جہاد کو خراب مسئلہ بتاتے ہیں۔ کیونکہ شریعت مرزائیہ میں یہ حکم منسوخ ہو گیا ہے۔

..... ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کا قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے نجات پانا قبول کیا گیا پھر مسیح موعود کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“ (حاشیہ ربیعین نمبر ۲ ص ۱۳، خزائن ج ۱ ص ۴۴۳)

..... ۲ ”کافروں کے ساتھ لڑنا مجھ پر حرام کیا گیا ہے۔“

(خطبہ البامیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۱۶۶ ایضاً)

..... ۳ ”یہ بات تو بہت اچھی ہے کہ گورنمنٹ برطانیہ کی مدد کی جائے اور جہاد کے خراب مسئلہ کے خیال کو دلوں سے مٹایا جائے۔“ (عجاز احمدی ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۱۴۴)

## اسلامی عقیدہ نمبر ۱۲..... معجزات مسیح علیہ السلام حق ہیں

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت سے معجزے ظاہر کئے جن میں سے احیاء موتی اور خلق طیور باذن اللہ بہت مشہور اور قرآن میں بھی مذکور ہیں اور ان کی صداقت و حقانیت پر مسلمانوں کا ایمان ہے۔

..... ۱ ”ان قال اللہ یعیسیٰ ابن مریم انکر نعمتی علیک وعلی والدتک..... واذتخلق من الطین کھیئۃ الطیر باذنی فتنفخ فیہا فتکون طیراً باذنی..... واذتخرج الموتی باذنی (مائتہ: ۱۱۰)“ ﴿جب کہا اللہ نے اے عیسیٰ علیہ السلام یاد کر میری نعمت کو جو تجھ پر اور تیری والدہ پر ہوئیں..... اور جب تو بنائے مٹی سے میرے حکم سے پرندے کی شکل پھر اس میں پھونک مارے۔ پس وہ میرے حکم سے پرندہ ہو جائے گا..... اور زندہ کرے تو مردے کو میرے حکم سے۔﴾

۲..... ”انسی قد جئتکم بایة من ربکم انی اخلق لکم من الطین کھیئة الطیر فانفخ فیہ فیکون طیراً باذن اللہ..... واحیی الموتی باذن اللہ (ال عمران: ۴۹)“ ﴿اے قوم میں تمہارے خدا کی طرف سے معجزے اور نشانِ صداقت لایا ہوں کہ تحقیق میں بناؤں گا۔ مٹی سے مثل بیٹ پرندے کے پھر پھونک ماروں گا۔ پس وہ اللہ کے حکم سے پرندہ ہو جائے گا اور اللہ کے حکم سے مردے زندہ کروں گا۔﴾

۳..... ”واتینا عیسیٰ ابن مریم البینت وایدناہ بروح القدس (بقرہ: ۸۷)“ ﴿ہم نے عیسیٰ بن مریم کو تین معجزے دیئے اور روح القدس سے ان کی تائید کی۔﴾  
 ۴..... ”(تفسیر ابوالسعود ج ۲ ص ۳۹ زیر آیت وأحی الموتی باذن اللہ) میں ہے کہ: ”بعض مردے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے زندہ ہوئے تھے۔ بعد زندہ ہونے کے ان سے اولادیں ہوئیں۔ کفار نے کہا کہ نئے مردوں کو زندہ کیا ہے۔ شاید سکتہ میں ہوں گے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سام بن نوح علیہ السلام کو زندہ کیا اور باتیں کیں۔ تفسیر کشاف میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے سے ۴ ہی اشخاص زندہ ہوئے تھے اور تزییل کے معجزے سے آٹھ ہزار۔“ (کشاف ج ۱ ص ۳۰۷)

نوٹ! معجزات خارق عادت ہوتے ہیں۔ جو خدا تعالیٰ اپنے نبی کی صداقت پر حجت قائم کرتا ہے۔ یہ عادت مستمرہ و قانون قدرت کلیہ سے مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص ۴۹، ۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”اس قدر زور سے صدق اور وفا کی راہوں پر چلتے ہیں کہ ان کے ساتھ خدا کی ایک الگ عادت ہو جاتی ہے۔ گویا ان کا خدا ایک الگ خدا ہے۔ جس سے دنیا بے خبر ہے اور ان سے خدا تعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں۔ جو دوسروں سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام“

مثلاً یہ قانون کلی ہے۔ ”انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج (الدھر: ۲)“ یعنی ہم انسان کو نطفہ مخلط سے پیدا کرتے ہیں۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کیا اور حضرت آدم علیہ السلام و حوا کو بغیر ماں باپ کے کیا۔ کوئی مسلمان اس قانون قدرت عامہ کو دیکھ کر قرآن کریم کی ان باتوں کا بھی انکار کر دے گا۔

حکم شرعی

۱..... ”وما یجحد بایاتنا الا کل ختار کفور (لقمان: ۳۲)“ ﴿ہماری آیات معجزات کا کوئی انکار نہیں کرے۔ مگر وہ عہدنا شکر۔﴾

.....۲ ”والذین کذبوا بآیتنا واستکبروا عنها اولئک اصحاب

النار هم فیہا خالدون (اعراف: ۳۶)“ ﴿وہ لوگ جو اللہ کے معجزات کو جھٹلاتے ہیں اور ان سے اعراض کرتے ہیں وہ دوزخی ہیں۔ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔﴾

.....۳ ”فمن اظلم ممن کذب بآیات اللہ وصدف عنها سنجزہ

الذین یصدفون عن آیاتنا سوء العذاب بما کانوا یصدفون (انعام: ۱۵۷)“ ﴿اس سے بڑھ کر کون ظالم ہے جو اللہ کے معجزوں کو جھٹلائے اور ان سے اعراض کرے۔ جو ہمارے معجزات اور آیات سے اعراض کرتے ہیں۔ ہم ان کے اعراض کرنے کی وجہ سے ان کو سخت عذاب کا بدلہ دیں گے۔﴾

حدیث: ”عن ابن عباس عن النبی ﷺ ومن قال فی القرآن برأیہ فلیتبرأ مقعدہ من النار (ترمذی ج ۲ ص ۱۲۳، باب ماء جافی الذی یفسر القرآن برأیہ)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس شخص نے اپنی رائے سے قرآن کی تفسیر کی اس کو اپنی جگہ دوزخ میں بنانا چاہئے۔﴾

کتب عقائد: ”کذا لک وقع الاجماع علی تکفیر کل من دافع نص الكتاب (شفاء ج ۲ ص ۲۴۷)“ ﴿ایسا ہی اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو نص کتاب اللہ کی مدافعت کرے۔﴾

مرزا قادیانی کے اقوال

.....۱ ”یہ مسلم ہے کہ النصوص تحمل علی ظواہرہا“

(ازالہ ص ۵۳۱، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰)

.....۲ ”جو شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن

کریم کے معنی اس کے مروجہ اور مصطلحہ الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔“

(ازالہ ص ۳۶۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰)

مرزائی عقیدہ نمبر ۱۲..... معجزات مسیح علیہ السلام کا انکار و استہزاء

مرزا قادیانی اور ان کی ذریت ان معجزات کے منکر ہیں اور ان کو لہو و لعب و مکروہ و قابل نفرت بتاتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ایسے کھیل کھلونے نکلتے اور سمجھتی میں بہت بنتے اور کہتے ہیں۔ یہ قرآن کریم کی نص صریح کا انکار ہے۔

..... ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور شرکانہ خیال ہے کہ مسیح صرف مٹی

کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر انہیں بیچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا۔ جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔“ (حاشیہ ازالہ ابہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

..... ۲ ”یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ۔“ (حاشیہ ازالہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

نوٹ! مرزا قادیانی روح القدس کی تاثیر تالاب میں تو تسلیم فرماتے ہیں اور اس سے کوئی شرک لازم نہیں آتا اور اپنے لئے (براہین حصہ ۵ ص ۹۵، خزائن ج ۲۱ ص ۱۲۴) میں مرتبہ کس فیكون کا یعنی ”انما اميرك اذا اردت شيئا ان تقول له كن فيكون“ یعنی اے مرزا تیری شان یہ ہے کہ جب تو کسی شے کا ارادہ کرے اور کن کہے فوراً ہو جائے گی۔ ثابت کریں تو بھی شرک نہ ہو۔ مگر عیسیٰ علیہ السلام سے وہی فعل بطریق معجزہ جو فی الحقیقت فعل اللہ ہوتا ہے نہ فعل نبی، اور نیز قرآن کریم میں باذن اللہ بھی موجود ہے۔ صادر ہو تو شرک ہے۔ دوسرے قرآن مجید کی بھی توہین کی کہ ایسے کھیل کھلونوں کو آیات بیانات بتاتا ہے اور انبیاء علیہم السلام کی شان مرزا قادیانی کے نزدیک معاذ اللہ ایک مداری تماشا کرنے والے کے برابر ہوئی اور جیسے سامری کا گوسالہ بتا کر صاف اس معجزے سے انکار کر دیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

..... ۳ ”مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے اقل نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا۔ کہ ان عجوبہ نمائیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(حاشیہ ازالہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

نوٹ! افسوس یہ معجزات تو خدا کے حکم سے دکھلاتے تھے۔ نہ اپنی رائے سے اور خود مرزا قادیانی نے بھی (از۔ حاشیہ ص ۳۰۸، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) میں لکھ دیا ہے کہ ”عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فعل باذن الہی اختیار کیا تھا۔“ تو خود خدا ہی اس فعل مکرہ کا مرتب ہوا؟۔ معاذ اللہ!

..... ۴ ”کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو۔ جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو۔ جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے۔ یا اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہو۔

کیونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف (معاذ اللہ) کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں..... اور ایسا معجزہ دکھلانا عقل سے بعید بھی نہیں۔ کیونکہ حال کے زمانہ میں دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنایع ایسی ایسی چیزیاں بنانیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور ہلتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں گل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور یورپ اور امریکہ کے ملکوں میں بکثرت ہیں۔“

(ازالہ ص ۳۰۲، ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۵..... ”یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کی کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائی کا نمبر ایسا کم درجہ کار یا کہ قریب قریب ناکام کے ہے۔“

(حاشیہ از الہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۶..... ”ان آیات کے روحانی طور پر یہ معنی بھی کر سکتے ہیں کہ مٹی کی چیزوں سے مراد وہ امی اور نادان لوگ ہیں جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنا رفیق بنایا ہے۔ گویا اپنی صحبت میں لے کر پرندوں کی صورت کا خاکہ کھینچا۔ پھر ہدایت کی روح ان میں پھونک دی جس سے وہ پرواز کرنے لگے۔“

نوٹ! یہ قرآن کریم کی تحریف ہے۔ جب مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہدایت کے کام میں ناکام بتاتے ہیں تو ایسے معنی لینے کی ضرورت کیا پڑی صرف یہ کہ مرزا قادیانی باوجود دعویٰ مسیحیت ان میں سے کچھ بھی نہیں کر سکتے۔

۷..... ”مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق اور بے قدر تھے۔ جو مسیح کی ولادت سے بھی پہلے منظر عجائبات تھا۔ جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجذوم مفلوج مبروص وغیرہ ایک ہی غوطہ مار کر اچھے ہو جاتے تھے۔ لیکن بعد کے زمانوں میں جو لوگوں نے اس قسم کے خوراق دکھلائے اس وقت تو کوئی تالاب بھی موجود نہیں تھا۔“

(حاشیہ از الہ ص ۳۲۱، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

۸..... ”ما سو اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل الترب یعنی مسمریزی طریق سے بطور لبو و لغب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔“

(ازالہ ص ۳۰۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)



۹..... ”اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ مسیح بن مریم باذن و حکم الہی المسیح نبی کی طرح اس عمل التراب میں کمال رکھتے تھے۔ ”المسح کے درجہ کاملہ سے کم رہے ہوئے تھے۔ کیونکہ المسیح کی لاش نے بھی وہ مجزہ دکھلایا کہ اس کی ہڈیوں کے لگنے سے ایک مردہ زندہ ہو گیا۔ مگر چوروں کی لاشیں مسیح کے جسم کے ساتھ لگنے سے ہرگز زندہ نہ ہو سکیں۔ یعنی وہ دو چور جو مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے۔“ (حاشیہ ازالمص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

نوٹ! اس کلام میں قرآن کریم کے بالکل خلاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا بھی کہہ دیا۔ جو مصلوبہ کے صریح خلاف ہے اور یقینی کفر ہے۔

۱۰..... ”یہی حال حضرت عیسیٰ کے پرندے بنانے کا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ واقعہ جو قرآن شریف میں مذکور ہے۔ اپنے ظاہری معنوں پر محمول نہیں بلکہ اس سے کوئی خفیہ امر مراد ہے۔ جو بہت وقعت اپنے اندر نہیں رکھتا۔“

(حاشیہ حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۵)

۱۱..... ”میں فی الفور دعا میں مشغول ہو گیا اور بعد دعا کے عجیب نظر و قدرت دیکھا کہ وہ تین گھنٹے میں خارق عادت کے طور پر اسحاق کا تپ اتر گیا اور گلٹیوں کا نام و نشان نہ رہا۔ یہی ہے احیاء موتی۔ میں حلقاً کہتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ کے احیاء موتی میں اس سے ایک ذرہ کچھ زیادہ نہ تھا اب لوگ جو چاہیں ان کے معجزات پر حاشیہ چڑھائیں۔ مگر حقیقت یہی تھی کہ جو شخص حقیقی طور پر مر جاتا ہے اور اس دنیا سے گزر جاتا ہے اور ملک الموت اس کی روح کو قبض کر لیتا ہے وہ ہرگز واپس نہیں آتا۔“

### اسلامی عقیدہ نمبر ۱۳..... احیاء موتی

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ اللہ جل شانہ نے اپنی قدرت کاملہ سے دنیا میں مرے ہوئے کو دوبارہ زندہ کیا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں کئی ہزار کا تذکرہ ہے۔

۱..... ”او کمالذی مر علی قریۃ وھی حاویۃ علی عروشہا قال انسی یحییٰ هذه اللہ بعد موتہا فاماتہ اللہ مائۃ عام ثم بعثہ قال کہ لبثت ۱۰۰ قال لبثت یوما او بعض یوم ۰ قال بل لبثت مائۃ عام فانظر الی طعامک وشرابک لم یتسنہ ۰ وانظر الی حمارک وینجعلک ایۃ للناس وانظر الی العظام کیف

نفسنہا ثم نکسوها لحما . فلما تبين له قال اعلم ان الله على كل شئ قدير (بقرہ: ۲۵۹) ” (یا جیسے وہ شخص (عزیر علیہ السلام) کہ ایک شہر (بیت المقدس) جب بخت نصر نے تباہ و برباد کر دیا تھا) پر گذرا جو اپنی چھتوں پر گر پڑا تھا۔ وہ بولا اللہ مر جانے کے بعد کیسے زندہ کرے گا۔ پس خدا نے اس کو موت دی سو برس تک مردہ رہا۔ پھر اسے زندہ کر کے اٹھایا اور پوچھا تو کتنی دیر ٹھہرا بولا ایک دن یا چھ کم خدا نے فرمایا نہیں تو سو برس تک مر رہا ہے۔ پس دیکھ اپنے کھانے اور پینے کی چیز کو کہ وہ سڑی نہیں اور اپنے گدھے کو بھی دیکھ کیونکہ ہم چاہتے ہیں کہ تجھ کو لوگوں کے لئے نشان بنائیں دیکھ ہم ہڈیوں کو کیسے بھارتے ہیں اور پھر کس طرح ان ہڈیوں کے اوپر گوشت کو پہناتے ہیں۔ پس جب اس شخص پر یہ کچھ ظاہر ہوا تو کہا کہ میں جانتا ہوں کہ بے شک اللہ ہر شے پر قادر ہے۔ ﴿

(تفسیر بیضاوی، نوار التقریل و اسرار التاویل ج ۱ ص ۱۱۹) میں ہے کہ: ”انہ اتی قومہ علی حمارہ وقال انا عزیر فکذبوہ فقرا التورات من الحفظ ولم یحفظھا احد قبلہ فعرفوہ بذالك وقالوا هو ابن اللہ ..... لما رجع الی منزله کان شاباً واولادہ شیوخاً“ یعنی حضرت عزیر علیہ السلام سو برس کے بعد زندہ ہو کر اپنے گدھے پر سوار ہو کر قوم میں آئے اور کہا میں عزیر ہوں لوگوں نے باور نہ کیا۔ حضرت عزیر نے تورات کو اپنے حفظ سے سنایا اور ان سے پہلے تورات کا کوئی حافظ نہ ہوا تھا۔ پس اس سے لوگوں نے ان کو پہچانا اسی واقعہ کی وجہ سے یہود حضرت عزیر کو ابن اللہ کہنے لگے۔ جب حضرت عزیر اپنے گھر کو لوٹ کر آئے تو وہ خود تو جوان تھے اور ان کی اولاد بوڑھی اور (متدرک ج ۲ ص ۶۷۸ حدیث نمبر ۳۱۷۱ کتاب التفسیر باب قصۃ عزیر علیہ السلام) حدیث علیؑ میں ہے کہ سب سے پہلے ان کی آنکھیں پیدا کی گئیں وہ اپنی ہڈیوں کو گوشت پہناتے اور پیدا ہوتے ہوئے دیکھتے تھے۔

۲ ..... ”الم ترالی الذین خر جوا من دیارہم وهم الوفا حذر الموت . فقال لهم اللہ موتوا ثم احیائہم (بقرہ: ۲۶۰) ” دیکھ تو ان لوگوں کو جو موت سے ڈر کر (جب ان میں وہاں پڑی تھی) اپنے شہروں سے بھاگ گئے تھے اور وہ کئی ہزار تھے۔ اللہ نے ان سے فرمایا مر جاؤ پھر ان کو زندہ کیا۔ ﴿

(جائین ص ۳۷) میں اس آیت کے تحت میں ہے کہ: ”ثم احیائہم بعد ثمانیۃ ایام او اکثر بدعاء حزقیل . فعاشوا دہر .“ پھر ان کو آٹھ دن یا کچھ زیادہ کے بعد حیات کی دعا سے زندہ کیا اور پھر مدت اس قدر رہے کہ

اور خود مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”السمع کی لاش سے ایک مردہ زندہ ہو گیا۔ اب سوائے عناد کے انکار کی کوئی صورت باقی نہیں رہی۔ غرض اس میں بھی صریح نص قرآن کا انکار ہے جو اجماعاً کفر ہے۔“

### مرزائی عقیدہ نمبر ۱۳..... انکار احیاء موتی

مرزا قادیانی اور مرزائی اس نص کے منکر ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ کوئی شخص مرنے کے بعد زندہ نہیں کیا جاسکتا۔

۱..... ”جو شخص حقیقی طور پر مر جاتا ہے اور اس دنیا سے گذر جاتا ہے اور ملک الموت اسی کی روح کو قبض کر لیتا ہے۔ وہ ہرگز واپس نہیں آسکتا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۲۹، خزائن ج ۲ ص ۳۲۲)

۲..... ”کوئی اس بات کا ثبوت نہیں دے سکتا کہ کبھی حقیقی اور واقعی طور پر کوئی مردہ زندہ ہو گیا اور دنیا میں واپس آیا“

(ازالہ اوہام ص ۶۳۰، خزائن ج ۳ ص ۲۴۵)

### اسلامی عقیدہ نمبر ۱۴..... معراج جسمانی حق ہے

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جناب سرور کائنات ﷺ کو معراج جسمانی ہوئی ہے۔

۱..... ”سبحان الذی اسرئى بعبده لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی الذی بارکنا حوله (الاسراء: ۱)“ ﴿پاک ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے کو یعنی رسول اللہ ﷺ کو ایک رات میں مسجد الحرام مکہ سے مسجد اقصیٰ تک سیر کرائی۔﴾

۲..... ”عن ابن عباسؓ ہی رویاً عین اریہا رسول اللہ ﷺ لیلة اسرئى به (بخاری شریف ج ۱ ص ۵۵۰ باب المعراج)“ ﴿ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ معراج میں جو کچھ واقعات حضور ﷺ نے دیکھے وہ اسی آنکھ سے دیکھے ہیں۔﴾

۳..... ”حدیث میں ہے کہ حضرت ام بانیؓ شب معراج میں آنحضرت ﷺ کی عدم موجودگی کی وجہ سے سخت پریشان ہوئیں اور نیند جاتی رہی۔ (دیکھو تفسیر ابن کثیر ج ۵ ص ۳۸)

۴..... ”حضرت عباسؓ تلاش کرنے ذی طوئی تک پہنچے اور یا محمد ﷺ یا محمد ﷺ کہہ کر آوازیں دیتے تھے۔“ (دیکھو تفسیر روح المعانی ج ۱۵ ص ۶)

۵..... ”عن ابی بکرؓ من رواية شداد بن اوس عنه انه قال

للنبي ﷺ ليلة اسرى به طلبتك يا رسول الله البارحة في مكانك فلم اجدك فاجابه ان جبريل عليه السلام حملني الى المسجد الاقصى (شفله ج ۱ ص ۱۱۵) ﴿يعني ابو بکرؓ نے عرض کی یا رسول اللہ! میں نے آپ کو کل رات (معراج کی رات) آپ کے مکان پر تلاش کیا آپ کو موجود نہ پایا حضور ﷺ نے جواب دیا کہ مجھ کو جبرئیل علیہ السلام مسجد اقصیٰ کی طرف اٹھا کر لے گیا تھا۔﴾

۶..... ”(اخرج الحاكم وصححه ج ۴ ص ۵ حديث نمبر ۴۴۶۳ وابن

مردويه والبيهقي في الدلائل ج ۲ ص ۳۶۱، باب الاسراء برسول الله من المسجد الحرام الى المسجد الاقصى) عن عائشة قالت لما اسرى بالنبي ﷺ الى المسجد الاقصى اصبح يتحدث الناس بذلك فارتد ناس ممن كانوا امنوا به وصدقه وسعوا بذلك الى ابى بكر فقالوا اهل لك الى صاحبك يزعم انه اسرى به ليلة الى بيت المقدس قال او قال ذلك؟ قالوا نعم قال لان كان قال ذلك لقد صدق قالوا او تصدقه انه ذهب ليلة الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال نعم انى اصدقه فيما هوا بعد من ذلك اصدقه بخبر السماء فى غداة اوروحة فلذلك سمي ابابكر صديق (تفسير ابن كثير ج ۵ ص ۳۸) ﴿اس حدیث کن حاکم نے تخریج کی اور صحیح کی ہے اور ابن مردویہ نے اور بیہقی نے بھی دلائل میں تخریج کی ہے کہ عائشہ سے روایت ہے کہ عائشہ نے کہا کہ جب حضور ﷺ کو مسجد اقصیٰ تک سیر کرائی گئی تو صبح کو حضور ﷺ نے لوگوں سے بیان فرمایا۔ اس واقعہ کو سن کر بہت سے لوگ مرتد ہو گئے اور دوڑتے ہوئے ابو بکرؓ کے پاس آئے (اور ابو بکرؓ ابھی تک حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر نہیں ہوئے تھے) اور کہا کہ کیا تم اب بھی محمد ﷺ کی تصدیق کرو گے وہ کہتے ہیں کہ آج رات مجھ کو بیت المقدس تک سیر کرائی گئی؟ ابو بکرؓ نے کہا کہ کیا حضور ﷺ نے ایسا فرمایا ہے۔ لوگوں نے کہا بے شک! ابو بکرؓ نے کہا۔ اگر حضور ﷺ نے فرمایا ہے تو ج فرمایا ہے؟۔ لوگوں نے کہا تو کیا تم تصدیق کرتے ہو کہ رات بھر میں بیت المقدس گئے اور پھر صبح سے قبل لوٹ آئے ابو بکرؓ نے کہا بے شک! میں اس سے زیادہ ابعد کی تصدیق کر رہا ہوں اور صبح و شام کی آسمانی خبروں کی تصدیق کرتا ہوں۔ پس اسی وجہ سے حضور ﷺ نے ابو بکرؓ کو ”سید القریٰ“ رکھا۔﴾

۷..... تمام قرآن کریم اور لغت عرب میں عبد کا اطلاق مجموعہ روح اور جسد پر ہوا ہے۔ ”فان العبد عبارة عن مجموع الروح والجسد (ابن کثیر ج ۵ ص ۴۱)“

”فان الله انما اخبر نبي كتابه انه اسرى بعبده ولم يخبرنا انه اسرى بروح عبده وليس جائز لاحد ان يتعدى ما قاتل الله تعالى الي غيره..... ولا دلالة تدل على ان المراد اسرى بروح عبده (ابن جرير ج ۱ ص ۱۷)“ یعنی عبد مجموعہ روح اور جسد کو کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اسری بعبدہ فرمایا ہے۔ بروح عبده نہیں فرمایا اور کسی کے لئے جائز نہیں کہ اللہ کے قول کے خلاف اور معنی لے اور روح عبد مراد لینے پر کوئی دالالت نہیں ہے۔

۸..... کفار مکہ کا تعجباً پوچھنا کہ چھ مہینے کا رستہ ایک رات میں کیسے طے کر لیا اور پھر صبح لوٹ بھی آئے اور پھر قریش کا بیت المقدس کی علامات پوچھنا اور حضور ﷺ کا تمام علامتوں کو بتانا (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۵۳۰) اور بہت سے ضعیف الایمان لوگوں کا مرتد ہو جانا اور قریش کے دو قافلوں کا صحیح صحیح نشان اور پتہ بتانا یہ سب واقعات بتا رہے ہیں کہ یہ اسری جسد اطہر کے ساتھ ہوا تھا۔ اگر محض خواب یا کشف ہوتا تو یہ واقعات ہرگز پیش نہ آتے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اس اسری جسمی کے علاوہ ۳۳ اور معراج میں رومی بھی ہوئی ہیں۔ جیسا کہ شیخ اکبر محی الدین ابن العربی نے (فتوحات کے باب ۳۶۷ ج ۳ ص ۳۳۳، ۳۳۲) میں لکھا ہے۔ یعنی معراج کے بیان میں ہے۔

”ولو كان الاسراء بروحه وتكون رؤيا رآها كما يراه النائم في نومه ما انكره احد ولا نازعه وانما انكر واعليه كونه اعلمهم ان الاسراء كان بجسمه في هذه المواطن كلها وله صلى الله اربعة وثلاثون مرة الذي اسرى به منها اسراء واحد بجسمه والباقي بروحه رؤيا رآها..... وبهذا زاد علي الجماعة رسول الله ﷺ باسراء الجسم“ یعنی اگر اسراء رومی ہوتا اور کشف ہوتا تو کوئی شخص انکار نہ کرتا۔ کفار نے انکار تو اس وجہ سے کیا کہ ان کو حضور ﷺ نے اسراء جسمی کی خبر دی تھی..... حضور ﷺ کو ۳۳ مرتبہ اسری ہوا ہے۔ ایک اسری بجسمہ اور باقی اسری رومی اور کشفی ہوئی ہیں..... حضور ﷺ کو اسری جسمی کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کی جماعت پر فضیلت ہے۔ یعنی اس اسری جسمی میں حضور ﷺ مخصوص ہیں۔

اور (یواقیت ج ۲ ص ۳۵) میں بھی شیخ سے اسی طرح منقول ہے۔ مرزا قادیانی (ازالہ اہام ص ۳۷۵، خزائن ج ۳ ص ۲۹۳) میں لکھتے ہیں کہ ”سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں اور ان کی شہادتیں آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہیں۔“ جب یہ بات ہے تو سنیوں کے اس اسراء جسمی پر ایکس صحابہ جلیل القدر کی فہرست (شفاء ج ۱ ص ۱۱۳ تا ۱۱۸) میں موجود ہے اور حضرت شیخ جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب (خصائص الکبریٰ ج ۱ ص ۳۷۷ باب خصوصیت بالاسراء) میں ۳۵ صحابہ سے یہ حدیث روایت فرمائی ہے۔ پھر انکار کی کون سی وجہ ہے؟۔

### حکم شرعی

”فی کتاب الخلاصة من انکر المعراج ينظر ان انکر الاسراء من مكة الى بيت المقدس فهو كافر ولو انکر المعراج من بيت المقدس لا يكفر وذلك لان الاسراء من الحرم الى الحرم ثابت بالاية وهى قطعية الدلالة والمعراج من بيت المقدس الى السماء ثبت بالسنة وهى ظنية الرواية والدرایة (شرح فقہ اکبر علاء علی قاری ص ۱۳۵)“ کتاب الخصاصہ میں ہے کہ جس نے معراج کا انکار کیا دیکھا جائے۔ اگر مکہ سے بیت المقدس تک کے اسراء کا انکار کیا۔ تو وہ کافر ہے اور اگر بیت المقدس سے آگے کا انکار کیا تو کافر نہ ہوگا۔ کیونکہ مکہ سے بیت المقدس تک کا اسراء تو آیت قطعی قرآنیہ سے ثابت ہے اور معراج بیت المقدس سے آسمان تک یہ سنت سے ثابت ہے۔ جو ظنی ہے۔ ﴿

”واجمعنا على ان من انكر المعراج الى بيت المقدس يصير كافرا ثم همنا ثلاثة اشياء الاسراء والمعراج ولا عراج فاما الاسراء من مكة الى بيت المقدس فهذاهما لا ينكره المعتزلة ومن انكر يصير كافر الان هذا ثبت بالنص (تمهيد ابو شكور سلمى قلمى ص ۱۲۷)“ اس پر اجماع امت ہو چکا ہے کہ جس نے انکار کیا معراج کا بیت المقدس تک کافر ہو جائے گا۔ پھر اس جگہ تین باتیں ہیں۔ اسراء، معراج، اعراج۔ لیکن اسراء مکہ سے بیت المقدس تک اس کا معتزلہ بھی انکار نہیں کرتے اور جو شخص اس کا انکار کرے گا، کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ یہ نصوص سے ثابت ہے۔ ﴿

باقی رہا حضرت عائشہ کا قول ”ما فقدت (او ما فقد) جسد رسول اللہ ﷺ (شفاء ج ۱ ص ۱۱۳)“ یعنی میں نے جسم رسول اللہ ﷺ کو گم نہ کیا تھا۔ یا جسم رسول اللہ ﷺ کو گم نہ

کیا گیا تھا۔ جو مرزا قادیانی نے بیان کیا۔ وہ بالکل غلط ہے۔ کیونکہ یہ معراج شروع زمانہ بعثت میں مکہ میں ہوئی ہے اور عائشہؓ اس وقت حضور ﷺ کے نکاح میں بھی نہ آئیں تھیں۔ بلکہ پیدا ہی نہ ہوئی تھیں۔ چنانچہ ملا علی قاری نے (شرح فقہ اکبر ص ۱۳۵) میں لکھا ہے۔ ”والصحيح ان المعراج كان بمكة في اوائل البعثة حين لم تولد عائشة“

اور زرقانی نے (شرح مواہب اللدین ص ۶۳) میں لکھا ہے کہ یہ قول عائشہؓ ما فقدت موضوع ہے۔ صحیح احادیث کے رد کرنے کے لئے کسی نے اس کو وضع کیا ہے۔ ”هذا حديث لا يصح وانما وضع ردًا للحديث الصحيح..... هذا حديث موضوع عليها“

دوسرے حضرت عائشہؓ کی صحیح حدیث میں اوپر نقل کر چکا۔ جس میں خاص اسراءِ جسمی متعین ہے اور اگر قول عائشہؓ کو بالفرض صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ قول یقیناً اس اسراء کے متعلق نہیں۔ بلکہ کسی معراجِ روحی کے متعلق ہے۔ جو عائشہؓ کی موجودگی میں مدینہ میں ہوئی ہوگی۔ کیونکہ آپ کو ۳۳ معراجیں روحی بھی ہوئی ہیں اور ماثداً جسدر رسول ﷺ کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ آپ کا جسم روح سے الگ نہ کیا گیا تھا۔ یعنی جسم سمیت معراج ہوئی اور حضرت معاذؓ یہ بھی اس زمانہ میں ایمان نہیں لائے تھے۔ بہت بعد میں لائے تھے۔

### مرزائی عقیدہ نمبر ۱۲..... انکار معراجِ جسمانی

مرزا قادیانی اور مرزائی معراجِ جسمانی کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ معراج جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ ایک قسم کا کشف تھا اور اس قسم کے کشفوں میں خود مرزا قادیانی کو خوب تجربہ ہے اور سبحن الذی اسری بعبدہ لیلاً“ (تذکرہ ص ۷۵، ۷۶) مرزا قادیانی پر بھی وحی ہوئی ہے۔

۱..... ”یہ معراجِ جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحبِ تجربہ ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶ حاشیہ)

۲..... ”ہاں جو یہ کہ آنحضرت ﷺ کے رفعِ جسمی کے بارہ میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتی ہیں کہ وہ اوصاف تھے۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۷، ۱۲۸)

۳..... ”خلاف اجماع صحابہ حضرت عائشہ صدیقہ جناب رسول اللہ ﷺ کے معراج کے دنوں نکلنے کی نسبت یہی رائے ظاہر کرتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ نہ بیت المقدس میں گئے نہ آسمان پر۔ بلکہ وہ ایک رویا صالحہ تھی۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۹۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۰)

۴..... ”سبحن الذی اسرى بعبده ليلا“ مرزا قادیانی پر وحی ہوئی۔

(خمیر حقیقت الوحی ص ۸۱، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰۷)

”یعنی مرزا قادیانی کو بھی معراج ہوئی ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۷۸، خزائن ج ۲۲ ص ۸۱)

### اسلامی عقیدہ نمبر ۱۵..... قیام قیامت

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ قیامت کے دن مردے قبروں سے نکل کر حساب کتاب کے لئے میدان محشر میں جمع ہوں گے۔ صور پھونکا جائے گا۔ زمین و آسمان یدلے جائیں گے۔ تمام خلق اللہ زلزلة الساعة سے پریشان ہوں گے۔ انماں کو وزن ہوگا۔ پل صراط قائم ہوگا۔ اس پر سے ہر شخص عبور کرے گا۔ ”ان منکم الا و اردھا (یٰٰ یٰٰ)“ ہوں قیامت سے انبیاء علیہم السلام بھی نفسی نفسی پکاریں گے۔ تمام انبیاء علیہم السلام شفاعت سے انکار کریں گے۔ سرور عالم ﷺ اس منصب کو قبول فرمائیں گے اور بعض جہنمی شفاعت سے اور بعض با شفاعت خارج کر کے جنت میں داخل کئے جائیں گے۔ وغیرہا من التفاصيل!

مرنے کے بعد صرف روح کے لئے جنت یا دوزخ کی کھڑکی یا قیامت کھولی جاتی ہے۔ علی قدر مراتب اور روح کا جسم کے ساتھ تحقق ہوتا ہے۔ کامل طور پر تعلق نہیں ہوتا۔

”یا یتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبادی وادخلی جنتی (فجر: ۲۷-۳۰)“ ﴿اے روح اطمینان والی اپنے رب کی طرف آ۔ میرے بندوں میں داخل ہو اور میری جنت میں داخل ہو۔﴾

قیامت کے دن مردے قبروں سے اٹھیں گے اور دوبارہ زندہ ہوں گے۔

۱..... ”ونفخ فی الصور فاذا هم من الاجداث الیٰ ربهم ینسلون

(یسین: ۵۱)“ ﴿صور پھونکا جائے گا۔ اس وقت سب کے سب اپنی قبروں سے نکل کر اپنے رب کی طرف چلیں گے۔﴾



۲..... ”قال من يحيى العظام وهى رميم . قل يحيىها الذى  
انشاءها اول مرة وهو بكل خلق عليم (يسين: ۷۸)“ ﴿﴾ کہا کہ کون بوسیدہ ہڈیوں کو  
زندہ کرے گا۔ کہہ دے کہ جس نے پہلی مرتبہ زندہ کر دکھایا وہی دوبارہ زندہ کرے گا اور وہ ہر خلق  
کو خوب جانتا ہے۔ ﴿﴾

۳..... ”منها خلقنکم و فیہا نعیدکم ومنها نخرجکم تارة اخرى  
(طہ: ۵۵)“ ﴿﴾ تم کو ہم نے مٹی سے پیدا کیا اور اسی میں لوٹائیں گے اور پھر اسی سے دوبارہ نکالیں  
گے۔ ﴿﴾ حساب کے بعد پھر جسم کے ساتھ کامل طور پر جنت میں داخل ہوں گے اور ہمیشہ رہیں  
گے۔ اب اس کے بعد جنت سے نہیں نکالے جائیں گے۔

۱..... ”ونفخ فى الصور فصعق من فى السموات ومن فى  
الارض (زمر: ۶۸)“ ”اللى قوله وسبق الذين اتقوا ربهم الى الجنة زمراً . حتى  
اذ اجاؤها وفتحت ابوابها وقال لهم خزنتها سلام عليكم طبتم فادخلوها  
خالدين (زمر: ۷۳)“ ﴿﴾ اور صور پھونکا جائے گا۔ پس سب جو زمین اور آسمان میں ہیں۔ بیہوش  
ہو جائیں گے اور چلائے جائیں گے متقی لوگ جنت کی طرف گروہ درگروہ جب جنت کے قریب  
پہنچیں گے اور اس کے دروازے کھولے جائیں گے تو فرشتے خازن جنت کہیں گے۔ تم پر سلامتی  
ہو۔ خوش رہو جنت میں داخل ہو ہمیشہ کے لئے۔ ﴿﴾

۲..... ”ونفخ فى الصور ذلك يوم الوعيد..... ادخلوها بسلام  
ذلك يوم الخلود (ق: ۳۴)“ ﴿﴾ اور صور پھونکا جائے گا۔ یہی وہ دن ہے جس کا وعدہ کیا تھا.....  
داخل ہو جنت میں سلامتی کے ساتھ یہ ہے دن ہمیشہ رہنے کا۔ ﴿﴾

۳..... ”يوم يات لا تكلم نفس الا باذنہ فمنهم شقى وسعيد.....  
اما الذين سعد وانفى الجنة خالدين فيها مادامت السموات والارض الا ماشاء  
ربك عطاء غير مجذود (هود: ۱۰۵، ۱۰۸)“ ﴿﴾ یعنی قیامت کے دن..... لیکن وہ لوگ جو  
نیک بخت ہوں گے وہ جنت میں داخل ہوں گے۔ ہمیشہ اس میں رہیں گے۔ بقدر مدت اس زمانہ  
کے کہ جس قدر زمین و آسمان قائم رہے تھے۔ غیر اس مدت کے جو اللہ نے چاہی ہے۔ (یعنی  
ہیشگی) یہ بخشش ہے غیر منقطع۔ ﴿﴾

نوٹ! ان آیات سے معلوم ہوا ہے کہ قیامت کے دن حساب کتاب سے بعد.....

میں داخل ہوں گے اور پھر ہمیشہ رہیں گے۔ ”وما ہم منها بمخرجین (الحجر: ۴۸)“ اس موقع پر ہے ورنہ حضرت آدم وحواء علیہم السلام جنت میں ٹھہرائے جانے کے بعد جنت سے کیسے نکالے گئے۔ ”یتادم أستکن انت وزوجك الجنة (بقرہ: ۳۵۰)“ ہاں قیامت سے پہلے دخول روحی تھا اور روح کا جسم کے ساتھ کچھ معمولی تعلق تھا اور قیامت کے بعد دخول جسمی ہوگا اور روح کا جسم کے ساتھ کامل تعلق ہوگا۔ جیسا کہ اب دنیا میں ہے۔ ورنہ قیامت کے بعد جنت میں رہتے ہوئے ان کو ادخلوا الجنة کہنا صحیح نہ ہوگا۔ جیسا کہ کوئی شہر میں ہے اور اس کے کسی خاص گھر میں جانا چاہے تو اس کو ادخلو البلد نہیں کہہ سکتے۔

حدیث شریف میں ہے کہ: ”وانسا اول من یقرع باب الجنة (رواہ مسلم ج ۱ ص ۱۱۲، باب اثبات الشفاعة و اخراج الموحدين من النار)“ ﴿سب سے پہلے جو جنت کے دروازے کو کھٹکھٹائے گا حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ وہ میں ہوں۔﴾

”انا اول من یحرق حلق الجنة فیفتھا اللہ لی (رواہ الترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۱۳، باب فضائل سید المرسلین صلوة اللہ وسلامہ دارمی ج ۱ ص ۲۶ کیف کان اول شان النبی)“ ﴿حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میں سب سے پہلے جنت کی کنڈی ہلاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ میرے لئے کھولے گا۔﴾

”اتی باب الجنة یوم القيامة غناستفتح فیقول الخازن من انت فاقول محمد فیقول بك امرت لا افتح لا حد قبلك (مسلم ج ۱ ص ۱۱۲، باب اثبات الشفاعة و اخراج الموحدين من النار)“ ﴿میں قیامت کے دن جنت کے دروازے پر آؤں گا اور دروازہ کھنواؤں گا۔ خازن جنت پوچھے گا تو کون ہے۔ میں کہوں گا محمد ﷺ پھر کہے گا آپ ہی کے لئے مجھ کو امر ہوا ہے کہ آپ سے پہلے کسی کے لئے نہ کھولوں۔﴾

میدان محشر خود جنت و دوزخ نہیں ہے۔ بلکہ جنت و دوزخ سے خارج ہے۔

۱۔ ”یحشر الناس فی صعيد واحد یوم القيامة (مشکوٰۃ ص ۴۸۷، باب الحساب والقصاص والمیزان)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا لوگ قیامت کے دن ایک میدان واحد میں جمع کئے جائیں گے۔﴾

۲۔ ”یحشر الناس یوم القيامة علی ارض بیضاء عفراء کقرصة النقی لیس فیها معلم لا حد متفق علیہ (بخاری ج ۲ ص ۹۶۵، باب یقبض اللہ الارض)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا لوگ قیامت کے دن ایک میدان سفید میاں لے

میں جمع کئے جائیں گے جو مثل چپاتی کے ہموار اور صاف ہوگا۔ اس میں کسی کی کچھ علامت نہ ہوگی۔ ﴿

۳..... ”عن عائشةؓ قالت سئلت رسول الله ﷺ عن قوله يوم

تبدل الارض غير الارض والسموات فايين يكون الناس يومئذ قال علي الصراط (رواه مسلم، مشکوة ص ۴۸۲، باب النفخ في الصور) ﴿عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے اس آیت کا مطلب پوچھا کہ جس دن زمین و آسمان بدلے جائیں گے۔ لوگ اس دن کہاں ہوں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا پل صراط پر۔ جو جہنم کی پشت پر ہے۔ لوگ اس سے گذر کر جنت میں داخل ہوں گے۔ ﴿

نوٹ! ان احادیث سے معلوم ہوا کہ میدان حشر خود جنت و دوزخ نہیں ہے۔ بلکہ جنت و دوزخ سے خارج شے ہے۔ اگر اپنے اپنے فکراعمال کی وجہ سے جو حالت طاریہ ہوگی اس کا نام جنت و دوزخ رکھنے کی ٹھہرے تو پھر دنیا میں بھی ایک قسم کا جنت اور دوزخ ماننا چاہئے۔ کیا دنیا میں ایسی کچھ حالتیں طاری نہیں ہوتیں۔ علاوہ انہیں حدیث شریف میں ہے کہ: ”عن عائشةؓ قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول يحشر الناس يوم القيامة حفاتا عرانا غرلا قلت يا رسول الله . الرجال والنساء جميعاً ينظر بعضهم بعضا فقال يا عائشة الامر اشد من ان ينظر بعضهم الي بعض (متفق عليه مشکوة ص ۴۸۲، باب الحشر) ﴿حضور ﷺ فرماتے تھے کہ لوگ قیامت کے دن ننگے پاؤں ننگے بدن بے خندہ اٹھا کر جمع کئے جائیں گے۔ حضرت عائشہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مرد عورتیں سب بعض بعض کی طرف نظر اٹھا کر دیکھیں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا عائشہؓ وہاں کی حالت اس سے زیادہ اشد ہوگی کہ بعض بعض کی طرف نظر اٹھائے۔ صحیحین بلکہ صحاح ستہ میں حدیث شفاعت مکرر سہ کرکئی جگہ آئی ہے۔ دیکھو ہول قیامت سے انبیاء علیہم السلام بھی نفسی نفسی پکاریں گے اور پل صراط کے عبور کے وقت سب مبہوت ہوں گے۔ سوائے انبیاء علیہم السلام کے کوئی کلام نہ کرے گا۔ ان کا کلام بھی اللهم سلم سلم ہوگا۔ ﴿

تو کیا معاذ اللہ! سب دوزخ میں ہوں گے۔ غرض مرزا قادیانی نے جو محض خود غرضی کی بناء پر (جواز الص ۳۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۷۸ میں ظاہر کی کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام بہشت میں داخل

ہو چکے اب دوبارہ نہیں آسکتے اور مسیح موعود میں خود ہوں) قرآن کریم کی تحریف کی مسلمانوں کے اجماعی عقیدہ کے خلاف کیا اور بہت ہوشیاری سے حشر کا انکار کر دیا۔ بجز لفظی اقرار اور حقیقی انکار کے کچھ نتیجہ نہیں۔

### مرزائی عقیدہ نمبر ۱۵..... قیام قیامت کا انکار

مرزائی اور مرزا قادیانی اس عقیدہ کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ مردے قبروں سے نکل کر میدان محشر میں جمع نہیں ہوں گے۔ بلکہ ہر شخص مرنے کے بعد ہی جنتی جنت میں اور جہنمی جہنم میں داخل ہو جاتا ہے۔ پھر قیامت کے دن کسی کو جنت و دوزخ سے نہ نکالا جائے گا۔ ہاں ایک درجہ سے دوسرے درجہ میں ترقی کرتا ہے۔ یہی حشر اجساد ہے۔ یعنی حشر اجساد بھی روحی طور پر ہوگا۔ لفظوں میں حشر اجساد و حساب و یوم آخرت سب کا اقرار ہے۔ لیکن حقیقت میں عقائد اسلامیہ کے بالکل خلاف ہے۔

مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص ۳۵۰، خزائن ج ۳ ص ۲۷۹) میں لکھا ہے کہ: ”اگر بہشتی لوگ بہشت میں داخل شدہ تجویز کئے جائیں تو طلبی کے وقت انہیں بہشت سے نکلتا پڑے گا اور اس لق و دق جنگل میں جہاں تخت رب العالمین بچھایا گیا ہے۔ حاضر ہونا پڑے گا۔ ایسا خیال تو سراسر جسمانی اور یہودیت کی سرشت سے نکلا ہوا ہے۔“

پھر خود مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص ۳۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۰) میں پہلے یہ ثابت کیا کہ جو شخص بہشت میں داخل کیا جاتا ہے پھر وہ اس سے کبھی خارج نہیں کیا جاتا۔

اور (ص ۳۵۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۱) میں یہ ثابت کیا کہ مومن کو فوت ہونے کے بعد بنا توقف بہشت میں جگہ ملتی ہے۔

اور پھر (ص ۳۵۷، خزائن ج ۳ ص ۲۸۲) میں جنت اور جہنم کے تین درجے بیان کئے۔ پھر (ص ۳۶۰، خزائن ج ۳ ص ۲۸۳) میں لکھا ہے کہ: ”اب حاصل کلام یہ ہے کہ ان تینوں مدارج میں انسان ایک قسم کی بہشت یا ایک قسم کی دوزخ میں ہوتا ہے اور جب کہ یہ حال ہے تو اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ ان مدارج میں سے کسی درجہ پر ہونے کی حالت میں انسان بہشت یا دوزخ میں سے نکالا نہیں جاتا۔ ہاں جب اس درجہ سے ترقی کرتا ہے تو ادنیٰ درجہ سے اعلیٰ درجہ میں آ جاتا ہے۔“

## اسلامی عقیدہ نمبر ۱۶..... وجود ملائکہ

مسلمانوں کے عقیدہ میں فرشتے خدا کے مکرم فرمانبردار بندے ہیں۔ جو جسم نورانی لطیف رکھتے ہیں۔ اشکال مختلف میں متشکل ہو سکتے ہیں۔ بعض اپنے مستقر (بیڈ کوارٹر) آسمان سے قبیل حکم کے لئے زمین پر بھی نازل ہوتے ہیں۔ جبرائیل علیہ السلام فرشتہ حامل وحی خدا کی طرف سے احکام لے کر انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتا ہے۔

۱..... ”بل عباد مکرمون • لایسبقونہ بالقول وہم بامرہ یعملون (انبیاء: ۲۶، ۲۷)“

”لا یعصون اللہ ما امرہم ویفعلون ما یؤمرون (تحریم: ۶)“ ﴿بلکہ وہ اللہ کے بندے ہیں عزت دئے گئے وہ قول میں اللہ سے پیشدستی نہیں کرتے اور وہ اللہ کے حکم سے عمل کرتے ہیں۔ وہ اللہ کے حکم سے نافرمانی نہیں کرتے اور وہی عمل کرتے ہیں جس کا ان کو حکم ہوتا ہے۔﴾

۲..... ”اولیٰ اجنحة مثنیٰ وثلاث ورباع (فاطر: ۱)“ ﴿دو دو بازو والے تین تین بازو والے چار چار بازو والے۔﴾

(بخاری ج ۱ ص ۲۵۸، باب ذکر الملائکہ) میں حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے۔ ”انہ رأی جبرائیل علیہ السلام له ست مائة جناح کہ حضور ﷺ نے جبرائیل علیہ السلام کو اصلی صورت میں دیکھا اس کے ۶۰۰ بازو ہیں۔“

۳..... ”وما ننزل الا باذن ربک (مریم: ۶۴)“ (بخاری ج ۱ ص ۳۵۷) میں ہے کہ حضور ﷺ نے جبرائیل علیہ السلام سے فرمایا کہ اس سے زیادہ مرتبہ ملاقات کیا کیجئے تو یہ آیت نازل ہوئی خدا تعالیٰ جبرائیل علیہ السلام کی زبان سے فرماتا ہے کہ ہم بغیر حکم خدا کے نازل نہیں ہوتے۔

۴..... ”اذتستغیثون ربکم فاستجاب لکم انی مدمکم بالفی من الملائکة مردفین..... اذیوحی ربک الی الملائکة انی معکم فثبتوا الذین امنوا سألنی فی قلوب الذین کفروا الرعب فاضربوا فوق الاعناق واضربوا منهم کل بنان (انفال: ۱۱، ۱۲)“ ﴿جب تم گھمے فریاد کرنے اپنے رب سے تو پہنچا تمہاری پکار کو کہ میں مدد بھیجوں گا۔ تمہاری ہزار فرشتے لگا تار آنے والے..... جب حکم بھیجا تیرے رب نے فرشتوں کو۔﴾

کو، کہ میں ساتھ ہوں تمہارے سوتم دل ثابت کرو مسلمانوں کے میں ڈال دوں گا۔ دل میں کافروں کے دہشت، سو مارو اوپر گردنوں کے اور کاٹو ان کے پور پور (موضح) ﴿

(بخاری ج ۲ ص ۵۶۹، باب شہود الملائكة بدرا) میں ہے کہ: ”جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا کہ تم بدریوں کو کیسے جانتے ہو۔ فرمایا افضل المسلمین جبرائیل علیہ السلام نے کہا کہ ہم فرشتے بھی ان فرشتوں کو جو بدر کی لڑائی میں شریک تھے۔ دوسرے فرشتوں سے افضل جانتے ہیں۔

اور انس بن مالک فرماتے ہیں کہ گویا میں جبرائیل علیہ السلام کے لشکر کا غبار بنی غنم کے کوچ میں اڑتا ہوا دیکھ رہا ہوں۔ (بخاری ج ۱ ص ۳۵۷، باب ذکر الملائكة)

۵..... ”عن ابن عباس ان النبي ﷺ قال يوم بدر هذا جبرائيل عليه السلام اخذ براس فرسه عليه اداة الحرب (بخاری ج ۲ ص ۵۷۰، باب شهود الملائكة بدر: ۱)“ ﴿ابن عباس سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے بدر کے دن فرمایا۔ یہ جبرائیل علیہ السلام ہیں۔ اپنے گھوڑے کا سر پکڑے ہوئے ہتھیار پہنے ہوئے۔ ﴿

۶..... ”عن سعد ابن ابى وقاص قال رأيت رسول الله ﷺ يوم احد ومعه رجلان يقاتلان عنه عليهما ثياب بيض كاشد القتال مارا أيتهما قبل ولا بعد يعنى جبرائيل عليه السلام وميكائيل عليه السلام (مسلم ج ۲ ص ۲۵۲، باب اكرامه ﷺ بقتال الملائكة معه ﷺ. بخاری ج ۲ ص ۵۸۰، باب غزوة احد)“ ﴿سعد بن ابی وقاص سے روایت ہے کہ احد کے دن میں نے حضور ﷺ کے ساتھ دو آدمیوں کو سخت قتال کرتے ہوئے دیکھا۔ سفید کپڑے پہنے ہوئے نہ اس سے پہلے کبھی دیکھا نہ اس کے بعد کبھی دیکھا۔ یعنی جبرائیل علیہ السلام اور میکائیل علیہ السلام۔ ﴿

۷..... ”روى الحاكم وصححه البيهقي عن سهيل بن حنيف لقد راينا يوم بدر ان احدنا يشير بسيفه الى المشرك فيقطع راسه قبل ان يصل اليه سيفه (از کمالین برحاشیہ جلالین ص ۱۱۴ مطبوعہ نظامی دہلی)“ ﴿سہیل بن حنیف کہتے ہیں کہ ہم نے بدر کے دن دیکھا کہ جب کوئی تلوار سے مشرک پر حملہ کرتا تھا تو قبل تلوار پہنچنے کے سر قطع ہو جاتا تھا۔ ﴿

”ومثله عن ابن عباس في قصة حيزوم (مسلم ج ۲ ص ۹۳، باب الامداد بالملائكة في غزوة بدر وابطاحه الغنائم)“

۸..... ”کان جبرائیل علیہ السلام یلقاه فی کل لیلة من رمضان فیدارسہ القرآن (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۵۷، باب نکر الملائكة)“  
﴿رمضان شریف میں ہر رات جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ سے ملاقات کرتے تھے اور قرآن کریم کا دور کیا کرتے تھے۔﴾

۹..... ”عن ابی مسعودؓ یقول سمعت رسول اللہ ﷺ یقول نزل جبرائیل علیہ السلام فامنی فصلیت معہ ثم صلیت معہ ثم صلیت معہ ثم صلیت معہ (بخاری شریف ج ۱ ص ۴۵۷، باب نکر الملائكة)“  
﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام نے نازل ہو کر مجھ کو پانچوں نمازیں پڑھائیں۔﴾

۱۰..... ”عن ابن عباسؓ قال بیننا جبرائیل علیہ السلام قاعد عند النبی ﷺ نسمع نقیضاً من فوقہ فرفع رأسہ فقال هذا باب من السماء فتح الیوم لم یفتح قط الا الیوم فنزل منه ملک فقال هذا ملک نزل الی الارض لم ینزل قط الا الیوم فسلم (مسلم ج ۱ ص ۲۷۱، باب فضل الفاتحة وخواتم سورة البقرة)“  
﴿ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے۔ دروازے کھلنے کی آواز اوپر سے سنی سر اٹھایا اور کہا کہ آسمان کا یہ ایک دروازہ کھولا گیا ہے۔ جو آج تک کبھی نہیں کھلا۔ اس سے ایک فرشتہ اتر آئے، کہا یہ فرشتہ آج ہی زمین پر اترتا ہے۔ اس سے پہلے کبھی نہیں اترتا۔ پھر اس فرشتہ نے سلام کیا﴾

۱۱..... (بخاری شریف کے ج ۱ ص ۲، باب کیف کان بدء الوحی الی رسول اللہ ﷺ) میں حدیث ہے کہ حضور ﷺ کے پاس پہلے غار حرا میں جبرائیل علیہ السلام تشریف لائے اور تین دفعہ آپ کو بھینچا اور پھر اقراء بلسم ربك! نازل فرمائی۔

۱۲..... (بخاری ج ۱ ص ۱۲، باب سوال جبرائیل علیہ السلام النبی ﷺ من الایمان والاسلام والاحسان) میں حدیث ہے کہ تمام صحابہؓ کے رو برو جبرائیل علیہ السلام بہت سفید لباس پہنے حضور ﷺ کی خدمت میں دوڑا نو بیٹھے اور چند سوال کئے۔ آپ ﷺ نے جواب دیئے پھر اٹھ کر چلے گئے اور غائب ہو گئے۔ حضور ﷺ نے فرمایا یہ جبرائیل علیہ السلام تھے تم کو دین سکھانے آئے تھے۔

۱۳..... حضور ﷺ نے (بخاری ج ۱ ص ۱۲۹۲، باب حدیث ابرص واقرع واعمی)

میں فرمایا کہ بنی اسرائیل میں تین آدمیوں کے پاس (یعنی ابرص، اقرع، اعمی کے پاس) ایک فرشتہ بشکل سائل اللہ تعالیٰ نے بطور ابتلاء بھیجا تھا۔

نوٹ! غرض بہت سی آیات واحادیث سے ثابت ہے کہ فرشتے باذن اللہ آسمان سے زمین پر نازل ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی محض خود غرضی سے انکار کے درپے ہیں اور تحریف پر تہمتیں لگاتے ہیں۔ صرف مقصود یہ ہے کہ نزول و رفع عیسیٰ علیہ السلام کے امکانی رستے مسدود ہو جائیں۔ شیخ عبدالوہاب شعرانی نے (میزان الکبریٰ ص ۶۰ تا ۶۳) میں لکھا ہے کہ آئمہ اربعہ کے نزدیک ظاہر نص سے عدول کرنا بلا کسی دلیل شرعی کے قطعی حرام ہے اور جمہور اہل سنت کا اجماعی مسئلہ ہے کہ ”النصوص بحمل الی ظواہر ہا و العدول عنہا الحاد“ چنانچہ مرزا قادیانی نے خود اس کو تسلیم کیا ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۵۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) اور (ازالہ اوہام ص ۴۶۶، ۴۶۷، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰) کی عبارتیں میں نقل کر چکا۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جس نے قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ (ترمذی ج ۲ ص ۱۲۳، باب ملجاء فی الذی یفسر القرآن برأیہ) اور نیز مرزا قادیانی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ”اگر قرآن اور حدیث کے مقابل پر ایک جہان عقلی دلائل کا دیکھو تو ہرگز اسکو قبول نہ کرو اور یقیناً سمجھو کہ عقل نے لغزش کھائی ہے۔“ (ازالہ ص ۸۳۵، خزائن ج ۳ ص ۵۵۲)

### مرزائی عقیدہ نمبر ۱۶..... انکار نزول ملائکہ

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے عقیدہ میں یہ بالکل باطل ہے۔ ملائک ارواح کو اکب نام ہے وہ کبھی زمین پر اپنا مستقر چھوڑ کر نہیں آسکتے۔ نہ جبرائیل علیہ السلام وحی لے کر زمین پر آسکتا ہے۔ صرف روح کو اکب نیز کی تاثیر کا نام نزول وحی ہے اور بس!

..... ”محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائک اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح پیروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں اور خیال بہ بداہت باطل بھی ہے۔ کیونکہ اگر یہ ہی ضروری ہوتا کہ ملائک اپنی اپنی خدمات کی بجا آوری کے لئے اپنے اصلی وجود کے ساتھ زمین پر اترتے تو پھر ان سے کوئی کام انجام پذیر ہونا بعقلیہ درجہ محال تھا۔“

(توضیح المرام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۶۶)

..... ۲ ”بلکہ فرشتے اپنے اصلی مقامات سے جو ان کے لئے خدا تعالیٰ کی طرف



سے مقرر ہیں ایک ذرہ کے برابر بھی آگے پیچھے نہیں ہوتے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ ان کی طرف سے قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وما منا الا له مقام معلوم . وانا لنحن الصافون پس اصل بات یہ ہے جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔ اسی طرح روحانیات سادہ یہ خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کواکب سے ان کا نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور موحدانہ طریق سے ملائکہ اللہ کا لقب دیں۔ درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے اپنے مقام میں مستقر اور قرار گیرے۔“

(توضیح المرام ص ۳۲، ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۶۷، ۶۸)

۳..... ”اور بعض بعض اشارات قرآنیہ سے نہایت صفائی سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض وہ نفوس طیبہ جو ملائک سے موسوم ہیں۔ ان کے تعلقات طبقات سادہ سے الگ الگ ہیں..... پس اس میں کچھ شک نہیں کہ بوجہ مناسبت نوری وہ نفوس طیبہ ان روشن اور نورانی ستاروں سے تعلق رکھتے ہوں گے۔ جو آسمانوں میں پائے جاتے ہیں..... روشن ستاروں کے ساتھ ایک مجہول الکنہ تعلق ہے اور ایسا شدید تعلق ہے کہ اگر ان نفوس طیبہ کا ان ستاروں سے الگ ہونا فرض کر لیا جائے تو پھر ان کے تمام قومی میں فرق پڑ جائے گا..... انہ نفوس نورانیہ کواکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں اور ان کے جدا ہو جانے سے ان کی حالت وجودیہ میں بکلی فساد راہ پا جانا لازمی و ضروری امر ہے۔“

۴..... ”مگر شریعت فرقانی نے تو ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ان نفوس نورانیہ کو جو اجرام سادہ سے یا عناصر یا دھانات سے ایسا تعلق رکھتے ہیں۔ جیسے جان کا جسم سے تعلق ہوتا ہے۔ صرف ملائک یا جنات کے نام سے موسوم کیا ہے۔“

۵..... ”مثلاً جبرائیل علیہ السلام جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمانوں کے ایک نہایت روشن نیز سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کو کئی قسم کی خدمات سپرد ہیں۔ انہیں خدمات کے موافق جو اس کے نیز سے لے جاتی ہیں۔ سو وہ فرشتہ اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے۔ جو وحی الہی سے شرف کیا گیا ہو۔ (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہئے) لیکن اس کے نزول کی تاثیرات کا دائرہ مختلف استعدادوں اور مختلف ظروف کے لحاظ سے چھوٹی چھوٹی یا بڑی بڑی شکلوں پر تقسیم ہو جاتا ہے۔“

(توضیح المرام ص ۶۸، خزائن ج ۳ ص ۸۶)

۶..... ”یایوں کہو کہ اس وقت جبرائیل علیہ السلام اپنا نورانی سایہ اس مستعد دل پر ڈال کر ایک عکسی تصویر اپنی اس کے اندر لکھ دیتا ہے۔ تب جیسے اس فرشتہ کا جو آسمان پر مستقر ہے۔ جبرائیل علیہ السلام نام ہے اس عکسی تصویر کا نام بھی جبرائیل علیہ السلام ہی ہوتا ہے۔ یا مثلاً اس فرشتہ کا نام روح القدس ہے۔ تو عکسی تصویر کا نام بھی روح القدس ہی رکھا جاتا ہے۔ سو یہ نہیں کہ فرشتہ انسان کے اندر گھس آتا ہے۔ بلکہ اس کا عکس انسان کے آئینہ قلب میں نمودار ہو جاتا ہے۔“  
(توضیح المرام ص ۷۰، خزائن ج ۳ ص ۸۷)

### اسلامی عقیدہ نمبر ۱..... مفتری علی اللہ کافر ہے

مسلمانوں کے عقیدہ میں خدا اور رسول ﷺ پر افتراء کرنے والا، وحی الہی کے نزول اور نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرنے والا قطعی کافر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

۱..... ”فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوْحَ إِلَيْهِ شَيْئًا (انعام: ۲۴)“ ﴿جو اللہ پر جھوٹ باندھتے یا کہتے کہ میری طرف وحی کی گئی ہے۔ حالانکہ کچھ وحی نہیں کی گئی۔ اس سے بڑھ کر کون ظالم ہے۔﴾  
نوٹ! مرزا قادیانی (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) میں خود اقرار کرتا ہے کہ ظالم سے مراد اس جگہ کافر ہے۔

۲..... ”وَيْلَكُمْ لَا تَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيَسْحَٰتِكُمْ بِعَذَابٍ ۖ وَقَدْ خَابَ مَن افْتَرَىٰ (طہ: ۶۱)“ ﴿تم پر افسوس اللہ پر افتراء اور جھوٹ نہ لگاؤ ورنہ تم کو سخت عذاب سے ہلاک کرے گا اور جس نے افتراء کیا محروم رہے گا۔﴾  
۳..... ”وَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهُ مَخْلُوفًا وَعَدَهُ رَسُولُهُ (ابراہیم: ۴۷)“ ﴿ہرگز خیال مت کر کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرے گا۔﴾  
باقی آیات عقیدہ نمبر ۱ میں گزر چکیں۔

حدیث متواتر

”عن علی والزیبیر وانس و ابن الاکوع والمغیرة بن شعبه وابی ہریرة قال قال رسول اللہ ﷺ من کذب علی متعمداً فلیتبعوا مقعده من النار (بخاری ج ۱ ص ۲۱، باب اثم من کذب علی النبی ﷺ، مسلم ج ۱ ص ۷۰، باب تغلیظ الکذب علی رسول اللہ ﷺ، ابی ساجہ ص ۵، باب التغلیظ فی تعمد الکذب علی

رسول اللہ ﷺ، ابو داؤد ونسائی) ﴿حضور ﷺ نے فرمایا جس نے مجھ پر جھوٹ لگایا اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔﴾

## مرزائی عقیدہ نمبر ۱..... مرزائی افتراء علی اللہ والرسول

مرزا قادیانی نے متعدد جگہ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ پر افتراء کیا ہے اور وحی الہی کا قطعاً جھوٹا دعویٰ کیا ہے۔ بطور نمونہ ملاحظہ ہو۔

### منکووحہ آسمانی

۱..... ”خدا تعالیٰ نے ظاہر فرمایا ہے کہ مرزا احمد بیگ کی دختر کلاں انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف اٹائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھادے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

اور (ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) میں لکھا ہے کہ: ”مجھے الہام ہوا، الحق من ربك فلا تكونن من الممتدین یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے تو کیوں شک کرتا ہے۔“

۲..... ”(شہادۃ القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”ان میں سے وہ پیشین گوئی جو مسلمانوں کی قوم سے تعلق رکھتی ہے بہت عظیم الشان ہے۔ کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں۔ ۱..... مرزا احمد بیگ ہو شیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔ ۲..... اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔ ۳..... پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تاروز شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔ ۴..... اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تانکاج اور تالیام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔ ۵..... اور پھر یہ کہ عجز بھی ان تمام واقعات سے پورا ہونے تک فوت نہ ہو۔ ۶..... اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔“

۳..... ”(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۱۵۷) کے حاشیہ میں ہے کہ: ”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مہر مے۔ اس کی انتظاری کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آج سے تھی۔“

اور (ضمیمہ انجام آہم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸) میں لکھتے ہیں کہ: ”یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری خبر (یعنی موت داماد احمد بیگ اڑھائی سال کے اندر) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا افتراء نہیں یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹٹتیں وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔“

۴..... (انجام آہم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) عربی فارسی میں قسمیں کھا کر لکھتے ہیں کہ: ”ومن ایس رابرائے صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم ومن نہ گفتم الا بعد زانکہ از رب خود خبر داده شدم“

۵..... ”بھلا جس وقت سب باتیں پوری ہو جائیں گی (یعنی مرزا احمد بیگ کا داماد مر جائے گا اور اس کی بیوی میرے نکاح میں آ جائے گی) تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے نکلے نکلے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیمہ انجام آہم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

نوٹ! ان پیشین گوئیوں کا جھوٹا ہونا اظہر من الشمس ہے۔ چنانچہ ۱۸۹۲ء میں اس کا نکاح ہوا اور ۱۹۰۸ء میں مرزا قادیانی بے نیل و مرام مرے اور وہ دونوں میاں بیوی ہونے کی حالت میں زندہ رہے اور کاذب ہونے کا نتیجہ وہ خود لکھ چکے اور احمد بیگ کے مرنے سے وسوسہ نہ ہو کیونکہ اصل پیشین گوئی نکاح کی تو پوری نہ ہوئی یہ تو اس کا تہمتہ تھا۔ دوسرے مرکب صادق و کاذب سے کاذب ہے اور یوں کینما اتفاق کوئی شخص دس پیشین گوئی کر دے۔ تو کسی نہ کسی کا واقع ہو جانا اتفاقی بات ہے دلیل صدق نہیں۔ طرفہ یہ کہ حضور ﷺ کو بھی جھوٹا بنایا۔ (معاذ اللہ)

کیونکہ (ضمیمہ انجام آہم حاشیہ ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”محمدی بیگم سے میرا نکاح ہونے اور اس سے ایک خاص لڑکا ہونے کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے پیشین گوئی کی ہے۔ یعنی یتزوج ویولد!“

پیشین گوئی بابت آہم

”میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلی یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ

کے نزدیک جھوٹ پر ہے وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بسزائے موت ہادیہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزاء اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رساؤ الا جائے۔ مجھ کو پھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔“ (جنگ مقدس ص ۲۱۰، ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲، ۲۹۳) اور (کرامات الصادقین اخر صفحہ ۱۶۳ ج ۷ ص ۱۶۳) میں آتھم کی موت کے متعلق الہام درج ہے کہ: ”ومنہا ما وعدنی ربی اذ جاولنی رجل من المنتصرین الذی اسمہ عبداللہ اتھم..... فاذا بشرنی ربی بعد دعوتی بموتہ الی خمسة عشر اشهر من یوم خاتمة البحث“ ان میں سے ایک یہ ہے جو میرے رب نے مجھ سے وعدہ کیا تھا۔ جب ایک نصرانی آدمی نے جس کا نام عبداللہ آتھم ہے۔ مجھ سے مجادلہ کیا..... پس میرے رب نے میری دعا کے بعد اس کی موت کی مجھ کو بشارت دی کہ بحث کے ختم ہونے کے دن سے ۱۵ ماہ کے عرصہ تک مر جائے گا۔ ﴿﴾

نوٹ! یہ پیشین گوئی ۱۵ جون ۱۸۹۳ء میں ہوئی اور ۶ ستمبر ۱۸۹۴ء کو یہ مدت پوری ہوگئی۔ لیکن آتھم نہیں مرا۔ جس پر عیسائیوں نے بہت خوشیاں منائیں اور آتھم کئی سال بعد ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو بمقام فیروز پور اپنی موت سے مرا۔ اس پیشین گوئی اور الہام کے جھوٹے نکلنے پر مرزا قادیانی کو بذریعہ اشتہارات خوب ہی ذلیل کیا گیا کہ جس کو خیال کرنے سے آج بھی روکنے کھڑے ہوتے ہیں۔ اس کے جھوٹ نکلنے کے بعد مرزا قادیانی نے بے سود اور متضاد مختلف تاویلیں کیں۔ مگر سب غلط!

۱..... ”آتھم مرا نہیں بلکہ تمام عیسائی جو اس مباحثہ میں معاون تھے۔“

(انوار الاسلام ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۲)

مختصراً علاوہ صریح جھوٹ ہونے کے آتھم کے ساتھ ان سب عیسائیوں کا بھی ۱۵ ماہ کے اندر مرنا ثابت کرنا پڑے گا۔ جو اور بھی جھوٹ ہوگا۔

۲..... ”آتھم نے عین جلسہ مباحثہ میں حق کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ یعنی اس

لئے پیشین گوئی کے رو سے نہیں مرا۔“ (کشمی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶ مختصراً)

افسوس پھر آپ نے جلسہ کے بعد پیشین گوئی کیوں کی تھی۔

۳..... کبھی کہتے ہیں کہ پیشین گوئی پوری ہوگئی۔ کیونکہ ہول اور خوف نے اس کے دل کو پکڑ لیا تھا۔ یہی اصل باویہ تھا۔ (انوار الاسلام ص ۵، خزائن ج ۹ ص ۵۵ مختصراً)

۴..... مدت کے بعد جب وہ اپنی موت سے مراد تو پھر بہت خوش ہوئے اور کہہ دیا مدت کا اعتبار نہیں۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے لہذا پیشین گوئی پوری ہوگئی۔

(حقیقت الوحی ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۳ مختصراً)

۵..... کبھی کہتے ہیں کہ پیشین گوئی یہ تھی جو جھوٹا ہوگا۔ وہ پہلے مرے گا۔ سو وہ مجھ سے پہلے مر گیا۔ (کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶ مختصراً)

۶..... آخر میں مجبور ہو کر مسئلہ ایجاد کیا کہ معاذ اللہ! نبیوں کی بعض پیشین گوئیاں جھوٹی بھی نکلی ہیں۔ تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

مولوی ثناء اللہ امرتسری کے متعلق پیشین گوئی

”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں۔ تو میں آپ کی زندگی ہی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت و حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی بہتر ہوتا ہے..... پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے۔ جیسے طاعون و ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی ہی میں وارد نہ ہوئیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں... اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے۔ حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔ مگر نہ انسانی ہاتھوں سے بلکہ طاعون و ہیضہ وغیرہ امراض مہلک سے... اے میرے آقا اور میرے بھیجنے والے... اب میں تیری ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت

میں مفسد اور کذاب ہے۔ اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے۔“  
الراقم عبد اللہ الصمد مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود۔

(اشتہار مرقومہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کیرنل ۱۱ اول ۱۳۲۵ھ، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸، ۵۷۹)

مرزائیوں کا عذر کہ یہ اشتہار الہامی نہیں، غلط ہے

اخبار بدر کا ایڈیٹر مرزا قادیانی کی ڈائری میں لکھتا ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ: ’زمانہ کے عجائبات ہیں۔ رات کو ہم سوتے ہیں تو کوئی نہیں ہوتا کہ اچانک ایک الہام ہوتا ہے اور پھر وہ اپنے وقت پر پورا ہوتا ہے۔ کوئی ہفتہ عشرہ نشان سے خالی نہیں جاتا۔ ثناء اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے یہ دراصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ خدا ہی کی طرف سے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے۔ ایک دفعہ ہماری توجہ اس طرف ہوئی اور رات کو الہام ہوا۔ اجیب دعوة الداع!‘

(اخبار بدر ۲۵ اپریل ۱۹۰۷ء، ملفوظات ج ۹ ص ۲۶۸)

نوٹ! بے شک خدا تعالیٰ نے مفسد اور کذاب کو صادق کی زندگی میں ہی اٹھالیا۔ یعنی مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مرچکے۔ جس کو تقریباً اٹھارہ سال کا عرصہ ہو رہا ہے اور مولوی ثناء اللہ تانہ زنده موجود ہیں۔ (۱۹۳۸ء کے بعد سرگودھا پاکستان میں وصال فرمایا۔ فقیر مرتب!)

قادیان میں اور مرزا قادیانی کے گھر میں طاعون نہ آنے

اور مرزائیوں کے طاعون سے نہ مرنے کی بابت پیشین گوئی

..... ”انہ اوی القریہ! خدا نے اس گاؤں قادیان کو طاعون سے محفوظ رکھا“

(دافع ابلاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

..... ۲ ”تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ

بہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گو ستر برس تک رہے قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے

محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔“ (دافع ابلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

..... ۳ ”کوئی ہے کہ وہ بھی ہماری طرح اپنے اپنے شہر کی بابت کہے کہ انہ اوی

القریہ! یہاں طاعون کیوں نہیں آتا بلکہ جو کوئی آدمی باہر قادیان میں آ جاتا ہے وہ بھی اچھا

(دافع ابلاء ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶، تخلص)

ہو جاتا ہے۔“

..... ۴ ”انہ ا حافظ کل من فی الدار! یعنی خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ

اس گھر کی چار دیواری کے اندر ہیں۔ سب کو میں طاعون سے بچاؤں گا۔“

(تمہ حقیقت الوحی ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۷)

۵..... ”اس نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ تو اور جو شخص تیرے گھر کی چار دیواری

کے اندر ہوگا اور وہ جو کامل پیروی اور اطاعت اور سچے تقویٰ سے تجھ میں محو ہو جائے گا۔ وہ سب

طاعون سے بچائے جائیں گے۔“

(کشتی نوح ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۲)

۶..... ”اس جگہ یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ وہی لوگ میرے گھر کے اندر ہیں جو

میرے اس خاک و خشت کے گھر میں بود و باش رکھتے ہیں۔ بلکہ وہ لوگ بھی جو میری پوری پیروی

کرتے ہیں۔ میرے روحانی گھر میں داخل ہیں۔“

(کشتی نوح ص ۱۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۰)

۷..... ”تو سب مکان کے چندے کے لئے اشتہار دیا۔

(کشتی نوح آخر ص ۷۶، خزائن ج ۱۹ ص ۸۶)

نوٹ! یہ پیشین گوئی بھی غلط ثابت ہوئی اور قادیان میں بڑے زور و شور سے

طاعون پھیلایا۔ خود مرزا قادیانی کے گھر میں طاعون آئی۔ جس کا خود مرزا قادیانی بایں الفاظ

اقرار کرتے ہیں۔

۱..... ”طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون کا زور تھا۔ میرا لڑکا

شریف احمد بیمار ہو گیا۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

۲..... ”(اخبار البدور ۱۶ اپریل ۱۹۰۳ء ج ۳ نمبر ۱۵) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ

”قادیان میں طاعون نے صفائی شروع کر دی ہے۔“

۳..... روزنامہ مجت قادیان سے معلوم ہوا تھا کہ مارچ و اپریل ۱۹۰۲ء میں قادیان

میں طاعون آیا دو ماہ میں ۳۸۰۰ کی آبادی میں ۳۱۳ آدمی مرے اور مرزا قادیانی کے گھر میں ان

کے خاص الخاص مرید عبدالکریم سیالکوٹی بھی ہلاک ہوئے۔ اگر ان الہامات اور پیشین گوئیوں کی

زیادہ تحقیق منظور ہو تو مولوی ثناء اللہ صاحب کار سالہ الہامات مرزا ملاحظہ ہو۔

ڈاکٹر عبدالحکیم خاں پٹیا لوی کی بابت پیشین گوئی

”مجھے خدا نے خبر دی ہے کہ ڈاکٹر عبدالحکیم خاں پٹیا لوی کو خدا ہلاک کرے گا۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۷)

نوٹ! خود مرزا قادیانی ڈاکٹر صاحب سے بہت پہلے مرے اور ڈاکٹر صاحب



مرزا قادیانی کے بعد برسوں زندہ رہے اور اپنی موت سے مرے۔ خود ڈاکٹر صاحب سلامتی کے شہزادے بنے رہے۔ کیونکہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء کو مرزا قادیانی نے ڈاکٹر صاحب کے مقابلہ میں اردو اخبارات میں اشتہار شائع کیا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ: ”میں سلامتی کا شہزادہ ہوں۔ کوئی مجھ پر غالب نہیں آ سکتا۔ بلکہ خود عبدالحکیم خاں میرے سامنے آسمانی عذاب سے ہلاک ہو جائے گا۔“

(منقول از رسالہ اعلان الحق ص ۵۰۴، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹)

اس اشتہار کی پیشانی تھی کہ ”خدا سچے کا حامی ہو۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۷) پھر ۵ نومبر ۱۹۰۷ء کو تبصرہ شائع کیا۔ جس میں یہ الفاظ تھے کہ: ”دشمن (عبدالحکیم خاں) جو میری موت چاہتا ہے وہ خود میری آنکھوں کے سامنے اصحابِ فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱، الحکم والبدرو یو، بابت نومبر ۱۹۰۷ء، منقول از اعلان الحق ص ۳۶)

## افتراء علی الرسول

..... ۱ ”لیکن ضرور تھا کہ قرآن و احادیث کی وہ پیشین گوئیاں پوری ہوتیں۔ جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو علماء اسلامی کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتویٰ دیئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۴۰۴، ضمیر تحفہ گلزوئیہ ص ۱۱، خزائن ج ۱ ص ۵۳)

نوٹ! قرآن کریم کی کسی آیت میں یہ مضمون نہیں اور نہ کسی حدیث میں ہے۔ محض افتراء علی اللہ و الرسول ہے۔

..... ۲ ”احادیث نبویہ میں پیشین گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں سے ایک شخص پیدا ہوگا۔ جو عیسیٰ اور ابن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲ ص ۲۰۶)

نوٹ! کسی حدیث میں یہ مضمون نہیں آیا محض افتراء علی الرسول ہے اور پھر وہ شخص جو پیدا ہوگا اور اپنے تئیں نبی و عیسیٰ و ابن مریم کہلائے گا۔ کیا وہ جھوٹا ہوگا۔ کیونکہ درحقیقت نہ ہوگا بلکہ کہلائے گا۔ حدیث موضوع گھڑ کر افتراء علی الرسول بھی کیا لیکن پھر بھی خود غرضی پر وہ خفا میں رہی۔

..... ۳ ”ایک روایت میں لکھا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے گیارہ بیٹے فوت ہوئے۔“

(البدرو ۱۹ نومبر ۱۹۰۷ء، لٹوخلات ج ۷ ص ۲۳۷)

نوٹ! کسی روایت سے ثابت نہیں بالکل جھوٹ افتراء علی الرسول ہے۔

۴..... ”اگر حدیث کے بیان پر اعتبار ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے۔ جو وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفہ کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ هذا خلیفة الله المهدي اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ میں ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

نوٹ! یہ صریح جھوٹ ہے۔ صحیح بخاری میں ہرگز یہ حدیث نہیں آئی۔ اپنی خود غرضی سے بخاری کی طرف نسبت کر ڈالی۔

۵..... ”اور (ضمیر انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) میں لکھا ہے کہ: ”حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی کرمہ میں جو قادیان کا محرف ہے پیدا ہوگا۔ (کرمہ یمن میں ایک بستی ہے نہ قادیان) اور یہ کہ مہدی موعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی۔ جس میں اس کے ۳۱۳ اصحاب کا نام درج ہوگا۔ چنانچہ یہ پیشین گوئی آنحضرت ﷺ کی پوری ہوگئی۔ میرے پاس چھپی ہوئی کتاب ہے اور اس میں ۱۳۱۳ اصحاب کے نام بھی مندرج ہیں۔“

نوٹ! اس مضمون کی کوئی صحیح حدیث نہیں اور نہ جواہر الاسرار کوئی معتبر کتاب حدیث کی دنیا میں مشہور ہے۔ جس کی طرف مرزا قادیانی نے نسبت کی، محض افتراء علی الرسول ہے اور بس!

۶..... اور (اعجاز احمدی ص ۱۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”حدیث میں ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ کے علماء ان سب لوگوں سے بدتر ہوں گے۔ جو زمین پر رہتے ہوں گے۔“  
نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی الرسول ہے۔

۷..... اور (ازالہ اوہام ص ۶۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”بہت سی احادیث سے ثابت ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس کی ہے اور آخری آدم (جوشل آدم اول کے ہوگا) چھٹے ہزار کے آخر میں پیدا ہونے والا ہے۔“

نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی الرسول ہے کسی حدیث میں نہیں آیا۔

۸..... مرزا قادیانی (اقتہار ۱۳ مارچ ۱۹۰۷ء) زیر سرخی تمام مریدوں کے لئے عام ہدایت میں لکھتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب کسی شہر میں وبا نازل ہو تو اس شہر

کے لوگوں کو چاہئے کہ با التوقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔“

(ریویو آف ریلیجنس ج ۶ نمبر ۹ ص ۶۵، ۶۶ ستمبر ۱۹۰۷ء)

نوٹ! یہ بھی صریح افتراء علی الرسول ہے۔ حضور ﷺ نے کسی حدیث میں نہیں فرمایا۔

۹..... (ضرورۃ الامام ص ۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۵، ۳۸۶) میں لکھتے ہیں کہ:

”احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ شیطان لعین نے عیسیٰ علیہ السلام کے قلب میں وسوسہ ڈالا تھا۔ اس قصہ میں جو اناجیل میں مذکور ہے۔“

نوٹ! یہ بھی محض افتراء علی الرسول ہے۔ کسی حدیث میں نہیں آیا خود ہی حدیث وضع کر لی۔ جیسے کہ:

۱۰..... (چشمہ معرفت کے آخضر ص ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۲) میں ایک حدیث وضع

کی ہے کہ: ”حضور ﷺ نے فرمایا کان فی الہند نبیاً اسود اللون اسمہ کاهناً یعنی ہند میں ایک نبی گذرا ہے جو یاہر تک تھا اور نام اس کا کاہن یعنی کھنیا تھا۔“

۱۱..... (حاشیہ انجام آکھم ص ۳۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ

نے یونس علیہ السلام نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل ہونے کا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا۔ جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہ تھی۔ جیسا کہ تفسیر کبیر کے ص ۱۶۳ اور امام سیوطی کی تفسیر

درمنثور میں احادیث صحیحہ کی رو سے اس کی تصدیق موجود ہے۔ مگر وہ وعدہ پورا نہ ہوا۔“

نوٹ! یہ بھی محض افتراء پر افتراء ہے۔ نہ کسی حدیث صحیحہ میں منجانب اللہ چالیس دن کا

وعدہ قطعی پورا نہ ہونا مذکور اور نہ تفسیر کبیر و درمنثور میں کسی جگہ ثابت حالانکہ تفسیر کبیر و روح المعانی وغیرہ میں صاف طور سے مذکور ہے کہ اگر ایمان نہ لائیں گے تو ان پر عذاب آئے گا اور ان پر

عذاب کا آنا عذاب دیکھ کر ان کا ایمان لانا پھر عذاب مرتفع ہو جانا قرآن کریم سے ظاہر ہے۔

۱۲..... (تحفہ گلڑویہ ص ۳۰، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”حدیبیہ کی پیشین

گوئی وقت اندازہ کردہ پر پوری نہیں ہوئی۔“

نوٹ! یہ محض افتراء ہے حضور ﷺ نے مکہ میں بے خوف داخل ہونے کے لئے کوئی

مدت مقرر نہیں فرمائی تھی۔ چنانچہ دوسرے سال یہ پیشین گوئی بڑے زور و شور سے پوری ہوئی۔

مرزا قادیانی نے محض اپنی غلط پیشین گوئیوں پر پردہ ڈالنے کی غرض سے یہ افتراء کیا ہے۔

(بخاری ج ۱ ص ۳۸۰، باب الشروط فی الجہاد)

نوٹ! اگر مرزا قادیانی کے جھوٹ دیکھنا چاہو تو خانقاہ مونگیر سے شائع شدہ رسائل کا مطالعہ کروان میں کئی سو جھوٹ گنائے گئے ہیں۔ (الحمد للہ وہ تمام رسائل احتساب قادیانیت کی ج ۱۵ اور ۱۶ میں شائع ہو چکے۔ فحمد للہ فقیر مرتب!)

مرزا قادیانی کے بعض اعلانیہ جھوٹ اور حیرت انگیز تعلیایں بطور نمونہ چند جھوٹ بیان کرتا ہوں۔

۱..... ”مولوی غلام دستگیر صاحب قسوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے اور اس طرح پران کی موت نے فیصلہ کر دیا کہ کاذب کون تھا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۳۹۳)

نوٹ! یہ صریح کذب ہے بتاؤ کہاں اور کس کتاب میں ایسا لکھا ہے۔ مولوی غلام دستگیر کی کتاب مدت سے شائع ہو چکی ہے۔ دیکھو کس دلیری نے لکھتے ہیں کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔ (اشتہار انعامی پانچ سو ۷، اربعین نمبر ۳ ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۳۹۶)

نوٹ! الحمد للہ مولانا قسوری مرحوم کی کتاب بھی احتساب قادیانیت کی ج ۱۰ میں بھی شائع ہو چکی ہے۔ (فقیر مرتب)

۲..... (اخبار بدر ج ۲ نمبر ۵۲ ص ۵، ۲۷ دسمبر ۱۹۰۶ء، ملفوظات ج ۹ ص ۹۹) میں لکھتے

ہیں کہ ”جبتنے لوگ مباہلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے سب کے سب ہلاک ہوئے۔“

نوٹ! یہ دعویٰ بھی محض غلط اور بڑا بھاری جھوٹ ہے۔ صوفی عبدالحق صاحب کے سوا کسی سے مرزا قادیانی نے مباہلہ نہیں کیا اور وہ زندہ رہے، اور مرزا قادیانی ان کے سامنے برسوں پہلے مر گئے۔ صوفی صاحب نے مرزا قادیانی سے مباہلہ کے پندرہ ماہ بعد ۱۳۱۲ھ میں اس کے اثر کا اشتہار دیا۔ اس کی شروع کی عبارت یوں ہے۔ ”کیوں مرزا جی! مباہلہ کی لعنت اچھی طرح پڑ گئی یا کچھ کسر ہے۔“ مگر مریدوں کی کذب پرستی کا یہ حال ہے کہ اپنے مرشد کے اس دعویٰ کو سچ مان کر بڑے زور سے اب تک یہی دعویٰ کر رہے ہیں۔

۳..... ۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی (رسالہ تحفۃ الندوہ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۹۶) میں لکھتے

ہیں کہ: ”قرآن نے میری گواہی دی ہے رسول اللہ ﷺ نے میری گواہی دی ہے۔ پہلے نبیوں نے میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور قرآن نے بھی میرے آنے کا زمانہ

متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور میرے لئے آسمان نے بھی گواہی دی ہے اور زمین نے بھی اور کوئی نبی نہیں جو میرے لئے گواہی نہیں دے چکا۔“

نوٹ! یہ کل دعوے محض غلط اور صریح جھوٹ ہیں۔ اگر اس کا مطلب یہ کہا جائے کہ قرآن و حدیث نے جھوٹے ہونے کی گواہی دی ہے تو ہم اس قول کو نہایت سچا سمجھیں گے۔ مگر مرزا قادیانی کا مقصد تو یہی ہے کہ مختلف طور سے اپنا افاضل انبیاء ہونا ثابت کریں۔

۴..... ”میرے ہی زمانہ میں ملک پر موافق احادیث صحیحہ اور قرآن کریم اور پہلی کتابوں کے طاعون آئی۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۸)

۵..... ”اور میری نسبت اور میرے زمانہ کی نسبت توریت اور انجیل اور قرآن شریف میں خبر موجود ہے کہ اس وقت آسمان پر خسوف کسوف ہوگا اور زمین پر سخت طاعون پڑے گی۔“ (دافع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸)

نوٹ! قرآن کریم اور احادیث صحیحہ میں ہرگز ہرگز کوئی ایسی خبر نہیں ہے کہ جو مرزا قادیانی کی نسبت اور ان کے زمانہ کی نسبت دی گئی ہو۔ یہ محض غلط اور صریح جھوٹ ہے۔ آسمان پر معمولی خسوف کسوف کا واقع ہونا کوئی نئی بات نہیں۔ ہمیشہ سے ہوتا چلا آیا ہے۔ خاص رمضان بتاریخ ۱۳-۲۸ کوئی مدعیوں کے زمانہ میں خسوف کسوف واقع ہوا۔

وارقطنی کے اثر ضعیفہ کا مطلب مرزا قادیانی کے صریح خلاف ہے

”حدثنا يونس بن بكير عن عمر بن شمر عن جابر عن محمد بن علي قال ان لمهدينا آيتين لم تكونا منذ خلق السموات والارض ينكسف

۱ (العلیق المغنی حاشیہ دارقطنی ج ۲ ص ۶۵) میں ہے کہ ”عمر بن شمر عن جابر کلا هما ضعیفان لا یحتج بہما“ اور شرح مسند امام اعظم ملا علی قاری میں ہے کہ ”قدروی الترمذی فی کتاب العلل من الجامع الکبیر حدثنا محمد بن غیلان عن جریر عن یحییٰ الجمانسی قال سمعت ابا حنیفة یقول مارأیت اکذب من جابر الجہفی ولا افضل من عطاء بن ریحاح . وفي المیزان الذہبی سمعت ابا حنیفة یقول مارأیت افضل من عطاء ولا اکذب من جابر الجہفی ما اتیتہ بشئی الا جاءنی فیہ بحدیث وزعم ان عنده کذا وكذا الف حدیث لم یظہرها“

اور (تقریب التہذیب ج ۲ ص ۶۸۶) میں ہے کہ یونس بن کبیر بن واصل بن

القمر فی اول لیلة من رمضان وتنکسف الشمس فی نصف منه ولم یكونا منذ خلق الله السموات والارض (دارقطنی ج ۲ ص ۶۵، باب صفة صلوة الخسوف والكسوف وحینهما) ﴿مہدی کی دو علامتیں ہیں جب سے آسمان اور زمین پیدا کئے گئے یہ ظاہر نہیں ہوئیں۔ رمضان کی پہلی تاریخ چاند گہن گئے گا اور رمضان کی ۱۴ کو سورج گہن گئے گا۔ جب سے اللہ نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا یہ واقعہ ظاہر نہیں ہوا۔ یعنی اس روایت میں بطور خرق عادت برخلاف اہل نجوم اول شب اور ۱۳ تاریخ خسف اور کسف کے لئے مراد ہے۔ جب سے زمین و آسمان پیدا کئے گئے۔ یہ کسف اور خسف نہیں ہوئے اور خود قرآن کریم کے محاورہ میں قمر کا لفظ ہلال اور بدر کو عام ہے۔﴾

”والقمر قدرناہ منازل حتی عاد کالعرجون القدیم (یسین: ۲۹)“  
 ”وقد رناہ منازل لتعلموا عدد السنین والحساب (یونس: ۵)“ علامہ زخمری جو مرزا قادیانی کے نزدیک ”لغت کے بے مثل امام ہیں۔ جس کے مقابل پر کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہیں۔“ (براہین حصہ پنجم ص ۲۰۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۸۱)

(تفسیر کشاف ج ۳ ص ۱۶ از آیات والقمر قدرناہ منازل) میں لکھتے ہیں کہ: ”وحی ثمانية وعشرون منزلا ینزل القمر کل لیلة فی واحد منها لا یتخطاہ ولا یتقاصر..... من لیلة المستهل الی الثمانية والعشیرین ثم ینسقر لیلین اولیة!“ ﴿یہ ۲۸ منزلیں ہیں ہر رات قمر ایک منزل میں نازل ہوتا ہے۔ نہ اس سے تجاوز کرتا ہے اور نہ کوتاہی..... پہلی رات سے ۲۸ تک پھر دو رات یا ایک رات مستتر ہوتا ہے۔﴾

اور (مکتوبات مجدد ج ۲ مکتوب ۶۷ ص ۱۹۰، ۱۹۱) میں ہے کہ: ”و در زمان ظہور سلطنت او (مہدی) در چہار دہم شہر رمضان کسوف شمس خواہد شد و در اول آن ماہ خسوف قمر برخلاف عادت زمان و برخلاف حساب منجمان“ ﴿مہدی کی سلطنت ظاہر ہونے کے زمانہ میں رمضان کی ۱۴ کو سورج گہن اور اول تاریخ کو چاند گہن بطور خرق عادت حساب منجمین کے برخلاف واقع ہوں گے۔﴾

اور قرآن کریم میں تو اس علامت کا کچھ ذکر ہی نہیں۔ یہ محض افتراء علی اللہ ہے اور بس! باقی رہا طاعون یہ بالکل افتراء علی اللہ ہے کہ قرآن کریم میں مرزا قادیانی کے زمانی میں طاعون آنے کا ذکر ہے۔ معاذ اللہ! کس قدر افتراء ہے۔ یا مہدی یا نزول مسیح کی علامت ہی بتلائی ہو۔ اپنے جی سے جو چاہتے ہیں قرآن کریم پر افتراء کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ میں بھی طاعون کو کہیں

مہدی یا نزول مسیح کی علامت نہیں فرمایا۔ ویسے طاعون کا ہونا کوئی نئی بات نہیں۔ ہمیشہ سے ہوتا چلا آیا ہے اور ہوگا طاعون نے شہر کے شہر صاف کر دیئے۔ تو تاریخ کا مطالعہ کرو چنانچہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں طاعون ہوئی۔ تین دن میں ستر ہزار آدمی مرے۔ (بر حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۲۵۰)

## إذا العشار عطلت کی تفسیر

مرزا قادیانی اس آیت سے بیان کرتے ہیں کہ ”یہ آیت مسیح موعود کے ظہور کے متعلق پیشین گوئی ہے۔ یعنی جب اونٹنیاں چھوڑ دی جائیں گی ان پر کوئی سوار نہ ہوگا۔ اب ریل جاری ہو گئی ہے۔ لہذا یہ پیشین گوئی پوری ہو گئی۔“ (تحدہ گولڈ ویہ ص ۶۳، خزائن ج ۱ ص ۱۹۳) یہ معنی جو مرزا قادیانی نے خود غرضی سے بیان کئے اور قرآن کریم کی تفسیر رائے سے لگائی۔ کئی وجہ سے غلط ہے۔

۱..... عشار کے معنی عربی میں دس مہینہ کی حاملہ اونٹنی (قاموس)۔

(تفسیر خازن ج ۷ ص ۷۷، تفسیر کبیر ج ۳ ص ۶۷ وغیرہ)

۲..... عطلت کے معنی یہ ہیں کہ دس مہینہ کی حاملہ اونٹنی جو عرب کے نزدیک بہت ہی مرغوب مال ہے۔ بیکار چھوڑ دی جائیں گی۔ کسی کو ان کا فکر نہ رہے گا۔ اپنی جان کے فکر میں ڈوبے ہوں گے۔ یعنی قیامت کے خوف اور دہشت سے اپنے پیارے مالوں کو چھوڑ بیٹھیں گے اور ان کا خیال اور ان کی پروا نہ کریں گے اور یہ کیوں محض اس وجہ سے کہ ان کو اپنی جان کی پڑی ہوگی۔ مال کو کون پوچھے۔ (دیکھو تفسیر کبیر ج ۳ ص ۶۷ عن ابن عباسؓ)

۳..... یہ جملہ عطف ہے۔ إذا الشمس كورت پر اور اس کے معنی یہ ہیں۔

”قال ابن عباس اظلمت وغورت (خازن ج ۷ ص ۱۷۷ القیت ورمیت عن الفلك، تفسیر کبیر ج ۱ ص ۴۱ ص ۶۶ ابو السعود ج ۹ ص ۱۱۴)“

اور کشاف اور مدارک سبہ میں ایک ہی مطلب ہے۔ یعنی جب آفتاب دھندلا کر کے نیچے گرا دیا جائے گا اور یہ قیامت کا واقعہ ہے۔ تو إذا العشار عطلت! بھی قیامت کا واقعہ ہے۔

۴..... خداوند تعالیٰ نے ۱۲ چیزوں کا ذکر فرمایا اور سب کے سب ظرف یعنی مفعول

فیہ ہیں۔ یعنی جب کہ آفتاب دھندلا کر کے گرا دیا جائے گا اور جبکہ ستارے ٹوٹ پڑیں گے اور جبکہ پہاڑ اکھیڑ کر اڑائے جائیں گے اور جبکہ حاملہ اونٹنیاں چھوڑ دی جائیں گی۔ کسی کو رغبت نہ رہے گی اور جبکہ سب وحوش آدمیوں کے ساتھ جمع کئے جائیں گے اور جبکہ نفوس بدنوں کے ساتھ ملا دئے

جائیں گے۔ (وغیرہ وغیرہ واقعات) ان سب کا معاً جواب اور عامل یہ ہے کہ: ”علمت نفس ما احضرت (تکویر: ۱۴)“ یعنی اس وقت ہر شخص اپنے کئے کو جان لے گا۔ پس یہ سب واقعات انسان کے اعمال کو جاننے اور ان کی سزا و جزا معلوم کرنے کے وقت کے ہیں۔ نہ مسیح علیہ السلام کے ظاہر ہونے کے۔

اسی طرح اس کے آگے آنے والے معطوف بھی صریح دلالت کرتے ہیں کہ یہ واقعات قیامت کے ہیں۔ صرف اوّل و آخر کا تھوڑا سا فرق ہے۔ مثلاً ”اذا الموءودة سئلت (تکویر: ۸)“ یعنی اور جبکہ زندہ درگور کی ہوئی لڑکی سوال کی جائے گی۔ ”بایسی ذنب قتلت (تکویر: ۸)“ یہ کس گناہ پر قتل کی گئی۔ اب حضور ﷺ کی تفسیر سنئے ”عن ابی ہریرة قال قال رسول اللہ والشمس والقمر مکوران يوم القيامة (رواه البخاری ج ۱ ص ۴۵۴، باب صفة الشمس والقمر بحسبان، مشکوٰۃ ص ۴۸۲، باب النفخ فی الصور)“

”عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ من سره ان ينظر الی يوم القيامة كانه رای عين فليقر اذا الشمس كورت ۰ واذا السماء انفطرت واذا السماء انشقت (رواه احمد ج ۲ ص ۳۶، والترمذی ج ۲ ص ۱۷۱، ابواب التفسیر (سورة اذا الشمس كورت)، مشکوٰۃ ص ۴۸۴، باب الحشر)“ یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو قیامت کو اس طرح دیکھنا چاہے گویا وہ آنکھوں کے سامنے ہے تو وہ اذا الشمس كورت اور اذا السماء انفطرت! اور اذا السماء انشقت! کو پڑھے۔ کیوں جناب کیا اب بھی کوئی احتمال رہ گیا، اور نزول عیسیٰ علیہ السلام میں جو حدیث آیا ہے۔ ”ویترکن القلاص ولا یسعی الیها (کنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۷ حدیث نمبر ۳۹۷۲۲)“ اس کے معنی یہ ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں بوجہ کثرت مال اونٹ چھوڑ دئے جائیں گے۔ کوئی ان سے بار برداری کے ذریعہ سے مزدوری نہ کرے گا۔ فیض المال اس پر فرینہ ہے۔ مرزا قادیانی پر سخت افسوس ہے کہ اپنی خود غرضی میں اس قدر منہمک ہیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی سینکڑوں علامات میں سے صرف اس وضعی علامت سے اپنا مسیح موعود ہونا ثابت کرتا چاہتے ہیں۔

### وما کنا معذبین حتی نبعث رسولاً

مرزا قادیانی اور مرزائی اس آیت کو پیش کر کے دلیل دیتے ہیں کہ یہ آیت مسیح موعود کی نسبت کھلی کھلی پیشین گوئی ہے۔ یعنی چونکہ دنیا پر عذاب آرہے ہیں۔ مرزا قادیانی کی موجودگی میں



زلزلے، قحط، طاعون وغیرہ آتے رہے اس لئے اس پیشین گوئی کے مطابق ضرور رسول آنا چاہئے۔

جواب!

۱..... قرآن کی اس آیت سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول آئے گا اور قرآن کریم کی آیت ”خاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ اور احادیث متواتر ”لانبسی بعدی (بخاری ج ۲ ص ۶۳۳ باب غزوة تبوک وحی غزوة العسرة)“ سے قطعاً ثابت ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔

۲..... اور کتنا ماضی کا صیغہ ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ زمانہ گذشتہ میں ہم نے عذاب نہیں بھیجا۔ جب تک کہ کوئی رسول نہیں بھیج دیا اور مرزا قادیانی غلط معنی کرتے ہیں جو استمرار لیتے ہیں۔

۳..... مرزا قادیانی خود (زالہ، ہام ص ۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱) میں لکھتے ہیں کہ ”قرآن کریم بعد خاتم النبیین ﷺ کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔“

۴..... اس آیت کا مطلب تو صرف اس قدر ہے کہ ہم نے رسولوں کو بھیجا تو م نے انکار کیا۔ اس وجہ سے اس کے بعد ہم نے ان پر عذاب بھیجا۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جب عذاب آتا ہے تو کسی رسول کے انکار ہی کی وجہ سے آتا ہے۔ ہاں رسولوں کے انکار کی وجہ سے بھی عذاب آتا ہے۔ ورنہ اگر مرزائی مطلب تسلیم کر لیا جائے تو حضور ﷺ کے بعد سینکڑوں رسول آگئے ہوتے۔ کیونکہ مرزا قادیانی سے پہلے سینکڑوں طرح کے عذاب آچکے ہیں۔ مختصر اُفہرست ملاحظہ ہو۔ ۲۳۴ھ میں سخت زلزلہ آیا کہ موصل میں پچاس ہزار آدمی ہلاک ہوئے اور ۲۴۰ھ میں خلاط میں اور ۲۴۵ھ میں مصر کے قریب ایک سخت آواز آسمان سے سنائی دی۔ جس سے خلق کثیر مر گئی اور عراق میں مرغی کے انڈے برابر اوالے لگے اور مغرب میں ۱۳ شہر خسف ہوئے۔ ۲۴۱ھ میں آسمان پر تاروں میں تھون ہوا اور بے شمار تارے ٹوٹے۔ جیسے ٹڈیوں کے دل۔ ۲۴۲ھ میں سخت زلزلہ ہوا کہ بڑے بڑے پہاڑ ٹوٹ پڑے اور زمین میں بڑے بڑے غار ہو گئے۔ کہ آدمی چھپ جاتے تھے اور مصر کے قریب قریہ سویداء میں آسمان سے دس دس رطل کے پتھر بر سے اور حلب میں ایک سفید چڑیا رمضان میں چینی تھی۔ یا معشر الناس اتقوا اللہ اللہ اللہ! چالیس

آوازیں دے کر اڑ جاتی تھی۔

(تاریخ الخلفاء ص ۲۹۰، ۲۹۱، ذکر المتوکل علی اللہ جعفر مکتبہ نزار مصطفیٰ مکہ مکرمہ)

اور ایک سال شوال میں رات کو چاند گرہن ہوا اور دنیا میں فجر تک سخت اندھیرا رہا پھر ایک کالی ہوا چلی تہائی رات تک رہی اس کے بعد ایک سخت زلزلہ آیا اکثر شہر تباہ ہو گئے۔ غاروں میں سے ایک لاکھ پچاس ہزار آدمی نکالے گئے اور ایک سال ایسا قحط پڑا کہ لوگوں نے مردار کھائے۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۰۸، ذکر المعتضد باللہ احمد)

اور ۳۳۱ھ میں سخت زلزلے بہت جگہ آئے اور کئی جگہ حسف ہوئے۔ شہر طائفان سب حسف ہو گیا۔ تیس آدمی بچے اور رے میں ۱۵۰ گاؤں حسف ہو گئے اور حلوان میں اس سے زیادہ اور بڑے بڑے مردے زمین نے پھینک دیئے اور چشمے بہ پڑے اور ایک قصبہ کا قصبہ مع انسانوں اور حیوانوں اور شجر و حجر کے نصف النہار تک آسمان اور زمین میں معلق رہا۔ پھر حسف کر دیا گیا اور اس قدر زمین پھینی کہ اس سے سخت بدبودار پانی اور روخان عظیم نکلا۔

(تاریخ الخلفاء ص ۳۲۹، ذکر المطینع اللہ ابو القاسم)

اور ۵۲۴ھ میں ایک بادل اٹھا اور موصل میں پانی کی جگہ آگ برسی جس سے بہت سے مواضع اور گھر جل کر خاکستر ہو گئے۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۵۴)

اور ۵۴۵ھ میں یمن میں بالکل خون کی بارش ہوئی۔ جس سے تمام زمین خون سے تر ہو گئی۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۵۷)

اور ۵۶۹ھ میں سواد میں نارنجی کے برابر اولے گرے کہ گھر اور مواشی اور بہت خلقت مر گئی اور تباہ ہو گئی۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۶۳)

اور ۵۹۳ھ میں ایک تارا عظیم ٹوٹا اس کے ٹوٹنے سے بڑی دہشت ناک کھڑک ہوئی کہ تمام مکان ہل گئے۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۶۹)

اور ۵۹۶ھ میں ایسا سخت قحط پڑا کہ آدمیوں نے مردار اور آدمیوں کو کھایا اور قبروں کو کھود کر مردوں کو کھایا اور مارے بھوک کے بہت خلقت مر گئی اور گاؤں کے گاؤں ہلاک ہو گئے۔ چلنے والوں کے قدم اور نگاہ مردوں پر پڑتی تھی اور ۵۹۹ھ میں محرم کی آخر تاریخوں میں اس قدر تموج ہوا۔ صبح تک جیسے مٹیوں کا دل اڑتا ہو۔ (تاریخ الخلفاء ص ۳۶۹)

اور (ازالہ ابہام ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۲۱، ۱۲۲) میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جب

خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے میرے پر کھول دیا ہے۔ یہ ہے کہ مسیح موعود کے دوبارہ دنیا میں آنے کا قرآن شریف میں تو کہیں ذکر نہیں قرآن شریف تو ہمیشہ کے لئے اس کو دنیا سے رخصت کرتا ہے۔ البتہ بعض حدیثوں میں جو استعارات سے پر ہیں۔ مسیح کے دوبارہ دنیا میں آنے کے لئے بطور پیشین گوئی بیان کیا گیا ہے..... وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“

## دوسری آیت میں تحریف

”قال رجل من آل فرعون يكتنم ايمانہ اتقتلون رجلاً ان يقول ربى الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم وان يك كاذباً فعليہ كذبہ وان يك صادقاً يصبكم بعض الذى يعدكم“

مرزا قادیانی نے (حقیقت الوحی ص ۱۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷) اور (حقیقت الوحی ص ۱۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۷) میں اس آیت کو پیش کر کے لکھا ہے کہ ”نص قرآنی سے یہ ثابت ہے کہ عذاب کی پیشین گوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں“ اور پانچ چھ نصوص قرآنیہ کو ٹھکرا دیا۔ اور (تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۱) میں لکھا ہے کہ: ”عذاب کی پیشین گوئی ملنے کے بارے میں تمام نبی متفق ہیں۔“

اور (تحدہ غرنویہ ص ۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۳۵) میں ہے کہ: ”یہ تمام دنیا کا ماننا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے۔“

معاذ اللہ! مرزا قادیانی نے احکام البیہ نصوص قرآنیہ قطعاً کو بنی اسرائیل کے ایک مسلمان کے قول سے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں نقل فرمایا ہے رد کر دیا اور نص قرآنی سے ثابت ہونے کا دعویٰ کر دیا اور خدا تعالیٰ اور تمام انبیاء علیہم السلام کو کاذب بنا دیا اور پھر وہ مسلمان بھی جو آل فرعون سے تھا۔ اپنے ایمان کو چھپاتا تھا کہ مبادا میرا مسلمان ہونا فرعون پر ظاہر نہ ہو جائے اور پھر موقعہ یہ تھا کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قتل کا ارادہ کیا تھا۔ وہ مسلمان اپنے نبی کو قتل سے بچانے میں مضطرب تھا تو بنا برتنزل تو یہ کر کے نصفانہ فرعون سے گفتگو کی فرمائی ہے۔ چنانچہ ترجمہ یہ ہے۔ ”آل فرعون سے ایک مسلمان اپنے ایمان کو چھپاتا تھا۔ اس نے کہا کہ تم ایسے آدمی کو قتل کرو گے جو یہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے اور اللہ کی طرف سے معجزات لایا ہے۔ اگر وہ جھوٹا ہے تو جھوٹ کا وبال اسی پر پڑے گا اور اگر وہ سچا ہے تو بعض عذاب جس کا وہ تم سے یہاں

دنیا میں آنے کا وعدہ کرتا ہے۔ ضرورتاً کو پہنچے گا۔“ یعنی مجموعہ عذاب دنیا و آخرت کا بعض جو دنیا کا عذاب ہے۔ فتفکرا!

### اسلامی عقیدہ نمبر ۱۸..... حضور ﷺ کے بعد مدعی نبوت کا فر ہے

تقریباً چالیس کروڑ مسلمانان عالم کا عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ہرگز ہرگز نہیں بلکہ قطعی مفتری، کافر، دائرہ اسلام سے خارج اور موافق فرمان حضور ﷺ خاتم النبیین کے ان اشخاص میں سے ہیں۔ جن کا ذکر ذیل کی احادیث میں ہے اور قرآن کریم و احادیث و فقہ و اجماع امت چاروں سے بالیقین ثابت ہے کہ مرزا قادیانی مخالف اسلام ہے اور بغرض فریب دہی اپنے کو مسلمان ہی کہتے تھے۔

۱..... حدیث میں ہے کہ: ”عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ انه سيكون في امتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى (وفى البخارى ج ۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوة فى الاسلام، وفى المسلم ج ۲ ص ۳۹۷، باب كتاب الغتن و اشراط الساعة، وفى ابى داؤد ج ۲ ص ۱۳۶، باب فى خير ابن صياد، وفى الترمذى ج ۲ ص ۴۵، باب ماجاء لا تقوم الساعة بخروج كذابون)“  
”عن ابى هريرة كذابون دجالون قريب من ثلاثين كلهم يزعم انه رسول الله“، یعنی ثوبان اور ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں تیس دجال کاذب مدعی نبوت ہوں گے۔ حالانکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

۲..... ”عن ابى هريرة قال قال رسول الله ﷺ يكون فى اخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا ابائكم فاياكم و اياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم (رواه مسلم ج ۱ ص ۱۰، باب النهى عن الرواية عن الضعفاء، ولا احتياط فى تحملها، مشكوة ص ۲۸، باب الاعتصام بالكتاب والسنة)“ ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ آخر زمانہ میں دجال کذاب پیدا ہوں گے۔ ایسی باتیں بیان کریں گے کہ تم نے اور تمہارے باپ دادا نے کبھی نہیں سنی ہوں گی۔ بچو بچو کہیں تم کو گمراہ نہ کر دیں۔ قند میں نہ ڈال دیں۔ ﴿

نوٹ! مرزا قادیانی نے نبوت اور رسالت اور وحی نبوت و رسالت کا بڑے زور شور سے دعویٰ کیا۔ جیسا کہ پہلے صفحات میں مذکور ہوا اور حضور ﷺ کے بعد مدعی منصب نبوت بالاتفاق قطعی کا فرد دائرہ اسلام سے خارج ہے ہرگز برگز مسلمان نہیں۔

**مرزائی عقیدہ نمبر ۱۸..... مرزا قادیانی تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ہے**

..... مرزا قادیانی اپنے آپ کو تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر بتاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ: ”میں آدم ہوں۔ میں شیث ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں اسحاق ہوں۔ میں اسماعیل ہوں۔ میں یعقوب ہوں۔ میں یوسف ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶)

”کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء علیہم السلام میں پائے جاتے تھے۔ وہ اب وہ سب حضرت رسول کریم ﷺ میں ان سے بڑھ کر وجود تھے اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم ﷺ سے ظنی طور پر ہم کو عطا کئے گئے۔ اس لئے ہمارا نام آدم، ابراہیم، موسیٰ، نوح، داؤد، یوسف، سلیمان، یحییٰ، عیسیٰ وغیرہ ہے۔ پہلے تمام انبیاء علیہم السلام ظل تھے۔ نبی کریم ﷺ کی خاص خاص صفات میں، اور اب ہم ان تمام صفات میں نبی کریم ﷺ کے ظل ہیں۔“

(ملفوظات ج ۳ ص ۲۷۰، الحکم اپریل ۱۹۰۲ء، تجنید الاذبان نمبر ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، قول فیصل ص ۶)

..... ۲..... میں مریم ہوں میں ابن مریم ہوں۔ ”(براہین احمدیہ) تیسرے حصہ میں میرا نام مریم رکھا پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے کہ وہ برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پردہ برس گزر گئے تو جیسا کہ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم ص ۳۹۶ میں درج ہے۔ مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کی مینے بعد جو دن مینے سے زیادہ نہیں بذر لیجہ اس الہام کے جو سب سے آخر براہین احمدیہ کے حصہ چہارم نمبر ۵۵۶ میں درج ہے مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا..... پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے۔ درد زہ تہہ کھجور کی طرف لے آئی۔“

..... ۳..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“

(آخری مکتوب ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

”یأتی قمر الانبیاء!“ ”قمر الانبیاء ہوں۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۹)

۳..... ”میں تمام لوگوں کی طرف رسول ہو کر آیا ہوں۔“

(اشتہار معیار الاخیار از البشری ج ۲ ص ۵۶، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

۵..... ”اب خدا تعالیٰ نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو تمام

انسانوں کے لئے مدار نجات ٹھہرایا ہے۔“ (اربعین نمبر ۴، ص ۶، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۳۵)

۶..... ”میرے معجزات سے ہزار نبیوں کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

۷..... ”میں بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں۔“

(ایک نطنی کا ازاد ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

۸..... تقریباً چالیس کروڑ مسلمانان عالم جو مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتے اور

بیعت میں داخل نہیں ہوئے وہ کافر ہو گئے۔ مسلمان نہیں رہے۔

(تجذیب الاذیان ج ۶ نمبر ۴ ص ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، بابت ۱۵ اپریل ۱۹۱۱ء)

۹..... ”میں عرفان میں کسی نبی سے کم نہیں ہوں۔“

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

۱۰..... بعثت ثانی یعنی مرزا قادیانی کی بعثت، بعثت اول یعنی حضرت نبی ﷺ کی

بعثت سے شان میں افضل ہے۔ بدر اور ہلال کی نسبت ہے۔

(خطبہ انہامیہ ص ۷۷، خزائن ج ۶ ص ۱۶۱)

۱۱..... مرزا محمود قادیانی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نبی الانبیاء ہیں۔ کیونکہ تمام

نبیوں سے عہد لیا گیا۔ جس میں حضور ﷺ بھی داخل ہیں کہ مسیح موعود پر ضرور ایمان لانا۔

(اخبار الفضل ج ۳، ۳۸، ۳۹، موری ۱۹، ۲۱، ستمبر ۱۹۱۵ء ص ۶ کالم ۲)

۱۲..... ”میرا نام بیت اللہ ہے“ (اربعین نمبر ۴، حاشیہ ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵)

۱۳..... ”میرا نام میکائیل بھی ہے۔ یعنی خدا کے مانند“

(اربعین نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۳۱۳ حاشیہ)

۱۲..... ”مجھے خدا نے کہا ہے کہ تو میرے پانی سے ہے۔“

(اربعین نمبر ۳، ص ۳۵، خزائن ج ۷ ص ۲۲۵)

۱۵..... ”اور خدا نے فرمایا کہ تو بمنزلہ میرے بیٹے کے ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

۱۶..... ”اور خدا نے فرمایا کہ تو مجھ میں سے ہے اور میں تجھ میں سے ہوں۔“

(دافع البلاء ص ۸۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۸)

نوٹ! مفصل بحث پہلے گزر چکی۔

۷..... اور کہتے ہیں کہ: ”خدا تعالیٰ نے بار بار میرے پر ظاہر کیا کہ جو کرشن آخری

زمانہ میں ظاہر ہونے والا تھا۔ وہ تو ہی ہے۔ آریوں کا بادشاہ۔“

(تمتہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۲)

۱۸..... ”اور مجھے الہام ہوا کہ ہے کرشن رودر گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے

اب میں بحیثیت کرشن ہونے کے آریہ صاحبوں کو ان کی چند غلطیوں پر متنبہ کرتا ہوں۔“

(لیکچر سیا لکوٹ ص ۳۳، خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹)

۱۹..... ”سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی

ضرورت ہے اور وہ احمد کے رنگ میں ہو کر میں ہوں۔“ (اربعین نمبر ۴، ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۲۲۵)

نوٹ! یعنی شریعت محمدیہ سورج کی کرنوں کے مشابہ ہے اور شریعت مرزائیہ چاند کی

ٹھنڈی روشنی کے مشابہ ہے۔ لہذا اب شریعت محمدیہ جو تیرہ سو برس سے چلی آ رہی ہے۔ منسوخ

ہے۔ قابل برداشت نہیں اور شریعت مرزائیہ پر اب عمل کرنا ضروری ہے۔

۲۰..... ”مجھ پر وحی ہو چکی ہے۔ فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ۔ انا

انزلناہ قریباً من القادیان“ (حقیقت الوحی ص ۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۹۱)

یعنی ابراہیم کی جگہ کو مصلیٰ اور قبلہ ٹھہرا لو، ہم نے اس کو قادیان کے قریب نازل کیا ہے۔

نوٹ! ابراہیم سے مراد خود مرزا قادیانی ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے (اربعین نمبر ۳،

ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۲۲۱) میں اپنا ایک الہام لکھا ہے۔ ”آخر زمانہ میں ایک ابراہیم

(مرزا قادیانی) پیدا ہوگا اور ن سب فرقوں میں وہ فرقہ نجات پائے گا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔“

مرزا قادیانی کی اس وحی پر اروپائی پارٹی برابر عمل کرتی ہے اور محمودی پارٹی کا ایسی صریح

وحی پر عمل نہ کرنا غلطی نہیں تو اور کیا ہے؟۔

## اسلامی عقیدہ نمبر ۱۹..... حیات مسیح علیہ السلام

اسلامی عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نابتجار کے ہاتھوں سے محفوظ صحیح و سالم بچا کر اللہ تعالیٰ نے زندہ آسمانوں پر اٹھالیا ہے اور اب تک زندہ ہیں اور قیامت کے قریب زمین پر پھر دوبارہ تشریف لائیں گے اور وہ وقت ابھی نہیں آیا ہے۔

### قرآن کریم سے ثبوت

”وقولہم انا قتلنا المیسح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذین اختلفوا فیہ لفی شک منه مالہم بہ من علم الا اتباع الظن وما قتلوه یقینا . بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیماً (نساء، ۱۵۷، ۱۵۸)“ ﴿اور﴾ ہم نے یہود پر لعنت کی (بوجہ ان کے اس قول کے، کہ ہم نے اللہ کے رسول عیسیٰ بن مریم کو قتل کیا۔ حالانکہ نہ انہوں نے قتل کیا اور نہ سولی پر لٹکایا۔ لیکن ان کو اشتباہ میں ڈال دیا گیا اور جو اس معاملہ میں اختلاف رکھتے ہیں وہ خود شک میں ہیں۔ ان کو اس کا کچھ علم نہیں۔ لیکن انکل کرتے ہیں اور انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔ ﴿

توضیح! :

چونکہ قرآن کریم یہود و نصاریٰ میں حکم اور قول فیصل ہو کر نازل ہوا ہے۔ لہذا اس آیت میں یہود اور نصاریٰ کے باہمی اختلاف میں فیصلہ فرماتے ہیں۔ یہود کا متفقہ قول ہے کہ انا قتلنا المسیح یعنی ہم نے مسیح کو قتل کیا۔ پھر یہود میں دو فریق ہیں۔ ایک فریق کا قول تھا کہ پہلے قتل کیا۔ پھر تشہیر اور اہانتہ سولی پر لٹکائے گئے۔ دوسرے فریق کا قول تھا کہ پہلے سولی پر چار میخ کئے گئے پھر قتل کر دیئے گئے۔

۱۔ کیونکہ جب وہ ماقلوہ پہلے آچکا ہے۔ تو پھر دوبارہ وہ ماقلوہ محض تکرار اور لغو ہوگا۔ یہ پہلی آیت میں قتل کی نفی کے ساتھ صلب کی نفی ماصلبوہ سے کی گئی۔ مگر دوسری آیت میں ماصلبوہ نہیں آئے اور جبکہ پہلی آیت میں یہود کا متفقہ قول ہے۔ انا قتلنا المسیح تو پھر دوسری آیت میں ان الذین اختلفوا فیہ سے قتل میں باہم اختلاف کرنے والے کون لوگ ہیں۔



## رفع الی السماء کس وقت ہوا؟۔

چنانچہ مرزا قادیانی نے بھی اس اختلاف کو (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۶۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۷) میں لکھا ہے اور تسلیم کیا ہے۔ اللہ جل شانہ فیصلہ فرماتے ہیں اور دونوں قولوں کی تغلیط فرماتے ہیں۔ ’ماقتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم‘ اور نصاریٰ متفق ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ لیکن رفع میں دو فریق تھے ایک فریق کہتا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام سولی پر قتل کئے گئے اور تمام امت کی جانب سے کفارہ ہو گئے۔ پھر تین دن بعد زندہ کر کے آسمانوں پر اٹھائے گئے۔ قیامت میں نازل ہوں گے اور دوسرا فریق کہتا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کے ہاتھ سے محفوظ صحیح سالم بچا کر آسمانوں پر زندہ اٹھایا گیا اور دوسرا شخص ان کی جگہ مصلوب ہوا۔ پھر قیامت میں نازل ہوں گے۔ جیسا کہ علامہ ابن تیمیہ نے الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح وغیرہ میں خوب تفصیل سے لکھا ہے۔ بعض عبارتیں آئندہ نقل کروں گا۔ اللہ تعالیٰ فیصلہ فرماتا ہے۔ ماقتلوه یقیناً بل رفعه الله الیه! یعنی قاتلین قتل غلطی پر ہیں۔ ان کو کچھ علم نہیں۔ محض تخمینہ اور اٹکل کرتے ہیں۔ صرف یہ صحیح ہے کہ اللہ نے ان کو آسمانوں پر اٹھایا ہے۔ پس یہود کے ہر دو فریق کے اقوال کو بالکل غلطیہ غلط فرمایا اور نصاریٰ کے جس فریق کا قول غلط تھا اس کو غلط فرما کر نفی کر دی، اور جو صحیح تھا اس کو صحیح رکھا۔ پس اگر رفع عیسیٰ علیہ السلام کا عقیدہ غلط اور شرکانہ عقیدہ اور خلاف واقع ہوتا تو واجب تھا کہ اس عقیدہ کی نفی فرمائی جاتی اور بہت زور سے نفی کی جاتی۔ جیسا کہ نصاریٰ کے دوسرے غلط اور شرکانہ عقیدوں کی تردید زور سے فرمائی گئی ہے نہ کہ وہی عقیدہ ثابت کیا جائے اور صحیح بتلایا جائے اور وہی لفظ رفع عیسیٰ علیہ السلام کا استعمال فرمایا جائے۔ بلکہ واجب تو یہ تھا کہ ایسے موقعہ پر لفظ موہم بھی استعمال نہ کیا جائے۔ صاف بے لگامانہ اللہ کا لفظ استعمال کرنا چاہئے تھا۔

۲ ..... یہودنا مسعودو بقول مرزا قادیانی رفع روح کا انکار کرتے ہیں۔ مگر اللہ جل شانہ علی وجہ الترقی فرماتے ہیں کہ میں نے تو ان کا ایسا اکرام کیا ہے کہ رفع روح تو رفع روح، میں نے ان کے جسم کو بھی رفع کر لیا۔ بل جو ترقی کے لئے آیا ہے اس کا پورا مفہوم جب ہی واضح ہوگا۔ جبکہ رفع سے رفع جسمانی مراد ہو، ورنہ ماقتلوه وما صلبوه اور رفعه الله الیه کا مفہوم ایک ہی ہے۔ ان دونوں کے درمیان لفظ بل چسپاں نہ ہوگا۔ کیونکہ رفع روحانی کے انکار کی وجہ ان کے مصلوب ہونے کو قرار دیا جاتا ہے اور وہ مصلوبہ سے نفی کر دی گئی۔



۵..... بل رفعه الله اليه میں صرف رفع الدرجه ہوئی نہیں سکتا۔ کیونکہ نبیؐ و رفع من حيث الدرجات والعزة اعطاء منصب نبوت کے وقت سے حاصل ہے۔ ”كان وجهها في الدنيا والاخرة ومن المقربين (آل عمران: ۴۵)“ ”البتة ارفع بروقت وعده يعيسى اني متوفيك ورافعك الي (آل عمران: ۵۵)“ موجود ہے۔ جو بالکل تحصیل حاصل ہوگا اور رفع درجات تو کوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مخصوص بھی نہیں۔ بلکہ رفع درجات تو ہر مومن کو حاصل ہے۔ ”يرفع الله الذين امنوا منكم والذين اوتوا العلم درجبت (مجادلة: ۱۱)“ پس وہ رفع مراد ہو سکتا ہے۔ جو بروقت وعده حاصل نہ تھا اور وہ رفع جسمی ہی ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ مطہرک اور توفی کا وعدہ تھا اور وہ حاصل نہ تھے۔ کیونکہ وعدہ اسی چیز کا دیا جاتا ہے۔ جو موعود کے پاس موجود نہ ہو۔

۶..... جب کہ لفظ بل کے بعد ماضی ہے۔ تو اس کی ماضویت بہ نسبت ما قبل بل کے ہے۔ اس صورت میں رفع روح یعنی موت قبل واقعہ قتل کے ہونی چاہئے۔ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اس کے کب قائل ہیں کہ موت واقعہ صلیب اور قتل سے پہلے ہوئی ہے اور پھر جہنم کسان اللہ عزیزاً حکیمانہ کو کچھ ربط نہیں رہتا۔ کیونکہ اس قسم کا کلام جب بولا جاتا ہے کہ جہاں دشوار اور نادر امر کو آسان اور سہل بتانا مد نظر ہو اور بطور خرق عادت ظاہر کرنا منظور ہو اور ظاہر ہے کہ رفع روح یعنی موت کوئی دشوار اور انوکھا نادر امر نہیں بخلاف رفع جسمانی کے۔

۷..... اس آیت میں ماقلوہ اور بل رفعہ کی ضمیروں کا مرجع ایک ہی ہے اور ظاہر ہے کہ قتل کا مورد جسم ہے تو رفع کا مورد بھی جسم ہی ہے۔ دوسرے ضروری ہے کہ بل سے پہلے جس کے لئے قتل کی نفی کی گئی ہے اسی کے لئے اثبات رفع ہو وہ جسم مع روح ہے۔ کیونکہ بھگوانہ جسم کا ہے۔ یہودی جسم کو صلیب کا عذاب دینا چاہتے تھے اور انہوں نے تجویز کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر کے طرح طرح کے عذاب دے کر قتل کریں اور خدا نے تجویز کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچائے، اللہ غالب تجویز والا ہے۔ یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے۔ جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسماً بچائے۔ کیونکہ روح کو تو نہ کوئی پکڑ سکتا ہے اور نہ صلیب دے سکتا ہے۔ یہ سب تجویزیں جسم کے واسطے ہو رہی تھیں۔ یہودی جسم کو عذاب دے کر ذلیل کرنا چاہتے تھے اور خدا تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کو صلیب کے عذابوں سے بچانا چاہتا تھا۔ اللہ کی تجویز غالب رہی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھایا رفع اللہ۔ پس جب جسم بچایا گیا تو رفع جسمانی ثابت ہوا۔ کیونکہ جس جسم نے قتل ہونا تھا اور صلیب دیا جانا تھا وہی اٹھایا گیا۔ اور اسی کار رفع ہو اور روح نہ تو قتل کی جا

سکتی ہے اور نہ صلیب پر لٹکائی جاسکتی ہے۔ پس رفع روح یا رفع روحانی کے معنی کرنا بالکل غلط ہیں اور نیز اس رفع کے مقابلہ میں احادیث نبویہ میں لفظ نزول آیا ہے۔ اگر رفع سے رفع عزت مراد ہو تو نزول سے نزول ذلت مراد ہوگا۔ معاذ اللہ! اور یہ باطل، لہذا رفع جسمی مراد ہے اور احادیث میں نزول جسمی۔ لا غیر!

۸..... اور نیز یہ بھی معلوم ہو کہ یہاں پر رفع جسم بھی علی وجہ الاکرام والدرجہ ہے۔ جیسے اماموں اور خطیبوں کا رفع علی المنابر اور حضور ﷺ کی معراج۔ نہ صرف رفع مکانی جیسے مزدوروں اور معماروں وغیرہ کو ہوتا ہے۔ غرض یہاں رفع مکانی جو رفع رتبہ کو متضمن ہے۔ مراد ہے یہ کوئی نہ سمجھے کہ اس میں عزت ملحوظ ہی نہیں۔ (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۶۹-۷۵) میں مفصل مذکور ہے اور امام نے اثبات رفع جسمانی میں کئی صفحے خرچ کئے ہیں اور لکھا ہے۔ (اکرمہ بان رفعہ الی السماء ج ۸ ص ۷۱ اور ج ۱۱ ص ۱۰۳ زیر آیت بل رفعہ اللہ الیہ) میں لکھتے ہیں کہ ”رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء ثابت بهذا الایة“ اور (تفسیر روح البیان ج ۳ ص ۳۳۱) میں ہے۔ جعل ذالک رفعاً الیہ للتفخیم والتعظیم! یہ مرزائیوں کی حیا اور ان کاتدین ہے یا قلة فہم ہے جو اس سے محض رفع رتبہ ہی سمجھے اور (مفردات راغب ص ۱۹۹) کی عبارت کا بھی مطلب یہی ہے۔

۹..... اگر مسیح علیہ السلام کو یہود نے صلیب پر چڑھایا تھا اور سخت تکلیفیں پہنچائیں تھیں تو اللہ تعالیٰ سلک جرائم یہود کے بیان میں ”کما قال اللہ فبما نقضهم ميثاقهم وکفرهم بايات اللہ وقتلهم الانبياء بغير حق و قولهم قلوبنا غلف (نساء: ۱۵۵)“ ”و بکفرهم و قولهم علی مریم بہتانا عظیما (نساء: ۱۵۶)“ ”و قولهم انا قتلنا المسيح (نساء: ۱۵۷)“ ”صرف و قولہم فرما کر غلط بیانی ہی کو منجملہ جرائم شمار کرتا ہے۔ مقتضی مقام کا یہ تھا کہ ان کی ایذا رسانی کو بھی ضروری ذکر کیا جاتا۔ و صلبہم المسيح ورنہ یہود کے مردود ہونے کے اسباب میں سے ایک سبب قوی واجب الذکر کو ترک کرنا خلاف باغمت ہوگا۔

۱۰..... اور پھر ایسی صورت میں جب کہ مسیح علیہ السلام کے ساتھ یہ معاملہ کیا گیا ہو کہ طمانچے مارے گئے۔ کانٹوں کا تاج سر پر رکھا گیا۔ ہاتھوں پاؤں میں مینخیں ٹھوک دی گئیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت میں اپنی نعمت و احسان کا ذکر فرمائے گا۔ ”اذ کففت بنی اسرائیل عنک (مائدہ: ۱۱۰)“ یعنی یاد کرو اس واقعہ کو جب میں نے بنی

اسرائیل کو تجھ سے روک لیا تھا اور ان کو تجھ تک پہنچنے نہیں دیا۔ کیا یہی نعمت ہے کہ سب گت بنوادیے یہ کیسا کف ہے؟۔

۱۱..... اور پھر کیسی تسلی دی تھی اور اطمینان کرایا تھا۔ ”انسی متوفیک ورافعلک الیٰ (آل عمران: ۵۰)“ معاذ اللہ! یہ تو دھوکہ بازی ہوئی کیونکہ اس کا ثمرہ یہی نکلا کہ یہود کے ہاتھ پکڑوا کر صلیب پر لٹکا دینے کے بعد تیرا دم نکلنے نہ دوں گا اور تجھے قریب المرگ بنا دوں گا۔ یہاں تک کہ یہود مردہ جان کر اور اپنی دانست میں مار کر چھوڑ جائیں گے۔ کیا اطمینان دہی اسی کا نام ہے؟۔

۱۲..... اور کیا ”مکرواومکر اللہ واللہ خیر الماکرین (آل عمران: ۵۴)“ میں یہی اللہ کی تدبیر کا غلبہ ہے۔

۱۳..... واضح ہو کہ صلبوہ میں یہ صلیب اس صلب سے مشتق نہیں ہے۔ جس کے معنی عربی میں پیٹھ کے ہیں۔ بلکہ یہ صلب صلیب سے ماخوذ ہے۔ جو چلبلیا کا معرب ہے۔

(کما فی مجمع البحار ج ۳ ص ۳۴۲، والمنجد ص ۲۸۵، لسان العرب) جس کے معنی خون اور چربی کے ہیں اور سولی پر چڑھانے اور چار میخ کرنے سے بھی چونکہ خون اور چربی بہتی ہے۔ لہذا اس شخص کو جو سولی پر چڑھایا جائے مصلوب کہا جاتا ہے اور یہ نہیں کہ مصلوب کا اطلاق اس کے مرجانے کے بعد ہوگا اور قبل از مقتولیت نہیں ہو سکتا۔ (منجد ص ۲۸۵) میں ہے۔ ”صلبہ و صلب علقہ علی الصلیب استخرج و دکھا ای مایسیل منها“ یعنی صلبہ اور صلبہ کے معنی سولی پر لٹکانے کے ہیں کہ اس سے چربی اور خون بہے۔ ہاں سولی پر چڑھاتا بھی چونکہ منجملہ اسباب قتل کے ہے اس وجہ سے صلب کا اطلاق سبب یعنی قتل پر بھی آتا ہے۔ چنانچہ (لسان العرب ج ۷ ص ۳۸۱) میں ہے۔ الصلب القتل المعروف! اور آیت میں چونکہ مطلقاً قتل کی نفی پہلے و ما قتلوہ سے ہو چکی ہے۔ جس میں قتل صلیبی بھی داخل ہے۔ بلکہ قتل سے مراد ہی اس جگہ قتل صلیبی ہے۔ لہذا واصلبوہ سے معنی قتل کے مجازی طور پر بھی نہیں لے سکتے۔ ورنہ کلام الہی لغو ہوا جاتا ہے۔ بلکہ آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا۔

۱۴..... رفع کے حقیقی اور لغوی معنی جب کہ رفع کا مورد کوئی جسم ہوتا ہے تو رفع جسمانی ہی کے ہوتے ہیں۔ ”قال الراغب فی المفردات الرفع یقال تارة فی الاجسام الموضوعة اذا اعلیتها من مقرها نحوور فعنا فوقکم الطور وقوله

تعالیٰ اللہ الذی رفع السموات بغير عمد ترونها . وتارة فی البناء اذا طولته نحو قوله تعالیٰ واذیرفع ابراهیم القواعد من البيت واسماعيل وتارة فی الذکر اذا مدحته نحو قوله تعالیٰ ورفعنا لك ذکرك . وتارة فی المنزلة اذا شرفتها نحو قوله تعالیٰ رفعنا بعضهم فوق بعض درجات . ورفع درجات ونرفع درجات من نشاء . رفیع الدرجات انتہی کلامہ (تاج العروس ج ۱ ص ۷۱ ، ۱۷۲۰ ، مفردات ص ۱۹۹) ﴿امام راغب نے مفردات میں فرمایا ہے کہ رفع کا کبھی جسم میں استعمال ہوتا ہے۔ جس کو تو اس کی جگہ سے اوپر اٹھائے جیسے ”رفعنا فوقکم الطور (بقرہ: ۶۳)“ یعنی ہم نے تمہارے اوپر طور کو اٹھالیا اور ”قوله تعالیٰ الذی رفع السموات بغير عمد (رعد: ۲)“ یعنی وہ ذات جس نے بغیر ستون کے آسمانوں کو اٹھالیا اور کبھی بنا میں استعمال ہوتا ہے جس کو تو طویل کرے۔ جیسے ”اذیرفع ابراهیم القواعد من البيت واسماعيل (بقرہ: ۱۲۷)“ یعنی جب ابراہیم واسماعیل علیہم السلام بیت اللہ شریف کی بنیاد کو اٹھاتے تھے اور کبھی ذکر میں استعمال ہوتا ہے۔ جب تو اس کی مذح کرے اور اس کو شہرت اور عزت دے اور جیسے ”رفعنا لك ذکر (انشراح: ۴)“ یعنی ہم نے تیرے ذکر کو بلند کیا اور کبھی مرتبہ میں استعمال ہوتا ہے۔ جب تو کسی کو بلند درجہ عطاء کرے یا بلند درجہ بیان کرنا چاہے۔ جیسے ”رفعنا بعضهم فوق بعض درجات (زخرف: ۳۲)“ یعنی ہم نے بعض کے مرتبہ کو بعض پر بلند کیا۔ ”نرفع درجات من نشاء (یوسف: ۷۶)“ یعنی ہم جس کو چاہتے ہیں درجہ بلند کرتے ہیں۔ ”رفیع الدرجت (غافر: ۱۵)“ بلند مرتبہ والا۔ ﴿لہذا آیت ”رفعه اللہ الیہ“ میں کئی درجات کا لفظ تک نہیں اور نہ کوئی قرینہ صارف ہے۔ محض اپنی خود غرضی سے روح یا درجہ کا رفع مراد لینا نصوص قطعہ سے اعراض ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ:

..... ”لا یرفع ثوبہ حتی یدنومن الارض“ ﴿یعنی حضور ﷺ رفع

ماجت کے لئے اپنا کپڑا نہیں اٹھاتے تھے۔ یہاں تک کہ زمین کے قریب ہوتے تھے۔ ﴿

(مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۷)

..... ”کان یکثر ان یرفع طرفہ الی السماء“ ﴿یعنی حضور ﷺ

انتظارِ روحی میں اکثر اپنی نگاہ آسمان کی طرف اٹھاتے تھے۔ ﴿ (مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۸)

..... ”رفع الی رسول اللہ ﷺ الصبی ونفسہ تقعقع (مشکوٰۃ

باب الجنائز ص ۱۰۰) ” یعنی لڑکے کو حضور ﷺ کی طرف اٹھا کر لایا گیا اور اس کا سانس اکھڑ رہا تھا اور تیز حرکت کر رہا تھا۔ ﴿

۴..... ”فرفعه الی یدہ لیراہ الناس“ ﴿ یعنی حضور ﷺ نے پانی کو اپنے ہاتھ میں لے کر بلند کیا تاکہ لوگ اس کو دیکھیں۔ ﴿ (مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۶)

۵..... ”لا ترفعن روسکن حتی یستوی الرجال جلوساً“ ﴿ یعنی حضور ﷺ نے عورتوں سے فرمایا تھا کہ اپنے سروں کو سجدے سے مت اٹھایا کرو یہاں تک آدمی برابر سیدھے بیٹھ جائیں۔ ﴿ (مجمع البحار ج ۲ ص ۳۵۶)

۶..... ”أرفع یدک فرفع یدہ ماذا ایة الرجم (بخاری ج ۲ ص ۱۰۱۱، باب احکام اهل الذمہ)“ ﴿ یعنی عبد اللہ بن سلام نے یہودی سے فرمایا کہ اپنا ہاتھ تو اٹھا اس نے اپنا ہاتھ اٹھایا اس کے نیچے آیت رجم نکل۔ ﴿

۷..... ”رفع یدیه . رفع راسه“ کثرت سے احادیث میں آیا ہے۔  
۸..... عامر بن فیرہ کا پیر معونہ کے دن شہید ہونے کے بعد بحسد غصری آسمان کی طرف اٹھا جانا درج ہے۔ ”قال لقد رائتہ بعد ما قتل فرفع الی السماء حتی

انسی لا نظر الی السماء بینہ وبين الارض ثم وضع (بخاری شریف ج ۲ ص ۵۸۷، باب غزوة الرجیع ورعل و نکوان)“ ﴿ یعنی میں نے قتل ہو جانے کے بعد ان کو دیکھا کہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ یہاں تک کہ میں نے ان کو زمین و آسمان میں معلق دیکھا پھر رکھے گئے۔ ﴿

۹..... حضور ﷺ نے ایک دفعہ صاحبزادی امامہ بنت زینبؓ کو کندھے پر اٹھا کر نماز پڑھی۔ ”فاذا رکع وضعها و اذا رفع رفعها“ ﴿ یعنی جب رکوع کو جاتے اتار دیتے تھے اور جب سجدہ سے فارغ ہو کر اٹھتے تھے تو امامہؓ کو کندھے پر اٹھا لیتے تھے۔ ﴿

۱۰..... ”قد رفع اکلته الی فیہ فلا یطعمها (بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۵)“ ﴿ یعنی اچانک قیامت قائم ہو جائے گی کہ ایک شخص لقمہ منہ کی طرف اٹھائے گا وہ اس کو کھا نہیں سکے گا۔ ﴿

۱۱..... اس آیت کے متعلق حضرت ابن عباسؓ و حاطبؓ ابن بلتعہ رئیس المفسرین کی تفسیر سنئے۔ ”عن ابن عباسؓ قال لم اراد الله ان یرفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء خرج الی اصحابه و فی البیت اثناء عشر رجلا من

الحواریین یعنی فخرج علیہم من عین فی البیت و رأسہ یقطر ماء فقال ان منکم من یکفر بی اثنتی عشرة مرة بعد ان امن بی قال ثم قال ایکم یلقى علیه شبھی فیقتل مکانی ویكون معی فی درجتی..... فقام الشاب فقال انا فقال هو انت ذاك فالقی علیه شبه عیسیٰ و رفع عیسیٰ من روزنة فی البیت الی السماء هذا اسناد صحیح الی ابن عباس (رواه النسائی فی السنن الكبرى ج ۶ ص ۴۸۹، باب کتاب التفسیر)

”عن ابی کریب عن ابی معاویة بنحوه وكذا ذکر غیره واحد من السلف (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹۸، زیر آیت وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم)“ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھالینے کا ارادہ فرمایا تو عیسیٰ علیہ السلام اپنے اصحاب کی طرف نکلے اور گھر میں بارہ حواری تھے۔ گھر میں جو چشمہ تھا اس سے غسل فرما کر نکلے اور سر سے پانی ٹپک رہا تھا۔ آپ نے فرمایا تم میں بعض ایسے بھی ہیں کہ مجھ پر ایمان لانے کے بعد بارہ دفعہ کفر کریں گے۔ پھر فرمایا تم میں کون ہے کہ جس پر میری شبیہ ڈالی جائے اور میری جگہ قتل کیا جائے۔ وہ جنت میں میرا رفیق بنے..... ایک جوان کھڑا ہوا اس نے کہا وہ میں ہوں۔ آپ نے فرمایا بے شک تو ہی اس کا مستحق ہے۔ چنانچہ اس پر شبیہ عیسیٰ علیہ السلام کی ڈالی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام گھر کے روزن سے آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ یہ اسناد ابن عباسؓ تک بالکل صحیح ہے اور نسائی نے بھی بواسطہ ابی کریب ابو معاویہ سے اسی طرح روایت کیا ہے اور اسی طرح بہت سے سلف نے ذکر کیا ہے۔

ذیل کی ان سب تفاسیر میں رفع جسم الی السماء ہے۔

(ابن جریر ج ۶ ص ۱۳، ۱۲، کشاف ج ۱ ص ۵۸۷، کبیر ج ۱ ص ۱۰۱، ۱۰۰، ابی السعود ج ۲ ص ۲۵۱، ۲۵۲)

نوٹ! اس آیت سے جیسا کہ نصاباً کسی قرینہ کے بھی صاف طور سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو نہ یہود نے قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا اور نہ کوئی اور گزند پہنچا سکے۔ بلکہ محفوظ و صحیح و سالم یہود سے بچا کر اللہ تعالیٰ نے ان کو آسمانوں میں اٹھالیا ہے۔ اسی طرح ان پندرہ دلائل قویہ سے بھی ثابت ہوا ہے کہ ”رفعه الله الیه“ میں صرف رفع عزت یا طبعی موت یا رفع روح ہرگز ہرگز مراد نہیں ہو سکتا یہ محض مرزا قادیانی کی خود غرضی کا کرشمہ ہے اور بس! ”اخرج البیهقی عن حاطب بن ابی بلتعہ ان الله تعالى رفع عیسیٰ فی السماء (خصائص الكبرى ج ۲ ص ۱۳۹، ما وقع عند کتابیہ الی المقوقس)“ یعنی حاطب بن



ابن ہبتمہ سے روایت ہے کہ اللہ نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا ہے۔ ﴿

### ایک شبہ کا ازالہ

مرزائی مجبور ہو کر کہا کرتے ہیں کہ ”رفعه اللہ الیہ“ اور رافعك السی میں آسمان کا لفظ کہاں ہے۔ بلکہ ان میں تو یہ ہے کہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ کیا خدا تعالیٰ آسمانوں میں محدود ہے۔

### جواب!

..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”رافعك السی کے یہی معنی ہیں کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے تو ان کی روح آسمان کی طرف اٹھائی گئی..... جہاں جہاں رافعك یابیل رفعه اللہ الیہ ہے اس سے مراد ان کی روح کا اٹھایا جانا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۶۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳)

اور لکھتے ہیں کہ: ”ہم بھی کہتے ہیں کہ مسیح بھی مع جسم آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ مگر اس جسم کے ساتھ جو اس غضری جسم سے الگ ہے..... اس قسم کے جسم کے ساتھ حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر جانا ہمیں دل و جان منظور ہے۔“

(ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص ۲۱۳، ۲۱۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۹۰)

جس جگہ سے مرزا قادیان نے آسمان کو سمجھا ہے وہیں سے اہل اسلام بھی لیتے ہیں۔

مرزا قادیانی کی وحی ہے کہ: ”انسان بشرك بغلام مظهر الحق والعلی كآن اللہ نزل من السماء“ ﴿یعنی ایک لڑکے کی ہم تجھے بشارت دیتے ہیں۔ گویا آسمان سے خدا اترے گا۔ پس اگر خدا آسمان پر نہیں تو یہ الفاظ لغو اور مہمل ہیں۔ ﴿

(حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۸، ۹۹)

..... ۲ قرآن کریم میں ہے کہ: ”آامنتم من فی السماء ان یخسف

بکم الارض (الملك: ۱۶)“ ﴿یعنی کیا تم اس ذات سے بے خوف ہو گئے جو آسمان میں ہے کہ تم کو زمین میں خسف کر دے۔ ﴿

”ثم استوی علی العرش (اعراف: ۵۴)“ ﴿یعنی پھر اللہ تعالیٰ عرش پر

مستولی ہوا۔ ﴿

حدیث شریف میں ہے کہ: ”فقال لها این اللہ قالت فی السماء قال من انا

قالت انت رسول الله فقال اعتقها فانها مؤمنة (صحيح مسلم ج ۱ ص ۲۰۴، باب تحريم الكلام في الصلوة ونسخ ما كان من اباحتها) ﴿يعني ایک لونڈی کو حضور ﷺ کی خدمت میں لایا گیا۔ حضور ﷺ نے لونڈی سے پوچھا اللہ کہاں ہے۔ لونڈی نے جواب دیا اللہ آسمان کے اوپر ہے۔ پھر حضور ﷺ نے پوچھا میں کون ہوں لونڈی نے جواب دیا آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ حضور ﷺ نے لونڈی کے مالک سے کہا آزاد کر دے یہ لونڈی مؤمنہ ہے۔﴾

”عن عبد الله بن مسعود انه قال والله فوق العرش لا يخفى عليه شئ من اعمالكم (رواه البيهقي بسناد صحيح في كتاب الاسماء والصفات ص ۴۰۱، باب ماجاء في العرش والكرسي، وكذا رواه ابن المنذر وعبد الله بن احمد بن حنبل و ابو القاسم الطبراني ج ۹ ص ۲۰۲ حديث نمبر ۸۹۸۷)“ وغيرهما كما قال الذهبي في كتاب العرش منقول (از فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۳۰) ﴿يعني عبد الله بن مسعود سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ فوق العرش پر ہے۔ تمہارا کوئی عمل اس سے پوشیدہ نہیں۔﴾

تمہید میں ہے کہ: ”قال ابو مطيع البلخي سألت ابا حنيفة فيمن قال لا ادري اين الله فقال ابو حنيفة انه يكفر لانه ..... خالف النص (ابو شكور سلمی ص ۴۲)“ ﴿يعني ابو مطيع بلخي نے ابوحنيفہ سے پوچھا ایسے شخص کے بارے میں کہ جس نے کہا کہ میں نہیں جانتا اللہ کہاں ہے ابوحنيفہ نے جواب دیا وہ کافر ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے نص کی مخالفت کی۔﴾ (فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۳۲، ۳۳) میں امام مالک و امام شافعی و امام احمد بن حنبل سے منقول ہے کہ اللہ عرش کے اوپر ہے اور اس کا علم اور اس کی قدرت ہر جگہ ہے۔ (عقائد البیہقی میں ہے کہ: ”رب العرش فوق العرش لاکن ..... بلا وصف التمکن واتصال“ یعنی رب العرش فوق العرش ہے۔ لیکن بغیر وصف تمکن اور اتصال کے۔

اور امام غزالی (کیسے سعادت ترجمہ اکسیر ہدایت ص ۶۰ بیان اعتقاد اہلسنت) میں لکھتے ہیں

کہ: ”وہرچہ درعالم است ہمہ زیر عرش است و عرش زیر قدرت او مسخر است و وہ فوق عرش است نہ چنانکہ جسمے فوق جسمے بنشد کہ وہ جسم نیست و عرش حامل و بردارندہ و نیست بلکہ عرش و حملہ عرش ہمہ برداشته و محمول لطف و قدرت و اندو امر و زہم بان صفت است کہ

درازل بود پیش از آنکہ عرش را آفرید (از فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۳۱)“  
 اور ابن ہمام مسائرہ میں لکھتے ہیں کہ: ”نؤمن انہ تعالیٰ مستو علی العرش مع  
 الحکم بان استواء لیس کاستواء الاجساد من التمكن والمماسه والمحاذاة بل  
 بمعنی یلیق بہ وهو اعلم بہ (از فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۱ ص ۲۳، ۲۴)“ یعنی ہم  
 ایمان لاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے۔ لیکن اس کا عرش پر ہونا اس طرح نہیں ہے۔ جیسے اجسام  
 کا تمکن اور ان کی مماستہ اور محاذات ہوتی ہے۔ بلکہ اس طرح پر جو اس کی شان کو لائق ہے اور وہ  
 خوب جانتا ہے۔ ﴿

نوٹ! غرض قرآن کریم اور احادیث رسول اللہ ﷺ دائرہ مجتہدین و علماء محققین کی  
 عبارات سے معلوم ہوا کہ متقدمین اور سلف صالحین سب کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فوق العرش  
 ہے۔ لیکن بلا کیف یعنی جسم اور تمکن اور حدود اور اطراف اور احتیاج اور جہات اور اتصال  
 و محاذات و مماستہ وغیرہ سے مبرا اور منزہ ہے اور کیفیت مجہول ہے۔ ہم اس کی کتنا ادراک نہیں کر  
 سکتے۔ جب کیفیت مجہول کہی گئی اور خیال ”لیس کمثلہ شئی (شوری: ۱۱)“ کا بھی رہا  
 اور تخریج تمام کی گئی محدودیت اور تجسم کسی طرح سے لازم نہیں آتا اور جمہور متکلمین متاخرین نے  
 ان سب کی تاویل کی ہے اور منشاء تاویل کا صرف اس قدر ہے کہ جب مجسمہ نے اس قسم کی  
 آیات اور احادیث سے خیال تجسم کا کیا تو علماء نے ان کے الزام و اسکات کے واسطے محاورات  
 عرب کے مطابق ایک دوسرے معنی ظاہر کئے نہ اس غرض سے کہ یہی معنی ماؤل مراد ہیں۔ بلکہ  
 اس غرض سے کہ شبہ تجسم دفع ہو جائے۔ پس اگر متاخرین کا مذہب پسند ہے تو جیسے انہوں نے  
 دیگر آیات و احادیث کی تاویلیں کیں۔ اسی طرح اس آیت ”رفعه اللہ الیہ و رافعک  
 الی“ کی تاویل ہے۔

..... اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ہجرت گاہ کو اپنی جگہ فرمایا ہے۔ کیونکہ خاص  
 اللہ کی عبادت اور اس کے احکام بجالانے کے لئے وہاں ہجرت کی جاتی ہے۔ جیسے خانہ کعبہ کو بیت  
 اللہ کہا جاتا ہے۔ اور مسجدوں کو اللہ کے گھر کہا جاتا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ہجرت کے  
 وقت فرمایا تھا کہ: ”انسی مهاجر الی ربی (عنکبوت: ۲۶)“ ”انسی زاہب الی ربی  
 (الصفات: ۹۹)“ ﴿ یعنی میں اپنے رب کی طرف ہجرت کرتا ہوں۔ ﴿ ٹھیک اسی طرح جب عیسیٰ  
 علیہ السلام کو بطور ہجرت آسمان کی طرف رفع کیا گیا تو ”رفعه اللہ الیہ“ فرمایا گیا۔

.....۲ چونکہ آسمانوں میں خاص اللہ ہی کی سلطنت ہے اور اسی کا فرمان جاری ہے۔ لہذا آسمانوں کو اپنی جگہ فرمایا ہے۔

.....۳ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہاں مضاف مخدوف ہے۔ یعنی ”رفعه اللہ الی سماءہ“ اللہ نے ان کو اپنے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ مضاف کو مخدوف کر کے تھیمًا لثانہ اپنی طرف نسبت کر دی۔

.....۴ جیسے کعبہ کو بیت اللہ کہا جاتا ہے کہ قبلہ مصلین ہے۔ آسمان اسی طرح دعائے مانگنے والوں کا قبلہ ہے۔ کیونکہ جب داعی دعا مانگتا ہے تو آسمان کی طرف منہ اٹھاتا ہے۔ لہذا داعین کے لئے وہ بیت اللہ ہے۔ پس جب عیسیٰ علیہ السلام نے یہود کی تکالیف سے بچنے کی دعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے دعا قبول فرما کر اپنی طرف اٹھالیا۔ یعنی آسمان پر جو داعین کے لئے بیت اللہ ہے۔ بہر حال یہ آیت نص ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو یہود نے نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر لٹکایا۔ اللہ نے ان کو اپنی طرف یعنی آسمان پر اٹھالیا ہے اور رفعه اللہ الیہ میں الی بمعنی جانب ہے۔ چنانچہ امام فخر الدین رازیؒ اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ: ”رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء ثابت بھذا الآیۃ الکرمة بان رفعه الی السماء (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۱)“ ﴿یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان کی طرف اٹھایا جانا اس آیت سے ثابت ہے۔ اللہ نے ان کا ایسا اکرام کیا کہ ان کو آسمان کی طرف اٹھالیا۔﴾

دوسری آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

.....۲ ”وان من اهل الكتاب الا لئیسو منن به قبل موته ویوم القيامة یکون علیہم شہیدا (نساء: ۱۵۹)“ ﴿اور کوئی اہل کتاب نہیں۔ مگر البتہ ضرور ایمان لائیں گے۔ عیسیٰ پر عیسیٰ کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔﴾  
توضیح!

کیونکہ اس رکوع میں سات آٹھ ضمیریں پے در پے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں اور بہ اور موتہ کی ضمائر بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں۔ لہذا بہ کی ضمیر خدا کی طرف یا آنحضرت ﷺ کی طرف یا اور کسی طرف راجع کرنا صحیح نہیں۔ کیونکہ اس رکوع میں خدا تعالیٰ کی طرف جتنی بھی ضمیریں راجع کی گئی ہیں وہ سب ضمائر متکلم ہیں۔ ”فعفونا، رفعنا، قلنا، قلنا دو دفعہ اخذنا، حرمانا، اعتدنا، سنوتیہم“ لہذا بہ کی ضمیر خدا کی طرف راجع نہیں

ہو سکتی اور آنحضرت ﷺ کے لئے تمام ضمیریں خطاب کی لائی گئی ہیں۔ ”یسالک ان تنزل، الیک، من قبلك“ لہذا یہ ضمیر حضور ﷺ کی طرف راجع کرنا صحیح نہیں۔ علاوہ ازیں ان دونوں صورتوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قصہ سے کوئی ربط نہیں رہے گا۔ سابق و سیاق کے بالکل منافی اور قتل کی طرف راجع کرنا بھی صحیح نہیں۔ جیسا کہ بعض مرزائی مرزا قادیانی کے خلاف کہتے ہیں۔ کیونکہ قتل حیات سے ہے اور ایمان بمعنی اذعان کا تعلق حیات سے نہیں ہوا کرتا اور عرف اور محاورہ قرآن کریم کے بالکل خلاف ہے اور قتل کے لئے ایمان کا استعمال بھی عجیب ہے۔ بلکہ ایسی جگہ لفظ یقین استعمال کیا جاتا ہے۔ فلان مؤمن بقتل فلان نہیں کہا جاتا۔ بلکہ فلان مؤمن یقتل فلان کہا جاتا ہے۔ البتہ ایمان کا اطلاق غائب عزیز الوجود پر ہوا کرتا ہے۔ مثلاً ان المسلمین مؤمنون بعد موتہ علیہ السلام یا ان المسلمین مؤمنون بحیاتہ علیہ السلام اور اگر یہی معنی کئے گئے کہ یہودی عیسیٰ علیہ السلام کے قتل پر ایمان رکھتے ہیں۔ تو کیا یہود نصاریٰ کے ہم عقیدہ ہو گئے۔ کیونکہ نصاریٰ بزعم کفارہ قتل کو پسند کر کے ایمان رکھتے ہیں۔ اگر قبل موتہ کی ضمیر اہل کتاب کی طرف پھرائی جائے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی نے (ضمیمہ براہین حصہ پنجم ص ۲۳۲، خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۹) میں ضمیر کتابی کی طرف پھرائی ہے کہ ہر ایک شخص جو اہل کتاب میں سے ہے وہ اپنی موت سے پہلے آنحضرت ﷺ پر یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئیں گے۔

..... ایمان سے ایمان غیر شرعی با وجہ و قرینہ مراد لینا ہوگا۔ کیونکہ اگر زہوق روح کے وقت ایمان لاتے ہیں تو یہ شرعاً معتبر نہیں اور قرآن عزیز کے استعمال کے خلاف ہوگا۔ چنانچہ سورہ بقرہ میں ہی ۶۰ جگہ ایمان کا لفظ آیا ہے اور سب جگہ ایمان شرعی مراد ہے۔

اور مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص ۴۶۷، خزائن ج ۳ ص ۳۷۰) میں لکھا ہے کہ ”پھر شخص الحاد کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے سیدھی راہ یہی ہے کہ قرآن کریم کے معنی اس کے مروجہ اور مصطلح الفاظ کے لحاظ سے کرے ورنہ تفسیر بالرائے ہوگی۔“

اور (حقیقت الوحی ص ۱۴۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۴۶) میں ہے کہ: ”ہم اس بات کے مجاز نہیں کہ اپنی طرف سے کوئی ایسے معنی ایجاد کریں کہ جو قرآن کریم کے بیان کردہ معنوں سے مغائر اور مخالف ہوں۔“

..... ایسے موقعہ پر بجائے لفظ قبل موتہ کے عند موتہ یا حین موتہ چاہئے تھا۔ اس

موقعہ قبل موتہ بالکل خلاف بلاغت ہوگا۔

۳..... اور اگر یہ معنی ہیں کہ اپنی زندگی میں کسی دن مرنے سے پہلے ایمان لے آتے ہیں تو یہ بالبدہستہ غلط ہے۔ کیونکہ واقعہ کے خلاف ہے اور نیز یہ قید بھی لغو ہوگی۔ اس کے لانے سے کچھ فائدہ نہیں۔ محض لاطائل ہے۔ جیسا کہ کوئی شخص کہے میں نے اپنے مرنے سے پہلے نماز پڑھی یا روزہ رکھا۔

۴..... اس صورت میں مضارع مؤکد بنون تاکید خالص استقبال کے لئے نہیں رہتا۔ جس پر تمام نحوویوں کا اجماع ہے۔ (شرح جامی کا حاشیہ تلمذ عبدالحکیم ص ۱۶۱، مطبوعہ نولکشور) میں ہے۔ "ان النون تخلص المضارع للاستقبال"

۵..... اگر قبل موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف راجع کریں تو یوں کی ضمیر کس طرف راجع ہوگی۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ یہ ضمیر تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ہے۔ اور آٹھ ضمیریں اس کے قبل بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہیں۔ تو پھر یہ انتشار ضائر لازم آتا ہے۔

۶..... خود مرزا قادیانی نے (ازالہ اوہام ص ۳۸۵، خزائن ج ۳ ص ۲۹۸) میں قبل موتہ کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کی ہے اور معنی میں تحریف کی ای قبل ایمانہ بموتہ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ یعنی کوئی اہل کتاب نہیں مگر البتہ ضرور ایمان رکھتے ہیں کہ مسیح یقینی طور پر صلیب کی موت سے نہیں مرا صرف شکوک و شبہات ہیں۔ ان کی طبعی موت پر ایمان لانے سے پہلے مرزا قادیانی نے اس میں مضارع مؤکد کو جو استقبال کے لئے ہے حال بنایا اور قبل موتہ میں ایمان مقدر نکالا اور ایک مہمل مطلب نکالا اور پھر بھی غلط اور خلاف واقع ہے۔ کیونکہ وہ یہود جو حضور ﷺ کے زمانہ میں تھے اور اس وقت تک ہیں۔ قتل کو یقینی جانتے ہیں یہ استغراق اور کایہ غلط ہو گیا۔ طرفہ یہ کہ پھر بھی یہ مطلب نکل سکتا ہے کہ ان کا یہ اتباع ظن عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے پہلے ہے۔ لیکن قرب موت کے زمانہ میں جب عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ مشاہدہ کر لیں گے۔ تو ان کو ظاہر ہو جائے گا کہ ہمارا ظن غلط تھا۔ بعض مرزائیوں نے اپنے نبی کی غلطی کی اصلاح کی ہے اور بہ کی ضمیر قتل کی طرف راجع کرتے ہیں اور محاورہ قرآن کے خلاف ایمان سے ایمان لغوی یعنی غیر شرعی مراد لیتے ہیں اور مضارع مؤکد بنون ثقیلہ کو بمعنی حال کے جو باجماع نحاۃ خالص استقبال کے لئے ہے اور تمام ضمیر ورو میں انتشار ڈالتے ہیں۔ یعنی بہ کی ضمیر قتل کی طرف اور موتہ کی ضمیر کتابی کی طرف اور یوں کی ضمیر عیسیٰ کی طرف۔ یعنی کوئی اہل کتاب نہیں۔ مگر ضرور ایمان رکھتا ہے۔ عیسیٰ

علیہ السلام کے قتل پر اپنی موت سے پہلے اور عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں قبل موت کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع فرمائی گئی ہے جو مرفوع بھی ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم عدلا یقتل الدجال ویقتل الخنزیر ویکسر الصلیب ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی یکون السجدۃ الواحدۃ للہ رب العالمین واقروا ان شکتہم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ ..... الخ! ثم یعیدہا ابو ہریرۃ ثلاث مرات (مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام حاکما بشریعة نبیاً ﷺ، تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۴، زیر آیت ان من اهل الكتاب، درمنشور ج ۲ ص ۲۴۲)“ ﴿ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں ابن مریم خلیفہ اور امیر عادل ہو کر نازل ہوں گے۔ دجال کو قتل کریں گے اور خنزیر کے قتل کا اور صلیب کے توڑنے کا حکم دیں گے اور جزیہ کو موقوف کر دیں گے اور مال کو بہادیں گے۔ یہاں تک کہ سجدہ ایک اللہ رب العالمین ہی کے لئے ہو جائے گا۔ اگر چاہو تو یہ آیت پڑھو ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ“ یعنی ہر اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائے گا۔ پھر ابو ہریرہؓ اس کو تین دفعہ دہراتے تھے۔ یہ حدیث صاف بتلا رہی ہے کہ خود حضور ﷺ نے حدیث نزول عیسیٰ علیہ السلام فرمانے کے بعد اشدہاداً یہ آیت تلاوت فرمائی ہے۔ پھر اس کو ابو ہریرہؓ بھی دہراتے تھے اور بخاری و مسلم وغیرہ کی روایتوں میں ہی لفظ جن میں ابو ہریرہؓ پر موقوف ہے۔ وہ بھی مرفوع ہی کے حکم میں ہے۔ بلکہ مرفوع ہی ہے۔ ﴿

کیونکہ امام طحاوی نے ابن سیرین سے لکھا ہے۔ ”عن محمد بن سیرین انه کان اذا حدث عن ابی ہریرۃ فقیل لہ عن النبی ﷺ فقال کل حدیث ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ (شرح معنی الاثر ج ۱ ص ۱۹، باب سور الہرۃ)“ ﴿محمد بن سیرین سے ہے کہ جب یہ ابو ہریرہؓ سے حدیث بیان کرتے تو ان سے کسی نے پوچھا کہ کیا نبی ﷺ سے ابو ہریرہؓ بیان کرتے ہیں۔ ابن سیرین نے کہا کہ ابو ہریرہؓ کی ہر حدیث نبی ﷺ سے ہے۔ ﴿

۲ ..... ”عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لیس بینی و بین عیسیٰ علیہ السلام نبی وانہ نازل فاذا رأیتموہ فاعرفوہ رجل مربوع الی الحمرة والبیاض ینزل بین المصرتین کأن راسہ یقطر وان لم یصبہ بلل

فيقاتل الناس على الاسلام فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام ويهلك الله في زمانه المسيح الدجال فيمكث في الارض اربعين سنة ثم يتوفى فيصلب عليه المسلمون (اخرج ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج الدجال) ﴿البوہریرہ سے مروفاً روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ میرے اور عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوگا اور تحقیق وہ نازل ہوں گے۔ جب ان کو دیکھو پہچان لو وہ ایک آدمی متوسط سرخ سفید ہوں گے۔ دو چادروں میں نازل ہوں گے گویا کہ سر سے پانی ٹپک رہا ہے۔ اگر چترمی نے مس نہیں کیا۔ اسلام پر جہاد کریں گے۔ صلیب کو توڑنے اور خنزیر کو قتل کرنے کا حکم دیں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے۔ ان کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ اسلام کے سوا تمام دینوں کو ہلاک کر دے گا اور ان کے زمانہ میں مسیح دجال کو ہلاک کرے گا۔ چالیس برس زمین میں رہیں گے پھر وفات ہوگی۔ مسلمان نماز جنازہ پڑھیں گے۔﴾

اور حضرت ابن عباسؓ کی صحیح روایت میں ہے کہ: ”قبل موتہ ای قبل موت عیسیٰ علیہ السلام (تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۱۸، ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۱)“ ﴿یعنی قبل موتہ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ علیہ السلام ہے۔﴾

اور علامہ حافظ ابن جریر لکھتے ہیں کہ: ”وانما قوله ليؤمنن به في سياق ذكر عيسى او امه واليهود فغير جائز صرف الكلام عما هو في سياقه الي غيره الا بحجة يجب التسليم لها من دلالة ظاهر التنزيل او خبر عن الرسول تقوم به الحجة فاما الدعوى فلاتعذر على احد فتاويل الاية اذا كان الامر على ما وصفت وما من اهل الكتاب الا ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى (تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۲۳)“ ﴿بے شک قول باری تعالیٰ لیؤمنن بہ قبل موتہ سیاق ذکر عیسیٰ یا ان کی ماں اور یہود میں ہے۔ پس سوق کلام سے غیر کی طرف کلام کو پھیرنا غیر جائز ہے۔ لیکن حجت کے ساتھ جس کا تسلیم کرنا واجب ہو ظاہر تنزیل کی دلالت سے یا حدیث رسول اللہ ﷺ سے جو اس پر حجت قائم ہو۔ لیکن محض دعاوی کرنا تو کسی پر مشکل نہیں ہیں۔ پس جب امر ایسا ہے جیسا تو نے وصف کیا تو آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ نہیں کوئی اہل کتاب مگر البتہ ضرور ایمان لائیں گے عیسیٰ علیہ السلام پر عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے سے پہلے۔﴾



اور علامہ ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ: ”هو الصحيح لانه المقصود من سياق الاية هذا القول هو الحق (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۲)“ ﴿یعنی یہی صحیح ہے۔ آیت کے سیاق سے یہی مقصود ہے اور یہی قول حق ہے۔﴾

اور حافظ حدیث علامہ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ: ”هذا مصير من ابى هريرة الى ان الضمير ..... فى قوله قبل موته يعود على عيسى عليه السلام اى الا ليؤمنن بعيسى قبل موت عيسى وبهذا جزم ابن عباس فيما رواه ابن جرير من طريق سعيد بن جبير عنه باسناد صحيح ومن طريق ابى رجاء عن الحسن قال قبل موت عيسى عليه السلام والله انه الان لحي ولا كن اذ انزل امنوا به اجمعون ونقله عن اكثر اهل العلم (شرح صحيح بخارى ج ۶ ص ۳۵۷، باب وانكر فى الكتاب مريم)“ ﴿یہ حدیث ابو ہریرہؓ سے ظاہر کرتی ہے کہ یہ اور موت کی ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ یعنی لیکن ہر اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائے گا اور اسی پر ان عباسؓ نے جزم کیا ہے۔ اس روایت میں جو سعید بن جبیر کے طریق سے اسناد صحیح کے ساتھ ان سے مروی ہے اور ابی رجاء کے طریق سے حسن بصری سے روایت ہے کہ قبل موت عیسیٰ علیہ السلام کے۔ اللہ کی قسم عیسیٰ علیہ السلام اس وقت تک زندہ ہیں۔ لیکن جب نازل ہوں گے تو سب کے سب ایمان لائیں گے اور اس کو اکثر اہل علم سے نقل کیا ہے۔﴾

(یعنی شرح صحیح بخاری ج ۷ ص ۳۵۲، مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۱۰ ص ۲۳۱، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، تفسیر کبیر ج ۱۱ ص ۱۰۳، تفسیر ابی السعود ج ۲ ص ۲۵۲، ۲۵۳، تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۲۳۱) وغیرہ میں بھی اسی طرح ہے اور شہید کے صلہ میں علیؑ اس وجہ سے ہے کہ شہید معنی رقیب کو محضمن ہے۔ پس اس کے صلہ میں بھی علیؑ آجاتا ہے۔ جیسے کہ اس آیت میں ہے۔ ”وكذلك جعلنكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً (بقرہ: ۱۴۳)“ حالانکہ اس سے قبل جو مذکور ہوئے وہ خیار امت ہیں۔ جن پر حضور ﷺ شہید ہوں گے اور ”كنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم (مائتہ: ۱۱۷)“

قبل موتہم کی قرأت شاذ ہے

قرأت شاذہ بالا اتفاق قرآن کریم نہیں بلکہ قرأت متواترہ قرآن ہے اور اس کی تینوں روایتیں غیر صحیح اور منکر اور ضعیف ہیں۔

۱..... ایک روایت میں علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے بیان کرتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۵ ص ۱۶۳ مطبوعہ بیروت) میں ہے کہ: ”قال احمد بن حنبل له (ای لعلی بن طلحہ) اشیاء منکرات وقال وحیم لم یسمع علی بن طلحہ عن ابن عباسؓ“  
یعنی امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ کی بہت سی روایتیں منکر ہیں اور وحیم فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ نے ابن عباسؓ سے کچھ سنائی نہیں اور (تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۷۰۱) میں ہے کہ: ”روی علی بن طلحہ عن ابن عباس ولم یسمع عنہ بینہما مجاہد“

اور (ج ۵ ص ۷۰۲) میں ہے کہ: ”قال یعقوب بن سفیان ضعیف الحدیث منکر لیس بمحمود المذہب“ یعنی علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں۔ حالانکہ ان سے سماع حاصل نہیں ان دونوں کے درمیان مجاہد کا واسطہ ہے اور یعقوب بن سفیان نے کہا کہ علی بن طلحہ ضعیف الحدیث منکر ہے۔ اس کا مذہب اچھا نہیں۔

اور (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۲۱۵) میں ہے کہ: ”علی بن طلحہ ارسل عن ابن عباسؓ ولم یرہ“ یعنی علی بن طلحہ ابن عباسؓ سے روایت کرتا ہے۔ حالانکہ علی بن طلحہ نے ان کو دیکھا تک نہیں۔

۲..... اور دوسری روایت ابو حذیفہ سے ہے یہ کثیت ہے۔ موسیٰ بن مسعود کی یا شیخ یحییٰ بن ہانی کی پہلا بالکل ضعیف اور دوسرا مجہول (میزان الاعتدال ج ۶ ص ۵۶۲) میں ہے کہ: ”تکلم فیہ احمد وضعفہ الترمذی وقال ابن خزیمہ لا احتج بہ“ یعنی امام احمد نے اس میں کلام کیا اور ترمذی نے اس کو ضعیف کہا اور ابن خزیمہ نے کہا کہ اس کی روایت سے حجت نہ پکڑی جائے اور (تقریب التہذیب ج ۲ ص ۷۱۰) میں ہے کہ: ”ابو حذیفہ غیر منسوب شیخ یحییٰ بن ہانی مجہول“

۳..... اور تیسری روایت محمد بن حمید الرازی سے ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۶ ص ۱۲۶، ۱۲۷) میں ہے کہ: ”قال ابن شیبہ کثیر المناکیر وقال البخاری فیہ نظر وکذبہ ابو زرعة..... وعن الکوسخ قال اشہد انہ کذا وقال صالح کنانہم ابن حمید فی کل شئی یحدثنا مارایت اجری علی اللہ منہ کان یاخذ اہادیث الناس فیقلب بعضہ“ یعنی ابن شیبہ نے فرمایا کہ محمد بن حمید کثیر منکر بیان کرنے والا ہے۔ بخاری نے کہا اس میں نظر ہے۔ ابو زرعة نے اس کو جھوٹا کہا کو بخ نے کہا میں شہادت

دیتا ہوں کہ وہ جھوٹا ہے۔ صالح نے کہا کہ ہم ابن حمید کو ہر حدیث میں جو بیان کرتا متہم سمجھا کرتے تھے۔ میں نے کسی کو اس سے بڑھ کر دلیر نہیں دیکھا۔ حدیث کو لیتا تھا اور اس کے بعض کو الٹ پلٹ کر دیتا تھا۔

علاوہ ازیں قرآۃ شاذہ کو قرأت متواترہ اور احادیث متواترہ کے معنی پر عمل کرنا واجب ہے۔ نہ کہ قرآۃ متواترہ کو قرآۃ شاذہ پر لہذا اس قرآۃ شاذہ کی رو سے یہ معنی ہوں گے کہ سب اہل کتاب اپنی موت سے پہلے یعنی قوم یہود اپنے فنا ہونے سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائیں گے۔ گو اس وقت بہت قلیل ایمان لاتے ہیں یا سب اہل کتاب اپنی موت سے پہلے ایمان لائیں گے۔ اول زہوق روح کے وقت جو معتبر اور مفید نہیں، نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بعد اپنی مذہبی موت سے پہلے سب کے سب ایمان لائیں گے۔ علامہ نووی باوجود احادیث متواترہ سے حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام مانتے ہوئے صرف اس قرآۃ شاذہ ضعیفہ کی وجہ سے اس آیت کے معنی میں مغالطہ کھایا ہے۔

### ایک شبہ کا ازالہ

قرآن کریم کی اس آیت سے اور احادیث نبویہ سے ثابت ہے کہ قریب قیامت میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے زمانہ میں سوائے اسلام کے سب دین ہلاک کر دئے جائیں گے۔ نہ یہودیت رہے گی نہ نصرانیت۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی بھی تسلیم کرتے ہیں۔

اور عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کفر و شرک پھیلے گا یہاں تک کہ ایک قسم کی ٹھنڈی ہوا چلے گی اس سے تمام مسلمان ہلاک ہو جائیں گے اور دنیا میں سب مشرکین اور کافر رہ جائیں گے کوئی اللہ اللہ کہنے والا نہ رہے گا۔ ان پر صور پھونکا جائے گا اور دنیا کا خاتمہ ہوگا۔

”لاتقوم الساعة الا على شرار الناس (ابن ماجہ ص ۲۹۲، باب شدة الزمان)“ عن انس قال قال رسول الله ﷺ لا تقوم الساعة حتى لا يقال في الارض الله الله . لا تقوم الساعة على احد يقول الله الله (مسلم ج ۱ ص ۸۴، باب ذهاب الايمان اخر الزمان)“

لیکن آیت ”اغرينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيمة (مائتہ: ۱۴)“ یعنی ہم نے یہود میں باہمی بغض و عداوت قیامت تک ڈال دی۔

اور آیت ”والقينا بينهم لعداوة والبغضاء الى يوم القيامة (مائتہ: ۶۴)“ یعنی ہم نے نصاریٰ میں باہمی بغض و عداوت قیامت تک ڈال دی۔

اور آیت ”جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامة“ (آل عمران: ۵۰) ”یعنی اے عیسیٰ علیہ السلام میں تیرے قبیحین کو کافروں پر قیامت تک غالب رکھنے والا ہوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہود اور نصاریٰ قیامت تک رہیں گے۔

”قال رسول اللہ ﷺ لن یبرح هذا الدین قائماً یقاتل علیہ عصابة من المسلمین حتی تقوم الساعة“ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۴۳، باب قوله ﷺ لا تنزال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق مشکوة ج ۳۳۰، کتاب الجہاد)

”اخرج مسلم عن جابر قال سمعت النبی ﷺ یقول لا تزال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامة قال فینزل عیسیٰ علیہ السلام بن مریم (مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مشکوة ص ۴۸۰، باب قرب الساعة)“

”وقال معاذ وهم بالشام (بخاری ج ۱ ص ۱۰۴)“

”وفی حاشیئته ان فی المسلم حتی یاتیهم الساعة“ یعنی یہ دین اسلام قیامت رہے گا۔ مسلمانوں کی ایک جماعت قیامت تک اسلام پر جہاد کرتی رہے گی۔ پھر عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے۔ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ مسلمان بھی قیامت تک رہیں گے۔ یہاں تک کہ ان پر قیامت آئے گی۔ الی یوم القیامة سے مراد زمانہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام یوم القیامة کی ایک بڑی علامت ہیں اور ان کا نزول بالکل قیامت کے قریب ہی ہے۔ چنانچہ درمنثور میں بہت آثار لکھے ہیں۔ ابن ابی حاتم اور ابن عساکر نے نعمان بن بشیر سے یہ حدیث روایت کی اور اس کے بعد نعمان بن بشیر نے استشہاداً یہ آیت پڑھی ”جاعل

الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامة“ (اور کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰) میں بھی ہے۔ اور ابن عساکر نے معاویہؓ سے اس حدیث کا اخراج کیا اور معاویہؓ نے اس کے بعد اس آیت کو پڑھا۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے کہ: ”ان المراد بقیام الساعة ساعتهم وان المراد بالذین یكونون ببیت المقدس الذین یهصرهم الدجال اذا خرج فینزل عیسیٰ علیہم قیقتل الدجال ویظهر الدین فی زمن عیسیٰ ثم بعد موت عیسیٰ تهب الريح المذكوره“ قیامت سے مراد خاص ان کی قیامت مراد ہے اور وہ لوگ جو بیت المقدس میں ہوں گے ان سے مراد وہ لوگ ہیں جن کو

دجال محاصرہ کرے گا جب وہ نکلے گا۔ پس عیسیٰ علیہ السلام ان پر نازل ہوں گے اور دجال کو قتل فرمائیں گے اور ان کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ دین کو غالب کرے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے بعد ٹھنڈی ہوا چلے گی۔ جس سے تمام مسلمان ہلاک ہو جائیں گے۔ غرض عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں سب یہود و نصاریٰ فنا ہو جائیں گے اور ان پر قیامت آجائے گی اور عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے بعد مسلمان بھی ہلاک ہو جائیں گے اور ان پر قیامت آجائے گی۔ پھر قیامت کبریٰ شرار الناس پر قائم ہوگی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ یوم القیامہ کے حقیقی معنی تو یہاں متصور ہی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یوم القیامہ کے حقیقی معنی یہ ہیں۔ قبروں سے اٹھنے کا دن اور فنا کے دن کو تو مجازاً قیامت کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اس وقت تک جب کہ کوئی بھی دنیا میں موجود نہ ہوگا۔ یہود اور نصاریٰ میں بغض اور عناد اور کافرین پر غلبہ کیسے متصور ہو سکتا ہے؟۔ بہر حال یوم القیامہ کے مجازی معنی لئے جائیں گے۔

فقہائے حدیث "من مات فقد قامت قیامتہ" یعنی خاص ان کی قیامت مراد ہے۔ جو صغریٰ قیامت ہے۔ لہذا آیت کے یہ معنی ہوں گے کہ ہم نے یہود اور نصاریٰ میں ان پر قیامت قائم ہونے تک بغض اور عناد ڈال دیا اور ان پر قیامت قائم ہونے کا زمانہ، زمانہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ ایسے ہی مسلمانوں کو ان پر قیامت قائم ہونے تک کافروں پر غالب رکھے گا اور ان پر قیامت قائم ہونے کا زمانہ ٹھنڈی ہوا چلنے کا زمانہ ہے۔

یا الی یوم القیامۃ سے مراد زمانہ نزول عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام یوم القیامہ کی ایک بڑی علامت ہیں۔ اور ان کا نزول بالکل قیامت کبریٰ کے قریب ہی ہے اور قیامت کی علامات کبریٰ کا یوم القیامہ میں ہی شمار ہے۔ کیونکہ اس وقت صغریٰ قیامتیں شروع ہو جائیں گی۔ یعنی ایک ایک نوع کا فنا ہونا اور ان پر قیامت قائم ہونا۔

تیسری آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۳..... "انہ لعلم للساعة فلا تمترن بها واتبعوا هذا صراط مستقیم (زخرف: ۶۱)" انہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے۔ جن کا ذکر اوپر کی آیتوں میں مذکور ہے۔ چنانچہ ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں بلکہ یہ تفسیر حکما مرفوع ہے۔ خود حضور ﷺ نے بیان فرمائی ہے۔

"وانہ لعلم للساعة قال ابن عباس ای خروج عیسیٰ بن مریم

علیہما السلام قبل یوم القیامۃ (واخرجه فتح البیان ج ۸ ص ۳۱۱) الحاکم ج ۲

ص ۴۴۸) ”و ابن مردويه عنه مرفوعاً وعن ابى هريرة نحوه اخرجہ عبد بن حمید“

”أخرج العريابى وسعيد بن منصور ومسود عبد بن حميد وابن ابى حاتم وطبرانى من طرق عن ابن عباس فى قوله وانه لعلم للساعة قال خروج عيسى قبل يوم القيامة (تفسير درمنثور ج ۶ ص ۲۰)“  
 ﴿ابن عباسؓ نے کہا کہ انہ لعلم للساعة یعنی عیسیٰ بن مریم کا قیامت سے پہلے ظہور فرمانا۔  
 حاکم اور ابن مردویہ نے ابن عباسؓ سے اس کو مرفوعاً روایت کیا ہے اور اسی طرح ابو ہریرہؓ سے  
 عبد بن حمید نے روایت کی ہے۔﴾

”الصحيح انه عائد على عيسى عليه السلام فان السياق فى ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيامة كما قال تبارك وتعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمن به قبل موته اى قبل موت عيسى عليه السلام ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا ويؤيد هذا المعنى القراءة الاخرى وانه لعلم للساعة اى امارة دليل على وقوع الساعة قال مجاهد وانه لعلم للساعة اى اية للساعة خروج عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة وهكذا روى عن ابى هريرة وابن عباس وابى العالىہ وابى مالك وعكرمه والحسن وقتادة وضحاك وغيرهم وقد تواترت الاحاديث عن رسول الله ﷺ انه خبر بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيامة اماماً عادلاً وحكماً مقسطاً (تفسير ابن كثير ج ۷ ص ۲۱۷)“  
 ﴿صحیح یہ ہے کہ ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ کیونکہ آیت کا سیاق انہی کے ذکر میں ہے۔ پھر اس سے ان کا قیامت سے پہلے نزول مراد ہے۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ یعنی سب اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام پر ان کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے اور اس معنی کی دوسری قرآۃ بھی تائید کرتی ہے۔ انہ لعلم للساعة یعنی عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے وقوع پر دلیل اور علامت ہیں اور مجاہد نے فرمایا کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا خروج قیامت کی علامت ہے اور اسی طرح ابو ہریرہؓ و ابن عباسؓ اور ابو العالیہ اور ابو مالک اور عکرمہ اور حسن اور قتادہ اور ضحاک وغیرہم سے مروی ہے اور رسول اللہ ﷺ سے احادیث تو اتر کو پہنچ گئیں کہ حضور ﷺ نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے نازل ہوں گے۔ امام عادل اور حاکم عادل ہو کر۔﴾

” (تفسیر معالم التنزیل ج ۴ ص ۵۰، تفسیر کشاف ج ۴ ص ۲۶۱، تفسیر مدارک ج ۴ ص ۹۲، تفسیر خازن ج ۶ ص ۱۱۶، تفسیر روح المعانی ج ۲۵ ص ۸۸، ۸۷، تفسیر کبیر ج ۲۷ ص ۲۲۲، تفسیر ابی السعود ج ۸ ص ۵۲، ۵۳، بیضاوی ج ۲ ص ۲۹۴، جلالین ص ۴۰۷، درمنشور ج ۶ ص ۲۰) ” سب میں اسی طرح ہے۔

اور بعض نے جو ضمیر کو قرآن کریم یا محمد ﷺ کی طرف عائد کیا ہے بالکل غیر صحیح اور خلاف ظاہر ہے۔ کیونکہ ان کا پہلے کہیں بھی ذکر نہیں ہے۔ بلا مرجع ضمیر کیسے عائد کی جاسکتی ہے۔ مرجع کا صریحاً، ضمناً، حکماً مقدم ذکر ضروری ہے۔ جیسا کہ: ”انا انزلناہ فی لیلة القدر (قدر: ۱)“ اس میں ضمیر منزل یعنی قرآن کی طرف راجع ہے۔ جو انزلنا میں منزل ضمناً مذکور ہے اور ”قل هو اللہ احد (اخلاص: ۱)“ میں حکماً واضح ہو کہ جب صحابہ کرام نے بلکہ خود حضور ﷺ نے جیسا کہ ان تفسیروں کا حکماً مرفوع ہونا ثابت ہو گیا۔ یہ تفسیر فرمادی ہے تو اب کسی کو حق نہیں ہے کہ صحابہ کرام بلکہ حضور ﷺ کے خلاف کوئی دوسری تفسیر کرے۔ اس آیت کا مطلب یہ ہوا کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قیامت کی نشانی اور علامت ہے۔ وہ قیامت سے پہلے ضرور تشریف لائیں گے۔ قیامت کے وقوع میں ہرگز شک مت کرو ضرور واقع ہو کر رہے گی اور فرما دیجئے کہ اتباع میری کرو یہی صراط مستقیم ہے۔ اسی پر قائم رہو کیونکہ میرا دین منسوخ نہ ہوگا۔ قیامت تک رہے گا۔ کیونکہ میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اس امت میں نبی ہونے کی حیثیت سے نہ ہوگا۔

چوتھی آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۳..... ”اذ کففت بنی اسرائیل عنک (مائتہ: ۱۱۰)“ ﴿اے عیسیٰ علیہ السلام یاد کر اس واقعہ کو کہ جب میں نے بنی اسرائیل کو تجھ سے روک دیا تھا۔﴾  
نوٹ! اس آیت سے خوب ظاہر ہے کہ یہود عیسیٰ علیہ السلام کے قریب بھی نہیں پہنچ سکے۔ ایذا رسانی تو کجا۔ جبکہ مسیح علیہ السلام کے ساتھ یہ معاملہ کیا گیا ہو کہ طمانچے مارے گئے کانٹوں کا تاج سر پر رکھا گیا۔ ہاتھوں پاؤں میں میخیں ٹھوک دی گئیں۔ یہود اپنی دانست میں مار کر چھوڑ گئے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت میں اپنی نعمت و احسان کا ذکر فرمائے گا کہ بنی اسرائیل کو تجھ تک پہنچنے نہیں دیا۔ کیا یہی نعمت ہے کہ سب گت بنوادئے۔ یہ کیسا کف ہے؟۔ کہ یہود کے ہاتھ پکڑو اور صلیب پر لٹکا دینے کے بعد تیرے سب کرم کروادوں گا۔ پر

تیرا دم نکلنے نہ دوں گا اور تجھے جاں بلب بنا دوں گا۔ مرزا قادیانی کے مدعا کا سارا گورکھ دھند اسی میں ہے اور اس آیت نے اس گورکھ دھندھے کو پاش پاش کر دیا۔ لفظ کف اور پھر بنی اسرائیل کو مفعول بنانا اور اس کے صلہ میں لفظ عنک لانا اسی لئے ہے اور معنی ہیں کہ میں نے بنی اسرائیل کو تجھ تک پہنچنے سے روک لیا اور دوسرے کے یہ معنی ہیں کہ میں نے تجھ کو بنی اسرائیل سے بچا لیا۔ اول صورت میں ایذا رسانی ممکن ہی نہیں ورنہ اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ ہم نے بنی اسرائیل کو تجھ سے بچا لیا اور ان کو تجھ سے روک لیا اور لفظ اعتصام میں بھی یہ بات نہیں ہے۔

(صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۱۶، باب قول اللہ تعالیٰ وهو الذی کفنا ایذیہم عنکم) میں انس بن مالک اور سلمہ بن اکوع سے مروی ہے کہ اہل مکہ سے ۸۰ آدمی صلح جبل التنعیم سے اترے اور نبی ﷺ اور آپ کے اصحاب پر غفلت میں حملہ کرنا چاہا۔ فاخذہم سلماً ان کو صلح سے بلا قتال پکڑ لیا۔ حضور ﷺ نے معاف فرما کر سب کو چھوڑ دیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی ”وہو الذی کف ایذیہم عنکم وایذیکم عنہم ببطن مکة من بعد ان اظفر کم علیہم (فتح: ۲۴)“ یعنی اللہ وہ ذات ہے کہ جس نے ان کے ہاتھوں کو تم سے روک لیا اور تمہارے ہاتھوں کو ان سے روک لیا۔ بطن مکہ میں بعد اس کے کہ میں نے تم کو ان پر فتح مند کیا۔ اس آیت میں گو کف ہے اور ہر ایک دوسرے سے بلا ایذا رسانی بچائے گئے۔ لیکن جو بات کففت بنی اسرائیل عنک میں ہے وہ اس میں بھی نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں بنی اسرائیل کا کف ہے۔ ذات عیسیٰ علیہ السلام سے جس کے یہ معنی ممکن نہیں کہ میں نے بنی اسرائیل کو عیسیٰ سے بچا لیا اور روک لیا۔ فافہم!

پانچویں آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۵..... ”ومکروا ومکر اللہ واللہ خیر الماکرین (آل عمران: ۵۴)“

انہوں نے تجویز خفی کی اور اللہ نے بھی تجویز خفی کی اور اللہ کی تجویز سب پر غالب ہے۔  
توضیح!

۱..... انہوں نے تجویز کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر کے طرح طرح کے عذاب دے کر قتل کریں اور خدا نے تجویز کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بچائے اللہ غالب تجویز والا ہے۔ یہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسماً بچائے۔ کیونکہ روح کو تو نہ کوئی پکڑ سکتا ہے اور نہ صلیب دے سکتا ہے۔ یہ سب تجویزیں جسم واسطے ہو



رہی تھیں۔ کیونکہ جھگڑا جسم کا ہے۔ یہودی جسم کو صلیب کے عذاب دے کر ذلیل کرنا چاہتے تھے اور خدا تعالیٰ عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کو صلیب کے عذابوں سے بچانا چاہتا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی تجویز غالب رہی کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھالیا اور جس جسم نے قتل ہونا اور صلیب دیا جانا تھا وہی اٹھالیا گیا۔ یہی اللہ کی تجویز تھی۔

۲..... جملہ مکرو اور جملہ مکر اللہ دنوں جملے فعلیہ ہیں۔ جو حکم میں نکرے کے ہوتے

ہیں اور اعادہ نکرہ سے ثانیہ نکرہ وغیرہ اولی ہوتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ یہودی تجویز اور اللہ کی تجویز مغائر تھی جو جمع نہیں ہو سکتی۔ اگر رفع روحانی مراد لیا جائے تو قتل کے ساتھ جمع ہوتا ہے اور نہ اس کا مغائر ہے تو معلوم ہوا کہ رفع جسمانی ہے۔ جو بالکل قتل کے منافی ہے۔

۳..... مکر کے معنی تجویز خفی کے ہیں۔ اگر صلیب پر لٹکائے گئے اور قریب

ہلاکت کئے گئے تو یہ تجویز خفی کیسے ہوگی اور خداوند عالم خیر الما کرین کیسے ہوگا؟۔ مطلب یہ ہوا کہ ”مکرو ای بالقتل“ یعنی انہوں نے طرح طرح کے عذاب دے کر قتل کرنے کی تجویز کی۔ ومکرو اللہ ای بالرفع الی السماء یعنی اللہ نے بھی تجویز کی کہ ان کو یہود سے بچا کر آسمان پر رفع کر لیا۔

”(تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۸۹، ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹، کبیر ج ۸

ص ۷۰۰، ۶۹، ابی السعود ج ۲ ص ۴۲، وروح المعانی ج ۳ ص ۱۰۷، کشاف، ج ۱

ص ۳۶۶، ومدارک التنزیل ج ۱ ص ۱۲۴، وبیضاوی ج ۱ ص ۱۴۰، جلالین ص ۵۰)“

وغیرہ سب میں یہی مطلب مذکور ہے۔

چھٹی آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۶..... ”اذ قال اللہ یعیسیٰ انی متوفیک ورافع الیّ ومطہرک

من الذین کفروا وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفرو الیّ یوم القیمۃ

(آل عمران: ۵۵)“ ﴿جب کہ کہا اللہ نے اے عیسیٰ تحقیق میں تم کو پورا پورا اپنے قبضہ میں یعنی

یہود سے بچا کر اپنی حفاظت میں رکھے والا ہوں اور تم کو اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور تم کو ان

کافروں سے پاک کر دینے والا ہوں اور تیرے قہمیں کو کافروں پر فوق کرنے والا ہوں۔

قیامت کے روز تک۔ ﴿

توفی کا مادہ وفا ہے اور وفا کے معنی پورا دینا اور پورا کرنا ہے اور توفی باب تفعّل سے جس کے معنی پورا بہ تمامہ لینے کے ہیں اور توفی المیت کا لفظ عربی میں ایسا ہے جیسا کہ اردو میں وصال اور انتقال کے معنی کنایۃ موت کے لئے جاتے ہیں۔ حالانکہ اصلی حقیقی معنی موت کے نہیں۔

۱۔ چٹانچہ (اساس البلاغت ج ۲ ص ۳۴۰) میں علامہ زختری نے جن کی بابت مرزا قادیانی (ضمیر براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۲۰۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۸۰) میں لکھتے ہیں کہ: ”اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ زبان عرب کا ایک بے مثل امام جس کے مقابل پر کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہیں۔“ یعنی علامہ زختری نے لکھا ہے کہ: ”واوفاه واستوفاه وتوفاه استکمله ومن المجاز توفی وتوفاه اللہ ادرکتہ الوفات“ یعنی پورا پورا لینے کے ہیں اور مجاز سے ہے۔ توفی یعنی مر گیا۔ اس کو موت نے پالیا اور توفاه اللہ یعنی اللہ نے اس کو موت دی۔

”واوفاه فاستوفاه وتوفاه ای لم یدع منه شیئا فہم مطاوعان لا وفاه ووفاه وافاہ ومن المجاز ادرکتہ الوفاة ای الموت والمنیة (تاج العروس شرح قاموس ج ۲۰ ص ۳۰۱)“ یعنی استوفاء اور توفاه کے معنی کسی چیز کو پورا پورا لینا کہ کوئی چیز اس سے چھوٹے اور رہنے نہ پائے اور موت کے معنی مجازی ہیں۔

”التوفی) الاماتة وقبض الروح وعلیہ استعمال العامة اولاستیفاء واخذ الحق وعلیہ استعمال البلغاء (کلیات ابی البقاء ص ۱۲۹)“

یعنی توفی کے معنی موت دینا اور قبض روح کے ہیں اور اس پر عام لوگوں کا استعمال ہے۔ یا پورا پورا لینے اور اخذ حق کے ہیں اور اس پر بلغاء کا استعمال ہے۔

”التوفی وهو جنس تحتہ انواع بعضها بالموت وبعضها بالاصعاد الی السماء (تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۲)“ یعنی توفی جنس ہے۔ اس کے نیچے کئی انواع ہیں۔ بعض کی توفی موت کے ساتھ ہوتی ہے اور بعض کی توفی آسمان پر اٹھا لینے کے ساتھ ہوتی ہے۔

”قل یتوفاکم ملک الموت یتوفی نفوسکم لا یترک منها شیئا من اجزائہا ولا یترک شیئا من جزئیاتہا ولا یبقی احد منکم واصل التوفی اخذ الشئ بہ تمامہ (روح المعانی ج ۲۱ ص ۱۱۲)“ یعنی توفی کو ملک الموت کے یہ معنی ہیں کہ

ملک الموت تمہارے نفوس کو پورا پورا لے گا۔ اس کے اجزاء میں سے کوئی جز اور جزئیات میں سے کوئی جزئی نہیں چھوڑے گا۔ اور تم میں سے کوئی باقی نہیں رہے گا اور اصل توفی کے معنی کسی شے کو پورا بہ تمامہ لینا ہے۔

نوٹ! معلوم ہوا کہ لغت عرب میں توفی کے معنی حقیقی پورا پورا بہ تمامہ کسی شے کو لینے کے ہیں۔ خواہ جسم ہو خواہ روح ہو خواہ کوئی اور شے ہو۔ چنانچہ عرب کا محاورہ مشہور ہے۔ توفیت المال، (لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۵۹ اور نجد ص ۷۲۱، شرح قاموس) میں ہے۔

اُنْت بوفاء ای فی طول العمر اور توفی کا لفظ موت کے معنی میں حقیقی نہیں۔ بلکہ کنایہ اس کی ایک نوع میں استعمال ہوتا ہے اور بلاء کا استعمال اسی معنی میں ہے کہ کسی چیز کو پورا پورا بہ تمامہ لینا لم یدر عنہ شئی کہ کوئی چیز اس سے رہنے اور چھوٹنے نہ پائے اور امام فخر الدین رازمی نے فرمایا ہے کہ بعض کی توفی آسمان پر اٹھالینے کے ساتھ ہوتی ہے۔

”عن مطر الوراق فی قول اللہ انی متوفیک قال متوفیک من الدنیا و لیس بوفات موت (تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۰ اور ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹)“ یعنی مطر الوراق سے ہے کہ متوفیک کے معنی وفات موت کے نہیں بلکہ زمین سے اٹھالینے کے ہیں۔

”عن کعب الاحبار انی متوفیک و رافعک الیّ و لیس من رفعته عندی میتاً و انی سابعثک علی الاعور الدجال فتقتله (تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۰)“ یعنی کعب الاحبار سے ہے کہ مار کر اٹھانا مراد نہیں بلکہ میں اعور دجال پر تم کو بھیجوں گا اور تو اس کو قتل کرے گا۔

”قال ابن زید لم یمت بعد حتی یقتل الدجال و سیموت (ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۰)“ یعنی ابن زید نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں یہاں تک کہ دجال کو قتل فرمائیں گے اور پھر مریں گے۔

”عن الحسن و اللہ انہ لحيی الان عند اللہ و لاکن اذ انزل امنوا به اجمعون (ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۱)“ یعنی حسن سے مروی ہے کہ اللہ کی قسم تحقیق عیسیٰ علیہ السلام اس وقت زندہ ہیں۔ لیکن جب نازل ہوں گے تو سب کے سب ایمان لے آئیں گے۔ پس مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ توفی کے معنی حقیقی موت کے ہیں، ہرگز نہیں۔ مرزا قادیانی نے دیکھا کہ کسی انسان کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا آسمان پر اٹھائے جانے کا

قطعی ثبوت اور توفیٰ کا اس صورت میں استعمال تو مل نہیں سکتا۔ لہذا یہ قاعدہ اختراع کیا کہ توفیٰ کا فاعل اللہ تعالیٰ ہو اور ذی روح مفعول ہو تو وہاں موت کے ہی معنی ہوں گے۔ ایسی صورت میں اس کے سوا اور کوئی معنی نہیں۔ (ازالہ اوہام ص ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، خزائن ج ۳ ص ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۵۸۳، ضمیر براہین پنجم ص ۲۰۶، خزائن ج ۲ ص ۳۷۹) میں مرزا نے لکھا۔

”اور قرآن کریم میں اول سے آخر تک توفیٰ کے معنی روح کو قبض کرنے اور جسم کو بیکار چھوڑ دینے کے ہیں۔“ مرزا قادیانی سے کوئی پوچھے کہ صاحب آپ نے یہ قاعدہ لغات کی کس کتاب میں لکھا دیکھا ہے۔ اگر صرف یہ قاعدہ آپ ہی کا اختراع ہے تو ہماری طرف سے بھی یہ ایک قاعدہ سن لیجئے کہ اگر فعل توفیٰ رفع کے ساتھ مستعمل ہو اور فاعل دونوں کا اللہ اور مفعول جسم ذی روح ذات واحد ہو تو وہاں صرف اخذ جسم مع رفع جسم ہی کے معنی ہوں گے۔ حالانکہ تمہارا یہ قاعدہ مختصر بھی غلط ہے۔ خود قرآن کریم میں موجود ہے کہ: ”وہو الذی یتوفاکم باللیل (انعام: ۶۰)“ اللہ فاعل ذی روح مفعول فعل توفیٰ اور معنی نیند کے ہیں۔ اور باب تفصیل سے تو بہت جگہ قرآن میں پورا لینے کے معنی میں آیا ہے۔

..... ۱ ”ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون (آل عمران: ۱۶۱)“

..... ۲ ”وتوفى كل نفس ما عملت وهم لا يظلمون (النحل: ۱۱۱)“

..... ۳ ”ووفيت كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون (آل عمران: ۲۵)“

..... ۴ ”واما الذين آمنوا وعملوا الصلحت فيوفيهم اجرهم والله لا يحب الظلمين (آل عمران: ۵۷)“ غرض قرآن میں کسی جگہ بھی توفیٰ کے معنی موت کے حقیقتاً نہیں۔ لفظ اپنے مادہ سے الگ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ سب جگہ مادہ کا مفہوم ماخوذ ہے۔ چونکہ

توفیٰ وفا سے ہے۔ لہذا ہر جگہ پورا لینے کا مفہوم ہوگا۔ کہیں روح کا پورا لینا جو کتنا یہ ہے۔ موت سے اور اگر مع الارسال ہو تو نیند مراد ہے اور کہیں جسم و روح وغیرہ کا پورا لینا مراد ہے اور خود مرزا قادیانی بھی قبل دعویٰ کے موت کے معنی نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ (براہین احمدیہ ص ۵۲۰، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰) میں اسی آیت کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔

## قرآن کریم سے ثبوت کہ توفی کے حقیقی معنی موت کے نہیں

.....۱ خدا تعالیٰ نے ہر جگہ حیۃ اور موت میں مقابلہ کیا ہے۔ توفی اور حیۃ میں کہیں مقابلہ نہیں کیا۔ بلکہ توفی کو مادمت فیہم وغیرہ کے مقابلہ میں رکھا ہے۔ معلوم ہوا توفی کے معنی موت کے نہیں۔

.....۱ “الذی یحییٰ ویمیت (بقرہ: ۲۵۸)“

.....۲ “یحییٰکم ثم یمیتکم (الجالسیہ: ۲۶)“

.....۳ “ھوامات و احيیٰ (نجم: ۴۴)“

.....۴ “لا یموت فیہا ولا یحییٰ (طہ: ۷۴)“

.....۵ “احیی الموتی باذن اللہ (آل عمران: ۴۹)“

.....۶ “اموات غیر احياء (نحل: ۲۱)“

.....۷ “علیٰ ان یحییٰ الموتی (احقاف: ۳۳)“

.....۸ “وانہ یحییٰ الموتی“

.....۹ “کذٰلک یحییٰ اللہ الموتی (بقرہ: ۷۳)“

.....۱۰ “یحیی الارض بعد موتھا (روم: ۱۹)“

.....۱۱ “کفاتاً احياء و امواتا (مرسلات: ۲۶)“

.....۱۲ “تخرج الحي من الميت وتخرج الميت من الحي (آل

عمران: ۲۷)“

.....۱۳ “ربنا امتنا اثنتین و احييتنا اثنتین (غافر: ۱۱)“

.....۱۴ “توکل علی الحي الذی لا یموت (فرقان: ۵۸)“

.....۱۵ “لا تقولوا لمن یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء

(بقرہ: ۱۵۴)“

اور توفی کو مادمت فیہم کے مقابلہ میں رکھا ہے۔ ”و کنت علیہم شہیدا

مادمت فیہم فلما توفیتنے کنت انت الرقیب علیہم (مائدہ: ۱۱۷)“

ان میں موجود ہونے کے مقابلہ میں ان میں موجود نہ ہونا ہے اور یہی توفی کے معنی ہیں۔

.....۲ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں لفظ امات کی اسناد اپنی ہی طرف کی ہے۔

غیر اللہ کی طرف ہرگز نہیں کی اور توفی کی اسناد ملائکہ کی طرف بھی اکثر ہوتی ہے۔ ”حتیٰ اذا جاء احدکم الموت توفته رسلنا (انعام: ۶۱)“ معلوم ہوا کہ توفی اور اماتت غیر غیر ہیں۔

۳..... ”اللہ یتوفی الانفس (زمر: ۴۲)“ کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نفوس کا استیفاء کرتا ہے۔ یعنی استیفاء نفس کے معنی ہیں اور نہیں صحیح ہے کہ اس کے معنی یمیتھا ہو۔ اس لئے کہ نفس کو موت نہیں۔

۴..... قرآن کریم میں ہے کہ: ”حتیٰ یتوفهن الموت (نساء: ۱۵)“ اس کے معنی یمیتھن الموت کے کس قدر رکیک ہیں۔ کلام اللہ اور یہ رکاکت؟۔

۵..... ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والتی لم تمت فی منامھا فیمسک اللہ التی قضی علیہ الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمے (زمر: ۴۲)“ ﴿اللہ تعالیٰ نفوس کو لے لیتا ہے ان کی موت کے وقت اور ان نفوس کو جو نہیں مرے۔ ان کو نیند میں لے لیتا ہے۔ پس وہ نفس کو جس پر موت وارد ہوئی روک لیتا ہے اور دوسرے کو مدت مقرر تک چھوڑ دیتا ہے۔ پہلے جملہ میں توفی نفس کو صین موتھا کے ساتھ مقید کیا ہے۔ معلوم ہوا توفی عین موت نہیں اور توفی کو منقسم کیا ہے۔ موت اور منام کی طرف پس نسا معلوم ہوا کہ توفی موت کے مغائر ہے۔ یجامعہ و یفارقہ اور توفی کی صورت منام کو لم تمت کے ساتھ بیان کیا ہے معلوم ہوا کہ توفی کا اطلاق منام پر موت کے قائم مقام کرنے کے اعتبار سے نہیں۔ بلکہ حقیقتاً توفی کی انواع میں سے ایک نوع ہے اور توفی بالموت بھی مجموعہ بدن اور روح پر واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ بدن تحت التراب مدفون اور غائب ہو جاتا ہے۔ لیکن لغویین نے بوجہ عدم خفا و وضوح مراد کے روح پر اقتصار کیا۔ ورنہ کسی نے روح کے ساتھ بدن کی نفی نہیں کی۔ ﴿

۶..... ”والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجاً (بقرہ: ۲۳۴)“ حضرت علیؑ کی قرآۃ بصیغہ معروف کے ساتھ یعنی تم میں سے وہ لوگ جو اپنی عمر پوری پوری کر لیتے ہیں اور اپنے بعد بیویوں کو چھوڑتے ہیں۔

دیکھو اس میں اماتت کے معنی ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ صیغہ معروف ہے۔ بلکہ استیفاء عمر کے معنی میں متعین ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ توفی کبھی اپنے معنی موضوع لہ میں مقصوداً مستعمل ہوتا ہے اور کبھی اپنی موضوع لہ میں ہی استعمال ہوتا ہے۔ لیکن موت کے معنی کنایہ مراد ہوتے ہیں۔ جب مرزا قادیانی نے دیکھا کہ موت دینے کے معنی اس آیت میں کچھ صحیح نہیں معلوم ہوتے۔

کیونکہ متوفی کا لفظ جو مرنے کے قریب ہو اس پر بولا جاتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو کشمیر میں ۸۷ برس کے قریب زندہ رکھنا منظور ہے تو (ازالہ اوہام ص ۳۹۳، خزائن ج ۳ ص ۳۰۳، ضمیرہ براہین پنجم ص ۲۰۵، خزائن ج ۲ ص ۳۷۷) پر اقرار کیا کہ یہ آیت وعدہ وفات ہے۔ یعنی دلیل و خبر وفات نہیں۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جب یہود نے گھیر لیا تھا اور بدرگاہ رب العزت یہودنا مسعود کے عذابوں سے بچنے کی دعا کی تو خدا تعالیٰ نے اس وقت یہ آیت بطور تسلی اور اطمینان وہی کے نازل فرمائی تھی۔ پس مرزا قادیانی کے معنی کی رو سے لفظ متوفیک (میں تم کو موت دینے والا ہوں) سے تسلی دینا بھی ایسے وقت میں جو اپنے سامنے موت کے سامان دیکھ رہا ہو اور وہ بھی اس طرح پر کہ خوب گت کروا کر جان بلب بنا کر سولی پر چارمیخ کرا کر اس وقت مرنے نہ دوں گا۔ بلکہ ۸۷ برس کے بعد خود موت دوں گا۔ عجیب بلاغت ہے۔ ایسے موقعہ ولد ہی اور اطمینان پر ایسے لفظ کا استعمال دنیا کی کسی زبان میں بھی مستعمل نہیں ہے۔ سننے سے کان بھی نفرت کرتے ہیں۔

۲..... اور نیز کیا عیسیٰ علیہ السلام یہ خیال کر بیٹھے تھے کہ مجھ کو موت دینے والا خدا نہیں بلکہ یہود ہیں یا یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ مجھ پر موت وارد نہ ہوگی اور ”کل نفس ذائقة الموت (آل عمران: ۱۵۸)“ پر ایمان نہ رہا تھا۔ جس کا خدا کو متوفیک سے جواب دینا پڑا اور ان کے خیال کو توڑنا پڑا کہ میں تم کو موت دینے والا ہوں۔

۳..... اور نیز جب وہ نبی تھے اور الوالعزم رسول تھے ان کو اپنے نیک خاتمہ پر ایمان تھا۔ تو پھر بقول مرزا قادیانی لعنتی موت کا خیال ہی کیوں آسکتا۔ یا کیا عیسیٰ علیہ السلام کو یہود کی مخالفت دیکھ کر اپنے نبی ہونے میں شک ہو گیا تھا یا سلب ایمان کا ذرہ۔ معاذ اللہ! حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی پیدائش کے وقت ہی معلوم ہو گیا تھا کہ میں لعنتی موت سے ہرگز نہ مروں گا۔ بلکہ سلامتی کی موت سے مروں گا۔ ”وسلام علی یوم ولدت ویوم اموت ویوم ابعث حیا (غافر: ۳۳)“

۴..... مرزا قادیانی کو بھی آخری تصنیف میں کچھ ہوش آیا اور (حاشیہ ضمیرہ براہین احمدیہ پنجم ص ۲۰۵، خزائن ج ۲ ص ۳۷۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”معلوم رہے کہ زبان عرب میں لفظ توفی صرف موت دینے کو نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ طبعی موت دینے کو کہتے ہیں۔“

اسی بناء پر لکھا ہے کہ: ”توفی المیت استیفاء مدته التي وفیت وعدد ایامه وشہوره واعوامه فی الدنيا (لسان العرب ج ۱۵ ص ۳۵۹، تاج العروس ج ۲۰

ص ۳۰۱) ”یعنی مرنے والے کی توفیٰ سے یہ مراد ہے کہ اس کی مدت مقررہ اور دن اور مہینے اور سال سب کا پورا پورا ہونا۔ دیکھئے اس میں صاف معنی حقیقی مراد لئے گئے کہ استیفاء مدت پھر یہ ایام مقررہ خواہ قرب قیامت تک پورے ہوں خواہ صلیب پر پورے ہو جائیں۔ کیونکہ شریعت میں طبعی موت کی کوئی خاص مدت مقرر نہیں ہے اور چونکہ یہ توفیٰ المیت یعنی مرنے والے کی توفیٰ کے معنی بتلائے جاتے ہیں۔ یعنی نوع ثانی توفیٰ بالموت کے لہذا اس موقعہ تسلی عیسیٰ علیہ السلام کے جب کہ وہ بقید حیات محصور یہود تھے۔ بغیر کنایہ کے مقصوداً حقیقی طور پر موت کے معنی لینا کچھ بھی مناسب نہیں۔ ہاں استیفاء ایام عمر کی طرف کنایہ ہو سکتا ہے۔ ورنہ کیا عیسیٰ علیہ السلام یہ خیال کر بیٹھے تھے کہ مدت مقررہ سے پہلے یہود مجھ کو مار ڈالیں گے اور ”اذا جاء اجلهم لا يستاخرون ساعة ولا يستقدمون“ (اعراف: ۳۴) ”پرایمان نہ رہا تھا؟“ اور پھر اس طبعی موت کو مکروہ تدبیر یہود سے نجات دینے میں کیا دخل وہ تو اجل مقررہ ہے۔ ان کے مکر کے رد کرنے میں موت کچھ محل فائدہ نہیں ہے اور نیز اگر تطہیر سے مراد کفانہ سے علیحدگی اور تخلص ہے تو یہ توفیٰ اور یارفع روح یارفع درجہ سے مقدم ہے اور اگر تہمت یہود سے تطہیر مراد ہے جو بقول مرزا قادیانی قرآن کی آیات سے ہوئی تو یہ ”جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا“ سے مؤخر ہے۔ جو بقول مرزا قادیانی ”حضرت مسیح کے بعد اسلام کے ظہور تک بخوبی پوری ہو گئی۔“

(ازالہ اہام ص ۳۳۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۰)

بہر حال ترتیب گئی جو بقول مرزا قادیانی یہودیانہ تحریف ہے اور پھر جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کشمیر میں ۸ برس کے قریب کفرستان میں زندہ رہے۔

(ضمیمہ براہین پنجم ص ۲۲۵، خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۱)

تو یہ ”مطہرک من الذین کفروا“ کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ کافروں کی تہمتوں سے پاک کرنے والا ہوں۔ یہ معنی اور مطلب بالکل غلط ہیں۔ اول تو تہمتوں کا لفظ اپنی طرف سے لگا دیا۔ قرآن میں کہیں ذکر نہیں۔ دوسرے کافر تو صلیب دینا چاہتے تھے اور طرح طرح کے مذاہب سے قتل کرنا چاہتے تھے۔ تہمتوں کا کہاں ذکر ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ ”یعسیٰ انی متوفیک ثم رافعک الی ثم مطہرک“ ثم سے فرماتے تو وعدوں میں تراخی مطلوب ہوتی۔ مگر باوجود اس کے واو سے فرمایا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ وعدے ایک ہی دفعہ ایک ہی وقت میں پورے کرنے کا ارادہ تھا۔ جو پورے کئے گئے۔ پس مرزا قادیانی نے جو اپنے دعوے کے دھن میں خود



غرضی سے اس آیت کے معنے اور اس کا مطلب بیان کیا ہے بالکل غلط ہے۔ صحیح معنی یہ ہیں کہ اے عیسیٰ علیہ السلام میں تم کو پورا پورا اپنے قبضہ میں یعنی یہود سے بچا کر اپنی حفاظت میں رکھنے والا ہوں اور اپنی طرف اٹھالینے والا ہوں اور کفار سے تم کو پاک کر دینے والا ہوں اور تیرے تابعین کو کفار پر فوق کرنے والا ہوں۔ قیامت کے روز تک ”ومعناہ انی عاصمک من ان یقتلک الکفار ومؤخرک الی اجل کتبتہ لک (کشاف ج ۱ ص ۲۶۶)“

دیکھئے کس قدر صاف اور صریح معنی ہیں اور موقعہ کے بھی مناسب ہیں۔ ایک اور بلاغت دیکھئے کہ لفظ متوفیک اختیار کیا گیا اور حافظک یا عاصمک اختیار نہ کیا گیا۔ تاکہ رداً للیہود ایہاماً وکنایۃ معلوم ہو جائے کہ حفاظت الہی کی انتہا پوری عمر اور موت مقرر تک ہے۔ جس کی مدت بہت طویل ہے۔ ”انت بوفاء اے فی طول العمر (منجد)“ یہ لفظ ان دونوں سے زیادہ بلند اور فصیح ہو گیا۔ دوسرے اس لفظ سے ایہاماً وکنایۃ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر آخر موت آئے گی اور ان کی عمر کا پیالہ بھی لبریز اور پورا ہوگا۔ تاکہ رداً للنصارى الوہیت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی ابطال ہو جائے کہ جو فانی و بالک ہو وہ کیسے خدا بن سکتا ہے۔ غرض اس لفظ کے یہاں پر حقیقی طور پر موت دینے کے مقصوداً معنی مراد لینا بالکل غلط ہیں۔ بلکہ اپنے موضوع لہ اور حقیقی معنی میں مقصوداً مستعمل ہے اور استیفاء ایام عمر کی طرف کنایہ ہی مقصود ہو سکتا ہے؟۔ جیسا کہ تبت ید ا ابسی لہب میں معنی تو ایک خاص شخص سے علم کے ہی مقصود اور مراد ہیں۔ لیکن ترکیب اضافی سے جو دوسرے معنی ہیں جنہی ہونے کی طرف کنایہ بھی مقصود ہے۔

نوٹ! متبعین حقیقی اب مسلمان ہی ہیں۔ کیونکہ یہ صفت حضور ﷺ کی بعثت سے امت محمدی میں منتقل ہو آئی۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ یہود نے مکر کیا تھا کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑیں اور طرح طرح کے عذاب دے کر ان کو قتل کریں اور پھر خوب بے حرمت اور رسوا اور ذلیل کریں اور اس ذریعہ سے ان کے دین کو فنا کر دیں کہ کوئی متبع اور نام لیوا بھی نہ رہے اور انہی چاروں چیزوں کا اندیشہ طبعاً عیسیٰ علیہ السلام کو بھی لاحق ہوا تھا۔ جن سے بچنے کے لئے دعا کی اور ان کی ہر تجویز کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کی تجویزیں ہوئیں اور اللہ تعالیٰ نے وحی فرما کر عیسیٰ علیہ السلام کو تسلی دی اور ان کی دعا قبول فرما کر ان کو اطمینان دلایا۔ ”انسی متوفیک ورافعک الی“ یعنی ان کے پکڑنے کے مقابلہ میں انسی متوفیک یعنی میں خود ان کو بہ تمامہ بھر پور لینے والا ہوں اور میری حفاظت میں

ہیں اور ارادہ ایذا قتل کے مقابلہ میں رافعك الی یعنی رفع الی السماء میں آسمان پر اٹھالوں گا اور رسواۃ تشہیر و بے حرمت کرنے کے مقابلہ میں ”مطہرك من الذین كفروا“ یعنی میں تم کو ان یہود نامسعود سے ہی پاک کر دوں گا۔ رسوائی بے حرمتی کجا اور احدام امت اور احدام دین کے مقابلہ میں ”جاعل الذین اتبعوك فوق الذین كفروا“ یعنی تیرے رفع کے بعد تیرے متبعین کو ان کفار پر فوق کر دوں گا۔

بالفرض اگر توفی بالموت ہی کے معنی تسلیم کر لئے جائیں تو علماء امت تقدیم و تاخیر کے قائل ہوئے ہیں۔ کیونکہ کسی وجہ سے ازروئے باغت قرآن میں لفظاً تقدیم و تاخیر بہت ہے اور حضرت ابن عباسؓ اور آئمہ تفسیر اس کو جائز مانتے ہیں۔

”اخرج ابن عساکر واسحاق بن بشر عن ابن عباس قال قوله تعالیٰ یعیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی قال انی رافعک ثم متوفیک فی آخر الزمان (تفسیر درمنشور ج ۲ ص ۳۶)“ ﴿یعنی ابن عساکر اور اسحاق بن بشر نے بروایت صحیح ابن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ میں آپ کو اٹھالینے والا ہوں اپنی طرف۔ پھر آخر زمانہ میں بعد نزول آپ کو موت دینے والا ہوں۔ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا حضرت ابن عباسؓ کی تفسیر پر بڑا زور ہے کہ متوفیک کی تفسیر میتک فرمائی ہے۔ حالانکہ یہ تفسیر کسی طرح ہمارے مدعا کے خلاف نہیں اور ان کے لئے کچھ بھی حجت نہیں۔ اول تو معلوم ہو گیا کہ ابن عباسؓ تقدیم و تاخیر اس آیت میں مانتے ہیں اور آئمہ تفسیر بھی اس کو جائز سمجھتے ہیں۔ ﴿

(معالم التنزیل ج ۱ ص ۱۶۲، ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹، تفسیر کبیر ج ۸ ص ۷۱، وخازن ج ۱ ص ۲۵۶، ابوالسعود ج ۲ ص ۲۸۶، کشاف ج ۱ ص ۳۶۶، فتح البیان ج ۲ ص ۴۹، مجمع البحار ج ۳ ص ۴۵۴) وغیرہ دیکھو۔  
قرآن میں تقدیم و تاخیر

”واسجدی و ارکعی مع الراکعین (آل عمران: ۴۳)“ حالانکہ رکوع سجود پر بالا جماع مقدم ہے۔ ایک جگہ قرآن میں ہے کہ: ”ادخلوا الباب سجداً وقولوا حطة (بقرہ: ۵۸)“ دوسری جگہ ہے کہ: ”قولوا حطة وادخلوا الباب سجداً (اعراف: ۱۶۱)“

اگر اوائل میں ترتیب ہو تو ان دونوں میں تعارض لازم آتا۔ ”واوحینا الی ابراہیم

واسماعیل واسحاق ویعقوب والاسباط وعیسیٰ وایوب ویونس وھارون  
وسلیمان (نساء: ۱۶۳) "حالانکہ حضرت ایوب، حضرت یونس، حضرت ہارون، حضرت  
سلیمان علیہم السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر مقدم ہیں۔" قال تعالیٰ ما ہی الا حیاتنا  
الدنیا نموت ونحیی (الجلسیہ: ۲۴) "حالانکہ حیاة موت پر مقدم ہے۔" قوله تعالیٰ  
حتى تستانسوا وتسلموا "حالانکہ شرعاً سلام مقدم ہوتا ہے۔ استیذان پر اور "ان  
الصفاء والمرؤة من شعائر اللہ" جب نازل ہوئی تو صحابہؓ نے عرض کیا کہ پہلے صفا کا طواف  
کریں یا مروہ کا تو حضور ﷺ نے فرمایا صفا سے اگر واؤ ترتیب کے لئے موضوع ہوتا تو اس سوال  
کی کوئی حاجت نہ تھی اور جمیع نحاۃ کا اتفاق ہے کہ واؤ ترتیب کے لئے نہیں ہے۔ مطلق جمع کے  
لئے ہے۔ ہاں از روئے بلاغت حسب موقع مناسب ترتیب ہونا چاہئے سو وہ یہاں ہے۔ یعنی  
یہاں پر رد اللفظی رداً للیہود متوفیک کو مقدم لانا مہتمم بالشان ہے اور الی یوم  
القیمة کو چاروں وعدوں کے ساتھ تعلق ہے۔ یعنی یہ چاروں وعدے قیامت تک پورے ہوں  
گے اور مرزا قادیانی کے معنی میں لاعلاج تقدیم و تاخیر ہے۔ لہذا خود یہودیہ یا نہ تحریف کرتے ہیں۔

دوسرے یہ اثر ابن عباسؓ صاف ظاہر کر رہا ہے کہ ابن عباسؓ کے نزدیک بھی متوفی  
کے حقیقی معنی ہی مراد ہیں۔ صرف مقصوداً استیفاء مدت عمر کی طرف کنا یہ ہونا ظاہر فرما رہے  
ہیں۔ نہ حقیقتاً معنی موت کے مراد لیتے ہیں اور لفظ ممیتک کے ساتھ جو تفسیر ابن عباسؓ صلی بن طلحہؓ  
سے مروی ہے۔ دیکھو (سند تفسیر ابن جریر ج ۳ ص ۲۹۰) میں بالکل غیر صحیح ہے۔ کیونکہ اس  
کا ضعیف منکر غیر محمود المذہب ہونا اور حضرت ابن عباسؓ کو اس نے دیکھا بھی نہیں میں پہلے لکھ چکا  
اور ان کا صحیح مذہب تین آیات کی تحت میں معلوم ہو چکا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور  
آسمان پر اٹھائے گئے اور قرب قیامت میں نازل ہوں گے۔

علاوہ اس کے مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۶۴۰، خزائن ج ۳ ص ۴۴۵) میں لکھتے ہیں کہ:  
"مات کے معنی لغت میں نام کے بھی ہیں۔" پس آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ میں آپ کو سلا دینے  
والا ہوں۔ پھر اپنی طرف اٹھالینے والا ہوں۔ (تفسیر خازن) وغیرہ میں اور (تفسیر ابن جریر  
ج ۳ ص ۲۸۹) میں آثار صحیحہ کثیرہ سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نیند کی  
حالت میں اٹھالیا۔ "متوفیک ای منیمک" تاکہ آپ کو خوف لاحق نہ ہو۔ پس مرزا قادیانی  
کے بیان کے رو سے بھی اس آیت سے نیز تفسیر منکرہ ابن عباسؓ سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت ثابت

نہیں ہو سکتی اور قرآن کریم کی ایک دوسری آیت میں توفی کے معنی سلا دینا ہی ہے۔ ”هو الذی توفاکم باللیل (انعام: ۶۰)“ اب مرزا قادیانی کے پاس کیا حجت رہی۔  
ساتویں آیت سے حیات عیسیٰ علیہ السلام کا ثبوت

۷..... ”واذ قال اللہ یعیسیٰ بن مریم ء انت قلت للناس وکنت علیہم شہیدا ما دمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم وانت علی کل شئی شہید (المائدہ: ۱۱۶، ۱۱۷)“ ﴿یعنی جب قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ان کی امت کے شرک کے بارے میں سوال ہوگا تو یہ ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں ان میں موجود رہا اس وقت تک تو میں نگہبان رہا اور جب تو نے مجھے بہ تمامہ بھر پور الے لیا۔ یعنی ان سے علیحدہ کر کے اپنی حفاظت میں آسمان پر اٹھالیا تھا۔ اس وقت آپ نگہبان تھے۔﴾  
”فلما توفیتنی المراد بہ وفاة الرفع الی السماء من قولہ انی متوفیک ورافعک الی (تفسیر کبیر ج ۱۲ ص ۱۳۵)“

”فلما توفیتنی بالرفع الی السماء کما فی قولہ تعالیٰ انی متوفیک ورافعک فان التوفی اخذ الشئی وافیا والموت نوع منہ (تفسیر ابی السعود ج ۳ ص ۱۰۱)“

”فلما توفیتنی یعنی فلما رفعتنی فالمراد بہ وفاة الرفع لا وفاة الموت (تفسیر خازن ج ۱ ص ۵۴۲)“

”فلما توفیتنی بالرفع الی السماء والتوفی اخذ الشئی وافیاً (جامع البیان بر حاشیہ جلالین ص ۱۱۱)“

”فلما توفیتنی ای قبضتنی بالرفع الی السماء کما یقال توفیت المال اذا قبضتہ (تفسیر روح المعانی ج ۷ ص ۶۰)“

”انما المعنی فلما رفعتنی الی السماء واخذتنی وافیا بالرفع (تفسیر فتح البیان ج ۳ ص ۱۳۳)“

اور (تفسیر معالم التنزیل ج ۱ ص ۳۰۸، تفسیر مدارک ج ۱ ص ۲۴۲، تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۲۵۳، تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۳۴۹) میں بھی اسی طرح ہے۔ سب کا مطلب یہ ہے کہ توفی کے معنی بہ تمامہ بھر پور لینے کے ہیں اور توفیت المال عرب کا محاورہ

مشہور ہے اور فلما توفیتنی کے معنی یہ ہیں کہ جب تو نے مجھے آسمان پر اٹھا کر بہ تمامہ بھر پور لے لیا تھا جیسا کہ انی متوفیک ورافعک الی سے ثابت ہو چکا اور توفی مادمت فیہم کے مقابلہ میں ہے۔ یعنی موجودگی کے مقابلہ میں عدم موجودگی کے معنی میں ہے۔ اسی لئے مادمت حیا نہیں فرمایا۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام کا اپنی امت میں موجود نہ ہونے کی دونوں صورتوں کو شامل ہے۔ یعنی بعد رفع کے بھی اور بعد موت کے بھی یعنی میری عدم موجودگی میں تو ہی نگہبان تھا اور اسی طرح مادمت فیہم یعنی ان کا موجود ہونا قبل رفع اور بعد نزول دونوں کو شامل ہے۔

مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۶۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۵) میں لکھتے ہیں کہ: ”اور ظاہر ہے کہ قال کا صیغہ ماضی کا ہے اور اس کے اول اذ موجود ہے۔ جو خاص واسطے ماضی کے آتا ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ یہ قصہ وقت نزول آیت زمانہ ماضی کا ایک قصہ تھا۔ نہ زمانہ استقبال کا اور پھر ایسا ہی جو جواب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے ہے۔ یعنی فلما توفیتنی وہ بھی صیغہ ماضی ہے۔“

اس سے پہلے لکھتے ہیں کہ: ”تعب ہے کہ اس قدر تاویلات رکیکہ کرنے سے ذرا بھی شرم نہیں کرتے۔“

ناظرین! اس آیت میں مرزا قادیانی کس قدر شہود کے ساتھ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ قصہ ماضی ہے اور علماء کو شرم دلاتے ہیں۔ لیکن خود ہی اسی آیت کی نسبت بڑے شہود کے ساتھ یہ دعویٰ کر دیا کہ مضارع کے معنی میں ہے اور قیامت کا واقعہ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی اس وحی پر اعتراض ہوا۔ ”عفت الدیار محلها ومقامها“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲ ص ۲۱۱، خزائن ج ۲ ص ۱۵۶) یہ مصرع لبید کا ہے اس نے گذشتہ زمانہ کی خبر دی ہے کہ خاص خاص مقام ویران ہو گئے۔

اس کا جواب (ضمیمہ براہین ج ۶ ص ۶، خزائن ج ۲ ص ۱۵۹، ۱۶۰) میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”جس شخص نے کافیہ یا بدلیۃ الخو بھی پڑھی ہوگی۔ وہ خوب جانتا ہے کہ ماضی مضارع کے معنی پر بھی آجاتی ہے۔ بلکہ ایسے مقامات میں جب کہ آنے والا واقعہ متکلم کی نگاہ میں یقینی الوقوع ہو مضارع کو ماضی کے صیغہ پر لاتے ہیں۔ تاکہ اس امر کا یقینی الوقوع ہونا ظاہر ہو۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”ونفیخ فی الصور۔ واذ قال اللہ یعیسیٰ بن مریم ء انت قلت للناس اتخذونی وامی الہین من دون اللہ۔ ولوتری اذ وقفوا علی ربہم“ وغیرہ اب معترض صاحب فرمائیں کہ کیا قرآنی آیات ماضی کے صیغہ میں۔ یا مضارع

کے اور اگر ماضی کے صیغہ ہیں تو ان کے معنی اس جگہ مضارع کے ہیں یا ماضی کے جھوٹ بولنے کی سزا تو اس قدر کافی ہے کہ آپ کا حملہ صرف میرے پر نہیں بلکہ یہ تو قرآن کریم پر بھی ہو گیا۔ گویا صرف ونحو آپ کو معلوم ہے۔ خدا کو معلوم نہیں اسی وجہ سے خدا نے جا بجا غلطیاں کھائیں اور مضارع کی جگہ ماضی کو لکھ دیا۔“

اور (حقیقت الوحی ص ۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”قرآن کریم کی انہیں آیات سے ظاہر ہے کہ یہ سوال (أنت قلت للناس) حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن ہوگا۔“

اس کا قرینہ کہ یہ قیامت کا واقعہ ہے۔ اول ”یوم یجمع اللہ الرسل فیقول ماذا اجبتم (مائدہ: ۱۰۹)“ شروع رکوع ہے۔

دوسرا ”هذا یوم ینفع الصادقین صدقہم (مائدہ: ۱۱۹)“ اسی آیت میں ہے اور خود حضور ﷺ نے اس کی تفسیر یوں فرمائی ہے۔ ”روی ابن عساکر عن ابی موسیٰ الأشعری قال قال رسول اللہ ﷺ اذ اکان یوم القیامة دعی الانبیاء وامہم ثم یدعی بعیسیٰ فیذکرہ اللہ نعمۃ علیک فیقرأ بہا فیقول یعیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک واعلیٰ والدتک الایۃ ثم یقول و أنت قلت للناس اتخذونی وامی الہین من دون اللہ فینکر ذلک (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۰۹، کنز العمال ج ۲ ص ۲۰ حدیث نمبر ۲۹۷۹)“ ابن عساکر نے ابی موسیٰ اشعری سے روایت کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ جب قیامت کا دن ہوگا۔ تمام انبیاء علیہم السلام اور ان کی امت کو پکارا جائے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کو پکارا جائے گا اور اللہ تعالیٰ اپنی نعمتوں کو یاد دلائیں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام اقرار فرمائیں گے۔ پھر اللہ تعالیٰ پوچھے گا۔ انت قلت للناس یعنی کیا تو نے لوگوں سے یہ کہا تھا کہ اللہ کے سوا مجھ کو اور میری ماں کو معبود بناؤ۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انکار فرمائیں گے کہ میں نے ہرگز ایسا نہیں کہا۔ ﴿

لیکن مرزا قادیانی نے جب دیکھا کہ میں نے اردو خوانوں کے لئے اسی آیت کو جال بنا کر پھیلا یا تھا اور اب اس کو قیامت کا واقعہ کہہ دیا تو دوسرے طریقہ سے استدلال بنایا۔ اب ظاہر ہے کہ اگر یہ بات سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے دنیا میں آئیں گے..... تو وہ قیامت کو خدا تعالیٰ کے حضور میں کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ جب تو نے مجھے دفاۃ دی تو

اس کے بعد مجھے کیا علم ہے۔“

(تذکرہ الشہادتین ص ۱۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰، ضمیمہ برائین احمدیہ مجلہ ۱۱۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۲)  
یعنی جب قیامت سے پہلے زمین پر آ کر اپنی امت کی ضلالت اور تثلیث پرستی پر واقف ہو جائیں گے تو پھر قیامت کے دن اپنی لاعلمی کہ مجھے کچھ علم نہیں کیسے کہہ سکتے ہیں؟ کیا جھوٹ بولیں گے؟۔ افسوس مرزا قادیانی اپنے دعوے کے دھن میں بے تاب ہیں اور چاہتے ہیں کہ پھندے میں پھنسے ہوؤں کو کچھ اطمینان دلایا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام مرچکے۔ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی امت کے بگڑنے کی قیامت تک کوئی خبر نہیں ہوئی۔ لہذا قیامت کے دن لاعلمی ظاہر فرمائیں گے۔ مگر اس کے برخلاف ملاحظہ ہو۔

”اور میرے پر یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ زہر ناک ہوا جو عیسائی قوم سے دنیا میں پھیل گئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اس کی خبر دی گئی۔ تب ان کی روح روحانی نزول کے لئے حرکت میں آئی۔“

”پھر دوسری مرتبہ مسیح کی روحانیت اس وقت جوش میں آئی کہ جب نصاریٰ میں دجالیت کی صفت اتم اور اکمل طور پر آ گئی۔“

(ص ۳۳۲، ۳۳۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً)  
”اور یہ بھی کھلا کہ یوں مقدر ہے کہ ایک زمانہ کے گزرنے کے بعد کہ خیر اور صلاح اور غلبہ توحید کا زمانہ ہوگا۔ پھر دنیا میں فساد اور شرک اور ظلم عود کرے گا۔۔۔۔۔ اور دوبارہ مسیح کی پرستش شروع ہو جائے گی۔۔۔۔۔ تب پھر مسیح کی روحانیت سخت جوش میں آ کر جلالی طور پر اپنا نزول چاہے گی۔ تب اک قہری شبیہ میں اس کا نزول ہو کر اس زمانہ کا خاتمہ ہو جائے گا۔ تب آخر ہوگا اور دنیا کی صف لپیٹ دی جائے گی۔“ تیسری مرتبہ نزول

(آئینہ کمالات ص ۳۳۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)  
ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی امت کی ہر گمراہی کی اطلاع دی جاتی تھی۔ اب جب کہ حسب زعم مرزا قادیانی، عیسیٰ علیہ السلام قبل از قیامت اپنی امت کے احوال پر مطلع ہو چکے تھے تو پھر قیامت کے دن یہ کہنا مجھے ان کے حال کا کین علم تھا کیا صریح کذب نہیں؟۔ والعیاذ باللہ! حالانکہ یہاں لاعلمی کا کوئی جواب ہی نہیں ہے۔  
محض قرآن کی تحریف ہے۔ سوال خداوندی تو صرف یہ ہے۔ ”ء انت قلت للناس اتخذونی وامیی الہین من دون اللہ“ کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھ کو اور میری ماں کو معبود بناؤ اللہ

کے سوا، اس کا صراحتاً اصل جواب توقلت یا ماقلت (میں نے کہا ہے یا نہیں کہا ہے) ہی ہو سکتا ہے۔ مگر رعایت ادب سے اول جواب سے پہلے اللہ جل شانہ کی ایسے ناپاک خیال سے پاکیزگی ظاہر کی۔ سچانک! پھر اس کے بعد قبل صریح جواب کے خود اپنا بھی ایسے عقائد اور افعال سے بیزار ہونا بتلایا۔ ”مایکون لی ان اقول مالیس لی بحق“ ان کنت قلتہ فقد علمتہ..... انک انت علام الغیوب (مائدہ: ۱۱۶)“ میں ہرگز ناحق بات نہیں کہہ سکتا۔ اگر میں نے کہا ہے تو تو جانتا ہی ہے..... اس کے بعد اصل صریح جواب دیا۔ ”ماقلت لہم الا ما امرتہ بہ ان اعبدو اللہ ربی وربکم (مائدہ: ۱۱۷)“ میں نے ہرگز ان کو ایسا نہیں کہا۔ میں نے ان کو وہی کہا ہے جس کا تو نے مجھ کو امر کیا کہ ایک اللہ ہی کی عبادت کرو جو میرا اور تمہارا رب ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ: ”کننت علیہم شہیداً مادمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم (مائدہ: ۱۱۷)“ اول تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب تک میں ان میں موجود تھا اس وقت تک تیرا شہید اور تیری طرف سے ان کے افعال کا گواہ تھا۔ میں نے ان کو ہرگز ایسا نہیں کہا۔ میں ایسی بات کیوں کر کہہ سکتا تھا۔ رہا بعد کا معاملہ جو میری عدم موجودگی میں ہوا سو میری شہادت سے خارج ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مجھے اس کا علم نہیں میں بے خبر ہوں۔ اور دوسرے اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ قیامت کے دن انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی امت کے اعمال خیر و شر پر بطور سرکاری گواہ کے ہوں گے۔ ”فکیف اذاجننا من کل امۃ بشہید وجننا بک علی ہؤلاء شہیدا (نساء: ۴۱)“ اور خود نبی علیہ السلام کے لئے ہے کہ: ”ویوم القیمۃ یكون علیہم شہیدا (نساء: ۱۵۹)“ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی امت کی شہادت میں بطور اعذار کے یہ فرماتے ہیں اور اس کے بعد سفارش آمیز کلمات بھی فرماتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو اپنی امت کی گمراہی کا علم ہے۔ ”فان تعذہم فانہم عبدک (مائدہ: ۱۱۸)“ اب ظاہر ہے کہ یہ جملہ جواب اس سوال کا نہیں ہے۔ بلکہ یہ الگ اپنی امت کے نیک و بد پر ادائے شہادت ہے۔ البتہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقولہ ضرور ہے۔ جمع مقولوں کو جواب سمجھنا سخت نادانی ہے۔ خدا تعالیٰ تو پوچھے ”انت قلت للناس“ اور جواب دیا جائے ”کننت علیہم شہیداً مادمت فیہم“ بالکل بے ربط ہے یہ سوال تھوڑا ہی تھا کہ تم کو اس کا علم ہے یا نہیں۔ یا تم اس بات پر گواہ ہو یا نہیں ورنہ مشرکوں کے لئے غفران کیسا۔ کیا عیسیٰ علیہ السلام اس عقیدے سے ناواقف اور بے خبر تھے کہ شرک کے بعد ان تغفر لہم بھی



ہو سکتا ہے اور مادہ مت فیہم میں زمانہ بعد نزول بھی داخل ہے۔ لہذا ان پر گواہی دیں گے۔  
 ”ویوم القيمة یکون علیہم شہیداً“ اور نفی شہادت زمانہ عدم موجودگی میں ہے اور حدیث  
 ”اقول کما قال العبد الصالح“ کا مطلب آگے بیان ہوگا وہاں دیکھو۔

مرزا قایانی (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۲۲۶، خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۲) میں بحوالہ بعض مورخ اور  
 (حاشیہ انجام آتھم) میں بحوالہ ذریعہ صاحب قبول کر چکے ہیں کہ عیسائی مذہب عیسیٰ علیہ السلام کے  
 ۳۰۰ برس کے بعد بگڑا اور (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۱۱۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۲، و نضرۃ الحق ص ۴۰، خزائن  
 ج ۲۱ ص ۵۱) میں لکھتے ہیں کہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کی توفی یعنی موت کے بعد ہی بگڑے ہیں۔  
 نصاریٰ کا بگڑنا ان کی موت کی دلیل ہے۔ جب تک زندہ رہے نہیں بگڑے ان کا صراط مستقیم پر ہونا  
 عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی تک وابستہ ہے۔

۲..... (براہین احمدیہ ص ۵۲۰، خزائن ج ۱ ص ۶۲۰) میں مرزا قادیانی متوفی کے معنی  
 پوری نعمت دینے کے کرتے ہیں اور (ازالہ اوہام اور توضیح المرام و براہین احمدیہ پنجم) وغیرہ میں موت  
 کے معنی۔

۳..... (ازالہ اوہام ص ۳۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۹۸) میں قبل موتہ کی ضمیر عیسیٰ  
 علیہ السلام کی طرف راجع کی ہے اور (ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۲۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۴۰۹) میں کتابی  
 کی طرف۔

۴..... اور انہ لعلم للساعة کی ضمیر (ازالہ اوہام ص ۳۲۳، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲) میں  
 قرآن کریم کی طرف اور (حمدۃ البشری ص ۹۰، خزائن ج ۷ ص ۳۱۶) میں عیسیٰ علیہ السلام کی طرف۔

۵..... اور اس آیت میں مراد ساعت سے (حمدۃ البشری ص ۹۰، خزائن ج ۷  
 ص ۳۱۶) میں قیامت ہے اور (اعجاز احمدی ص ۲۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۰) میں ہے کہ اس سے مراد عذاب  
 بنی اسرائیل ہے۔ جو بعد مسیح کے آیا تھا۔

۶..... ”اور (ازالہ اوہام ص ۲۶۳، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳، حاشیہ حمدۃ البشری ص ۹۰، خزائن  
 ج ۷ ص ۲۵۶) میں ہے کہ رفعہ اللہ الیہ میں رفع روح مراد ہے طرف آسمان کے۔ پھر رفع  
 درجات مراد لی گئی۔ مرزائی رفع درجات کو رفع روحانی اور دوسرے کو رفع روح سے  
 تعبیر کیا کرتے ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کا مرنے کے بعد زندہ کر کے آسمان پر اٹھایا جانا جمہور  
 مسلمانوں کا مذہب نہیں ہے بلکہ بالکل غیر صحیح اور نصاریٰ کا مذہب ہے؟۔

..... ۱ ”قال ابن اسحاق والنصارى يزعمون ان الله تعالى

توفاه سبع ساعات ثم احياه (تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۳۹) زیر آیت یعیسی انی متوفیک“ ﴿ابن اسحاق صاحب مغازی نے فرمایا کہ نصاریٰ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے سات ساعت موت دے کر پھر عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ کیا تھا۔﴾

..... ۲ ”فلما توفيتنى اى قبضتنى بالرفع الى السماء كما يقال

توفيت المال اذا قبضته وروى هذا عن الحسن وعليه الجمهور وروى عن الجبائى امتنى وادعى ان رفعه عليه السلام الى السماء كان بعد موته واليه ذهب النصارى (تفسير روح المعانى ج ۷ ص ۶۰)“ ﴿توفيتنى کے معنی یہ ہیں کہ جب تو نے آسمان پر اٹھا کر مجھ کو قبضہ میں لے لیا۔ جیسے کہا جاتا ہے کہ توفیت المال جب تو مال پر قبضہ کرے یہ حسن سے مروی ہے اور جمہور مسلمان اس پر ہیں اور جبائى سے منقول ہے کہ توفیتنى کے معنی اتنى کے ہیں اور دعویٰ کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا بعد موت کے تھا اور نصاریٰ اسی طرف گئے ہیں۔﴾

..... ۳ ”وحكاية ان الله تعالى توفاه سبع ساعات ذكره ابن

اسحاق انها من زعم النصارى وهم فى هذا المقام كلام تقشعر منه جلود ويزعمون انه فى الانجيل وحاشالله ما هو الا افتراء وبهتان عظيم (تفسير روح المعانى ج ۳ ص ۸۵۸) زیر آیت یعیسی انی متوفیک“ ﴿اس حکایت کو کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو سات ساعت موت دی ابن اسحاق نے ذکر کیا ہے کہ یہ نصاریٰ کا زعم ہے اور اس مقام میں نصاریٰ کا ایسا قول ہے کہ اللہ سے ڈرنے والوں کے بدن کانپ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ انجیل میں ہے۔ حاشا للہ یہ محض افتراء اور بہتان عظیم ہے۔﴾

..... ۴ ”قيل ان الله تعالى توفاه ثلاث ساعات من نهار ثم رفعه

وفيه ضعف (تفسير فتح البيان ج ۲ ص ۴۹)“ ﴿کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تین ساعت موت دی پھر اٹھایا یہ ضعیف ہے۔﴾

..... ۵ ”قيل هذا يدل على الله سبحانه وتعالى توفاه قبل ان

يرفعه وليس بشئى لان الاحبار قد ظافرت بانه لم يموت واذن يات فى السما على الحيوة التى كان عليها فى الدنيا حتى ينزل الى الارض آخر الزمان

(فتح البیان ج ۳ ص ۱۳۳) ”کہا جاتا ہے کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قبل اٹھا لینے کے موت دی تھی یہ محض غلط ہے۔ کیونکہ احادیث متواترہ سے یہ ثابت ہو چکا کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں وہ آسمان پر اسی حیات پر باقی ہیں۔ جس پر دنیا میں تھے یہاں تک کہ آخر زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے۔“

مرزا قادیانی نے دیکھا کہ شاذ و نادر بعض نصاریٰ کی طرح موت کے بعد پھر زندہ کر کے آسمان پر اٹھائے جانے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ پس پھر کیا تھا مرزا قادیانی نے اس سے جاہلوں کا بہکانے کے لئے دروغ آمیز یہ فائدہ اٹھایا اور خیانت فی النقل اور غبات فی الفہم کی پوری داد دی کہ حیات مسیح علیہ السلام کے مسئلہ پر اہل اسلام کا اجماع نہیں ہے۔ بلکہ اختلافی مسئلہ ہے۔ بعض موت کے بھی قائل ہیں کہ وہ مرچکے۔ اب دوبارہ تشریف نہیں لائیں گے۔ یا للعجب!

حیات عیسیٰ علیہ السلام پر اجماع امت ہے اور اہل اسلام کا اتفاق ہے  
خلفاء اربعہ اور صحابہ کا اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ پھر دوبارہ تشریف لا کر دجال کو قتل فرمائیں گے اور کسی صحابی نے اختلاف نہیں کیا۔

..... (مشکوٰۃ ص ۴۷۹، باب قصہ ابن صیاد میں متفق علیہ حدیث بخاری و مسلم سے اور شرح السنج ص ۴۵۴، باب ذکر ابن صیاد) سے روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ مع جماعت صحابہ ابو بکرؓ و عمرؓ وغیرہما جب ابن صیاد کی طرف تشریف لے گئے۔ طویل حدیث کے بعد ہے کہ حضرت عمرؓ نے اجازت چاہی کہ یا رسول اللہ ﷺ میں اس کو قتل کر دوں۔ حضور ﷺ نے فرمایا ”ان یکن ہو فلسنت صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ بن مریم والا یکن ہو فلیس لک ان تقتل رجل من اهل العہدی فلم یزل رسول اللہ ﷺ مشفقاً ہو الدجال (رواہ فی شرح السنة)“ یعنی اگر ابن صیاد دجال ہے تو تو اس کو قتل نہیں کر سکتا۔ اس کا قاتل عیسیٰ بن مریم ہوگا اور اگر دجال نہیں تو تو ایک نابالغ ذمی کے مارنے میں خیر نہیں۔ ”لانہ کان غیر بالغ وکان فی ایام مہاونۃ الیہود و خلفائہم (حاشیہ بخاری ج ۴ ص ۷۹)“ معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ جماعت صحابہ سب کا یہی عقیدہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام بذاتہ نزول فرمائیں گے۔ ورنہ ابو بکرؓ و عمرؓ دیگر صحابہ عرض کرتے کہ یا رسول اللہ ﷺ! وہ کشمیر میں مرچکے، قتل کرنے کون آئے گا۔

.....۲ ”اخرج ابن المغازی فی مسندہ عن علی بن ابیطالب قال

يقتل الله تعالى الدجال بالشام على عقبة يقال لها عقبة افيق لثلاث ساعات يمضين من النهار على يدي عيسى بن مريم (کنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۴، حدیث نمبر ۳۹۷۰۹) ”یعنی حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کے ہاتھ سے دجال کو شام میں تین ساعت دن چڑھے ایک گھنٹی پر جس کو افیق کی گھنٹی کہا جاتا ہے قتل کرے گا۔

۳..... ”عن حذيفة ابن اسيد الغفاري قال اطلع النبي علينا ونحن نتذاكر الساعة فقال ماتذاكرون قالوا نذكر الساعة قال انها لن تقوم حتى ترون قلبها عشرات فذكر الدخان والدجال والدابة وطلوع الشمس من مغربها ونزول عيسى عليه السلام (مسلم ج ۲ ص ۳۹۳، کتاب الفتن و اشراط الساعة، ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۴، باب امارات الساعة)“ یعنی حذیفہ بن اسید غفاری بیان کرتے ہیں کہ ہم صحابہ قیامت کا ذکر کر رہے تھے کہ حضور ﷺ ہم پر تشریف لے آئے۔ حضور ﷺ نے فرمایا تم کیا ذکر کرتے ہو۔ صحابہ نے عرض کیا کہ ہم قیامت کا ذکر کرتے ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہرگز قیامت نہ آئے گی۔ یہاں تک کہ اس کے قبل دس علامتیں نہ دیکھ لو۔ پھر دُخان، دجال، وابۃ، مغرب سے سورج کا نکلنا، نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کیا۔ اس حدیث سے اجماع صحابہ ثابت ہے۔ کیونکہ ان سب کا یہی عقیدہ تھا کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصلہ ہوگا۔ ورنہ عرض کرتے کہ یا رسول اللہ ﷺ عیسیٰ علیہ السلام تو کشمیر میں مدفون ہیں۔ وہ کس طرح آسکتے ہیں۔

۴..... ”عن مجمع جارية الانصاره يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول يقتل ابن مريم الدجال بباب لد (وفى الباب وعن عمران بن حصين ونافع ابن عتبة وابى برزه وحذيفة بن اسيد وابى هريرة وكيسان وعثمان ابى العاص وجابر وابى امامة وابن مسعود وعبدالله بن عمر وسمرة بن جندب والنواس بن سمرعان وعمر بن عوف وحذيفة بن اليمان هذا حديث صحيح ترمذی ج ۲ ص ۴۹، باب ماجاء فى قتل عيسى بن مريم الدجال)“ یعنی سولہ صحابہ روایت کرتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ عیسیٰ بن مریم دجال کو باب لد کے قریب عقب (افیق پر) قتل فرمائیں گے۔

۵..... ”عن ابن عباس كنفانى المسجد فتذاكر فضل الانبياء فذكرنا نوحاً بطول عبادته و ابراهيم بخلته وموسى بتكليم الله اياه وعيسى برفعه الى السماء وقلنا رسول الله افضل منه بعث الى الناس كافة



السلام زندہ ہیں اور قرب قیامت میں پھر دوبارہ تشریف لائیں گے۔ اگر تفصیل منظور ہو تو رسالہ التصريح بما تواتر فی نزول المسيح مترجمہ حضرت شیخ الحدیث مولانا انور شاہ صاحب مدرس اول مدرسہ دیوبند ملاحظہ ہو۔

آئمہ اربعہ اور امام بخاریؒ کا مذہب یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور اصالتاً نزول فرمائیں گے

..... حضرت امام اعظمؒ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں اور حنفیوں میں مشہور ہے کہ یہ کتاب امام اعظمؒ کی تصنیف ہے۔ ”نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء وسائر علامات یوم القیامة علی ماوردت الاخبار الصحیحة حق کائن (شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۱۳۶، ۱۳۷)“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور باقی تمام علامات قیامت جیسے کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہے۔ ضرور ہوں گی اور امام مالک اپنی کتاب عتیمیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”وفی العتیمیة قال مالک بینما الناس قیام یتستصفون لا قیامة الصلوٰة فتغشاهم غمامة فاذا عیسیٰ قد نزل (عبارة صحیح مسلم مع شرح اکمال الکمال المعلم ج ۱ ص ۴۴۶، طبع وار الکتب بیروت)“ یعنی عتیمیہ میں مالک نے لکھا ہے کہ ایسی حالت میں کہ لوگ کھڑے ہوئے نماز کی تکبیر سنتے ہوں گے۔ بادل ان کو چھیر لے گا۔ پس اچانک عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو جائیں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صاحب مجمع البحار کو اصل کی طرف رجوع کا اتفاق نہیں ہوا اور نہ تاویل کے ہرگز محتاج نہ ہوتے۔ ’لعلمه اراد رفعه علی السماء او حقیقتاً ویحییٰ اخر الزمان لتواتر خبر النزول (مجمع البحار ج ۱ ص ۵۳۴)“ یعنی شاید امام مالک نے موت سے مراد رفع علی السماء لیا ہے یا حقیقتاً مرنے کے بعد زندہ کئے گئے اور آخر زمانہ میں تشریف لائیں گے۔ کیونکہ نزول عیسیٰ احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔

..... (مسند امام احمد بن حنبل ج ۱ ص ۳۱۸) میں ہے کہ: ”عن ابن عباس انه لعلم للساعة قال اے خروج عیسیٰ بن مریم علیہما السلام قبل یوم القیامة“ یعنی ابن عباس سے ہے کہ ایت انه لعلم للساعة میں ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف پھرتی ہے۔ یعنی قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا ظاہر ہونا ہے۔

اور (مسند امام احمد بن حنبل ج ۱ ص ۳۷۵) میں ہے کہ: ”وصحہ الحاکم کما فی الفتح عن ابن مسعود عن رسول اللہ ﷺ قال لقیتم لیلة اسری به ابراهیم وموسى وعيسى علیهم السلام قال فتذکروا امر الساعة فردوا امرهم الی ابرهیم فقال لا علم لی بها فردوا امرهم الی موسی فقال لا علم لی بها فردوا امر الی عیسی فقال اما وجبتہا فلا یعلم بها احد الا اللہ و فیما عهد الی ربی عزوجل ان الدجال خارج ومعی قضیبان فاذا رانی ذاب کما یدوب الرصاص (وفی ابن ماجہ ص ۲۹۹، باب فتنة الدجال وخروج عیسی بن مریم) قال فانزل فاقئلہ فیرجع الناس الی بلادہم (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۶، زیر آیت وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ، مستدرک ج ۵ ص ۶۸۷، حدیث نمبر ۸۵۴۹، ج ۵ ص ۷۶۶، حدیث نمبر ۸۶۸۲)“ ﴿عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں معراج کی رات میں ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام سے ملا اور قیامت کے متعلق ذکر کیا۔ پہلے ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا۔ انہوں نے کہا مجھ کو اس کا علم نہیں۔ پھر یہ امر موسیٰ علیہ السلام کے حوالہ کیا گیا۔ انہوں نے بھی اعلیٰ ظاہر کی۔ پھر آخر میں یہ امر عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالا گیا۔ انہوں نے کہا قیامت کے واقع ہونے کا اصل علم تو خدا کے سوا کسی کو نہیں۔ مگر میرے ساتھ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ جب دجال نکلے گا تو میں نازل ہو کر اس کو قتل کروں گا اور مجھ کو دیکھ کر رائے کی طرح گھٹلے گا۔﴾

۴..... امام شافعی کا ان اماموں پر انکار نہ کرنا اور ساکت رہنا اتفاق کی دلیل ہے اور دوسرے تمام علماء و محدثین اور تمام خاص و عام مقلدین امام شافعی کا یہی مذہب ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام شافعی کا یہی مذہب ہے۔

۵..... امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں کتاب الانبیاء میں نزول عیسیٰ بن مریم کا مستقل باب باندھا ہے اور اس کے تحت حدیث ابی ہریرہ لائے ہیں۔ جس میں قبل موت کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع کی گئی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں اور قبل قیامت نزول فرمائیں گے اور ان کی موت سے پہلے سب اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔ ”روی البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبداللہ بن سلام قال یدفن عیسی بن مریم مع رسول اللہ ﷺ وصاحبیہ فیكون قبرہ رابعاً (درمنثور ج ۲

ص ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷ مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۰۹) ”یعنی بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے بھی عبد اللہ بن سلام سے روایت کی کہ عیسیٰ بن مریم حضور ﷺ کے ساتھ مدفون ہوں گے اور ابو بکرؓ و عمرؓ کے ساتھ اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔

حیات مسیح اور ان کے نزول پر اہل اسلام کا اتفاق ہے کسی کا اختلاف نہیں معتزلہ بھی متفق ہیں۔ کیونکہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔ صرف فلاسفہ اور ملاحدہ کا اختلاف ہے۔

۱..... ”واجمعت الامة على ان الله عزوجل رفع عيسى الى السماء (كتاب الابانة للشيخ الاشعري ص ۵۳ طبع دار بن حزم بيروت) ﴿تمام امت کا اس پر اجماع ہے کہ اللہ عزوجل نے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا ہے﴾

۲..... ”امارفع عيسى فاتفق اصحاب الاخبار والتفسير على انه رفع ببدنه حياً وانما اختلفوا اهل مات قبل ان يرفع اونام (تلخيص الحبير لابن حجر ج ۳ ص ۴۶۲، كتاب الطلاق طبع بيروت) ﴿لیکن رفع عیسیٰ علیہ السلام تمام محدثین اور مفسرین کا اتفاق ہے کہ ان کو زندہ بحسمہ اٹھایا گیا۔ ہاں اس میں اختلاف ہوا ہے کہ موت دے کر زندہ کر کے اٹھائے گئے یا سوتے سے اٹھائے گئے۔﴾

۳..... ”واجمعت الامة على ان عيسى حى في السماء ينزل الى الارض (تفسير النهر المعاد ج ۲ ص ۴۷۳) ﴿تمام امت کا اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ ہیں اور زمین پر نازل ہوں گے۔﴾

۴..... ”واجمعت الامة على ماتضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى في السماء حى وانه ينزل في اخر الزمان (بحر المحيط ج ۲ ص ۷۵۶، زير آيت انقال الله يعيسى انى متوفيك) ﴿تمام امت کا اس پر اجماع ہے۔ جو احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں ہیں اور آخر زمانہ میں نزول فرمائیں گے۔﴾

۵..... ”والاجماع على انه حى في السماء وينزل ويقتل الدجال ويؤتى الدين“ (تفسير جامع البيان تلخيص ابن كثير کے حاشیہ تفسیر و جیز جو خود اسی مصنف کی ہے ص ۵۲ پر ہے) ﴿اس پر اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ ہیں اور نازل ہوں گے اور دجال کو قتل فرمائیں گے اور دین کی تائید فرمائیں گے۔﴾

۶..... ”وقد تواترت الاحاديث بنزول عيسى جسما وضع ذلك



الشوکانی فی مؤلف مستقل يتضمن ذكر اورد في المهدي المنتظر والدجال  
والمسيح وغرّه في غيره وصححه الطبري هذا القول وورد بذلك الاحاديث  
المتواترة (فتح البيان ج ۲ ص ۳۴۴) ﴿عيسى عليه السلام کے جسمنازل ہونے میں  
احادیث متواترہ وارد ہیں۔ علامہ شوکانی نے ایک مستقل رسالہ جو مہدنی موعود اور دجال و مسیح کے  
پارے میں ہے۔ واضح کیا ہے اور اس کے غیر میں بھی اس کو بیان کیا ہے اور اس قول کی طبری نے  
صحیح کی اور اس کے بارے میں احادیث متواترہ وارد ہیں۔﴾

۷..... ”ان الاحاديث الواردة في المهدي المنتظر متواترة  
والاحاديث الواردة في نزول عيسى بن مريم متواترة انتهى كلام الشوکانی  
واما الاجماع فقال السفاريني في اللوامع قد اجتمعت الامة على نزوله ولم  
يخالف فيه احد من اهل الشريعة وانما انكر ذلك الفلاسفة والملاحدة ممن لا  
يعتد بخلافه وقد انعقد اجماع الامة على انه ينزل ويحكم هذه الشريعة  
المحمدية وليس ينزل بشريعة مستقلة عند نزوله من السماء وان كانت  
النبوة قائمة به وهو متصف بها (كتاب الاذاعة ص ۷۷) ﴿پس ثابت ہو چکا کہ وہ  
احادیث جو مہدنی موعود کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں اور وہ احادیث جو نزول عیسیٰ بن مریم  
کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں۔ اتنی کلام شوکانی۔ لیکن اجماع پس سفارینی نے لوامع میں  
فرمایا کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر امت کا اجماع ہے۔ کسی نے اہل شریعت میں سے اس میں خلاف  
نہیں کیا۔ بس صرف فلاسفہ اور ملاحدہ نے انکار کیا ہے۔ جن کے خلاف کا کچھ اعتبار نہیں اور تحقیق  
امت کا اجماع منعقد ہوا کہ وہ نازل ہوں گے اور شریعت محمدیہ پر حکم کریں گے اور آسمان سے  
نزول کے زمانہ میں شریعت مستقل لے کر نازل نہ ہوں گے۔ اگرچہ نبوت ان کے ساتھ قائم ہے  
اور وہ نبوت کے ساتھ متصف ہوں گے۔﴾

۸..... علامہ مخدومی امام المحترمین لکھتے ہیں کہ: ”فان قلت كيف كان  
آخر الانبياء وعيسى عليه السلام ينزل في آخر الزمان قلت معنى كونه  
آخر الانبياء انه لا ينبأ احد بعده وعيسى ممن نبى قبله (تفسير كشف ج ۳  
ص ۵۴۴، ۵۴۵، زیر آیت ملکان محمد ابا احد) ﴿اگر تو کہے کہ حضور ﷺ آخر الانبياء کیسے  
ہوئے حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں نازل ہوں گے میں کہوں گا کہ آخر الانبياء ہونے کے

معنی یہ ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں بنایا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام ان نبیوں میں سے ہیں جن کو نبوت پہلے مل چکی ہے۔ کچھ معلوم ہوا کہ معتزلہ بھی اس عقیدہ میں خلاف نہیں ہیں۔ جیسا کہ عقیدہ سفارینی میں مذکور ہے۔ صرف ملاحظہ اور فلاسفہ خلاف ہیں اور بعض علماء نے جو لکھا ہے کہ معتزلہ اس کے خلاف ہیں۔ وہ وہی معتزلہ ہیں جو فلسفی العقیدہ ہو کر ملاحظہ میں جا ملے۔ یہ بالکل لایعنیہ ہیں۔ اجماع میں ان کے خلاف سے کچھ خلل لازم نہیں آتا۔

جمع صوفیاء کرام اور عارفین اور اہل کشف سب متفق ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام بحسدہ آسمانوں پر زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں بذاتہ نزول فرمائیں گے

..... حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی لکھتے ہیں کہ: ”والتاسع رفع الله عزوجل عيسى بن مريم الى السماء فيه (غنية الطالبين عربی ج ۲ ص ۵۵ طبع مصر) یعنی نویں اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم کو آسمان پر اٹھایا یوم عاشورہ میں۔

۲..... رئیس المکاشفین شیخ اکبر محی الدین بن العربی حدیث معراج میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”فلما دخل اذا بعيسى عليه السلام بجسده عينه فانه لم يمت الى الان بل رفعه الله الى هذه السماء واسكنه بها (فتوحات مکیہ ج ۳ ص ۳۴۱، باب ۳۶۷)“ اور شیخ عبدالوہاب شعرانی نے بھی (بواقیت والجوہر ج ۲ ص ۳۳) میں شیخ اکبر کی یہی عبارت تحریر فرمائی ہے۔ ﴿جب اس آسمان میں حضور ﷺ داخل ہوئے تو عیسیٰ علیہ السلام کو بعینہ اسی جسم کے ساتھ دیکھا کیونکہ وہ اس وقت تک مرے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس آسمان پر اٹھایا اور اس آسمان میں ان کو ٹھہرایا ہے۔﴾

اور لکھتے ہیں کہ: ”ان عيسى عليه السلام نبى ورسول وانه لا خلاف انه ينزل فى آخر الزمان حكما مقسطاً عدلاً بشرعنا (فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۳ باب ۷۳)“ یعنی بے شک عیسیٰ بن مریم نبی اور رسول ہیں اور بے شک اس میں خلاف نہیں کہ آخر زمانہ میں نازل ہوں گے اور ہماری شریعت کے ساتھ نہایت عدل کے ساتھ حکومت کریں گے۔

”ابقى الله تعالى بعد رسول الله ﷺ من الرسل الاحياء باجسادهم فى هذه الدار الدنيا ثلاثة وهم ادریس عليه السلام بقى حياً بجسده واسكنه الله فى السماء الرابعة والسموات سبع هن من عالم الدنيا.....“ وابقى

فی الارض ایضاً الیاس و عیسیٰ و کلاهما من المرسلین (فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۵۰، باب ۷۲) ”یعنی رسول اللہ ﷺ کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس دنیا میں تین رسولوں کو ان کے انہی جسموں کے ساتھ زندہ رکھا ہے۔ ایک ادریس علیہ السلام جو بحسدہ چوتھے آسمان پر زندہ سکونت پذیر ہیں اور ساتوں آسمان عالم دنیا میں ہیں..... اور زمین میں الیاس علیہ السلام کو اور عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ رکھا ہے۔ حالانکہ دونوں رسول ہیں۔

۳..... اور شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ لکھتے ہیں اور شیخ اکبر نے (فتوحات کے باب ۳۵۳) میں لکھا ہے کہ: ”وقد جاء الخبر الصحيح في عيسى عليه السلام وكان ممن اوحى اليه قبل رسول الله ﷺ انه اذا نزل آخر الزمان لا يؤمننا الا بنا اي بشريةتنا وسنتنا مع اوله الكشف التام اذا نزل زيادة على الالهام الذي يكون له كما لخواص هذه الامة (بواقیت ج ۲ ص ۸۴)“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں صحیح حدیث آچکی ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے ان پر وحی کی جاتی تھی۔ لیکن جب آخر زمانہ میں نازل ہوں گے تو ہماری شریعت اور سنت پر حکومت و امامت فرمائیں گے اور جب نازل ہوں گے تو الہام سے بڑھ کر ان کو کشف تام ہوگا۔

۴..... اور شیخ عبدالوہاب شعرانیؒ لکھتے ہیں کہ: ”فان قيل فما الدليل على نزول عيسى عليه السلام من القرآن فالجواب الدليل على نزوله قوله تعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته اي حين ينزل ويجمعون عليه وانكرت المعتزلة والفلاسفة واليهود والنصارى عروجه بجسده الى السماء وقال تعالى في عيسى عليه السلام وانه لعلم للساعة قرى لعلم بفتح اللام والعين والضمير في انه راجع الى عيسى عليه السلام بقوله تعالى ولما ضرب ابن مريم مثلاً ومعناه ان نزوله علامة القيامة وفي الحديث في صفة الدجال فبينما هم في الصلوة اذ بعث الله المسيح ابن مريم فنزل عند المنارة البيضاء شرقي دمشق..... فقد ثبت نزوله عليه السلام بالكتاب والسنة وزعمت النصارى ان ناسوته صلب ولا هوته رفع والحق انه رفع بجسده الى السماء والايمان بذلك واجب قال تعالى بل رفعه الله اليه (بواقیت ج ۲ ص ۱۴۶)“ ﴿اگر کہا جائے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام پر قرآن سے دلیل کیا ہے تو جواب یہ ہے کہ

ان کے نزول پر ایک تو یہ قول باری تعالیٰ دلیل ہے۔ وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن قبل موتہ! یعنی جب نازل ہوں گے تو سب کے سب ایمان لے آئیں گے اور معتزلہ اور فلاسفا اور یہود اور نصاریٰ ان کے آسمان پر آٹھائے جانے سے انکار کرتے ہیں اور دوسرا یہ قول باری تعالیٰ دلیل ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے۔ وانہ لعلم للساعة! یعنی ان کا نزول قیامت کی علامت ہے۔ تیسرے حدیث دجال کے بیان میں ہے کہ اس حالت میں کہ لوگ نماز کی تیاری میں ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو دمشق کے شرقی منارے سفید کے پاس نازل فرمائیں گا..... پس عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ ان کے ناسوت کو سولی دی گئی اور ان کے لایوت کو اٹھایا گیا اور حق یہ ہے کہ ان کو جسدہ آسمان پر اٹھایا گیا اور اس پر ایمان واجب ہے۔ بقولہ تعالیٰ بل رفعہ اللہ الیہ! ﴿۵﴾ اور شیخ محمد اکرم صابری تحریر فرماتے ہیں کہ: ”یک فرقہ برآں رفتہ

اندکہ مہدی آخر الزمان عیسیٰ بن مریم است و این روایت بغایت ضعیف است زیر اکہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناہ ﷺ ورود یافتہ کہ مہدی از بنی فاطمہ خواہد بود عیسیٰ بن مریم باو اقتداء کردہ نماز خواہد گذارد و جمیع عارفان صاحب تمکین بر این متفق اند چنانچہ شیخ محی الدین ابن عربی قدس سرہ در فتوحات مکی مفصل نوشتہ است کہ مہدی آخر الزمان از آل رسول ﷺ من اولاد فاطمہ زہراءؑ ظاہر شود و اسم او اسم رسول اللہ ﷺ باشد (اقتباس الانوار ص ۷۲)“

مرزائی صرف دجل کی رو سے اتنا نقل کرتے ہیں کہ: ”بعضے برانند کہ روح عیسیٰ علیہ السلام در مہدی بروز کند و نزول عبارت از این بروز است مطابق این حدیث لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم (اقتباس الانوار ص ۵۲)“

حالانکہ اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ: ”و این مقدمہ بغایت ضعیف است“

۶..... حضرت مجدد الف ثانی لکھتے ہیں کہ: ”و خاتم این منصب سید البشر است حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول متابع شریعت خاتم الرسل ﷺ خواہد بود (مکتوب ج ۱ ص ۶۳۶ مکتوب نمبر ۳۰۱)“

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہ از آسمان نزول خواہد فرمود

متابعت شریعت خاتم الرسل ﷺ خواہد نمود (مکتوب ۱۷ دفتر سوم ص ۳۰۵)

نوٹ! مرزا قادیانی کا کشف اور الہام جب تمام اہل کشف کے اجماع کے خلاف ہے تو اس کشف کے جھوٹ یا غلط ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔ اہل کشف تو فرما چکے ہیں کہ: ”انہ رفع بجسدہ الی السماء والایمان بذک واجب“ اور جمیع عارفان صاحب تمکین بریں متفق اند اور مرزا قادیانی اس کو شرک بتلاتے ہیں۔

فائدہ

حضرت عمرؓ نے سعد بن ابی وقاصؓ کو جو قادیہ میں حاکم تھے لکھا کہ نھلہ بن معاویہ انصاری کو طوان عراق کی طرف جہاد کے لئے روانہ کر، چنانچہ سعد نے نھلہ کو تین سو سوار کے ساتھ بھیجا فتح کے بعد ایک پہاڑ کے قریب نماز کے لئے اذان کہنا شروع کی پہاڑ سے اجابت کی آواز آتی تھی۔ جب نھلہ اذان سے فارغ ہوئے تو سب لوگ ۳۰۰ کہنے لگے کیا اس پہاڑ میں کوئی فرشتہ ہے یا جن یا کوئی اللہ کا نیک بندہ۔ پکار کر آواز دی، اے اللہ کے بندے! ذرا اپنی صورت بھی دکھا دے۔ ہم سب لشکر رسول اللہ کے اور عمرؓ خلیفہ وقت کے بھیجے ہوئے ہیں۔ پس اسی وقت ایک سفید ریش اور سر پہاڑ کی شکاف میں سے نکلا اور السلام علیکم کہا۔ سب نے جواب دیا۔ پوچھا تو کون ہے؟۔ جواب دیا میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا وصی، زریت بن برثمنا ہوں اس نے مجھے اس پہاڑ میں ساکن کیا ہے اور میرے لئے دعا کی ہے کہ جب تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل نہ ہوں اور آپ سے دوبارہ نہ ملوں زندہ رہوں۔ (اس حدیث میں الیٰ حسین نزولہ من السماء کا لفظ ہے) اور میری طرف سے عمرؓ کو سلام کہہ دو اس کے بعد کچھ نصیحتیں کیں۔ چنانچہ سلام پہنچایا گیا۔ حضرت عمرؓ نے پھر سعدؓ کو لکھا کہ اپنے ساتھ مہاجرین اور انصار کو لے کر اسی پہاڑ پر جاؤ اور میرا سلام کہو۔ چنانچہ سعدؓ چار ہزار مہاجرین اور انصار کے ساتھ وہاں گئے اور چالیس دن وہیں اذان کہہ کر نماز پڑھتے رہے۔ مگر پھر وہ نظر نہ آئے۔“

(ازالة الخفاق ۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸)

مکاشفات عمرؓ میں یہ موجود ہے اور شیخ اکبر محی الدین ابن عربی نے (فتوحات مکینہ ج ۱ ص ۲۲۳، ۲۲۴، باب نمبر ۳۶) میں اس کی اسناد کو کشفی طور پر صحیح کہا ہے۔ اس واقعہ سے معلوم ہو گیا کہ حضرت عمرؓ اور چار ہزار مہاجرین اور انصار صحابہؓ سب کا یہی عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بقید

حیات ہیں اور قرب قیامت میں نزول فرمائیں گے۔ ورنہ تمام صحابہ واقعہ سن کر اور جنہوں نے دیکھا دیکھ کر یہ فرماتے کہ یہ غلط کہہ رہا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو بھروسہ قطعاً قرآن و حدیث سے ثابت ہے کہ وہ کشمیر میں مرچکے ہیں یہ تو شرکیہ عقیدہ ہے۔ بلکہ تمام صحابہ زریت بن برشلہ کی ملاقات کے شوق میں تشریف لے گئے اور سب نے اس کے بیان کو صحیح سمجھا۔

خاندان رسالت کا عقیدہ یعنی امام حسن اور امام زین العابدین اور امام باقر اور امام جعفر اور امام محمد بن الحنفیہ سب کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور قرب قیامت میں نازل ہوں گے۔

..... ”عن جعفر عن ابیہ عن جدہ قال قال رسول اللہ ﷺ..... کیف تہلک امة انا اولہا والمہدی وسطہا والمسیح اخرہا (رواہ رزین مشکوٰۃ ص ۵۵۳، باب ثواب ہذہ الامۃ، ویسمی مثل ہذا لسند سلسلۃ الذہب، ازمرقاۃ ج ۱۱ ص ۴۶۷، باب ثواب ہذہ الامۃ الفصل الثالث فی حاشیتہا)“ ﴿حضرت امام جعفر صادق نے اپنے والد حضرت امام محمد باقر سے اور حضرت امام محمد باقر نے اپنے دادا حضرت امام حسن سے روایت کی کہ حضور ﷺ نے فرمایا..... کیونکر ہلاک ہو سکتی ہے یہ امت۔ اس کے اول میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح علیہم السلام۔ ﴿اس حدیث کی سند کو سلسلۃ الذہب کہا جاتا ہے۔ یعنی سونے کی لڑی۔

..... ۲ ”اخرج عبد اللہ بن حمید وابن المنذر عن شہربن حوشب وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ عن محمد بن علی بن ابی طالب یعنی ابن الحنفیہ..... ان عیسیٰ لم یمت وانہ رفع الی السماء وھو نازل قبل ان تقوم الساعۃ (درمنثور ج ۲ ص ۲۴۱)“ ﴿یعنی محمد بن الحنفیہ حضرت علی کے صاحبزادے اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور وہی اتریں گے۔ قیامت سے پہلے۔ ﴿

مرزا قادیانی نے جن علماء باللہ پر موت مسیح کا اتہام لگایا ہے وہ سب حیات مسیح کے

قائل ہیں۔

.....۱ حضرت عباسؓ کا مذہب اور ان کے آثار صحیحہ میں پہلے نقل کر چکا۔

.....۲ اور حضرت امام مالکؒ کا مذہب عتبہ سے ابھی نکل کر چکا۔

.....۳ امام بخاریؒ کا مذہب بھی بیان کر چکا۔

.....۴ اور شیخ اکبر جی الدین ابن العربیؒ کا مذہب بھی بیان ہو چکا۔

.....۵ علامہ ابن حزم لکھتے ہیں کہ: ”هذا مع سماعهم قول الله تعالى

ولكن رسول الله ﷺ وخاتم النبيين وقول رسول الله ﷺ لا نبى بعدى فكيف يستجيز مسلم ان يثبت بعده عليه السلام نبياً فى الارض حاشا ما استثناه رسول الله ﷺ فى الاثار المسندة الثابتة فى نزول عيسى بن مريم عليهما السلام فى آخر الزمان (كتاب الفصل فى الملل والنحل ج ۳ ص ۱۱۲، ۱۱۴ طبع بيروت)“ ﴿قول باری تعالیٰ ولكن رسول الله وخاتم النبيين ﷺ اور حضور ﷺ کا فرمان لا نبی بعدی بن کر کوئی مسلمان حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے ثبوت کو ایسے جائز تسلیم کر سکتا ہے۔ سوائے نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آخر زمانہ میں جو رسول اللہ ﷺ نے احادیث صحیحہ مسندہ میں اس کا استثناء فرمایا ہے۔﴾

اور لکھتے ہیں کہ: ”واما من قال ان الله عزوجل هو فلان لانسان بعينه او ان الله يحل فى جسم من اجسام خلقه او ان بعد محمد ﷺ نبياً غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف اثنان فى تكفيره لصحة قيام الحجة بكل هذا على كل احد (كتاب الفصل فى الملل والنحل ج ۲ ص ۲۶۹ طبع بيروت)“ ﴿جس شخص نے کسی انسان معین کو کہا کہ یہ اللہ ہے۔ یا کہا کہ اللہ اپنی خلقت کے اجسام میں سے کسی جسم میں حلول کرتا ہے۔ یا کہا کہ محمد ﷺ کے بعد بھی نبی ہے۔ سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے۔ پس ایسے شخص کی تکفیر میں دو آئیوں کا اختلاف نہیں۔ کیونکہ ہر ہر بات کے ساتھ ہر ایسے شخص پر حجت قائم ہو چکی ہے۔﴾ اس سے معلوم ہوا کہ علامہ ابن حزم نزول عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں۔ یہ مرزا قادیانی کی کمال دیانت ہے یا خود غرضی میں انہماک ہے کہ بغیر اصل کی طرف رجوع کئے ہوئے ادھر ادھر سے تمسک پکڑتے ہیں۔

.....۶ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ: ”نیز از ضلالت ایشان

یعنی نصاریٰ یکے آنست کہ جزم میکنند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

مقتول شدہ است و فی الواقعہ درقصہ عیسیٰ علیہ السلام اشتباہ واقع شدہ بود رفع بر آسمان را قتل گمان کردند و کابراً عن کابرهاں غلط را روایت نمودند خدا تعالیٰ در قرآن شریف ازالہ شبہ فرمودہ کہ و ما قتلوه و ما صلبوه ولكن شبہ لهم (فوز الكبير ص ۱۱) "اور شاہ صاحب ترجمہ قرآن میں فلما توفیتنی کے معنی لکھتے ہیں کہ: پس ہر گاہ کہ برداشتی مرا!

..... علامہ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ: "وصعود الادمی ببدنہ الی السماء قد ثبت فی امر المسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام فانہ صعد الی السماء وسوف ینزل الی الارض وهذا مم یوافق النصارى علیہ المسلمین فانہم یقولون ان المسیح صعد الی السماء ببدنہ وروحه كما یقولہ المسلمون ویقولون انہ سوف ینزل الی الارض ایضاً كما یقولہ المسلمون وكما اخبرہ النبی ﷺ فی الاحادیث الصحیحہ لا ینزل الی الارض الا من النصارى یقولون انہ صعد بعد ان صلب وانہ قام من القبر وكثیر من اليهود یقولون انہ صلب ولم یقم من قبرہ واما المسلمون وكثیر من النصارى فیقولون انہ لم یصلب ولا ینزل الی السماء بلا صلب والمسلمون ومن وافقہم من النصارى یقولون انہ ینزل الی الارض قبل القیامۃ وان نزولہ من اشراط الساعۃ كما دل علی ذلك الكتاب والسنة وكثیر من النصارى یقولون ان نزولہ هو یوم القیامۃ وانہ هو اللہ الذی یحاسب الخلق (الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح ج ۴ ص ۱۶۹-۱۷۰)"

اور لکھتے ہیں کہ: "هذا تفسیر قولہ تعالیٰ وان من اهل الكتاب الی لیؤمنن بہ قبل موتہ ای یؤمنن بالمسیح قبل ان یموت حین نزولہ الی الارض وحينئذ لا یبقی یهودی ولا نصرانی ولا یبقی دین الا دین الاسلام وهذا موجود فی نعتہ عند اهل الكتاب (ج ۳ ص ۳۲۵، فصل الدیانات السابقۃ بشرت بمحمد والمسیح) "ہو آدمی کا بدن سمیت آسمان کی طرف صعود عیسیٰ علیہ السلام کے امر میں ثابت ہو چکا۔ کیونکہ وہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر زمین پر نازل ہوں گے اور اس عقیدے میں نصاریٰ بھی مسلمان کے موافق ہیں۔ کیونکہ مسلمانوں کی طرح نصاریٰ بھی کہتے ہیں



کہ مسیح علیہ السلام ببدنہ وروحہ آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ پھر زمین پر اتریں گے۔ جیسا کہ حضور ﷺ نے احادیث صحیحہ میں خبر دی ہے۔ لیکن بہت سے نصاریٰ کہتے ہیں کہ بعد صلیب کے اٹھائے گئے اور قبر میں سے اٹھے اور بہت سے یہود کہتے ہیں کہ وہ صلیب دئے گئے اور قبر سے نہیں اٹھے۔ لیکن مسلمان اور بہت سے نصاریٰ کہتے ہیں کہ وہ ہرگز صلیب پر نہیں لٹکائے گئے۔ بلکہ بلا صلیب آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر مسلمان اور بعض نصاریٰ جو مسلمانوں کے موافق ہیں کہتے ہیں کہ وہ قیامت سے پہلے زمین پر اتریں گے اور ان کا نزول قیامت کی علامت ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اور بہت سے نصاریٰ کہتے ہیں کہ ان کا نزول ہی قیامت کا دن ہے اور وہی اللہ ہیں جو خلقت سے حساب کتاب لیں گے اور (ج ۳ ص ۳۲۵) میں ہے کہ یہی تفسیر ہے اس قول باری تعالیٰ کی وان من اهل الكتاب الا ليوث منن به قبل موته یعنی مسیح پر ایمان لائیں گے۔ جب وہ زمین پر اتریں گے۔ ان کے مرنے سے پہلے اور اس وقت نہ کوئی یہودی باقی رہے گا اور نہ نصرانی اور نہ کوئی دین باقی رہے گا۔ مگر دین اسلام۔ ﴿

۸..... علامہ حافظ ابن قیم لکھتے ہیں کہ: "ان المسيح رفع وصعد الى السماء (هداية الحيارى من اليهود والنصارى ج ۲ ص ۶۳) " یعنی مسیح علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔

اور لکھتے ہیں کہ: "ان المسيح نازل من السماء فيكم بكتاب الله وسنة رسوله (ص ۱۰۴) " یعنی بے شک مسیح آسمان سے تمہارے اندر اتریں گے اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ پر عمل کریں گے۔

اور اسی میں ہے کہ: "ومسيح المسلمين الذي ينتظرونه هو عبدالله ورسوله وروحہ وکلمتہ القاها الى مريم العذراء البتول عيسى بن مريم اخو عبدالله ورسوله محمد بن عبدالله فيظهر دين الله وتوحيدہ ويقتل اعداء عباد الصليب الذين اتخذوه وامه الهين من دون الله واعده اليهود الذين رفوه وامه بالعظام فهذا هو الذي ينتظره المسلمون وهو نازل على المنارة الشرقية بد مشق واضعاً يديه على منكبى ملكين يراه الناس عياناً بابصارهم نازل من السماء فيحكم بكتاب الله وسنة رسوله..... وتعقد الملل كلها في زمانه ملة واحدة"

اور دوسری جگہ ہے کہ: ”وان ربه تعالیٰ اکرم عبده ورسوله ونزهه  
 وصهانه ان ينال اخوان القردة منه مازعمته النصرانی انهم نالوه منه بل  
 رفعه الله اليه مؤيداً منصوراً لم يشكه اعداءه فيه بشوكة ولا نالته ايديهم  
 باذنى فرفعه اليه واسكنه سماءه وسيعهوده الى الارض ينتقم به من مسيح  
 الضلال واتباعه ثم يكسر به الصليب ويقتل به الخنزير ويعلى به الاسلام  
 ينصر به ملة اخيه واولى الناس به محمد عليه الصلوة والسلام (منقول از  
 عقيدة الاسلام ص ۱۰۹، ۱۱۰)“ ﴿اور جس مسیح علیہ السلام کے مسلمان منتظر ہیں وہ وہی ہیں جو  
 اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور روح اللہ اور کلمتہ اللہ ہیں۔ جو مریم بتول کنواری کی  
 طرف اس کو ڈالا۔ یعنی عیسیٰ بن مریم حضور رسول اللہ ﷺ کے بھائی وہ دین اور توحید الہی کو غلبہ دیں  
 گے اور اللہ کے دشمن صلیب پرستوں کو جنہوں نے ان کو اور ان کی ماں کو اللہ کے سوا معبود بنایا قتل  
 کریں گے اور اللہ کے دشمن یہود کو جنہوں نے ان کو اور ان کی ماں کو بڑے بڑے عیب لگائے۔ یہ  
 ہیں وہ جن کے مسلمان منتظر ہیں اور وہ دمشق کے شرقی منارہ پر دو فرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے  
 ہوئے اتریں گے۔ لوگ ان کو آسمان سے اترتے ہوئے کھلم کھلا آنکھوں سے دیکھیں گے۔ کتاب  
 اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ پر حکم کریں گے..... اور ان کے زمانہ میں تمام مذہب مٹ کر ایک  
 مذہب اسلام رہ جائے گا۔﴾

﴿ترجمہ عبارت ثانی: بے شک اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے اور رسول کا اکرام دنیا اور  
 ان کو یہودی بندروں کے بھائی کی ایذا سے محفوظ رکھا۔ جس کو نصاریٰ نے گمان کیا ہے کہ آپ کو  
 یہود نے ایذا دی بلکہ اللہ نے ان کو مؤید اور منصور اپنی طرف اٹھالیا کہ دشمن ایک کاٹا بھی نہ چھو  
 سکے اور نہ ہاتھوں سے کوئی ایذا پہنچا سکے۔ پس اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اپنے آسمان میں  
 ان کو ساکن کیا اور پھر زمین کی طرف لوٹائے گا۔ اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ سے دجال مسیح ضلال اور  
 اس کے گروہ کو ہلاک کر دے گا۔ پھر اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ سے صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل  
 کرے گا اور اسلام کو بلند کرے گا اور حضور ﷺ کے مذہب اسلام کو مدد کرے گا۔﴾

مرزا قادیانی کو اقرار ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی پیشین گوئی اول درجہ کی پیشین  
 گوئی ہے اور اصحاح ستہ میں مذکور ہے۔ اس کو تو اتر کا اول درجہ حاصل ہے۔  
 مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی

پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے باا اتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں کہی گئی ہیں کوئی پیشین گوئی اس کے ہم پلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

مرزا قادیانی ہی کے اصول مسلمہ سے حیات عیسیٰ علیہ السلام ثابت ہے  
مرزا قادیانی ایک عادت البہیہ لکھتے ہیں کہ: ”خدا ان کو موت نہیں دیتا جب تک وہ کام پورا نہ ہو جائے۔ جس کے لئے وہ بھیجے گئے ہیں اور جب تک پاک دلوں میں ان کی قبولیت نہ پھیل جائے تب تک البتہ سفر آخرت ان کو پیش نہیں آتا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۳۸، خزائن ج ۳ ص ۳۲۸)

اور اس سے قبل لکھا ہے کہ: ”گو حضرت مسیح علیہ السلام جسمانی بیماریوں کو اس عمل (مسمریزم) کے ذریعے سے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱۰، ۳۱۱، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸ حاشیہ)

ان دونوں فقروں کے ملانے سے ظاہر ہے کہ چونکہ عیسیٰ علیہ السلام ہدایت کرنے میں ناکام رہے اور عادت البہیہ ہے کہ جب تک وہ کام کہ جس کے لئے وہ بھیجے گئے پورا نہ ہو موت نہیں دی جاتی۔ لہذا وہ زندہ ہیں۔ قرب قیامت میں نازل ہو کر ہدایت کرنے میں کامیاب ہوں گے۔ اس کے بعد سفر آخرت پیش آئے گا۔ ہاں حضور ﷺ چونکہ خاتم النبیین اور کافۃ الناس رسول اللہ ہیں اور حضور ﷺ ہی کے احکام قیامت تک رہیں گے اور آپ کی بعثت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی ڈیوٹی ختم ہو چکی۔ لہذا اب ان کا ہدایت میں کامیاب کرنے کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ نزول کے بعد بحیثیت خلیفہ نبی صاحب الزمان محمد ﷺ کے اپنی قوم کو ان کی تمام شرکیات کو مٹا کر اور کسر صلیب کر کے موحدوں میں داخل فرمادیں اور یہودیت کو بھی فنا کر دیں۔

انجیل سے بھی ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام  
آسمان پر زندہ اٹھائے گئے اور پھر آئیں گے

..... ”اور وہ یہ کہہ کر ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے اسے ان کی نظروں سے چھپالیا اور وہ اس کو آسمان پر جاتے ہوئے تارکتے ہی تھے کہ دیکھو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس آ کھڑے ہوئے اور بولے اے جلیل مرد تم کیوں کھڑے آسمان کی

طرف دیکھتے ہو۔ یہی یسوع ہوتہمارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ جس طرح تم نے اسے آسمان پر جاتے دیکھا ہے اسی طرح پھر آئے گا۔“

(انجیل اعمال باب آیات ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، کلام مقدس حصہ دوم ص ۱۵۲، طبع سوسائٹی آف سینٹ پال روما ۱۹۵۸)

۲..... ”تم سن چکے ہو کہ میں نے تم کو کہا کہ میں جاتا ہوں اور تم پاس پھر آتا ہوں۔“ (انجیل یوحنا باب ۱۳ آیت ۲۸ از کلام مقدس حصہ دوم ص ۱۳۱ طبع ایضاً)

۳..... ”اور عنقریب میرا ایک شاگرد مجھے تیس سکوں کے ٹکڑوں کے بالعوض بیچ ڈالے گا اور اس بناء پر مجھ کو اس بات کا یقین ہے کہ جو شخص مجھے بیچے گا۔ وہ میرے ہی نام سے قتل کیا جائے گا اس لئے کہ اللہ مجھ کو زمین سے اوپر اٹھائے گا اور بے وفا کی صورت بدل دے گا۔ یہاں تک کہ ہر ایک خیال کرے گا کہ میں ہوں۔ مگر جب مقدس محمد رسول اللہ ﷺ آئے گا وہ اس بدنامی کے دھبہ کو مجھ سے دور کر دے گا۔“

(انجیل برناس ص ۲۱۸، باب ۱۱۲ آیت ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، کشمیریک ڈیپٹمنٹری ۱۹۱۶ء)

عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کا نزول احادیث متواترہ سے ثابت ہے  
خبر متواترہ وہ خبر ہے۔ جس کے نقل کرنے والوں کی تعداد اس کثرت سے پائی جائے کہ ان کی کثرت وحیثیت کو دیکھ کر عقل کو یہ گنجائش نہ ہو کہ ان سب کا جھوٹ پر متفق ہو جانا تسلیم کر لے۔ مثلاً بغداد کو ہم نے دیکھا نہیں۔ سکندرو دارا کو ہم نے دیکھا نہیں۔ لیکن ان کے وجود کا علم بوجہ خبر متواترہ یقینی اور قطعی ہے۔ اسی طرح حدیث متواترہ کو سمجھنا چاہئے کہ جس حدیث کو آنحضرت ﷺ سے روایت کرنے والے آپ کے عہد مبارک سے لے کر آج تک اس کثرت سے ہوں کہ ان کا کسی خلاف واقعات پر اتفاق کر کے جھوٹ بولنا محال ہو وہ حدیث متواترہ ہے۔ اس کے کلام نبوی ہونے کا یقین بالکل بدیہی ہوتا ہے اور اسی لئے تمام امت کا اجماعی فیصلہ ہے کہ حدیث متواترہ پوایمان لانا قرآن کی طرح فرض اور اس کا انکار کفر صریح ہے۔ کیونکہ وہ درحقیقت ایک حدیث کا انکار نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ کی نبوت کا انکار اور آپ کے صدق و دیانت پر حملہ ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ پر ایمان لانے کا یہ مطلب کسی کے نزدیک نہیں ہو سکتا کہ آپ کے حلیہ شریفہ اور آپ کی جسمانی کیفیات پر ایمان لائے۔ بلکہ ایک نبی پر ایمان لانے کا اس کے سوا کوئی مطلب نہیں ہو سکتا کہ ان کے ہر قول پر جو یقیناً معلوم ہو جائے کہ نبی نے فرمایا ہے۔ یقین کرے۔ اس میں کوئی شک بھی نہ کرے۔ اس کے بعد یہ معلوم کر

لینا کوئی دشوار نہیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متواتر المعنی میں چنانچہ حضرت مولانا مولوی انور شاہ صاحب کشمیری صدر المدرسین مدرسہ عالیہ دیوبند نے رسالہ التصریح بما تواتر فی نزول اسحٰم میں ۷۳ حدیثیں اور ۱۲ آثار صحابہ محضرت مسیح علیہ السلام کی حیات و نزول کے متعلق لکھی ہیں۔ مشتمل نمونہ از خروارے چند حدیثیں یہاں بیان کرتا ہوں۔

## آسمان سے اتریں گے

۱..... ”عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء (كنز العمال ج ۱۴ ص ۶۱۹، حدیث نمبر ۳۹۷۲۶)“  
 ﴿ابن عباس نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میرا بھائی عیسیٰ علیہ السلام مریم علیہا السلام کا بیٹا آسمان سے اترے گا۔﴾

۲..... ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذا نزل فيكم ابن مريم من السماء وامامكم منكم (كتاب الاسماء والصفات للبيهقي ص ۴۲۴)“  
 ﴿ابو ہریرہ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے تمہارا کیا ہی حال ہوگا۔ جب کہ تمہارے اندر مریم علیہا السلام کے بیٹے آسمان سے اتریں گے درانحالے کے تمہارا امام بعض تمہارا ہوگا۔ (یعنی امام مہدی)﴾

اس حدیث ابو ہریرہ میں یہ بھی ہے کہ: ”اذ انزل فيكم ابن مريم وامامكم منكم (بخاری ج ۱ ص ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، ابوداؤد ترمذی ج ۲ ص ۴۷، باب ملجاء فی نزول عیسیٰ بن مریم)“

## نزول کا معنی

اوردیگر بعض احادیث میں یسنزل فيکم ابن مریم وغیرہ الفاظ ہیں۔ لیکن نزول کے معنی بالکل رفع کے خلاف ہیں۔ جو آیت رفعہ اللہ الیہ میں ہے۔ کیونکہ اسی کے مقابلہ میں ہے۔ پس اگر رفع کے معنی بقول مرزا قادیانی رفع عزت ہے تو یہاں نزول کے معنی نزول ذلت ہوں گے معاذ اللہ!..... اور اگر رفع کے معنی رفع جسمانی ہے تو نزول سے بھی مراد نزول جسمانی ہے۔ لہذا سب جگہ نزول من السماء ہی مراد ہے اور امامکم منکم کے معنی یہ بھی

ہو سکتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام تمہارے امام ہوں گے۔ تم میں سے ہو کر یعنی قرآن و سنت کی اقتداء کریں گے۔ لیکن مرزائی معنی کہ تم میں پیدا ہوں گے۔ اس کا سوائے خود غرضی کے اور کوئی منشاء صحیح نہیں۔ کیونکہ ”قد انزلنا علیکم لباسا (اعراف: ۲۶)“ اور ”وانزلنا الحديد (حدید: ۲۵)“ اور ”انزل لکم من الانعام ثمانية ازواج (الزمر: ۶)“ وغیرہ سب میں یہ مطلب ہے کہ ہم نے اس چیز کو اتارا جو پیدائش رزق یا لباس یا لوہا یا چار پائے وغیرہ کے اسباب ہیں۔ جیسے اردو کا محاورہ ہے کہ جب پانی برستا ہے تو کہتے ہیں اناج برس رہا ہے۔ (تفسیر کبیر دیکھو)

اور حدیث میں دجال کے متعلق جو یمنزل آیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ وہ احد کے پیچھے اپنے گدھے سے اتر کر ٹھہرے گا۔ منزل کو منزل بھی اسی وجہ سے کہتے ہیں کہ اکثر مسافر اپنی سواری سے اپنے سامان کو اتارتے ہیں۔ ”قد انزل اللہ الیکم ذکراً رسولاً (طلاق: ۱۰)“ میں اول ذکر صدر رسولاً اس کا مفعول ہے۔ یعنی ذکر رسول اللہ ﷺ کو ہم نے تمہاری طرف نازل کیا یا ذکر سے مراد قرآن یا جبرائیل علیہ السلام ہے اور رسول اللہ ﷺ اس سے بدل ہے۔ یا ”انزل اللہ ذکراً وارسل رسولاً (کشاف ج ۴ ص ۵۶۰، کبیر ج ۲ ص ۳۸، بیضاوی ج ۲ ص ۳۸۳)“

اور پھر یہ نزول رفع کے مقابلہ میں واقع نہیں ہے اور نہ نزول کی وہ صورت ہے جو عیسیٰ علیہ السلام کے لئے حدیث صحیح میں ہے کہ دمشق کے مشرقی منارہ سفید پر دو چادریں پہنے ہوئے دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے زمین پر اتریں گے۔

زمین پر اتر کر ۴۰، ۴۵ برس زندہ رہیں گے

مدینہ طیبہ میں حضور ﷺ کے پاس دفن کئے جائیں گے

۳..... ”عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ ينزل

عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمکت خمسا واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر (رواہ ابن الجوزی فی کتاب الوفاء، ۸۳۲ باب فی حشر عیسیٰ بن مریم مع نبینا، مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) ﴿عبد اللہ بن عمر نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ عیسیٰ علیہ السلام بیٹا مریم علیہا السلام کا زمین پر اترے

گا۔ پس نکاح کرے گا اس کے اولاد ہوگی۔ ۳۵ برس رہیں گے پھر مریں گے۔ میرے قبرستان میں میرے ساتھ دفن کئے جائیں گے۔ پھر میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبرستان سے ابو بکر و عمرؓ کے بیچ میں اٹھیں گے۔ ﴿

تاریخ الخمیس جلد اول کے ص ۳۶ پر ہے کہ: ”وفی ربیع الابرار عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ اذا هبط اللہ عیسیٰ فانہ یعیش فی ہذہ الامۃ ماشاء اللہ ثم یموت بمدینتی ہذہ ویدفن الی جانب قبر عمرؓ فطوبی لابی بکرؓ و عمرؓ فانہما یحشران بین نبیین . انتہی“

”واخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبداللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ فیكون قبرہ رابعاً (درمنثور ج ۲ ص ۲۴۵، مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۰۹)“ ﴿بخاری نے اپنی تاریخ میں اور طبرانی نے عبداللہ بن سلام سے روایت کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام حضور نبی کریم ﷺ اور آپ کے صاحبین (ابو بکر و عمرؓ) کے ساتھ دفن کئے جائیں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ ﴿

اور ترمذی میں ہے کہ: ”عن عبداللہ بن سلام مکتوب فی التورۃ صفة محمد و عیسیٰ بن مریم یدفن معہ وقال ابو مودود وقد بقی فی البیت موضع قبر (ترمذی ج ۲ ص ۲۰۲، ابواب المنقلب)“ ﴿عبداللہ بن سلام سے ہے کہ حضور ﷺ کی صفت تورات میں لکھی ہوئی ہے اور عیسیٰ بن مریم حضور ﷺ کے پاس مدفون ہوں گے اور ابو مودود نے کہا کہ گھر میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ ﴿

۴ ..... (منتخب کنز العمال بر حاشیہ منہ امام احمد ج ۶ ص ۵۷ اور کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۲۰، حدیث نمبر ۳۹۷۲۸) میں حدیث ہے کہ حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کی کہ مجھ کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میں آپ کے بعد زندہ رہوں گی۔ پس آپؐ اجازت فرمادیں کہ آپ کے پہلو میں دفن کی جاؤں۔ آپ ﷺ نے فرمایا میرے پاس سوائے میری قبر اور ابو بکر و عمر و عیسیٰ بن مریم کی قبر کے کسی کی گنجائش نہیں۔

نوٹ! حضرت عائشہؓ کی زندگی میں ان کے حجرے میں تین ہی چاند گرے۔ لہذا حضرت عائشہؓ کا خواب یہی صحیح ہے۔ لیکن عیسیٰ علیہ السلام عائشہؓ کے انتقال کے سینکڑوں برس بعد مدفون ہوں گے۔ جب کہ حجرہ عائشہؓ نہ ہوگا۔ کیونکہ نسبت ملکیت ان کی زندگی تک ہے۔ فافہم!

## حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک مرے نہیں دوبارہ خود شریف لائیں گے پھر مریں گے

۵..... ”عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ الانبیاء اخوة لعلات امہاتہم شتی و دینہم واحد اونا اولی الناس بعیسیٰ بن مریم لانہ لم یکن نبی بینی و بینہ و انہ نازل (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۵، مسند احمد ج ۲ ص ۴۳۷)“ ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ تمام انبیاء علیہم السلام آپس میں علاتی بھائی ہیں ان کی مائیں مختلف ہیں اور دین ایک ہے۔ یعنی فروعاً میں اختلاف ہے اور اصول سب کے متحد ہیں اور میں عیسیٰ بن مریم سے زیادہ قریب ہوں۔ کیونکہ ان کے درمیان اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا اور وہ نازل ہوں گے۔﴾

۶..... ”روی ابن جریر وابن حاتم عن الربیع قال ان النصارى اتوا النبی ﷺ فخاصموا النبی ﷺ الی ان قال الستم تعلمون ان ربنا حی لا یموت وان عیسیٰ یأتی علیہ الفنا (تفسیر درمنثور ج ۲ ص ۳، تفسیر کبیر ج ۷ ص ۱۶۶، تفسیر ابی السعود ج ۲ ص ۳)“ ﴿ربیع سے روایت ہے کہ نصاریٰ وفد نجران حضور ﷺ کی خدمت میں آئے اور حضور ﷺ سے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں جھگڑا کیا۔ یہاں تک کہ آپ نے ان سے فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب جی لا یموت ہے اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آئے گی۔﴾

۷..... ”عن الحسن قال رسول اللہ ﷺ للیہود ان عیسیٰ علیہ السلام لم یمت و انہ راجع الیکم قبل یوم القیامۃ (تفسیر ابن کثیر بسند صحیح ج ۲ ص ۴۰)“ ﴿حسن نے کہا کہ حضور ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں اور وہ قیامت سے پہلے تمہاری طرف لوٹ کر آئیں گے۔﴾

ف: حضرت حسن بصری کی مراد ایل معتبر ہیں۔ کیونکہ سوال کرنے پر انہوں نے فرمایا تھا کہ: ”انسی فی زمان کما ترئی وکان فی عمل الحجاج سمعتنی کل شیء اقول قال رسول اللہ ﷺ فهو عن علی بن ابی طالب غیرانی فی زمان لا استطیع



ان اذکر علیاً (خلاصۃ التہذیب حلیہ ص ۷۷) ”یعنی ہر حدیث جس میں بلا واسطہ صحابی کے قال رسول اللہ ﷺ کہوں وہ حدیث حضرت علیؑ سے ہے۔ لیکن سلطنت موجودہ حضرت علیؑ کے سخت مخالف ہے اور سخت فتنہ کا زمانہ ہے۔ اس وجہ سے علیؑ کا نام نہیں ذکر کرتا اور وہ زمانہ حجاج اور مروان کا تھا۔

دمشق کے مشرقی منارہ کے پاس اتریں گے

۸..... ”عن نواس بن سمعان قال قال رسول اللہ ﷺ فیبعث

اللہ المسیح بن مریم فینزل عند المنارة البيضاء الشرفی دمشق بین مہرودتین واضعاً یدیه علی اجنحة ملکین (مسلم ج ۲ ص ۴۰۱، باب نکر الدجال، ترمذی ج ۲ ص ۴۸، باب ماجاء فی فتنۃ الدجال، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج الدجال، ابن ماجہ ص ۲۹۷، باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم) ”(نواس بن سمعان سے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ پھر اللہ تعالیٰ مسیح بیٹے مریم کو بھیجے گا۔ پس وہ دمشق کے مشرقی منارے سفید کے پاس دو چادریں اوڑھے ہوئے دو فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے اور اسی حدیث میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بعد نزول کے یہ معجزہ عطا کیا جائے گا کہ ان کے منہ کی ہوا سے کافر مرجائیں گے اور منہ کی ہوا حد بصر تک پہنچے گی۔ ﴿

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت امام مہدی محمد بن عبد اللہ نماز پڑھاتے ہوں گے

۹..... ”اخرج مسلم عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ لا یزال طائفة

من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیامة قال فینزل عیسیٰ بن مریم فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول لا ان بعضکم علی بعض امراء تکرمة اللہ تعالیٰ هذه الامة (مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام) ”﴿ جابر نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں سے ایک طائفہ ہمیشہ حق پر لڑتا رہے گا۔ قیامت تک غالب رہے گا۔ فرمایا پھر عیسیٰ علیہ السلام مریم علیہا السلام کا بیٹا اترے گا۔ مسلمانوں کا امیر کہے گا۔ آئے نماز پڑھائیے جو اب دیں گے کہ نہیں اللہ تعالیٰ نے اس امت کو یہ بزرگی دی ہے کہ تمہارا بعض پر بعض امیر ہو۔ ﴿

ف: یہ جملہ ایک فائدہ زائدہ کے لئے فرمایا ہے کہ یہ امت اپنی ولایت پر ہے اور میں خود بھی امتی ہو کر آیا ہوں۔ اس کو عملاً ظاہر کرنے کے لئے اس وقت امام مہدی علیہ السلام کے پیچھے نماز پڑھیں گے اور زبان سے بھی ظاہر فرمادیں گے۔ اس کے بعد پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام امام نماز ہوں گے۔

۱۰..... ”امامہم رجل صالح قد تقدم يصله بهم الصبح اذنزل

عیسیٰ بن مریم علیہما السلام فرجع ذلك الامام یمشے القهقري لتقدم عیسیٰ فیضع یدہ عیسیٰ بین کتفیه ثم یقول تقدم فصل فانهاک اقیمت فیصله بهم امامہم (ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم) ﴿مسلمانوں کا امام ایک مرد صالح ہوگا۔ صبح کی نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھے گا۔ اچانک عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے۔ وہ امام پچھلے قدم لوٹے گا۔ تاکہ عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھیں۔ پس عیسیٰ علیہ السلام اپنا ہاتھ امام علیہ السلام کی پیٹھ پر رکھیں گے پھر کہیں گے آگے بڑھے نماز پڑھائیے۔ تمہاریے لئے اقامت کہی گئی ہے۔ پس وہ امام نماز پڑھائیں گے۔﴾

۱۱..... ”عن کعب الحدیث ثم یكون عیسیٰ الامام بعد (وفی عمدة

القلاری ج ۷ ص ۴۵۳ وفی کتاب الفتن لابی نعیم ج ۲ ص ۵۷۷، حدیث نمبر ۱۶۱۳، باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام) ﴿الوعمیم نے کتاب الفتن میں کعب سے یہی حدیث بیان کی ہے اور اس میں یہ بھی ہے کہ اس کے بعد پھر عیسیٰ علیہ السلام امام ہوں گے۔﴾

۱۲..... ”قال مسلم فی صحیحہ فی حدیث طویل اذا اقیمت

الصلوة فینزل عیسیٰ بن مریم فیؤمهم (مسلم ج ۲ ص ۳۹۲، کتاب الفتن واشراط الساعة، ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۶) ﴿جب نماز کے لئے اقامت کہی جائے گی اس وقت عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے۔ پھر مسلمانوں کی امامت فرمائیں گے۔﴾

ف: یہاں امامت کبریٰ مراد ہے۔ کیونکہ اس امت میں اماما عا دلاً ہوں گے اور اگر امام نماز مراد کی جائے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں۔ کیونکہ حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ مہدی کا نماز پڑھانا صرف ایک ہی وقت ہوگا۔ وہ بھی صرف اس وجہ سے کہ عین نماز پڑھانے کی حالت میں تشریف لائیں گے اور قولاً وفعلاً اس امت کو اپنی ولایت پر ہونا ثابت کرنا منظور ہوگا۔ تو اس کو کالعدم شمار کیا گیا۔ لہذا اس کا ذکر نہیں کیا اور پھر عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ نماز پڑھائیں گے تو فرمایا فیؤمهم!

۱۳..... ”عن جعفر عن ابیه عن جدہ قال قال رسول اللہ ﷺ

کیف تہلک امة انا اولها والمہدی وسطها والمیسح علیہ السلام آخرها (رواہ  
 رذین مشکوٰۃ ص ۵۸۲، باب ثواب ہذہ الامۃ) ﴿﴾ حضرت امام جعفر صادقؑ نے اپنے والد  
 حضرت امام محمد باقرؑ سے اور انہوں نے اپنے دادا حضرت امام حسنؑ سے روایت کی کہ حضور ﷺ نے  
 فرمایا کیوں کر ہلاک ہو سکتی ہے امت اس کے اول میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح  
 علیہ السلام۔ ﴿﴾ اس حدیث کی سند کو سلسلۃ الذہب کہا جاتا ہے۔ یعنی سونے کی لڑی۔

ف: اس حدیث میں بھی ظاہر ہے کہ مہدی اور مسیح علیہما السلام الگ الگ ہستیاں ہوں گی۔  
 نزول فرمانے کے بعد حج بھی کریں گے

۱۴..... ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی

بییدہ لیہلن ابن مریم بفق الروحاء حاجاً او معتمراً اولیثینہما (مسلم کتاب  
 الحج ج ۱ ص ۴۰۸، باب جواز التمتع فی الحج والقران) ﴿﴾ ابو ہریرہؓ نے کہا فرمایا رسول  
 اللہ ﷺ نے قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ مریم علیہا السلام کا بیٹا حج  
 الروحاء سے حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھیں گے۔ ﴿﴾

۱۵..... ”عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لیہبطن عیسیٰ بن مریم حکماً

عدلاً واماماً مقسطاً ویسلکن فجاً حاجاً او معتمراً اولیثینہما ولیأتین  
 قبری حتی یسلم علی ولاردن علیہ (عون المعبود شرح ابی داؤد ج ۴  
 ص ۲۰۵، درمنثور ج ۲ ص ۲۴۵، الحاکم فی المستدرک ج ۳ ص ۴۹۰، حدیث  
 نمبر ۴۲۱۸، باب ہبوط عیسیٰ علیہ السلام وقتل الدجال) ﴿﴾ حاکم نے ابو ہریرہؓ سے  
 مرفوعاً روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ضرور عیسیٰ بن مریم امام اور حاکم عادل ہو کر  
 اتریں گے اور ضرور حج یا عمرہ کے لئے رستہ چلیں گے اور ضرور میری قبر پر آئیں گے۔ یہاں  
 تک کہ مجھ پر سلام کہیں گے اور میں ان کو سلام کا جواب دوں گا۔ ﴿﴾

نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام جہاد فرمائیں گے اور کفار سے قتال کریں  
 گے۔ سوائے دین اسلام کے سب دین فنا ہو جائیں گے۔ صلیب کے توڑنے کا اور خنازیر کے  
 قتل کا حکم دیں گے اور مال بہتا بہتا پھرے گا۔ کوئی زکوٰۃ کا مال قبول کرنے والا نہ ملے گا اور  
 دجال کو مقام لد کے قریب قتل کریں گے اور ان کے زمانہ میں قوم یا جوج ماجوج ان کی بددعا  
 سے سب ہلاک ہو جائیں گے۔

۱۶..... ”(اخرج البخاری ج ۱ ص ۴۹۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول عیسیٰ بن مریم، والترمذی ج ۲ ص ۴۷، باب ماجاء فی نزول عیسیٰ بن مریم) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً مقسطاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ اویضع الحرب ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد صدقته (مشکوٰۃ ص ۴۶۵، باب الملاحم و زکوٰۃ مالہ، مشکوٰۃ ص ۴۶۹، باب اشراف الساعۃ) حتی تكون السجدة الواحدة خیراً من الدینا و ما فیہا ثم یقول ابوہریرۃ اقرؤا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته (مشکوٰۃ ص ۴۷۹، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)

لفظ اقرؤا ان شئتم مرفوع بھی ہے۔ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً یقتل الدجال ویقتل الخنزیر ویکسر الصلیب ویضع الجزیۃ ویفیض المال وتكون السجدة واحدة لله رب العالمین قال ابوہریرۃ اقرؤا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته موت عیسیٰ بن مریم ثم یعیدها ابوہریرۃ ثلاث مرات (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۴، درمنثور ج ۲ ص ۲۴۲)“ ﴿ابوہریرہ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ تم ہے۔ اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ عنقریب تمہارے اندر ابن مریم حاکم عادل ہو کر اتریں گے۔ صلیب کے تور نے اور خنزیر کو قتل کرنے کا حکم دیں گے اور جزیہ کو موقوف کریں گے یا لڑائی کو موقوف کر دیں گے۔ کیونکہ کوئی کافر ہی نہ رہے گا۔ کما قال اللہ تعالیٰ تضع الحرب اوزارہا! اور مال بہتا بہتا پھرے گا۔ کوئی صدقہ اور زکوٰۃ قبول کرنے والا نہ ملے گا۔ جو مال کی زکوٰۃ قبول کرے اور دجال کو بھی قتل کریں گے۔ یہاں تک کہ ایک اللہ ہی کے لئے سجدہ ہوگا اور ایک سجدہ دنیا اور ما فیہا سے بہتر ہوگا۔ اگر چاہا ہو تو یہ آیت پڑھ لو کہ ہر اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئے گا۔ پھر ابو ہریرہ اس کو تین دفعہ دہراتے۔ ﴿

ف: حضرت عیسیٰ علیہ السلام بذاتہ بھی صلیب کو اسی طرح توڑ سکتے ہیں۔ جیسے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے بتوں کو توڑا تھا۔ مگر یہاں اسناد اولی الامر کی بنا پر فرمایا گیا ہے۔ بنی الامیر المدینۃ کی طرح جو ہر زبان کا عام محاورہ ہے۔ یعنی نصرانیت کے

مٹانے کی غرض سے صلیب کو توڑنے کا اور خنزیر کے قتل کا حکم دیں گے۔ جیسے حضور ﷺ نے کتوں کو قتل کرایا تھا۔ چونکہ مرزا قادیانی کو عوام مسلمانوں کا انواء ہی مقصود ہے۔ خود ہی مطلب بنا کر حضور ﷺ کی حدیث صحیح پر تمسخر اڑاتے ہیں کہ خنزیریوں کا شکار کھلتے پھریں گے۔ معاذ اللہ! کیا کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ اب تک کسی مسلمان نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے۔ جس پر یہ تمسخر اڑایا جاتا ہے۔

۱۷..... ”عن ابی ہریرۃ مرفوعاً لیس بینی و بینہ نبی یعنی عیسیٰ وانہ نازل فاذا رایتموہ فاعرفوہ رجل مربع الی الحمرة والبیاض بین المصرتین کأن راسہ یقطر وان لم یصبہ بلل فیقاتل الناس علی الاسلام فیدق الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویهلك اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام ویهلك المسیح الدجال فیمکت فی الارض اربعین سنة ثم یتوفی فیصلے علیہ المسلمون (اخرج ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج الدجال)“ ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں اور تحقیق وہی اتریں گے۔ پس جب تم ان کو دیکھو تو پہچان لو کہ وہ ایک آدمی متوسط قد سرخ سفید ووزر دچادریں اوڑھے ہوئے اتریں گے۔ گویا کہ ان کے سر سے پانی ٹپک رہا ہے۔ اگرچہ ان کو پانی نے نہیں مس کیا ہوگا۔ پس لوگوں سے اسلام پر مقاتلہ اور جہاد کرے گا۔ صلیب کو توڑنے اور خنزیر کو قتل کرنے کا حکم دے گا اور جزیہ کو موقوف کر دے گا اور اللہ تعالیٰ ان کے زمانہ میں تمام مل کو ہلاک کر دے گا۔ سوائے اسلام کے یعنی جب تمام مذاہب اسلام کے سوا ہلاک ہو جائیں گے تو جزیہ کس سے لیا جائے گا۔ یہی وضع جزیہ کے معنی ہیں یا پہلے بوجہ کثرت مال مسلمانوں کو جزیہ لینے کی حاجت نہ ہوگی۔ اس وجہ سے جزیہ موقوف کر دیا جائے گا۔ پھر سب مسلمان ہی رہ جائیں گے اور ان کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ مسیح دجال کو ہلاک کرے گا۔ پس وہ زمین میں چالیس برس رہیں گے۔ پھر وفات دیئے جائیں گے۔ مسلمان ان پر نماز پڑھیں گے۔ ﴿

ف: اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ نازل ہونے والے مسیح علیہ السلام کا حلیہ سرخ سفید ہوگا اور سیدھے بال والے ہوں گے۔ ”کما جاء فی حدیث المسلم رأیت عیسیٰ بن مریم مربع الخلق الی الحمرة والبیاض سبط الرأس (مسلم ج ۱ ص ۹۴، باب الاسراء برسول، بخاری ج ۱ ص ۴۵۹، باب اذا قال احدکم آمین والملائكة فی السماء)“

اور دوسری حدیث (بخاری ج ۱ ص ۴۸۹، باب قول اللہ عزوجل وانکر فی الكتاب مریم) میں فاحمر جعد عریض الصدر ہے۔ یہاں جعد جعودۃ الجسم سے مشتق ہے۔ یعنی سرخ رنگ پر گوشت چوڑے سینے والے اور ایک روایت (مسلم ج ۱ ص ۹۶، باب الاسراء برسول الی السموات وفرض الصلوات) میں آدم حسن ماتری من ادم الرجال..... رجل الشعر ہے۔ یعنی گندی رنگ تمام گندیوں سے احسن اور سیدھے بال، ظاہر ہے کہ ان دونوں حلیوں میں ہرگز اختلاف نہیں۔ جب تمام گندیوں سے احسن ہوں گے تو وہ احمر ہی ہوں گے۔ یعنی سرخ سفید مگر اس میں سفیدی بہ حق نہ ہوگی۔ بلکہ ملاحظت کے ساتھ مسائل الی الادمۃ ہوگی۔ اسی لئے تمام گندیوں سے احسن ہوں گے نہ بالکل مرزا قادیانی کی طرح پنجابی گندی وہ بھی معمولی، اور جعد کے معنی یہاں پر گھنگر والے بال غلط ہیں۔ اگر بالفرض جعد کے معنی گھنگر والے بال مراد لئے جائیں تو بھی کچھ اختلاف نہیں۔ کیونکہ نہ ایسے سیدھے ہی بال ہیں اور نہ بالکل گھنگر والے۔ لہذا دونوں صادق آسکتے ہیں اور اس اختلاف سے یہ استدلال غلط ہے کہ جن کے حلیہ میں راویوں کے اختلاف بیان کی وجہ سے اختلاف ہو وہ دو یا تین شخص سمجھے جائیں اس طرح تو حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی دو ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ ابن عباسؓ والی حدیث میں ان کے حلیہ میں جعد مذکور ہے۔

(بخاری ج ۱ ص ۱۰۹، ۲۷۳ و مسلم ج ۱ ص ۹۴، ۹۵، ۹۶، باب الاسراء برسول ﷺ الی السموات وفرض الصلوات اور ذکر الانبیاء) میں جو حدیث ہے۔ اس میں رجل الشعر ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۴۸۱، باب قول اللہ عزوجل وهل اتاک حدیث موسیٰ، عن ابن عمر سبط الراس ج ۱ ص ۴۸۹، باب قول اللہ عزوجل وانکر فی الكتاب مریم عن ابی ہریرۃ، مسلم ج ۱ ص ۹۵، باب الاسراء برسول اللہ ﷺ الی السموات وفرض الصلوات) تو کیا اس اختلاف سے حضرت موسیٰ علیہ السلام دو ہو گئے۔ ہرگز نہیں تو پھر عیسیٰ علیہ السلام کیسے دو ہو گئے۔

۱۸..... ”(اخرج احمد ج ۱ ص ۳۷۵ وابن ماجہ ص ۲۹۹، باب فتنۃ الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم وصححہ الحاکم ج ۳ ص ۱۴۰، حدیث نمبر ۳۵۰۰، مذاکرۃ الساعۃ بین الانبیاء فی لیلۃ الاسراء فی الفتح ج ۲ ص ۲۸۴) عن ابن مسعود عن رسول اللہ ﷺ قال لقیۃ لیلۃ اسری بی ابراہیم موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام فتذکر و الامر الساعۃ فردوا امرہم الی ابراہیم فقال لا علی لی

بہا فردوا امرہم الی موسیٰ نقال لا علم لی بہا • فردوا امرہم الی عیسیٰ  
 فقال اما وجبتہا فلا یعلم بہا احد الا اللہ و فیما عہد الی ربی عزوجل ان  
 الدجال خارج ومعی قضیبان فاذا رانی ذاب کما یذوب الرصاص (وفی ابن  
 ماجہ ص ۲۹۹، باب ایضاً فذکر خروج الدجال) قال فانزل فاقتلہ فیرجع الناس  
 الی بلادہم قال یہلکہ اللہ اذ ارانی حتی ان الشجر والحجر یقول یا مسلم  
 ان تحتی کافر فتعال فاقتلہ فیہلکہم اللہ ثم یرجع الناس الی بلادہم  
 و اوطاعم فعند ذلک یشرف یاجوج وماجوج (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۶) “  
 ﴿عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں معراج کی رات ابراہیم  
 علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام سے ملا اور قیامت کے متعلق ذکر کیا۔ پہلے  
 ابراہیم علیہ السلام سے دریافت کیا۔ انہوں نے کہا مجھ کو اس کا علم نہیں۔ پھر یہ امر موسیٰ علیہ السلام  
 کے حوالہ کیا گیا۔ انہوں نے بھی لاعلمی ظاہر کی۔ پھر آخر میں یہ امر عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالا گیا۔  
 انہوں نے کہا قیامت کے واقع ہونے کا اصل علم تو خدا کے سوا کسی کو نہیں۔ مگر میرے ساتھ اللہ  
 نے وعدہ کیا ہے کہ جب دجال نکلے گا تو میں اتر کر اسے قتل کروں گا اور میرے ساتھ دو قطع کرنے  
 والی تلواریں ہوں گی اور وہ مجھ کو دیکھ کر رائے کی طرح پگھلے گا۔ یہاں تک کہ شجر و حجر بول اٹھیں  
 گے کہ اے مسلم میرے نیچے کافر چھپا ہوا ہے۔ آقتل کر! پس اللہ تعالیٰ ان سب کو ہلاک کر دے  
 گا۔ پھر لوگ اپنے شہروں اور وطنوں کی طرف لوٹ آئیں گے۔ پھر اسی زمانہ میں قوم یاجوج  
 ماجوج کا خروج ہوگا ” فیرغب نبی اللہ عیسیٰ واصحابہ الی اللہ فی رسل اللہ  
 علیہم ای یاجوج وماجوج النغف فی رقابہم فیصبحون فرسی کموت نفس  
 واحدة (مسلم ج ۲ ص ۴۰۲، باب نکر الدجال) “ یعنی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھی دعا  
 مانگیں گے۔ پس اللہ یاجوج و ماجوج کی گردنوں میں ایک کیڑا پیدا کر دے گا۔ جس سے وہ نفس  
 واحده کی طرح مرجائیں گے۔ ” فاذا راہ عدو اللہ ذاب کما یذاب الملح فی الماء  
 فلو ترکہ لا نذاب حتی یہلک ولا کن یقتلہ اللہ بیدہ فی ریحہم دمہ فی حرمتہ  
 (مشکوٰۃ ص ۴۶۶، باب الملاحم، مسلم ص ۳۹۲، کتاب الفتن و اشرط الساعۃ) “ یعنی  
 جب عیسیٰ علیہ السلام کو دجال، اللہ کا دشمن دیکھے گا تو ایسا پگھلے گا جیسے نمک پانی میں اگر ویسے ہی  
 چھوڑ دیں تو پگھل کر ہلاک ہو جائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ ان کے ہاتھ سے قتل کرائے گا۔ پس  
 مسلمانوں کو تیزے میں اس کا خون لگا ہوا دکھائیں گے۔ ﴿

ف: معلوم ہوا کہ ثواب حاصل کرنے کی غرض سے اپنے ہاتھ سے دجال کو قتل فرمائیں ورنہ وہ تو ویسے بھی نفس کے معجزے سے ہلاک ہو جاتا۔ جیسا کہ پہلے قادر مطلق عز شانہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نفس میں احیاء موتی کا معجزہ ظاہر فرمایا تھا۔ اسی طرح بعد نزول امامتہ کفار کا معجزہ ان کے نفس سے ظاہر فرما کر اپنی قدرت کاملہ ظاہر فرمائے گا۔

۱۹..... ”عن مجمع بن جارية الانصاری يقول سمعت رسول اللہ ﷺ يقول يقتل ابن مريم الدجال بباب لد (وفى الباب عن عمران بن حصين و نافع بن عتبه و ابى برزه و حذيفة بن اسيد و ابى هريرة و كيسان و عثمان بن ابى العاص و جابر و ابى امامه و ابن مسعود و عبد الله بن عمر و سمرة بن جندب و النواس بن سمران و عمر بن عوف و حذيفة بن اليمان هذا حديث صحيح ترمذی ج ۲ ص ۴۰۹، باب ماجاء فى قتل عيسى بن مريم الدجال)“ ﴿مجمع بن جارية الانصاری کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ ابن مريم باب لد کے قریب دجال کو قتل کریں گے اور اس باب میں ۱۵ دیگر صحابہؓ نے بھی روایت ہے۔﴾

۲۰..... ”عن ثوبان مولى رسول الله ﷺ قال قال رسول الله ﷺ عصابة من امتى حررهما الله من النار عصابة تغزو الهند وعصابة تكون مع عيسى بن مريم عليهما السلام (نسائی ج ۲ ص ۵۲، كتاب الجهاد غزوة الهند)“ ﴿ثوبان مولى رسول اللہ ﷺ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ میری امت کے دو جماعتوں کو دوزخ سے محفوظ رکھے گا۔ ایک وہ جماعت جو ہند پر غزوہ کرے گی اور دوسری وہ جماعت جو عیسیٰ علیہ السلام بیٹے مریم علیہما السلام کے ساتھ ہوگی۔﴾

ف: خلفاء اربعہ اور صحابہؓ کے اجماع میں دو حدیثیں ایک (مشکوٰۃ ص ۴۷۸، ۴۷۹) میں متفق علیہ حدیث بخاری و مسلم سے اور شرح السنہ سے اور دوسری (مسلم ج ۲ ص ۳۹۳ و ابوداؤد ج ۲ ص ۲۴۴) سے نقل کر چکا ہوں۔

نزول عیسیٰ علیہ السلام کے منکر کا شرعی حکم

بحث ما تقدم سے خوب واضح ہو چکا ہے کہ قرآن کریم کی کئی آیات سے حیات و نزول مسیح نلیہ السلام منصوص قطعی ہے اور جس قدر آیات میں احتمالات رکیکہ نکالے جاتے ہیں۔ سب مدفوع ہیں۔ اگر بالفرض ہم ان آیات کو محتمل المعانی بھی مان لیں تو بھی کچھ مضائقہ نہیں۔ کیوں کہ احادیث متواترہ اور اجماع صحابہؓ اور اجماع امت سے یہ آیات اپنے معنی منصوصہ میں قطعی الدلالت



ہو گئیں۔ یعنی حیات و نزول عیسیٰ علیہ السلام قرآن مجید سے قطعی الثبوت ظنی الدلالة ہے قطعی الدلالة نہیں۔ لیکن احادیث متواترۃ المعنی جو سب دراصل آیت وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته (نساء: ۱۵۹) اور آیت انه لعلم للساعة (زخرف: ۶۱) اور آیت بل رفعه الله الیه (نساء: ۱۵۸) اور آیت انی متوفیک ورافعک الی (آل عمران: ۵۵) وغیرہ کی تفسیریں ہیں اور اجماع امت سے قطعی الدلالة بھی ہو گیا۔

..... ”و كذلك وقع الاجماع على تكفير كل من دافع نص الكتاب او خص حديثاً مجمعاً على نقله مقطوعاً به مجمعاً على همله على ظاهره (شفاء ج ۲ ص ۲۴۷، فصل فی بیان ما هو من المقالات کفر)“ ﴿اور ایسے ہی اس شخص کی تکفیر پر بھی اجماع واقع ہے جو نص قرآن کی مدافعت کرے یا ایسی حدیث کی تخصیص کرے جس کے نقل پر اجماع قطعی ہو۔ اس کے ظاہر معنی پر حمل کرنے پر اتفاق ہو۔﴾

..... ۲ علامہ ابن حزم لکھتے ہیں کہ: ”صح الاجماع على ان كل من جحد شيئاً مع عنده بالاجماع ان رسول الله ﷺ اتى به فقد كفر (كتاب الفصل ج ۲ ص ۲۷۵، فصل الكلام لیمن یکفر ولا یکفر)“ ﴿اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ ہر وہ شخص جس نے ایسی شے کا انکار کیا جو ہمارے نزدیک اجماعاً ثابت ہو چکا ہو کہ اس شے کو حضور ﷺ لائے ہیں وہ کافر ہو گیا۔﴾

..... ۳ شیخ عبد الوہاب شعرانی لکھتے ہیں کہ: ”فقد ثبت نزوله عليه السلام بالكتاب والسنة وزعمت النصارى ان ناسوته صلب ولا هوته رفع والحق انه رفع بجسده الى السماء والایمان بذلك واجب قال تعالى بل رفعه الله الیه (یواقیت ج ۲ ص ۱۴۶)“ ﴿پس عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ ان کے ناسوت کو سولی دی گئی اور ان کی لاہوت کو اٹھایا گیا اور حق یہ ہے کہ ان کو جسدہ آسمان پر اٹھایا گیا اور اس پر ایمان واجب ہے۔ بقولہ تعالیٰ بل رفعه الله الیه۔﴾

..... ۴ ”ولا یقدح فی ذلك ما اجمعت الامة علیه واشتهرت فيه الاخبار ولعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوی ونطق به الكتاب على قول ووجب الايمان به واكفر منكره كالقلا سفة من نزول عیسیٰ علیہ السلام اخر الزمان لانه كان نبياً قبل تحلی نبینا ﷺ فی هذه النشأة

(تفسیر روح المعانی ج ۲۲ ص ۳۲، زیر آیت ولكن رسول الله وخاتم النبیین) “ اور آپ کا آخر الانبیاء ہونا اس عقیدے کے ہرگز معارض نہیں جس پر قرآن کریم نے ایک قول پر تصریح کی اور جس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کے منکر مثلاً فلاسفہ کو کافر سمجھا گیا ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا آخر زمانہ میں نازل ہونا کیونکہ حضور ﷺ کی نبوت سے پہلے اس عالم میں ان کو نبوت مل چکی ہے۔ ”

### فائدہ جلیلہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر میں از روئے احادیث

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر کے چار حصے ہیں۔ بعثت نبوت سے پہلے، زمانہ بعثت نبوت، زمانہ رفع، زمانہ بعد نزول، قبل از بعثت کا زمانہ اور اس کی تعیین کا ذکر حدیثوں میں کہیں نہیں اور زمانہ رفع کا بھی بوجہ غیر متعلق ہونے کے احادیث میں مذکور نہیں اور زمانہ بعثت نبوت کا ذکر احادیث میں آیا ہے کہ: ”اخرج ابن سعد عن ابراهيم النخعي قال قال رسول الله ﷺ يعيش كل نبى نصف عمر الذى قبله وان عيسى مكث فى قومه اربعين عاماً (خصائص الكبرى وكنز العمال ج ۱۱ ص ۴۷۸ حدیث نمبر ۳۲۲۶۰) يا فاطمة انه لم يبعث نبى الا عمر الذى بعده نصف عمره وان عيسى بن مريم بعث رسولاً لاربعين وانى بعثت لعشرين (كنز العمال ج ۱۱ ص ۴۷۸ حدیث نمبر ۳۲۲۵۹)“ یعنی ہر نبی کی عمر بعثت پہلے نبی کی عمر بعثت سے نصف ہوتی ہے۔ چنانچہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مبعوث ہو کر چالیس برس اپنی قوم میں ٹھہرے اور میں بیس برس کے لئے مبعوث ہوا ہوں اور نزول کے بعد کا زمانہ بھی احادیث میں مذکور ہے۔ ”عن ابى هريرة مرفوعاً وانه نازل..... فيمكث فى الارض اربعين سنة ثم يتوفى (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج الدجال) عن عبدالله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى بن مريم الى الارض..... ويمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت (رواه ابن الجوزى فى كتاب الوفاء ص ۸۳۲، باب فى حشر عيسى بن مريم، مشکوة ص ۴۸۰، باب نزول عيسى عليه السلام)“

اور حضرت ابن عمرؓ سے ایک دوسری روایت بھی ہے۔ ”عن ابن عمر فيبعث الله عيسى ابن مريم..... ثم يمكث فى الناس بعد نزوله سبع سنين ليس بين اثنين عداوة (مشكوة ص ۴۸۱، باب لاتقوم الساعة الا على شرار الناس، مسلم ج ۲

ص ۴۰۳ باب ذکر الدجال) ”یعنی عیسیٰ علیہ السلام بعد نزول بحساب شمس ۴۰ برس اور حساب قمری سے جبر کسر کے ساتھ ۴۵ برس زمین پر رہیں گے اور ان چالیس میں ۷ برس دجال کے قتل کرنے کے بعد اور ملتہ واحدہ ہونے کے بعد جیسا کہ صفت لیسس بین اثنین عداوۃ دالت کرتی ہے۔ زمین پر رہیں گے جیسے کہ ان احادیث سے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ بعثت ۴۰ برس تھا اور حضور ﷺ کا اس کے نصف ۲۰۔ کیونکہ بعد کے نبی کا زمانہ بعثت پہلے نبی کے زمانہ بعثت سے نصف ہوتا ہے۔ ایسے ہی کل عمر کے متعلق بھی جو زمین پر گذری اور گذرے گی احادیث میں ہے جو یہی اختلاط بین الناس کا زمانہ ہے۔ ”انہ لم یکن نبی کان بعدہ نبی الا عاش نصف عمر الذی قبلہ وان عیسیٰ بن مریم عاش عشرين ومائة وانى لارانی الا ذهاباً علی رأس الستین (کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۷۹ حدیث نمبر ۳۲۲۶۲) ”یعنی بعد کے نبی کا زمانہ بعثت پہلے نبی کے زمانہ بعثت سے نصف ہوتا ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ بعثت ایک سو بیس برس ہو اور میرا خیال ہے کہ میں ۶۰ برس کے شروع پر انتقال کرنے والا ہوں اور عمر عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ۳۳ برس کی روایت تو مرفوعاً کہیں ثابت نہیں۔ بلکہ اس کو قول نصاریٰ بتلایا گیا ہے۔ چنانچہ (شرح مواہب جلد ۵ و زاد العاد و جمل) میں صاف لکھا ہے اور جلال الدین سیوطی نے جلالین میں ۳۳ برس لکھا اور مرقاۃ المصعود میں اپنا رجوع نقل کرتے ہیں اور لفظ عاش ماضی لانے کی یہ وجہ ہوئی کہ دیگر انبیاء کے حق میں تو ماضی ہی صادق تھا اور بحق عیسیٰ علیہ السلام دو حصوں یعنی زمانہ قبل از بعثت اور زمانہ بعثت قبل از رفع کے اعتبار سے تو صادق ہے۔ اس کے ساتھ ہی حضور ﷺ کو صرف تنصیف عمر بیان کرنی منظور تھی۔ لہذا حصہ ثالثہ یعنی زمانہ بعد نزول کو ماضی ہی میں لپیٹ دیا تاکہ بیان تنصیف عمر میں تطویل لا طائل نہ اختیار کرنی پڑے اور تنصیف کل عمر اور تنصیف عمر نبوت ہر دو اعتبار سے معہ رعایت اختصار مستقیم ہو جائے اور سلسلہ نظم عبارت بھی بحال رہے۔ سبحان اللہ کس قدر بلاغت ہے۔ جب کہ یہ بات صاف ہو گئی کہ کل عمر جو زمین پر گذرے گی وہ ایک سو بیس برس ہے اور چالیس برس بحذف کسر بعد نزول زمین پر رہنے کی مدت ثابت ہے اور چالیس برس بعثت کے زمانہ کی بھی ثابت ہے۔ یہ ۸۰ برس تو احادیث سے معلوم ہو گئے باقی رہے چالیس معلوم ہوا کہ یہ زمانہ قبل بعثت کا ہے۔ کیونکہ آپ کی چالیس برس کی میں بعثت ہوئی ہے جو کہ یہی عمر انبیاء و رسل کے بعثت کے مقرر ہے۔ جیسا کہ (شرح مواہب ص ۱۶۳ ج ۱) پر مذکور ہے اور جب یہ معلوم ہو گیا تو اب یہ بھی معلوم ہو گیا کہ آپ کا رفع اسی (۸۰) برس کی عمر

میں ہوا۔ چنانچہ صحابہ میں سعید بن مسیب سے اسی طرح مذکور ہے اور چالیس برس بعد نزول رہ کر ۲۰ برس ہوئے یہ سب عمریں بخذف کسر ہیں اور بعض علماء نے ۱۲۰ برس میں رفع فرمایا ہے اور ۲۰ برس جو بعد نزول ہوگا اس کو نظر انداز کیا۔ کیونکہ یہ حصہ عمر بحیثیت خلافت و امامت گزرے گا رسالت و نبوت کی ڈیوٹی پر نہ ہوں گے۔ افسوس مرزائی امت جس حدیث کو پیش کیا کرتے ہیں وہ تو انہی کی جڑ کاٹ رہی ہے۔ کیونکہ جب کہ بعد کے نبی کی عمر پہلے نبی کی عمر سے نصف ہوتی ہے تو مرزا قادیانی کدھر سے نبی ہو گئے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی عمر تو بجائے نصف کے حضور ﷺ کی عمر سے زیادہ ہے۔ بلکہ ان حدیثوں سے ہی یہ معلوم ہو گیا کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر کوئی نبی مبعوث ہوگا تو اس کی عمر حضور ﷺ کی عمر کے نصف یعنی ۳۰ برس کی ہوگی۔ حالانکہ یہ عمر بعثت ہی نہیں بلکہ ۱۰ برس زمانہ مدت بعثت نکال کر ۲۰ برس کی عمر میں بعثت ہوگی۔

وہو باطل!

مرزائیوں کے بعض شبہات کے جوابات

شبہ اول..... ”ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل

فان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم (آل عمران: ۱۴۴)“ ﴿نہیں محمد مگر ایک رسول ان سے پہلے بہت سے رسول ہو چکے۔ پس اگر مر جائیں یا قتل کئے جائیں تو کیا تم اپنے پچھلے قدموں لوٹ جاؤ گے﴾

جواب! معلوم ہو کہ یہ آیت جنگ احد میں نازل ہوئی تھی۔ رسول کریم ﷺ اس جنگ میں زخمی ہو کر کفکش کے اندر ایک غار میں گر پڑے تھے۔ شیطان نے پکار دیا کہ محمد ﷺ مارے گئے یہ سنتے ہی مسلمانوں کا تمام لشکر بجز خواص اصحاب کے بھاگ نکلا اور جہاد کرنے سے رک گئے کہ اب محمد ﷺ تو رہے نہیں جہاد کس لئے کیا جائے؟۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو سمجھاتا ہے کہ تم یہ سمجھتے ہو کہ احکام شریعت کی تعمیل صرف اس وقت تک کی جاتی ہے جب تک نبی اپنی امت میں بہ نفس نفیس موجود ہے۔ یہ تمہارا خیال غلط ہے۔ ذرا خیال کرو کہ کس قدر نبی اور رسول ہو چکے ہیں۔ کیا وہ سب اپنی امت میں موجود ہیں؟۔ یا ان کی امت نے اپنا دین محض اس وجہ سے ترک کر دیا ہے؟۔ اور جب کسی نے بھی ایسا نہیں کیا تو کیا تم ایسا کرو گے؟۔ اس میں موت مسیح علیہ السلام کی کون سی دلیل ہے؟۔ ”ما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل . فسیخلو کما خلوا وکما ان اتباعهم یقوا متمسکین بدینہم بعد خلوہم فعلیکم ان تتمسکوا بدینہ بعد

خلوه لان الغرض من بعثة الرسل تبليغ الرسالة والزام الحجة لا وجودهم بين اظهر قومهم ابدًا..... فان محمد مات او قتل..... ان هذا ورد على سبيل الالزام فان موسى عليه السلام مات ولم ترجع امته من ذلك والنصارى زعموا ان عيسى عليه السلام قتل وهم لا يرجعون عن دينه فكذاهنا (تفسير كبير ج ۹ ص ۲۱..... وهكذافی الخارن ج ۱ ص ۳۰۸..... والمدارك ج ۱ ص ۱۴۴..... فتح البيان ج ۲ ص ۱۱۷..... ابن كثير ج ۲ ص ۱۱۲..... كشاف ج ۱ ص ۴۲۳..... ابن جرير ج ۴ ص ۱۱۰، ۱۱۱) “پس آپ بھی ان میں موجود نہ رہیں گے۔ جیسے کہ دوسرے رسول ان میں موجود نہیں رہے اور جیسے کہ ان کے اتباع ان کی عدم موجودگی میں اپنے دین پر تمسک پکڑتے رہے تم پر بھی لازم ہے کہ حضور ﷺ کی عدم موجودگی میں اپنے دین پر تمسک پکڑو۔ کیونکہ بعثت رسل سے غرض تبلیغ رسالت اور الزام حجت ہے نہ خود رسولوں کا اپنی قوم میں ہمیشہ رہنا آفان مات او قتل یہ بطریق الزام کے وارد ہوا ہے۔ یعنی موسیٰ علیہ السلام مر گئے۔ ان کی امت اپنے دین سے نہیں لوٹ گئی اور نصاریٰ کے اعتقاد کے بموجب عیسیٰ علیہ السلام قتل کئے گئے۔ لیکن وہ ان کے دین سے نہیں پھرے۔ پس یہاں بھی اسی طرح ہونا چاہئے۔ دوسرے قد خلت من قبلہ الرسل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام داخل ہی نہیں کیونکہ یہی ”قد خلت من قبلہ الرسل آیت ما المسيح ابن مريم الا رسول . قد خلت من قبلہ الرسل“ میں بھی موجود ہے۔ اگر الف لام استغراق کے لئے لیا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ سارے رسول عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے مر چکے ہیں اور خود عیسیٰ علیہ السلام ان سے مستثنیٰ ہیں۔ حالانکہ ان سارے رسولوں میں حضور ﷺ بھی ہیں۔ جو عیسیٰ علیہ السلام کے بعد تشریف لائے۔ معلوم ہوا الرسل جمیع افراد رسل کو محیط نہیں اور صحابہ اہل لسان کا جرح نہ کرنا اس پر دلیل ہے کہ صدیق اکبر اور کل صحابہ متفق تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام خارج ہیں۔ ورنہ اس قدر متواتر احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق صحابہ روایت نہ کرتے۔ طرفہ یہ کہ ابن عباس کی قرأت میں رسل ہے۔

خلت کامردوں زندوں دونوں میں استعمال ہے

۱..... “اذا خلوا الى شيئا طينهم (بقره: ۱۴)“

۲..... “سنة الله التي قد خلت في عباده (مؤمن: ۸۵)“

۳..... “واذا خلوا عضوا عليكم الا نامل من الغيظ (آل

عمران: ۱۱۹)“

۴..... ”قیامت کے دن اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ قال ادخلوا فی امم قد  
خلت من قبلکم من الجن والانس فی النار (اعراف: ۳۸)“

۵..... ”قد خلت من قبلکم سنن (آل عمران: ۱۳۷)“

۶..... ”قرون خالیہ • خلّت یاخلون من شهر رمضان عرب کا  
مخاورہ ہے۔ غرض لغت عرب میں زمانہ کی صفت کے لئے آتا ہے اور اہل زمانہ کے لئے مجازاً۔  
پس آیت قد خلّت من قبلہ الرسل میں خلّت کا سیدھا اثر رسالت پر ہے۔ نہ ذات  
رسولوں پر یعنی آپ سے پہلے بہت سے رسول بنفسہ رسالت کر چکے ہیں ورنہ قد ماتت من  
قبلہ الرسل ہوتا۔“

۷..... ”قد خلّت القرون من قبلی (احقاف: ۱۷)“

۸..... ”تلك امة قد خلّت (بقرہ: ۱۳۴)“

۹..... ”فی امم قد خلّت (اعراف: ۳۸)“

۱۰..... ”قد خلّت من قبلها امم (رعد: ۳۰)“ وغیرہ میں بھی یہ معنی ہیں کہ  
اس امت سے پہلے جو امتیں ہو چکی ہیں نہ یہ کہ وہ سب مر چکے ہیں حالانکہ پہلے بعض نبیوں کی  
امتیں اب بھی موجود ہیں۔

شہد دوم..... حضرت رسول کریم ﷺ کے انتقال پر شدت قلق کی وجہ سے  
صحابہ کا یہ عالم ہو گیا تھا کہ کوئی کہتا تھا کہ یہ موت نہیں بلکہ وحی کی وہ حالت ہے جو ہمیشہ سے پیش  
آتی رہتی تھی۔ کوئی کہتا تھا کہ حضور ﷺ ہرگز نہیں مرے۔ موت نبوت کے منافی ہے اور حضرت عمرؓ  
کی یہ حالت تھی کہ تلوار اٹھائے پھرتے تھے کہ جس شخص نے کہا کہ حضور ﷺ مر گئے ہیں۔ اس کو قتل  
کر دوں گا اور چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا رفع سب کا تسلیم شدہ تھا۔ اس لئے حضور ﷺ کی عدم موت پر  
بوجہ اضطراب و قلق اور کچھ نہیں بن پرتا تھا۔ مگر یہی کلمہ رفع کما رفع عیسیٰ بن مریم اور اصل  
منشاء عدم موت تھا۔ یہ صرف اس وجہ سے کہ شدت قلق سے ان میں یہ حالت پیدا ہو گئی تھی کہ  
حضور ﷺ ہرگز نہیں مرے بھلا انبیاء بھی کیا مرتے ہیں اور جو شخص موت کا قائل ہو اس نے  
حضور ﷺ کی نبوت کا انکار کیا۔ اس وجہ سے واجب القتل ہے۔ چنانچہ (ازلہ الخفاء کے مقصد دوم)  
میں ہے۔ چون آنحضرت ﷺ از عالم دنیا بر رفیق اعلیٰ انتقال فرمود  
تشویشا بی شمار بخاطر مردم راہ یافت ظن بعضے آنکہ این موت نیست

حالیست کہ عند الوحی پیش می آید وگمان بعضے انکہ موت منافی مرتبہ نبوت است حضرت عمرؓ کے اس خیال طاریہ کی تردید کے لئے اور تشریح اور قتل کو زائل کر کے اطمینان قلب و تسکین خاطر کی غرض سے صدیق اکبرؓ نے ایہا الرجل اربع علی نفسک یعنی اے شخص اپنے نفس پر آسانی کر، کہہ کر فرمایا ”فان رسول اللہ ﷺ قد مات الم تسمع اللہ یقول انک میت وانہم میتون . وما جعلنا لبشرٍ من قبلك الخلد“ حضور ﷺ وفات پا چکے، کیا نہیں سنا کہ اللہ فرماتا ہے کہ تو بھی مرنے والا ہے اور وہ بھی مرنے والے ہیں۔ ہم نے تم سے پہلے کسی کو پیشگی نہیں دی۔ پھر منبر پر چڑھ کر بعد حمد و ثناء فرمایا ”ایہا الناس ان کان محمد الہکم الذین تعبدون فانہ قد مات وان کان الہکم الذی فی السماء فان الہکم لم یمت“ اے لوگو! اگر محمد تمہارا خدا ہے جس کی تم عبادت کرتے ہو وہ تو مر چکے اور اگر تمہارا خدا وہ ہے جو آسمان میں ہے وہ تمہارا خدا نہیں مرا۔ پھر یہ آیت پڑھی ”وما محمد الا رسول . قد خلت من قبلہ الرسل فان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم (کنز العمال ج ۷ ص ۲۳۴ حدیث نمبر ۱۸۷۰۸)“ پس عمر کا خیال کہ حضور ﷺ مرے نہیں۔ فانہ قدمات سے زائل فرمایا اور یہ خیال کہ موت منافی نبوت ہے۔ انک میت وانہم میتون سے زائل کیا اور اس آیت میں فان مات او قتل سے موت اور قتل کو منافی نبوت نہ ہونے پر استدلال لائے ہیں۔ کہ دیکھو حضور ﷺ کی موت یا قتل نبوت کے منافی نہیں اور قد خلت سے تو کچھ بھی استدلال نہیں فرمایا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں۔ ”حتی اھویت الی الارض وعرفت حین سمعته تلھا ان النبی ﷺ قد مات (کنز العمال ج ۷ ص ۲۲۶)“ یعنی میں یہ سن کر کہ حضور ﷺ مر گئے۔ بیہوش ہو کر زمین پر گر پڑا۔ غرض حضور ﷺ کے رفع کی نفی فرماتے ہیں۔ نہ رفع عیسیٰ علیہ السلام کی اور فرجع القوم الی قولہ کے یہ معنی ہیں کہ سب صحابہؓ نے صدیق اکبرؓ کی طرح موت کو منافی رسالت نہ سمجھا اور حضور ﷺ کی وفات شریف کو تسلیم کر لیا اور اس آیت کے معنی وہی ہیں جو پہلے بیان کر چکا کہ آپ ﷺ سے پہلے بہت سے رسول رسالت کر چکے ہیں۔ آپ ﷺ کوئی نئے رسول نہیں ہوئے۔ یہ آیت پہلے کے سب نبیوں کے مرجانے پر ہرگز دلالت نہیں کرتی۔ بلکہ ممکن ہے کہ پہلے کے بعض رسول زندہ تو ہوں۔ مگر حضور ﷺ کی بعثت عامہ سے ان کی ذیوئی ختم ہو چکی ہو۔ (اس کے بعد زریع بن ریشماک کا قصہ جو پہلے گزر چکا ہے مد نظر رہے۔)

شبه سوم..... ”انہ یجاء برجال من امتی فیوخذہم ذات

الشمال فاقول یارب اصحابی فیقال انک لاتدری ماخذ ثوابعدک فاقول کما قال العبد الصالح وکنت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم (بخاری ج ۱ ص ۶۶۰، باب قوله وکنت علیہم شہیدا مادمت فیہم) “  
 میری امت کے بعض لوگ پکڑے جائیں گے اور بائیں طرف یعنی جہنم کی طرف ان کو چلایا جائے گا۔ میں کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے صحابہ ہیں۔ کہا جائے گا کہ آپ کو اس کا علم نہیں کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کچھ کیا۔ پس میں ویسے ہی کہوں گا۔ جیسا کہ عبد صالح یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ جب تک میں ان میں موجود تھا ان پر گواہ تھا اور جب تو نے مجھے بہ تمامہ بھر پور لے لیا تھا اس وقت آپ تکہبان تھے۔ ﴿

یعنی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کی توفی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی کی ایک ہی صورت ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حضور ﷺ تو مدینہ منورہ میں مدفون ہیں۔ آپ ﷺ کا آسمان پر فرخ نہیں ہوا تو پھر عیسیٰ علیہ السلام بھی اسی طرح وفات پا چکے اور دوسرے آپ ﷺ نے اقوال کما قال العبد یعنی ماضی کے صیغہ سے فرمایا ہے۔ معلوم ہوا کہ اس حدیث کے بیان کے وقت یہ قول عیسیٰ علیہ السلام کا ہو چکا ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔

جواب! یہ تو پہلے قرآن کے اس رکوع سے اور حدیث رسول اللہ ﷺ سے حتیٰ کہ مرزا قادیانی کے قول سے معلوم ہو چکا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ واقعہ قیامت کے دن ہوگا اور عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن فرمائیں گے اور حضور ﷺ کا یہ فرمان بھی اسی حدیث میں ظاہر ہے کہ قیامت کے دن حوض پر فرمائیں گے۔ اب رہا کہ یہ صیغہ ماضی کا ہے۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قال اور اپنے لئے اقول۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا قول قیامت میں پہلے ہو چکے گا اور حضور ﷺ کا یہ واقعہ بعد کو پیش آئے گا۔ تو حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میں ویسے ہی کہوں گا جیسا کہ اس سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام نے کہا یعنی قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام کے قول کی ماضی حضور ﷺ کے قول کے اعتبار سے ہے۔ دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ حضور ﷺ نے جب یہ حدیث بیان فرمائی تھی تو سورۃ مائدہ جس میں یہ حکایت مذکور ہے پہلے نازل ہو چکی تھی اور تمام صحابہ نے اس حکایت کو سن لیا تھا۔ اب حضور ﷺ اس حکایت کو کجکی عنہ بنا کر بیان فرماتے ہیں۔ یعنی فاقول کما قال العبد الصالح فی سورة المائدة..... یہ غلط ہے کہ حضور ﷺ کی توفی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی ایک ہی صورت کی ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو حضور ﷺ یہ فرماتے



فاقول ما قال العبد الصالح حالاً لکنه فاقول کما قال حضور ﷺ نے فرمایا ہے۔ یعنی اسی قسم کا قول میں بھی کہوں گا نہ یہ کہ وہی قول کہوں گا۔ مشبہ اور مشبہ بہ میں تغاّر ضروری ہے۔ اس حدیث کا صرف یہ مطلب ہے کہ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی غیر حاضری کا عذر کریں گے میں بھی اپنی غیر حاضری کا عذر کروں گا نہ کہ وہی الفاظ کہوں گا۔ جو کہ عیسیٰ علیہ السلام نے کہے ہوں گے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، بقول مرزا قادیانی جس سوال کا یہ جواب ہے یہ سوال ہوگا۔

انست قلت للناس اتخذوا نسی و امی الہین اور حضور ﷺ سے ہرگز یہ سوال نہ ہوگا۔ تو پھر یہ بعینہ جواب بھی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ حضور ﷺ عیسیٰ علیہ السلام کے قول کے مانند کہیں گے اور غیر حاضری کا عذر دونوں فرمائیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توفی یعنی غیر حاضری و عدم موجودگی بطور اصعاداتی السماء ہوئی اور حضور ﷺ کی توفی یعنی غیر حاضری و عدم موجودگی بطور توفی بالموت کے، تشبیہ کے لئے اس قدر بھی تغاّر کافی ہے۔ اگر کوئی عیسائی اعتراض کرے کہ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کو کوڑے پٹوائے گئے اور طمانچے مارے گئے۔ صلیب پر چار میخ کر کے عذاب دئے گئے اور صلیب پر اس کی جان نکلی تھی جیسا کہ اناجیل میں ہے کہ یسوع نے بڑے زور سے چلا کر جان دی اور اس کی توفی وقوع میں آئی اسی طرح نعوذ باللہ محمد ﷺ کی توفی ہوئی ہوگی اور یہی آپ کی دلیل پیش کرے کہ جیسے کہ مسیح علیہ السلام کی توفی ہوئی۔ اسی طرح محمد ﷺ کی توفی وقوع میں آئی۔ کیونکہ محمد ﷺ کی توفی اور عیسیٰ علیہ السلام کی توفی ایک ہی صورت کی تھی۔ تو مرزا قادیانی اور مرزائی بتادیں کہ اس عیسائی کو وہ کیا جواب دیں گے؟ آیا ایسی تذلیل اور عذاب جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہوئے ویسے ہی حضرت خلاصہ موجودات افضل الرسل کے واسطے ہونے قبول کریں گے۔ یا اپنی اس دلیل کی اصلاح کریں گے کہ دونوں کی توفی ایک ہی قسم کی نہ تھی۔

شبیہ چہارم..... ”اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصلاً تشریف لائیں گے تو وحی نبوت لائیں گے یا نہ لائیں گے۔ اگر لائیں گے تو ختم نبوت ٹوٹے گی اور اگر وحی نبوت نہ لائیں گے تو نبوت اور وحی سے معزول ہوں گے۔

جواب! حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو وحی نبوت نہ لائیں گے۔ کیونکہ بحکم قرآنی اکملت لکم دینکم دین کامل ہے اور وحی نبوت کی حاجت نہیں۔ بلا ضرورت وحی نبوت بھیجنا شان خداوندی کے خلاف ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی معزولی آپ لوگوں نے خوب سمجھی کہ اگر کسی نبی پر وحی رسالت نہ آوے تو وہ نبوت سے معزول سمجھا جاتا ہے۔ نعوذ باللہ آپ کی اس

ایجاد بندہ سے تو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ بھی کبھی عہدہ نبوت پر بحال اور کبھی اس سے معزول ہوں گے۔ کیونکہ حدیثوں سے ثابت ہے کہ کتنی کتنی مدت تک وحی کا آنا موقوف رہتا تھا۔ اس وقت مرزا قادیانی حضور ﷺ کو نبوت کے عہدہ سے معزول سمجھتے ہوں گے؟۔ افسوس

رئیس الکاشفین حضرت شیخ اکبر لکھتے ہیں کہ: ”اعلم انه لم یجئ لنا خبر الی ان بعد رسول الله ﷺ وحی تشریح ابداننا لنا وحی الالهام قال تعالیٰ ولقد اوحی الیک والی الذین من قبک ولم یذکران بعده وحیاً ابداً وقد جاء الخبر الصحیح فی عیسیٰ علیہ السلام وکان ممن اوحی الیه قبل رسول الله ﷺ انه اذا نزل اخر الزمان لا یومنا الا بنا اے بشریعتنا وسنتنا مع ان له الکشف التام اذا نزل زیادة علی الالهام الذی یكون له کما لخواص هذه الامة (از یواقیت مبحث ۴۶ ج ۲ ص ۸۴..... فتوحات ج ۳ ص ۲۳۸، باب ۲۰۳)“

اور لکھتے ہیں کہ: ”و كذلك عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اذا نزل الی الارض لا یحکم فینا الا بشریعة نبینا محمد ﷺ یعرفه الحق تعالیٰ بها علی طریق التعریف وان کان نبیاً (یواقیت مبحث ۳۵ ج ۲ ص ۳۸)“ حاصل یہ ہے کہ قرآن کی نص سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کبھی وحی نبوت نہ ہوگی۔ ہاں وحی الہام باقی ہے اور حدیث صحیح میں آپ کا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب آخر زمانہ میں زمین پر نازل ہوں گے تو ہمارے نبی ﷺ کی شریعت پر چلیں گے۔ حالانکہ حضور ﷺ سے پہلے ان پر وحی کی جاتی تھی۔ اور نزول کے بعد صرف ان کو کشف تام ہوگا اور حق تعالیٰ بطریق تعریف احکام شریعت محمد ﷺ کی معرفت کرائے گا۔ اگرچہ وہ اپنے زمانہ کے نبی ہیں۔ اس کی مفصل بحث گذر چکی۔

شہہ چہم..... کیا اس بات میں امت محمدیہ کی جو خیر الامت ہے اور اس کی شان میں ہے۔ علماء امتی کائنات بنی اسرائیل ہنگ نہیں ہے کہ اصلاح امت محمدیہ ﷺ کے لئے ایک نبی کو محفوظ رکھا جائے اور امت میں کوئی لائق نہیں کہ اصلاح کرے اور خدا کو نبی بھیجنا پڑے۔ کیا یہ کام امت محمدیہ ﷺ کا مجدد نہیں کر سکتا۔

جواب! چونکہ نبی امتی بن کر آتا ہے۔ جیسا کہ حدیثوں میں مذکور ہے۔ یہ امت محمدی کا فخر اور عزت ہے کہ اس میں ایک اولوالعزم پیغمبر شامل ہوتا ہے اور دعا سے شامل ہوتا ہے۔ دیکھو انجیل برہناس ”اے رب بخشش کرنے والے اور رحمت میں غنی تو اپنے خادم (عیسیٰ علیہ السلام) کو قیامت کے دن اپنے رسول کی امت میں ہونا نصیب فرما۔“ (نصل ۲۱۲ ص ۱۹۳)

اب بتاؤ کہ یہ امت محمدیہ کی ہتک ہے یا علو درجہ کا ثبوت ہے؟۔ کہ ایک نبی دعا کرتا ہے کہ اے خدا مجھ کو امت محمدی میں ہونا نصیب فرما۔ دوم کس قدر عالی مرتبہ اس امت کا ہے کہ عیسائیوں کا خدا اس کا ایک فرد ہو کر آتا ہے۔ مگر تعصب بھری آنکھ کو یہ عزت ہتک نظر آتی ہے۔ یہ نظر کا قصور ہے۔ آہ! کس قدر کج فہمی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے سے تو ہتک ہے اور مرزا قادیانی کو حضور ﷺ کے بعد نبی بنانے سے ہتک نہیں؟۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی علت غائی احکام دین اسلام کی تسخیر یا شریعت محمدی کی کمی پوری کرنا نہیں۔ حدیثوں میں بصراحت موجود ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دجال کے قتل کے واسطے اور صلیب کے توڑنے کے لئے آئیں گے۔ جس سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود اور نصاریٰ کی اصلاح کے واسطے آئیں گے۔ نہ کہ دین اسلام اور امت محمدی کی اصلاح کے واسطے دیکھو قرآن مجید فرما رہا ہے کہ: ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ (نساء: ۱۵۹)“ یعنی مسیح کی موت سے پہلے اہل کتاب اس پر ایمان لائیں گے۔ چونکہ مجدد اسلامی امت کا وہ صرف ایک فرد ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا کہنا صرف مسلمانوں پر اثر کر سکتا ہے اور ارادہ خداوندی میں کسر صلیب اور اصلاح یہود ہے۔ اس لئے اسی پیغمبر کو جسے ایک گروہ ان کو خدا بنا کر گمراہ ہوا اور دوسرے گروہ نے نبوت سے انکار کر کے ان کو جھوٹا نبی کہا اور اپنی دانست میں ان کو طرح طرح کے عذاب دے کر صلیب پر قتل کر چکے۔ خداوند تعالیٰ نے ان دونوں گروہوں کے زعم توڑنے اور کذب ظاہر کرنے اور امت محمدی کا رتبہ بڑھانے اور ان کی دعا قبول کرنے اور لیؤمننہ ولینصرنہ کا صداق بنانے کے لئے ان کو مقدر کیا کہ جب وہ خود ہی زندہ اتر کر ان کے سب زعم باطل کر دے گا تو آسانی سے سمجھ جائیں گے اور ایسا کھلا معجزہ اور کرشمہ قدرت دیکھ کر اور دجال کو اور اس کے ہمراہیوں کو قتل کرنے کے بعد آخر کار سب اہل کتاب یہود اور نصاریٰ ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ امت محمدی کی اصلاح کے واسطے آئیں گے۔ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل کا صرف یہ مطلب ہے کہ جس طرح بنی اسرائیل کے نبی تبلیغ دین کرتے تھے۔ اسی طرح میرے علماء امت تبلیغ دین کیا کریں گے۔ کیونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ یہ نہیں کہ علماء امت بنی اسرائیل کے نبیوں کے ہم رتبہ ہوں گے یا کسی قسم کی نبوت کے مدعی ہوں گے۔

شبه ششم..... یہ اعتراض بالکل بے بنیاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

آسمان پر زندہ ہونے کی وجہ سے ہمارے رسول خاتم النبیین ﷺ سے افضل ہو گئے۔ کیونکہ یہ فضیلت جزئی فضیلت کلی کو مانع نہیں ورنہ اس کے علاوہ عیسیٰ علیہ السلام میں اور کئی فضیلتیں ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کو ثابت نہیں آپ جو تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل ہیں تو منصب اور مرتبہ اور قرب الہی میں افضل ہیں۔ نہ ہر خصوصیات ذاتیہ میں مثلاً حضرت مریم والدہ مسیح افضل نساء العالمیں ہیں نہ حضور ﷺ کی والدہ، حضرت مسیح علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے نہ حضور ﷺ، حضرت مسیح علیہ السلام پر ماندہ آسمان سے اتارا گیا۔ حضور ﷺ پر نہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے پیدا ہوتے ہی کلام فرمائی اور اپنی نبوت کی خبر دی۔ لیکن حضور ﷺ سے یہ ثابت نہیں۔ ایسے ہی طول عمر بھی کوئی افضلیت کی دلیل نہیں۔ ہاں تعجب یہ تھا کہ حضور ﷺ کے لئے تو موت ہو اور دیگر انبیاء موت سے مستثنیٰ ہوں اور وہ ہمیشہ ہمیشہ زندہ رہیں۔ ”وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد ا فان مت فهم خالدون (انبیاء: ۲۴)“ مگر کیا کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے خلد ہے وہ موت سے مستثنیٰ ہیں۔ بھلا یہ تو بتلائیے کہ آپ کے بزرگ کی توہین ہوگی یا نہیں۔ کعبہ شریف میں جب چھت وغیرہ پر چڑھائیں تو اس میں آپ کے بزرگ کی توہین ہوگی یا نہیں۔ کعبہ شریف میں جب حضور ﷺ نے حضرت علیؑ کو اپنے کاندھے پر چڑھایا تھا اور نیز جب صحابہؓ نے حضور ﷺ کو قبر میں رکھا اور آپ سب اوپر رہے تو اس میں حضور ﷺ کی توہین ہوئی یا نہیں؟۔ بھلا یہ تو بتائیے کہ آپ خود بھی کبھی اونچی جگہ پر چڑھے ہیں یا نہیں۔ اگر چڑھے ہیں تو تمام پیغمبروں کی جو ریز زمین مدفون ہیں توہین ہوئی یا نہیں؟۔ خدارا ایسا اعتراض نہ کیا کرو جو مضحکہ خیز ہو۔

شبہ ہفتم..... حضور ﷺ نے شب معراج میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوسرے ہیماں جو مردے تھے ان میں شامل دیکھا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ بھی مردے ہیں۔

جواب! سبحان اللہ کیا استدلال ہے کس نے دیکھا حضور ﷺ نے، تو پھر حضور ﷺ بھی اس جماعت مردوں میں شامل تھے تو کیا آپ بھی مردے تھے؟۔ جب آپ مردے نہیں تھے تو عیسیٰ علیہ السلام کی موت بھی اس سے ثابت نہیں ہو سکتی۔

شبہ ہشتم..... کانا یا کلان الطعام یعنی وہ دونوں ماں بیٹے عیسیٰ علیہ السلام و مریم علیہ السلام کھانا کھایا کرتے تھے اور ”ما جعلنا ہم جسداً لایاکلون الطعام (انبیاء: ۸)“، یعنی ہم نے انبیاء علیہم السلام کو ایسا جسم نہیں بنایا۔ جو کھانا نہ کھائیں۔ پس اگر وہ زندہ ہیں تو آسمان پر کیا کھاتے ہیں۔

جواب! کان تو ماضی کے لئے ہے۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ کھانا کھایا کرتے تھے جو منافی الوہیت ہے اور اسی لئے یہ دوسری آیت بھی ہے جو الوہیت کو باطل کرنے کے لئے ہے۔ یعنی جو کھانے پینے کے محتاج رہ چکے ہوں وہ کیسے خدا ہو سکتے ہیں۔ غرض یہ آیتیں الوہیت عیسیٰ علیہ السلام کو باطل کرنے کے لئے ہیں۔ ان کو موت و حیات عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی تعلق نہیں۔ دوسرے اصحاب کہف کا قصہ یاد کرو کہ بغیر کھائے پئے کس طرح زندہ ہیں۔ اصحاب کہف کے بارے میں ہے۔ ”ولبثوا فی کھفہم ثلاث مائة سنین و زدادوا تسعا (کہف: ۲۰)“ یعنی ۳۰۹ برس غار میں سوتے رہے اور ان کی زیست اور خواب کا حال اور بھی زیادہ قانون قدرت کلیہ کو پاش پاش کرتا ہے۔ ”وتری الشمس اذا طلعت تزاور عن کھفہم ذات الیمین وانما غربت تقرضہم ذات الشمال وهم فی فجوة منه . ذلك من آیات اللہ . من یرشدی اللہ فهو المہتد . ومن یضلل فمن تجدلہ ولیاً مرشدا . وتحسبہم ایقاظا وهم رقود ونقلبہم ذات الیمین وذات الشمال (کہف: ۱۷)“ اور دیکھیے تو سورج کو کہ جب طلوع کرتا ہے تو ان کے غار سے دائیں جانب ہٹ کر طلوع کرتا ہے اور جب غروب ہوتا ہے تو بائیں جانب کتر جاتا ہے اور وہ غار کے کشادہ میدان میں ہیں یہ اللہ کے نشانوں میں سے ایک نشان ہے۔ جس کو اللہ ہدایت دیتا ہے۔ وہی ہدایت یافتہ ہے اور جس کو گمراہ کرتا ہے۔ اس کے لئے کوئی ولی اور رہبر نہ پائے گا اور تو ان کو جاگاتا ہوا گمان کرے۔ حالانکہ وہ سو رہے ہیں اور ہم ان کو دائیں بائیں کروٹ بھی دلوادیتے ہیں۔ ﴿تیسرے یہ کیسے معلوم ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کھاتے پیتے نہیں۔ اول تو ان کی غذا تسبیح اور تھلیل ہے۔

رئیس المکاشفین حضرت عبدالوہاب شعرانی اس کا جواب لکھتے ہیں کہ: ”فان قیل

فما الجواب عن استغنائہ عن الطعام والشراب مدة رفعہ فان اللہ تعالیٰ قال وما جعلناہم جسداً الا یاکلون الطعام فالجواب ان الطعام انما جعل قوتاً ان یعیش فی الارض لانه مسلط علیہ الهواء الحار والبارد فینحل بدنہ فاذا انحل عوضہ اللہ تعالیٰ بالغذاء اجراء لعادته فی هذه الخطة الغبراء واما من رفعہ اللہ الی السماء فانه یلطفہ بقدرتہ ویغنیہ عن الطعام والشراب كما اغنی المائکة عنہما فیکون حینیذ طعامہ التسبیح وشرابہ التھلیل كما قال ﷺ انی ابیت عند ربی یطعمنی ویسقینی وفی الحدیث مرفوعاً ان بین

یدی الدجال ثلاث سنين . فكيف بالمؤمنين حينئذ فقال يجزئهم مايجزى  
 اسل السماء من التسبيح والتقديس (اليواقيت والجواهر ج ۲ ص ۱۴۶) ”اگر کہا  
 جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا زمانہ رفع میں کھانے پینے سے مستثنیٰ ہونے کا کیا جواب ہے اس لئے کہ  
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ”ماجعلناهم جسداً الاياكلون الطعام (انبیاء: ۸)“ جواب یہ  
 ہے کہ اللہ تعالیٰ نے طعام کو زمین پر معیشت پوری کرنے کے لئے قوت بنایا ہے۔ کیونکہ یہاں اس  
 پر ہوا گرم اور سرد مسلط ہے۔ اس کے بدن کو تحلیل کرتی ہے۔ جب تحلیل ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ غذا سے  
 اس کا عوض پیدا کرتا ہے۔ اس زمین میں اس کی یہ عادت جاری ہے۔ لیکن وہ شخص جس کو اللہ نے  
 آسمان پر اٹھایا اس کو اپنی قدرت سے نوازتا ہے اور کھانے پینے سے بے پروا کرتا ہے۔ جیسے  
 فرشتوں کو بے پروا کیا۔ پس اس وقت اس کا طعام تسبیح اور پانی اس کا تحلیل ہوگا۔ جیسے حضور ﷺ  
 نے فرمایا ہے کہ میں اپنے رب کے پاس رات گزارتا ہوں کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ کھلا پلا دیتا ہے۔ اور  
 حدیث میں مرفوعاً روایت ہے کہ دجال سے تین برس پہلے قحط پڑے گا اسی حدیث میں ہے کہ  
 حضور ﷺ سے عرض کیا گیا کہ اس وقت جب مسلمانوں کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ ہوگا کیا حال  
 ہوگا۔ حضور ﷺ نے فرمایا ان کو کفایت کرے گا وہ کھانا جو آسمان والوں کو کفایت کرتا ہے۔ یعنی تسبیح  
 اور تقدیس۔ پھر حضرت شیخ نے پہلے فلسفی دلیل سے سمجھا دیا اور پھر حدیث مرفوعہ بھی بیان کر دی کہ  
 دجال کے زمانہ میں مومنین کو اہل سماء کی طرح صرف تسبیح و تقدیس ہی غذا کا کام دے گی۔

حضرت شیخ نے اسی پر بس نہیں کی بلکہ ایک بزرگ خلیفۃ الخراط نامی کا جو بلاد مشرق کے  
 شہروں میں ایک شہر ابہر میں رہتے تھے ذکر فرمایا کہ اس نے ۲۳ سال سے برابر کچھ نہیں کھایا تھا اور  
 دن اور رات عبادت الہی میں مشغول رہتا تھا اور کسی طرح کا ضعف بھی لاحق نہیں ہوا تھا۔ پھر عیسیٰ  
 علیہ السلام کے لئے تسبیح و تہلیل کی غذا ہونے میں کیا تعجب ہے۔ ”قال الشيخ ابو الطاهر وقد  
 شاء .نا رجلاً اسمه خلیفة الخراط كان مقيماً بابهرمن بلاد المشرق مكث  
 لا يطعم طعاماً منذ ثلاث وعشرين سنة وكان يعبد الله ليلاً ونهاراً من غير  
 ضعف فاذا علمت ذلك يبعد ان يكون قوت عيسى عليه السلام التسبيح  
 والتهيل والله اعلم جميع ذلك (يواقيت ج ۲ ص ۱۴۶)“

مرزا قادیانی نے یہ کیونکر سمجھ لیا کہ ایک غذا کے بدلنے سے فوت ہونا لازم آتا ہے۔  
 روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ تمام حیوان ماں کے پیٹ میں خون سے پرورش پاتے ہیں اور خون ہی طعام

ان کا ہوتا ہے۔ جب ماں کے پیٹ سے باہر آتے ہیں تو صرف دودھ ان کی غذا و طعام اور وجہ پرورش ہوتی ہے اور جب اس سے بھی بڑے ہوتے ہیں تو ناج و گھاس و میو جات ان کا طعام و غذا ہوتے ہیں۔ کیا کوئی باحواس آدمی کہہ سکتا ہے کہ ماں کے پیٹ سے باہر آ کر انسان یا دیگر حیوانات فوت ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ کانا یا کلان الطعام نہیں رہتے۔ اس لئے کہ خون کی غذا بند ہو جاتی ہے اور صرف دودھ ہی ملتا ہے۔ جب دودھ ملتا ہے تو کیا مر جاتے ہیں۔ یا دودھ کا موقوف ہونا وفات کی دلیل ہے۔ ہرگز نہیں کیونکہ مشاہدہ ہے کہ غذا کے بدلنے سے کوئی فوت نہیں ہوتا۔ جب یہ امر ثابت ہے کہ غذا کے بدلنے سے موت لازم نہیں ہوتی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی غذائے زمینی سے غذائے آسمانی کیونکر باعث موت ہو سکتی ہے؟۔ یہ کیونکر مرزا قادیانی کو معلوم ہوا کہ آسمان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو طعام و غذا نہیں ملتی۔ جب قرآن کریم سے ثابت ہے کہ لگا لگا یا خوان آسمان سے بنی اسرائیل کی درخواست اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا سے اتر اویکھو قرآن میں کس طرح مفصل ذکر ہے۔ تو پھر مومن قرآن کریم تو انکار نہیں کر سکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بھی آسمانوں پر کھانا ملنا محال ہو۔ کیا ان کو میو جات جنت بھی خدا تعالیٰ نہیں پہنچا سکتا۔

شبیہ نم..... ”ومنکم من یتوفی ومنکم من یرد الیٰ ارض العمر لکیلا یعلم بعد علم شیخاً (حج: ۵)“ اور نیز دیگر آیات ہم معنی۔

جواب! یہ آیت بھی وفات مسیح پر ہرگز دلالت نہیں کرتی اور نہ مسیح سے یہ متعلق ہے۔ قرآن کریم کا ۱۴ پارہ رکوع ۸ دیکھنا چاہئے۔ یہ آیت قیامت کے منکرین کو سمجھا رہی ہے کہ وہ خدا جس نے تم کو مٹی سے پیدا کیا۔ پھر نطفہ سے، پھر علقہ بنایا، پھر مضغہ بنایا، پھر ماں کے پیٹ میں جگہ دی اور پھر اپنے ارادے سے وہاں سے طفل بنا کر نکالا۔ پھر جوان کیا پھر تم میں سے کوئی تو موت دیا جاتا ہے اور کوئی بڑھاپے کی طرف لوٹا کر لایا جاتا ہے کہ پھر اس کو کوئی علم نہیں رہتا۔ خدا تعالیٰ ان لوگوں کو جو عقلی دلائل کے نقصان سے قیامت کا انکار کرتے اور عقلاً محال سمجھتے ہیں ان کو سمجھاتا ہے کہ تم پہلے اپنی ہی پیدائش کے حالات اور مختلف منازل کی طرف دیکھو کس طرح ہم نے تم کو نیست سے ہست کیا اور جب ہم نے تم کو مختلف منازل طے کراتے ہوئے عدم سے بنا کھڑا کیا۔ تو اب تمہارا دوبارہ زندہ کرنا کیا مشکل ہے۔ جیسے ہم پہلے عدم سے وجود میں لائے۔ ایسے ہی ہم دوبارہ بھی کر سکتے ہیں۔ اگر کوئی مرزائی صاحبان کہیں کہ یہ آیات حضرت مسیح کے حالات پر

حاوی ہیں اور حضرت مسیح بھی اسی سنت اللہ اور قانون فطرۃ کے تابع ہیں تو ہم زور سے کہتے ہیں کہ کوئی مرزائی اپنے مرشد کی حمایت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو قانون فطرۃ کلیہ کے ماتحت نہیں لاسکتا۔ خدا تعالیٰ نے ان آیات میں قانون فطرۃ عامہ بتایا ہے۔ مگر مسیح علیہ السلام با اتفاق فریقین بغیر نطفہ باپ کے پیدا ہوئے جب پہلے ہی مسیح علیہ السلام کو اس قانون فطرۃ سے مستثنیٰ کر کے بغیر مس مرد کے صدیقہ مریم علیہا السلام کے پیٹ میں خلاف قانون فطرۃ متذکرہ بالا آیات پیدا کیا تو پھر یہ آیت مسیح کے حق میں ہرگز صادق نہیں آسکتی۔ دوسرے نطفہ انسان کی یہ صفت ہے کہ وہ عمر کی درازی سے ضعیف ہو جاتا ہے۔ یعنی مادی ہونے کے باعث زمین کی تاثیرات سے متاثر ہو کر ضعیف ہو جاتا ہے۔ مگر آسمان کی تاثیرات ایسی ہیں کہ اجراء فلکی کا بدلہ متحمل ساتھ ہی ساتھ ہوتا جاتا ہے اور وہ ضعیف نہیں ہوتے۔ پس مسیح علیہ السلام بھی تاثیرات فلکی سے ارذل عمر کے ضعف سے بچے ہوئے ہیں۔ جیسا کہ مشاہدہ ہے کہ فرشتے، ستارے، آفتاب، مہتاب وغیرہ ایک ہی حالت پر رہتے ہیں۔ لہذا حضرت مسیح بھی آسمان پر درازی عمر سے نکلے نہیں ہو سکتے اور نہ زمین کی آب و ہوا کی طرح آسمان کی آب و ہوا ہے کہ مسیح علیہ السلام کو ارذل عمر طے اور چونکہ مسیح علیہ السلام کی پیدائش نفع روح سے تھی اور روح درازی عمر سے ضعیف اور ارذل نہیں ہوتی۔ اس لئے مسیح علیہ السلام کے واسطے ارذل عمر کا ضعف لازم بھی نہیں۔ کیونکہ وہ روح مجسم تھے۔ صرف وہ جسم ضعیف و ارذل ہوتا ہے۔ جو نطفہ امشاج وغیرہ کی ترکیب سے بنایا جاتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ ”رائیست عیسیٰ بن مریم شاباً (مسند احمد ج ۱ ص ۲۷۴..... کنز العمال ج ۱۰ ص ۳۲۳ ج ۶ ص ۲۰۷..... الخصال ص ۱ ج ۱ ص ۳۹۸)“ یعنی حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ میں نے عیسیٰ علیہ السلام کو جوان دیکھا۔ تیسرے جب خدا تعالیٰ قرآن کریم میں حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں فرماتے ہیں کہ وہ نہ صلیب دیئے گئے اور نہ قتل کئے گئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا تو کیا وہ قادر مطلق ان کو انسانی ارذل عمر اور ضعف پیری سے ایسا ہی مستثنیٰ نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ ان کو ان کی ولادت میں قانون فطرۃ عامہ سے مستثنیٰ کر دیا تھا۔ کہ بغیر نطفہ مرد کے پیدا کیا۔ دیکھو اصحاب کہف کا قصہ کہ ۳۰۹ برس سوتے رہے نہ بھوک لگی نہ پیاس۔ جب خود بیدار ہوئے تب بھوک محسوس ہوئی اور ان کے جسم میں کسی طرح کا تغیر بھی پیدا نہ ہوا تھا اور حضرت عزیز علیہ السلام کا قصہ پڑھو کہ سو برس کے بعد زندہ کئے گئے۔ بیضاوی شریف میں لکھا ہے کہ جب اپنے گھر لوٹ کر آئے تو آپ جوان تھے اور ان کی اولاد بوڑھے تھے۔ ”لما رجع الی منزلہ کان



شاباً واولادہ شیوخاً (انوار التنزیل و اسرار التاویل ج ۱ ص ۱۱۹ مستدرک ج ۲ ص ۶۷۸ حدیث نمبر ۳۱۷۱) ”میں حدیث علیؑ میں ہے کہ سب سے پہلے ان کی آنکھیں پیدا کی گئیں۔ وہ اپنی ہڈیوں کو گوشت پہناتے اور پیدا ہوتے ہوئے دیکھتے تھے اور اسی قصہ میں خدا تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”فانظر الی طعامک وشرابک لم يتصنع“ یعنی دیکھا اپنے کھانے اور پانی کو کہ وہ سو برس کی مدت تک سڑے نہیں۔ افسوس جب اسی جگہ یہ قدرت کے کرشمے دکھائے گئے اور ہم کو قرآن کریم میں سنائے گئے تو مومن قرآن کے دل میں تو یہ شبہ ہی نہیں آسکتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اتنی عمر پا کر بالکل نکمے ہو جائیں گے۔ وہ آ کر کیا خدمت کریں گے۔ انہم سے خدمت لیں گے۔ معاذ اللہ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی درازی عمر سے کیوں گھبراتے ہو۔ عوج بن عنق کی عمر ۳ ہزار کے قریب تھی۔ (مطلع العلوم ص ۳۰۸)

اور قرآن کریم میں ثابت ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام کی قریب ایک ہزار برس کے عمر تھی۔ شبہ دہم..... ”وما ارسلنا من قبلك من المرسلین الا انهم لیا

کلون الطعام ویمشون فی الاسواق (فرقان: ۲۰)“ ﴿اور نہیں بھیجے ہم نے آپ سے پہلے رسول مگر وہ کھانا بھی کھایا کرتے تھے اور بازاروں میں بھی چلتے پھرتے تھے۔﴾

جواب! یہ منکرین رسالت کو جواب ہے کہ جو کہا کرتے تھے کہ ”وما لهذا الرسول یأکل الطعام ویمشی فی الاسواق“ یعنی کھانا کھانا اور اپنی حوائج کے لئے بازاروں میں بغرض خرید و فروخت چلنا پھرنا رسالت کے منافی نہیں۔ پہلے سب رسولوں میں یہ بات تھی کیا وہ رسول نہ تھے۔ بااں ہمہ بعض کی نبوت کا یقین بھی رکھتے ہیں۔ جیسے یہود اور نصاریٰ اور بعض قبیلے عرب کے، مرزا قادیانی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ طعام کھانا اور بازاروں میں اپنی حوائج کے لئے جانا مرسلین کو لازم حال نہیں ورنہ ہر وقت ہر لمحہ بازاروں میں چلنے اور کھانا کھانے سے منفک نہ ہوں گے۔ بلکہ یہ من جملہ صفات بشری کے ایک صفت ہے۔ جو بعض اوقات نہیں بھی پایا جاتا۔ علاوہ اس کے تسبیح اور تحلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی غذا ہے۔ غرض ان آیات میں موت مسیح علیہ السلام پر کچھ بھی دلیل نہیں ہے۔

شبہ یازدہم..... ”فازلھما الشیطن عنھا فاخرجھما مما کانا فیہ وقلنا اھبطوا بعضکم لبعض عدو . ولکم فی الارض مستقر ومتاع الی حین (بقرہ: ۳۶)“ ﴿پس شیطان نے آدم علیہ السلام کو جنت سے پھسلا یا اور ان دونوں کو اس اکرام

اور عزت سے جس میں وہ تھے نکالا اور ہم نے ان تینوں کو کہا کہ اتر جاؤ در انحالیکہ تمہارا بعض بعض کا دشمن ہوگا۔ اور زمین میں تمہارے لئے قرار گاہ اور نفع ہے ایک زمانہ تک۔ ﴿

جواب اس آیت میں ولکم کے مخاطب آدم علیہ السلام اور حو علیہا السلام اور شیطان ہیں۔ اگر لام تخصیص کے لئے ہے تو انہیں تینوں کی تخصیص ہو سکتی ہے۔ مستقر کے معنی ہیڈ کوارٹر اور صدر مقام کے ہیں۔ اسی لئے تحت گاہ کو مستقر الخلافہ کہتے ہیں۔ پس زمین کا مستقر اور ہیڈ کوارٹر ہونا اس کا مانع نہیں کہ دوسری جگہ عارضی طور پر بھی نہ جاسکے اور نیز بنا بر تخصیص یہ لازم آئے گا کہ بجز انسان کے اور کوئی مخلوق زمین پر نہیں رہتی اور بطلان اس کا ظاہر ہے۔ کیونکہ بالتخصیص زمین انسان ہی کے لئے مستقر نہیں ہے۔ بلکہ جمیع حیوانات و نباتات و جمادات کے لئے ہے۔

شہدہ دوازدهم..... ”فیہا تحیون و فیہا تموتون و منہا تخرجون

(اعراف: ۲۵) ﴿ زمین میں تم زندہ رہو گے اور اسی میں تم مرو گے اور پھر اسی سے نکالے جاؤ گے۔ ﴿

جواب! اس میں بھی مخاطب آدم علیہ السلام، حو علیہا السلام، شیطان تینوں ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کا کچھ بھی ذکر نہیں اور نیز اگر مطلقاً حصر مانا جائے تو لازم آتا ہے کہ انسان کی حیات جنت اور دوزخ میں بھی نہ ہو سکے۔ کیونکہ جنت دوزخ زمین سے خارج ہیں۔ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اگر کہا جائے کہ اس حصر سے زمان آخرہ منسٹی ہے ہم کہیں گے۔ تم پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے بھی بوجہ نصوص و اجماع حیات آسان منسٹی ہے۔ صحیح یہ ہے کہ فیہا من تقدیم الارض بوجہ اہتمام ارض ہے۔ جو یہاں بوجہ عتاب و بعد عن المملکت کے مہتمم بالشان ہے۔ لا غیر، مرزا قادیانی نے ان چند آیتوں میں تعمیم پر بہت زور دیا ہے۔ اگر دوسری آیت تخصیص بھی کر دے تو بھی ہرگز اعتبار نہیں کریں گے۔ ”انما خلقنا الانسان من نطفة امشاج (الدھر: ۲)“ یعنی ہم نے انسان کو مرد اور عورت کے نطفہ مخلط سے پیدا کیا ہے۔ ”خلق من ماء دافق یخرج من بین الصلب و الترائب (طارق: ۶)“ یعنی انسان کو چکنے والے پانی سے جو پیٹھ اور پسلیوں کے درمیان سے نکلتا ہے پیدا کیا گیا ہے۔ ”اولم یرا الانسان انا خلقناہ من نطفة فاذا هو خصیم مبین (یسین: ۷۷)“ یعنی کیا انسان دیکھتا نہیں کہ ہم نے اس کو نطفہ سے پیدا کیا۔ پس اچانک وہ کھلا جھٹلوا ہے۔ کیا ان آیات میں بھی تعمیم مان کر آدم علیہ السلام، حو علیہا السلام، عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش خارقہ سے انکار کریں گے اور کیا نیوں کو بھی خصیم مبین قرار دیں گے۔ اگر تخصیص کی یہاں کوئی وجہ ہے تو ان میں بھی ہی وجہ ہے۔

شہ سیزوہم..... ”والذین يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً

وہم يخلقون . اموات غیر احياء وما يشعرون ايان يبعثون . الہکم الہ واحد . فالذین لایؤمنون بالآخرۃ قلوبہم منکرۃ (نحل: ۲۲۲-۲۰) ﴿اور وہ لوگ جن کو کفار مکہ خدا کے سوا پکارتے ہیں وہ کسی شے کو پیدا نہیں کر سکتے۔ وہ خود پیدا کئے جاتے ہیں۔ وہ بالکل مردے ہیں نہ ذی روح اور وہ نہیں جان سکتے کہ کب اٹھائے جائیں گے۔ تمہارا معبود ایک معبود ہے۔ پس وہ لوگ جو آخرت پر ایمان نہیں رکھتے ان کے دل انکاری ہیں۔﴾

جواب! یہ آیت کفار عرب کے حق میں ہے اور کفار عرب مخاطب ہیں جو آخرت کے قائل نہیں تھے کہتے تھے کہ ”ان ہیسی الاحیاءنا الدنیا نموت ونحییٰ وما نحن بمبعوبین (المؤمنون: ۳۷)“ یعنی ہماری یہی دنیا کی زندگی ہے اور بس جب مر گئے مٹی ہو گئے۔ قصہ ختم ہو گیا۔ لہذا سابق سیاق سے صاف ظاہر ہے کہ یہ آیت بتوں کے بارے میں نازل ہے۔ اموات غیر احياء ان کی صفت ہے۔ یعنی مردے ہیں۔ کبھی زندہ اور ذی روح نہ تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب حیات تھے اصنام میں شامل ہی نہیں تھے۔ کیونکہ یہ کفار مکہ کے حق میں ہے اور کفار مکہ بت پوجتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بلکہ کسی انسان کی بھی پرستش نہیں کرتے تھے۔

دوسرے اس آیت کے بعد فرمایا ہے۔ لایؤمنون بالآخرۃ کہ وہ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اب سوچو کہ مسیحی مسیح علیہ السلام کے پوجنے والے تو آخرت کے قائل تھے۔

تیسرے لایخلقون شیئاً مضارع کے ساتھ ہے کہ وہ فی الحال یا آئندہ پیدا نہیں کر سکتے۔ اگر مر چکے تھے تو ان کی نسبت یہ فرمانا سیاق کلام کے خلاف ہے اور نیز جب وہ مر چکے تھے پھر ان کی نسبت یہ فرمانا کیسے صحیح ہوگا کہ وہ پیدا نہیں کر سکتے وہ ہیں کہاں جو پیدا کریں۔

چوتھے وہم یخلقون جملہ اسمیہ سے بیان کیا۔ جو باعتبار استمرار کے تینوں زمانوں پر دلالت کرتا ہے۔ بتاؤ کیا کسی مرزائی کا یہ مذہب ہے کہ مسیح پیدا کئے جائیں گے اور پیدا ہوتے رہیں گے۔

پانچویں اموات فرمایا یہ بھی جملہ اسمیہ ہے۔ یعنی ہم اموات یعنی وہ ہمیشہ سے بے شعور و بے حس ہیں اور رہیں گے، موت ان کے واسطے بالذم و ام ہے۔ بھلا کیا مسیح علیہ السلام کبھی زندہ نہ تھے۔ ہمیشہ سے مردہ ہیں اور ہمیشہ مردہ رہیں گے۔ معاذ اللہ!

چھپے یہ کہ اموات کی تفسیر غیر احياء کے ساتھ فرمائی کہ موت کی نوعیت متعین ہو جائے کہ موت سے وہ موت مراد ہے۔ جس سے پہلے اور پیچھے زندگی نہیں ورنہ اگر ایسی موت مراد نہ ہوتی تو غیر احياء کے بیان فرمانے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ کیونکہ یہ مقصود تو اموات سے بھی حاصل تھا کہ وہ مردہ ہیں۔ پس اگر ان معبودوں سے مراد انسان ہوتے اور ان کا مردہ ہونا بیان فرمانا مقصود ہوتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور مرزائی کہتے ہیں تو یوں فرمایا جاتا۔ ”ان الذین يدعون من دون الله لم يخلقوا شيئاً وهم خلقوا وما تواوليسوا احياء“ یعنی جن کو کفار مکہ خدا کے سوا پکارتے ہیں انہوں نے کسی چیز کو پیدا نہیں کیا یا نہیں کر سکے۔ وہ خود پیدا کئے گئے تھے اور مر گئے زندہ نہیں ہیں۔

اور آیت کلام اللہ کے یہ معنی ہیں کہ وہ بت جن کو کفار مکہ خدا کے سوا پکارتے ہیں وہ ہرگز کسی شے کو پیدا نہ کر سکتے اور نہ پیدا کر سکیں گے اور وہ خود پیدا کئے جاتے ہیں۔ (پوچھو ان کو تراش کر بناتے ہیں) اور ہوتے بھی رہیں گے۔ وہ بالکل ہمیشہ سے مردے ہیں۔ نہ ذی روح (یعنی بالکل بے جان ہیں کہ کبھی زندہ ہی نہ تھے ان میں حیات رکھی ہی نہیں گئی تھی) وہ وقت بعث ان کے سے بالکل بے خبر ہیں۔ (پھر اپنے عابدین کو کیا خاک جزا و سزا دے سکتے ہیں۔ یا خود کفار اپنے بعث کے وقت سے بالکل بے خبر ہیں۔ کیونکہ قیامت کے منکر ہیں) بھلا اس آیت میں وفات مسیح علیہ السلام کی کون سی دلیل ہے؟۔ مرزا قادیانی نے کفار مکہ کا طرز اختیار کیا ہے۔ کیونکہ جب قرآن کریم میں یہ آیت نازل ہوئی۔ ”انکم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم (انبیاء: ۹۸)“ یعنی تم اور اللہ کے سوا تمہارے معبود سب دوزخ کا ایندھن ہیں۔ تو کفار نے کہا لیجئے اس میں تو ان کے عیسیٰ علیہ السلام نبی بھی داخل ہیں۔ وہ بھی جہنم میں ڈالے جائیں گے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ نازل فرمایا۔ ”ما ضربوه لك الا جدلا بل هم قوم خصمون ان هو الا عبدانعمنا عليه (زخرف: ۵۸، ۵۹)“ یعنی وہ لوگ جن کو ہم پہلے سے ہی مستحق کر چکے وہ کیوں جہنم میں داخل کئے جائیں گے۔ یہ قوم محض جھگڑا لو ہے۔ بطور جدل کے کہتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ہمارے نیک بندے ہیں۔ جن پر ہم نے انعام کئے۔ تمہاری ندامت اور حسرت بڑھانے کو ڈالے جائیں گے۔ دوسرے اموات جمع میت بھی ہو سکتا ہے۔ یعنی سب مرنے والے فناء ہونے والے ہیں۔ لائق عبادت نہیں۔ یعنی سوائے اللہ کے سب معبود خواہ فرشتے ہوں خواہ روح القدس خواہ کوئی جن یا انسان سب مرنے والے ہیں اور زندہ رہنے والے

نہیں ہیں۔ ورنہ اگر یہ معنی کئے جائیں کہ سوا اللہ کے سب معبود مرچے تو چاہئے کہ فرشتے اور روح القدس بلکہ چاند اور سورج بھی سب فنا ہو گئے ہوتے؟۔

تنبیہ! قرآن کریم میں بتوں کے لئے صیغے اور ضارِ ذوی العقول کے بھی آتے ہیں۔ تاکہ کلام بت پرستوں کے معتقدات کے مطابق جاری کی جائے۔

شبه چهاردهم..... ”واوصانی بالصلوة والزکوٰۃ مادامت حیاً (مریم: ۳۱)“ یعنی مجھ کو خدا تعالیٰ نے صلوة اور زکوٰۃ کا امر کیا ہے۔ جب تک میں زندہ رہوں۔

جواب! ہر شخص جانتا ہے کہ نماز کے لئے اور زکوٰۃ کے لئے چند شرطیں بھی ہیں۔ ان کو اپنی شرطوں اور اوقات اور محل اور تفصیل کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے۔ دیکھو ہم بھی صلوة اور زکوٰۃ

کے مامور ہیں۔ کیا ہم ہر وقت ہر آن ادا کرتے رہتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ پس اول یہ کہ جو جو ہاں شرطیں پائی جاتیں ہیں۔ ان شرطوں پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسان پر نماز پڑھتے ہیں۔ بلکہ

دوسرے انبیاء علیہم السلام کا بھی قبروں میں نماز پڑھنا ثابت ہے۔ دیکھو (صحیح مسلم ج ۱ ص ۹۶، باب الاسراء برسول اللہ ﷺ الى السموات وفرض الصلوات) اور معراج میں

بیت المقدس میں آپ نے سب انبیاء علیہم السلام کو نماز پڑھائی ہے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کے نماز پڑھنے سے کیوں تعجب ہوتا ہے۔ اب چونکہ حضور ﷺ خاتم النبیین کی بعثت عامہ ہے۔ لہذا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسان پر شراعی محمدی کے پابند ہیں اور آپ کی امت میں داخل ہیں۔ بلکہ حضور ﷺ کے بوجہ زیارت و صحبت لیلۃ المعراج کے صحابی بھی ہیں اور ایمان لا کر حضور ﷺ

کو ”واذا اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتاب وحکمة ثم جاءکم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن بہ ولتقرننہ (آل عمران: ۸۱)“ کے مصداق بننے والے ہیں۔

اور زکوٰۃ کے لئے شرط ہے کہ نصاب کے قدر صاحب مال ہو اور اس پر ایک سال گذر جائے اور یہ شرط آسان پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں نہیں ہے۔ بلکہ وہ تو زمین پر بھی بوجہ

فرض نہ ہونے کے زکوٰۃ نہ دیتے تھے۔ ”فقال لهم عمر انشدکم باللہ الم تعلموا ان رسول اللہ ﷺ قال ان کل مال النبی صدقة الا ما اطعمہ اهلہا وکساہم (کنز

العمال ج ۱۲ ص ۴۵۱ حدیث نمبر ۲۵۵۴)“ یعنی عمر نے کہا تمہیں اللہ کی قسم کیا تم نہیں جانتے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ نبی کا مال سب صدقہ ہوتا ہے۔ مگر جس قدر اپنے اہل کو

کھلائے پہنائے دوسرے صلوة اور زکوٰۃ کی صورتیں عرف قرآن میں ہر عالم اور ہر مخلوق اور

بحسب مواقع اور محل کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ دیکھو پرندوں کے لئے صلوٰۃ ثابت ہے۔  
 ”والطیر صافات کل قد علم صلوٰتہ وتسبیحہ (النور: ۴۱)“ کیا یہاں نماز عرفی  
 کے معنی ہیں؟ ہرگز نہیں اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے حق میں ہے۔ ”واتیناہ الحکم  
 صبیاً وحناناً من لدنا و زکوٰۃ (مریم: ۱۲، ۱۳)“ یعنی ہم نے ان کو بچپن میں ہی حکم اور  
 نرم دلی اور پاکیزگی عنایت کی۔ کیا یہاں بھی کوئی زکوٰۃ عرفی کے معنی لے سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔  
 پس عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں صلوٰۃ اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں۔ اس محل کے اعتبار سے اور مناسب  
 مقام کے جیسے فرشتے ادا کرتے ہیں۔ یعنی تسبیح و تحلیل و حمد و ثناء وغیرہ اس مقام اور محل کی صلوٰۃ ہے  
 اور تطہیر نفس وہاں کی زکوٰۃ ہے۔

(بیضاوی ج ۲ ص ۲۶) میں ہے۔ ”ای زکوٰۃ المال ان ملکته او تطہیر النفس  
 عن الرذائل (وہکذا فی مدارک ج ۲ ص ۲۷ ..... ابن کثیر ج ۵ ص ۱۹۲ ..... فتح البیان  
 ج ۶ ص ۱۸ ..... ابوالسود ج ۲ ص ۲۰۹)“ وغیرہ۔ تیسرے نبی باعتبار تبلیغ امت کے بھی  
 مخاطب ہوتے ہیں۔ جیسے حضور ﷺ کو حکم ہوا ”والرجز فاجبر“  
 شبہ پانزدہم ..... مرزا قادیانی کے نزدیک کسی جسم غضری کا آسمان پر جانا محال  
 اور ناممکن ہے۔ ایک جسم غضری طبقہ نازیہ اور زمہریہ سے کس طرح صحیح و سالم گذر سکتا ہے۔ جیسا  
 کہ (ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) میں ہے۔ ”ان انجملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور پرانا  
 فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریہ  
 تک بھی پہنچ سکے۔“

جواب! اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ محققین فلاسفہ کی ایک جماعت طبقہ نازیہ کے متعلق  
 اہلیجی یا شبیہ اہلیجی کی قائل ہے۔ یعنی دونوں قطبین کے متصل کچھ فاصلہ تک آگ کی حرارت کا کچھ  
 اثر نہیں ہے۔ تسلی کے لئے تصریح اور شرح چھمینی دیکھو۔ دوسرے عقلاء خوب جانتے ہیں کہ اول تو  
 ایک عنصر کا دوسرے عنصر کی طرف احالہ بھی جائز ہے اور پھر طبقوں کی حرارت اور برودت کی کوئی  
 خاص مقدار ذاتیات سے نہیں ہے۔ جس کا انفاک محال ہو۔ بلکہ عوارض میں سے ہے اور عوارض کا  
 سلب باتفاق عقلاء ممکن ہے۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام کے لئے آگ سے حرارت سلب کر لی گئی  
 تھی۔ ”قلنا یانار کونی برد او سلما علی ابراہیم (انبیاء: ۶۹)“ اور موسیٰ کے  
 اعتبار سے ان میں تشکیک شدہ وضعف ہونا ذاتیات کے نہ ہونے پر کھلی دلیل ہے۔ تیسرے علاوہ  
 اس کے اگر حرکت اس قدر سریع ہو کہ یہ طبقے اپنی برودت اور حرارت کا اثر نہ ڈال سکیں۔ بلکہ جسم

تیزی سے گزر جائے تو ہرگز کوئی استحالہ نہیں۔ بلکہ صحیح تجربہ کے موافق ہے۔ باقی رہا اس قدر سریع الحركت ہونا کسی جسم کا ممکن بھی ہے یا نہیں۔ تو حکماء کی تحقیق سنئے جتنی دیر میں شمس اس کنارے سے دوسرے کنارے تک طلوع کرتا ہے اتنی دیر میں فلک اعظم کی حرکت (۵۱۹۶۰۰) لاکھ فرسخ ہے۔ یعنی ۱۵۵۸۸۰۰ میل، (روح المعانی ج ۴ ص ۴۷۱) اور حکماء جدید کی تحقیق ہے کہ بجلی ایک منٹ میں ۵۰۰ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور بعض ستارے ایک ساعت میں آٹھ لاکھ اسی ہزار میل حرکت کرتے ہیں۔ (پیرہ اخبار ۹ رجمادی الثانی ۱۳۲۰ھ) دور کیوں جاؤ مرزا قادیانی ہی کا تلون دیکھو کہ ازالہ اوہام میں تو محال اور ناممکن بتاتے ہیں اور (پشمہ معرفت کے حصہ دوم میں ص ۲۱۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷) پر لکھتے ہیں کہ: ”پھر مضمون پڑھنے والے نے قرآن کریم پر یہ اعتراض کیا کہ اس میں لکھا ہے کہ عیسیٰ مسیح مع گوشت پوست آسمان پر چڑھ گیا تھا۔ ہماری طرف سے یہ جواب کافی ہے کہ اول تو خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان مع جسم عنصری آسمان پر چڑھ جائے۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۴۷۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۸) میں اپنے ایک مطلب کے ثبوت میں تورات کی عبارت استدلالاً پیش کرتے ہیں۔ جس میں یہ بھی لکھا ہے کہ: ”ایلیا نبی جسم کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھایا گیا اور چادر اس کی زمین پر گر پڑی۔“

اور (ازالہ اوہام ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۳۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”باوجود یہ کہ آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی کے بارہ میں کہ وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔ لیکن پھر بھی حضرت عائشہؓ اس بات کو تسلیم نہیں کرتیں اور کہتی ہیں کہ روایہ صالحہ تھی۔“

حضرت عائشہؓ ہرگز معراج جسمی کی منکر نہیں۔ معراج کا مفصل بیان معراج کے بیان میں مذکور ہو چکا۔ کیا صحابہ کرامؓ معاذ اللہ اس قدر بے عقل تھے کہ محال عقلی اور ممکن میں بھی تمیز نہ کر سکتے تھے۔ ایک باطل ناممکن بات پر عقیدہ جمالیہ اور پھر صحابہ کرامؓ نے قرآن کریم کے خلاف کیسے عقیدہ جمالیہ۔ قرآن کریم تو بقول مرزا قادیانی اس کو خلاف سنت اللہ فرماتا ہے۔ اب مرزا قادیانی کے کچھ فہم میں آیا کہ بے شک آسمان پر اٹھایا جانا ممکن ہے۔ لیکن یہ تو دعوے کی جڑ کاٹ دے گا۔ لہذا ایک دوسری چکر لگائی۔ یعنی (ازالہ اوہام ص ۲۲۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۷) میں لکھتے ہیں۔ ”یہ عادت اللہ نہیں کہ کسی جسم خاکی کو آسمان پر لے جائے۔“ اور آیت ”وترقی فی السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا نقرأه قل سبهان ربی هل كنت الا بشیرا رسولا (الاسر: ۹۳۱)“ کو اپنی حجت ٹھہرایا ہے۔ یعنی یا کہ آپ آسمان پر

چڑھ جائیں اور صرف ہم آپ کے چڑھ جانے پر ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ جب تک کہ آپ ہم پر نوشتہ لے کر نہ آئیں۔ جس کو ہم پڑھ لیں۔ فرمادیتے تھے کہ میں بذات خود تو بشر اور رسول ہوں ایسے امور کی مجھ میں قدرت نہیں۔ مگر خداوند عالم اور میرا رب عجز سے منزہ ہے۔ مرزا قادیانی سے کوئی پوچھے صاحب اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ آسمان پر لے جانا عادت اللہ نہیں؟۔ بلکہ اس آیت سے تو یہ معلوم ہوا کہ آسمان پر چلا جانا انسانی قدرت سے تو بالاتر ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ قادر ہے۔ اگر کسی نبی کو چاہے آسمان پر لے جا سکتا ہے بھلا یہ مسلمان کب کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے آپ آسمان پر جا بیٹھے۔ مسلمانوں کا تو یہ عقیدہ ہے۔ بل رفعہ اللہ الیہ اللہ نے ان کو اپنی قدرت کاملہ سے اٹھایا ہے۔ ہاں شاید یہ شبہ ہو کہ تو پھر کیوں کفار کے مطالبہ کے موافق یہ معجزہ حضور ﷺ سے ظاہر نہ کیا گیا تاکہ وہ ایمان لے آتے۔ کفار کے مطالبہ کو کیوں روکا گیا۔ کیا وہ یہ کہتے تھے کہ تم اپنی ہی قدرت سے یہ کرشمہ دکھلاؤ ان کا ہرگز یہ خیال نہ تھا کہ یہ جواب دے دیا جاتا کہ بذات خود مجھ میں یہ قدرت نہیں۔ ہاں اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ کفار مکہ کے یہ سوالات کسی غرض صحیح اور تحقیق حق پر مبنی نہ تھے۔ بلکہ محض لعنت اور عناد پر مبنی تھے ان کے ظاہر ہونے پر ایمان لانا ہرگز مقصود نہ تھا۔ چنانچہ سوال ہوتا ہے کہ: ”اوتاتی باللہ والملكۃ قبیلا (الاسراء: ۹۲)“ یعنی اللہ اور فرشتوں کو ہمارے سامنے گواہ لاؤ۔ جو محال قطعی ہے۔ پھر سوال ہوتا ہے کہ ہمارے سامنے سیڑھی لگا کر آسمان پر چڑھیں۔ لیکن کفار ہمارے رسول کے آسمان پر چڑھ جانے کے معجزے کی درخواست پر ججے نہیں رہے۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ چاہا کہ پھر ہمارے سامنے آسمان سے اترو اور ہر ایک کے نام خدا کی طرف سے نوشتہ اور کتاب لے کر آؤ کہ ہم اس کو پڑھیں۔ یعنی ہم پر بھی خدا کی کتاب نازل کر، کہ اے فلاں بن فلاں محمد پر ایمان لاؤ۔ یعنی گویا رسول بنا دے۔ حالانکہ یہ خدا کا کام ہے۔ کہہ دے کہ میں تو بشر اور خود اس کا رسول ہوں۔ کسی کو نبی اور رسول بنانا اور خدا کی طرف سے اس کے نام کتاب نازل کرنا میرا کام نہیں ہے۔ یہ تو اللہ کے اختیار میں ہے۔ مگر میرا اللہ پاک ہے کہ ایسے گندے اور ناپاک روحوں کو اپنا نوشتہ اور اپنی کتاب بھیج کر رسول بنائے یا ان کے سامنے شہادت دینے آئے معاذ اللہ! جیسا کہ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ”قالوا لن نؤمن لك حتیٰ نوتی مثل ما اوتیٰ رسل اللہ قل اللہ يعلم حیث یجعل رسالتہ“ یعنی کفار مکہ نے کہا ہم ہرگز ایمان نہ لائیں گے۔ یہاں تک کہ ہم کو بھی دیا جائے مثل اس کے جو اللہ کے رسولوں کو دیا گیا ہے۔ یعنی رسالت و وحی و کتاب و معجزے وغیرہ۔ فرمادیتے تھے کہ اللہ خوب جانتا ہے کہ کہاں اپنی رسالت کو رکھے۔ یعنی تمہارے جیسے گندے اور ناپاک



اور خبیث النفس رسالت کے کب قابل ہیں؟۔ اور بعض سوال ممکن بھی تھے اور وہی معجزے طلب کئے تھے جو پہلے رسولوں سے ظاہر ہو چکے۔ لیکن محض تعنت اور عناد پر مبنی تھے۔ ان کے ظاہر ہونے پر ایمان لانا ہرگز مقصود نہ تھا۔ جیسے شیخ القرکامی کا معجزہ ظاہر کیا گیا۔ مگر انہوں نے پھر بھی جھٹلایا۔ چنانچہ خود ارشاد خداوندی ہے۔ ”مامنعنا ان نرسل بالایات الا ان کذب بها الاولون (الاسرا: ۵۹)“

”قوله تعالى واقسموا بالله جهد ايمانهم لان جاءتهم اية ليومنن بها قل انما الايات عند الله وما يشعركم انها اذا جاءت لا يؤمنون ونقلب افئدتهم وابصارهم كمالم يؤمنوا به اول مرة (انعام: ۱۰۹، ۱۱۰)“ ﴿نہیں روکا، ہم کو کہ ہم معجزوں کو بھیجیں۔ مگر اس بات نے کہ پہلے لوگ جھٹلا چکے ہیں اور قسمیں کھاتے ہیں۔ اللہ کی تاکید سے، کہ اگر ان کو ایک معجزہ پہنچے تو البتہ اس پر ایمان لائیں۔ فرمادیتے کہ معجزے تو اللہ کے پاس ہیں اور تم مسلمان کیا خبر رکھتے ہو کہ جب معجزے آئیں گے تو ہرگز ایمان نہ لائیں گے اور ہم الٹ دیں گے ان کے دل اور آنکھیں جیسے ایمان نہیں لائے۔ پہلی بار کلمہ غرض یہ سوال محض عناد پر مبنی تھے۔ لیکن اگر ان فرمائی معجزات کو پورا بھی کر دیا جاتا تب بھی وہ ایمان نہ لاتے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ پھر وہ بالکل تباہ اور برباد کر دئے جاتے۔ کیونکہ اقرار ہی معجزے کے بعد امہال اور استدراج نہیں ہوتا۔ جیسا کہ پہلی امتوں کے ساتھ پیش آچکا ہے۔

اگر کہا جائے گو آسانی پر چڑھایا جانا ممکن تو ہے اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہے آسان پر پہنچا سکتا ہے۔ کیونکہ خدا کے نزدیک کوئی چیز انہونی نہیں۔ لیکن یہ عام سنت جاریہ اور عام عادت اللہ کے خلاف ہے۔ مگر یہ مرزا قادیانی ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ (حقیقت الوسی ص ۳۹، ۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲) میں لکھتے ہیں کہ: ”اس قدر زور سے صدق اور وفا کی راہوں پر چلتے ہیں کہ ان کے ساتھ خدا کی ایک الگ عادت ہو جاتی ہے۔ گویا ان کا خدا ایک الگ خدا ہے۔ جس سے دنیا بے خبر ہے اور ان سے خدا تعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں جو دوسروں سے وہ ہرگز نہیں کرتا۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام۔“ پس جب انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خدا تعالیٰ کے وہ معاملات ہوتے ہیں جو دوسروں سے نہیں۔ ان کے ساتھ خدا کی ایک الگ عادت ہوتی ہے۔ تو پھر رفع عیسیٰ علیہ السلام زیادتی عمر بلا ارذل عمر پر کیوں تعجب ہے؟۔ ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل ادم (آل عمران: ۵۹)“ جب آدم علیہ السلام زمین سے جنت میں پھر جنت سے زمین پر آچکے ہیں۔ ایسے عیسیٰ علیہ السلام کا زمین سے آسمان پر پھر آسمان سے زمین پر آنا ہوگا۔

## حیات مسیح اور عقل؟

بعض نیم مرزائی کہتے ہیں کہ گو قرآن کی چند آیتوں سے اور ۷۳ حدیثوں سے اور ۲۷ آثار صحابہ و تابعین سے اور اجماع امت سے یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور اصلاً نزل فرمائیں گے۔ لیکن عام عقلوں میں نہیں سماتا۔ اس کے جواب میں ان کے مرشد کا یہ حکم سنا دینا چاہئے کہ (ازالہ اوہام ص ۸۳۵، خزائن ج ۳ ص ۵۵۲) میں ہے کہ: ”اگر قرآن وحدیث کے مقابل پر ایک جہان عقلی دلائل کا دیکھو ہرگز اسکو قبول نہ کرو اور یقیناً سمجھو کہ عقل نے لغزش کھائی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۷۲، خزائن ج ۳ ص ۲۹۳) میں ہے کہ: ”سلف خلف کے لئے بطور وکیل کے ہوتے ہیں اور ان کی شہادتیں آنے والی ذریت کو ماننی پڑتی ہیں۔“ اگر کہا جائے کہ خدا نے خود فرمایا ہے۔ ”لَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (فاطر: ۴۳)“ ہم اپنی سنت جاریہ کے خلاف نہیں کرتے تو میں کہوں گا کہ اگر سنتہ اللہ کے یہ معنی ہیں تو بتائیے کہ پہلے سب مخلوق محض عدم میں تھے۔ پھر پیدا کر کے کیوں سنت کو بدلا؟۔ اور پھر پیدا کر کے مار ڈالنے سے سنت کو بدلا اور پھر قیامت کو زندہ کر کے اپنی سنت کو بدل ڈالے گا اور نیز آدم علیہ السلام وحوا کو بے ماں وباب کے پیدا کیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو بے باپ کے جو یہ بھی سنت جاریہ کے خلاف ہے اور انبیاء علیہم السلام کے معجزات سب خارق عادت ہی ہوتے ہیں۔ اگر کہا جائے کہ یہ مجموعہ حالت کا من حیث المجموع سنت اللہ ہے تو میں کہوں گا کہ کسی کو مار کر زندہ نہ کرنا اور بعض کو بطور خرق عادت زندہ کرنا اور کسی کو آسمان پر نہ اٹھانا اور بعض کسی کو اٹھا لینا یہ مجموعہ بھی سنت اللہ ہے۔ چنانچہ (بخاری شریف ج ۲ ص ۵۸۷) میں عامر بن نفیرہ کا بیر معونہ کے دن شہید ہونے کے بعد بحسد غنصری آسمان کی طرف اٹھ جانا پھر زمین پر آ جانا درج ہے۔ ”قال لقد رايتنه بعد ما قتل رفع الى السماء حتى انى لانظر الى السماء بينه وبين الارض ثم وضع“ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ تو سنتہ اللہ کے بدل دینے کو نہیں پاسکتا۔ یعنی ہماری سنت کو کوئی نہیں بدل سکتا۔ ”لا مبدل لکلمات اللہ (انعام: ۳۴)“ ہاں وہ خود بدل سکتا ہے اور سنت سے مراد سنت قولی یعنی وعدہ نصرت بھی ہو سکتا ہے۔ یعنی ہم اپنے وعدہ نصرت کو نہیں بدلتے۔ ہمیشہ انبیاء علیہم السلام کو نصرت ہی دی ہے۔ ”فلا تحسبن اللہ مخلف وعده رسله (ابراہیم: ۴۷)“ اور نیز آیات اللہ اور سنت اللہ میں فرق ہے۔ آیات اللہ جس جگہ قرآن کریم میں آیا ہے خارق عادت ہے اور سنت اللہ عادت اکثر یہ مراد ہے۔ فافہم!

شبہ ششدم ..... جیسے کہ حضرت الیاس علیہ السلام کے نزول کی پیشین گوئی

حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بعثت سے پوری ہوئی تھی۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی پیشین گوئی کسی دوسرے مدعی کی بعثت سے ہو سکتی ہے۔ یہ کوئی ضروری نہیں کہ وہی عیسیٰ علیہ السلام اسرائیلی ہی نازل ہوں۔ بلکہ مثیل مراد ہے۔ کیونکہ پیشین گوئی میں اکثر استعارہ ہوتا ہے۔

جواب! اول تو یہی غلط ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق پیشین

گوئی کی ہے۔ کیونکہ پیش گوئی اس کو کہتے ہیں جو کسی وجود کی ظہور سے پہلے خبر دی جائے۔ چونکہ

یہود اور نصاریٰ کا باہمی اختلاف تھا۔ عیسائی کہتے تھے کہ مسیح علیہ السلام اب آسمان پر زندہ موجود

ہیں۔ دوبارہ اخیر زمانہ میں نزول فرمائیں گے اور یہود کہتے تھے کہ ہم نے مسیح علیہ السلام کو قتل کر دیا

ہے۔ خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ: ”ماقتلوہ وما صلبوہ بل رفعہ

اللہ الیہ (نساء: ۱۵۷)“ ”ان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ

(نساء: ۱۵۹)“ اور ایسا ہی احادیث میں بکثرت موجود ہے۔ یہ بالکل غلط ہے کہ حیات و نزول مسیح

علیہ السلام کا مسئلہ پیش گوئی ہے اور پیش گوئیاں استعارہ کے رنگ میں ہوتی ہیں۔ بلکہ حضور ﷺ

نے حیات و نزول مسیح کا فیصلہ فرمایا ہے نہ کہ پیشین گوئی کی ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو

حضور سرور عالم ﷺ سے چھ سو برس پہلے دنیا میں آ کر آسمان پر چلے گئے تھے اور یہود اس کے منکر

تھے اور کہتے تھے کہ ہم نے ان کو قتل کر ڈالا ہے۔ یہود اور نصاریٰ میں یہی جھگڑا تھا۔ اس لئے

حضور ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے وحی پا کر یہ فیصلہ دیا کہ بے شک عیسیٰ علیہ السلام مرے نہیں وہ اخیر زمانہ

میں دوبارہ آئیں گے۔ پس اس فیصلہ نبوی ﷺ کے سامنے تمام امت کا سرخم چلا آیا ہے اور تیرہ

سو برس سے اس پر اجماع امت ہے۔ اگر نصاریٰ کا عقیدہ اصالتاً نزول عیسیٰ علیہ السلام کا شرک تھا یا

کم از کم غیر صحیح تھا تو قرآن کریم دوسرے عقائد ابن اللہ وغیرہ کی طرح اس کو بھی خوب صراحتاً رد

فرمادیتا، اور حضور ﷺ کی حدیث میں اس کا رد بکثرت پایا جاتا ہے کہ برعکس قرآن کریم اور احادیث

اس عقیدے کے ہم نوا ہوں، اور یہ بھی خوب کہی کہ پیشین گوئیاں استعارہ کے رنگ میں ہوتی

ہیں۔ تاکہ کوئی کاذب متنبی بھی جھوٹا نہ ہو سکے۔ جب چاہے جس پر چاہے گڑ بڑ کر کے مر سکے۔

دُشَق سے مراد قادیان لے سکے۔ حالانکہ خود حضور ﷺ نے بتا کید مع فرمایا ہے کہ: ”ان

النبی علیہ السلام نہی عن الاغلو طات (رواہ ابو داؤد، مشکوٰۃ ص ۳۵، کتاب العلم فصل

ثانی)“ ہاں خواہوں کی تعبیر ہوا کرتی ہے نہ صریح وحی کی۔ دوسرا تعجب یہ ہے کہ مرزا قادیانی شریعت

محمدی میں تو کوئی نظیر پیش نہیں کر سکتے محرف کتابوں سے اپنی تائید کرنا چاہتے ہیں کہ شاید کوئی اسی

سے دھوکہ میں آ جائے۔ حالانکہ وہ خود اس کو رد بھی کر چکے ہیں۔

چنانچہ (حصہ پنجم برائے احمدیہ ص ۳۲، ۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۴۲، ۴۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”پہلے نبیوں نے مسیح کی نسبت یہ پیشین گوئی کی تھی کہ وہ نہیں آئے گا۔ جب تک کہ الیاس دوبارہ دنیا میں نہ آجائے۔ مگر الیاس نہ آیا اور یسوع بن مریم نے یونہی مسیح معبود ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ حالانکہ الیاس دوبارہ دنیا میں نہ آیا اور جب پوچھا گیا تو الیاس موعود کی جگہ یوحنا یعنی یحییٰ نبی کو الیاس ٹھہرا دیا تاکہ کسی طرح موعود بن جائے۔ پہلے نبیوں اور تمام راست بازوں کے اجماع کے برخلاف الیاس آنے والے سے مراد یوحنا اپنے مرشد کو قرار دے دیا اور عجیب یہ کہ یوحنا اپنے الیاس ہونے سے خود منکر ہے۔ مگر تاہم یسوع بن مریم نے زبردستی اس کو الیاس ٹھہرا ہی دیا۔“

اب ہم مرزا قادیانی سے پوچھتے ہیں کہ آپ کے نزدیک معاذ اللہ ان دونوں میں کون جھوٹا ہے۔ یوحنا خود منکر ہیں کہ میں ہرگز الیاس نہیں ہوں اور عیسیٰ زبردستی ان کو الیاس ٹھہراتے ہیں کہ تو ہی وہ الیاس ہے۔ یہاں پر مرزا قادیانی کا روئے سخن اور التفات جس طرف بھی ہو مگر اہل حق جانتے ہیں کہ دونوں سچے نبی ہیں۔ قصہ جھوٹا ہے کتاب اللہ میں تحریف کر دی ہے۔ اسی وجہ سے حضور ﷺ نے فرمایا ہے: ”لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكذبوہم (بخاری ج ۲ ص ۱۰۹۴، باب قول النبی ﷺ لا تستلوا اهل الكتاب ان اهل الكتاب بدلوا

اكتاب الله وغیره وہ وكتبوا بايديہم الكتاب وقالوا هو من عند الله، بخاری ایضاً)“

اور حکیم نور الدین صاحب جو مرزا قادیانی کے اول جانشین تھے۔ (فصل الخطاب ج ۲ ص ۱۱۵، بار دوم ۱۹۲۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”یوحنا اصطفاغی کا ایلیا ہیں ہونا بالکل ہندوؤں کے مسئلہ آواگون کے ہم معنی یا اسی کا نتیجہ ہے۔“ افسوس یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو اپنے دعوے کے اثبات میں اس قدر شوق ہے کہ جس بات کو ایک جگہ ثابت کرتے ہیں۔ دوسری جگہ خود ہی اس کو رد کر دیتے ہیں۔ جیسا موقع مناسب سمجھتے ہیں۔ اسی پر زور دیتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کوئی مومن قرآن کریم اس قصہ کی تصدیق کے لئے آمادہ بھی ہو۔ کیونکہ قرآن نے خود اس قصہ کی تکذیب کر دی ہے۔ قرآن شریف میں ہے کہ: ”یا زکریا انا نبشرك بغلام اسمه یحییٰ لم نجعل له من قبل سمیاً (مریم: ۷)“ ترجمہ مرزا قادیانی..... ”یعنی یحییٰ علیہ السلام سے پہلے ہم نے کوئی اس کا مثل یعنی جس کا نام یحییٰ پر بوجہ مماثلت اطلاق کر سکیں دنیا میں نہیں بھیجا۔ (ازالہ ص ۵۳۹، خزائن ج ۳ ص ۳۹۰) تو پھر کیسے پہلے نبی کا نام یعنی ایلیا کا نام یحییٰ پر اطلاق کیا جاسکتا ہے؟“

بروز کا بیان

اول بروز کے معنی ہدیہ ناظرین ہیں۔ بعد اس کے خود ہی انصاف فرما سکتے ہیں۔ اہل

کوں اور بروز کی اصطلاح میں بروز اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص کامل کی روح دوسرے شخص بروز فیہ میں بصفات خود ظہور کرے۔ چنانچہ امام ربانی مجدد الف ثانی جلد دوم مکتوب ۵۸ ص ۱۶۵، ۱۶۶ میں فرماتے ہیں کہ ”در بروز تعلق نفس بہ بدن دیگر از برائے حصول حیات نیست کہ این مستلزم تناسخ است بلکہ مقصود ازین تعلق حصول کمالات است مرآن بدن را..... چنانکہ جنہ بفرد انسانی تعلق پیدا کند و در شخص او بروز نماید..... چیزیکہ ازین تعلق دروے حادث میشود ظہور صفات و حرکات این جن است و مشائخ مستقیم الاحوال بعبارت کمون و بروز ہم سب نمی کشایند و ناقصان را در بلا و فتنہ نمی اندازند مختصراً..... بعضی دیگر بنقل ارواح قائل اند..... و آنکہ بنقل روح قائل است..... نزد فقیر قول بنقل روح از قول بتناسخ ہم ساقط تراست..... اهل کمال تماشاہی نیستند..... و ایضاً در نقل روح امامت بدن اول است و احیاً بدن ثانی است پس بدن اول را از حصول احکام برزخ چارہ نبود از عذاب و ثواب قبر گذرند و بدن ثانی را چون حیات ثانی اثبات نمایند حشر در حق او در دنیا ثابت گشت نہ انکارم کہ معتقدان نقل روح معلوم نیست کہ بعد از ثواب و عذاب قبر قائل باشند و بحشر و نشر معتقد بودند افسوس ہزار افسوس این قسم بطلان خود را بمسند شیخ گرفتہ اند و متقدائے اهل اسلام گشتہ . ضلوا فاضلوا“

پس اول صورت کے رو سے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت خاتم النبیین ﷺ کے صفات و حرکات مرزا قادیانی میں بالکل مفقود تھے۔ کیونکہ مجدد صاحب نے جن کی مثال دے کر یہ لکھا ہے کہ: ”چیزے کہ ازین تعلق دروے حادث میشود ظہور صفات و حرکات آن جن است“ اور پھر جب مشائخ مستقیم الاحوال اس کو مکروہ جانتے ہیں۔ تو کجا انبیاء علیہم السلام خصوصاً عیسیٰ روح اللہ علیہ السلام و خاتم الانبیاء علیہم السلام۔ قدر!

پھر اس پر سوال یہ ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام میں سے صرف عیسیٰ علیہ السلام ہی اس بروز کے لئے مختص ہیں۔ تو کیوں؟۔ اور اگر مختص نہیں تو کیوں؟۔ احادیث متواترہ میں ذکر اولیٰ و ثانیٰ انہی کو خاص کیا گیا۔ کسی دوسرے نبی اور رسول کا کیوں ذکر نہیں آیا کہ وہ بھی فرشتوں کے بازوؤں پر ہاتھ رکھے ہوئے دمشق کے شرقی منارے کے قریب یا کسی اور جگہ نازل ہوں گے اور نزول کے

بعد اسلام کی اس طرح امداد فرمائیں گے اور زمین پر اتنی مدت ٹھہریں گے اور حج کریں گے۔ یا نہیں اور کہاں دفن ہوں گے وغیرہ وغیرہ۔

اور نیز یہ سب کچھ سہی لیکن پھر بھی بروز مظہر اتم ہو کر بھی بروز فیہ نبوت کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور نبوت کا دعویٰ کفر اور صریح غلط ہے۔ شیخ اکبر فتوحات مکہ میں لکھتے ہیں کہ: ”ویمکن ان بعض الاولیاء یکشف اللہ عن قلبہ الحجاب ویقیم اللہ تعالیٰ لہ مظہراً محمدياً فیسمع فیہ امر الحق ونہیہ لمحمد ﷺ فیظن ان الحق تعالیٰ کلمہ ہو وانما کلم روح محمد ﷺ فیكون ذلك من باب التعریف بالاحکام الشرعیة لاشرعاً جدیداً فان ذلك باب قدا غلق بموت رسول اللہ ﷺ (ازیواقیت مبحث ۴۶ ج ۲ ص ۸۵)“ ﴿ہاں یہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کے قلب سے پردہ کھول دے اور اللہ تعالیٰ اس کے لئے مظہر محمدی کو قائم کرے اور امر و نہی الہی کو جو محمد ﷺ کو ہو رہے ہیں۔ ان کو سنے اور یہ گمان کرے کہ حق تعالیٰ نے مجھ سے کلام کی حالانکہ روح محمد ﷺ سے کلام کی ہے۔ پس یہ باب تعریف سے ہے۔ جس میں احکام شرعیہ کی معرفت ہوتی ہے۔ نہ شرع جدید اس لئے کہ اس کا دروازہ حضور ﷺ کی موت کے بعد بند ہو چکا۔﴾

اور مرزا قادیانی ایجاد بندہ بروز بالکل تناخ ہے۔ ملاحظہ ہو عبارت (تزیاق القلوب ص ۵۷، خزائن ج ۵ ص ۳۸۰) ”آدم صغی اللہ کے لئے جس قدر روزات کا دور ممکن تھا وہ تمام مراتب بروزی و وجود کے طے کر کے آخری آدم پیدا ہوا ہے اور اس میں اتم و اکمل بروزی حالت دکھائی گئی ہے۔ جیسا کہ براہین احمدیہ کے ص ۵۰۵ میں میری نسبت ایک یہ خدا تعالیٰ کا کلام اور الہام ہے کہ خلق آدم فا کر مہ یعنی خدا نے آخری آدم علیہ السلام کو پیدا کر کے پہلے آدمیوں پر ایک وجہ کی اس کو فضیلت بخشی۔ اس الہام اور کلام الہی کے بھی یہی معنی ہیں کہ گو آدم صغی اللہ کے لئے کئی روزات تھے جن میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے۔ لیکن یہ آخری روز اکمل و اتم ہے۔“

شہدہ ہفتہم ..... مرزائی ایک حدیث لوکان موسیٰ و عیسیٰ حیین لما وسعہما الا اتباعی زیادتی ذکر عیسیٰ کے ساتھ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۹ اور ایواقیت ج ۲ ص ۲۲) سے نقل کرتے ہیں۔

جواب اتمام طرق اور متابعات اور شواہد دلالت کرتے ہیں کہ اس حدیث میں ذکر عیسیٰ علیہ السلام کی کچھ اصل نہیں ہے اور کتب حدیث میں جہاں مسند روایتیں روایت کے ساتھ نقل کی جاتی ہیں۔ کہیں اس لفظ کا پتہ نہیں۔ صرف موسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے۔ ”فتح الباری ج ۱۳

ص ۲۸۱، باب قوله ﷺ لا تساءلوا اهل الكتاب عن شئى ..... وهو فى المسند احمد ج ۳  
ص ۳۳۸ ..... عن جابر وخرجه ابو نعيم عن عمر ذكره فى الخصائص ج ۳ ص ۱۳۲ .....  
وكنز العمال ج ۱ ص ۲۰۱ حديث نمبر ۱۰۱۰ ..... عن كتب عديدة وحاشية ابى داؤد  
للمغربى من الملاحم وشرح المواهب ج ۵ ص ۲۶۹ ..... وشرح الشفاء للقارى فى مواضع  
ج ۱ ص ۱۱۵ ..... والدر المنثور ج ۲ ص ۴۸ ..... تحت اية الميثاق ..... مسند الدارمى،  
مشكوة ص ۳۰، باب الاعتصام بالكتاب والسنة) ”پس یہ قطعاً سہونا سخین اور زلہ  
قلم اور سبقت السنہ سے ہے۔ جیسے (کتاب الایرین کے ص ۹۵ میں فتح الباری) کے حوالہ سے ہے۔  
حالانکہ اس میں پتہ نہیں اور یواقت للشرانی میں فتوحات کے دسویں باب سے ہے اور فتوحات  
کے اس باب میں پتہ نہیں۔ ایسا ہی جس میں باب ۶۹ اور باب ۴۲ سے نقل کیا۔ حالانکہ ان میں اس  
کا پتہ نہیں اور شرانی کی کتاب الجواہر والدر ص ۲۱۲ میں اس کے خلاف ذکر ہے۔ غرض یہ لفظ زیادہ  
عیسیٰ بے سند وارد ہے۔ زلہ قلم ناسخین سے نقل ہوا ہے۔ اس کا منہ احادیث میں کہیں پتہ  
نہیں۔ مرزائیوں کی حالت پر انہوں نے آتا ہے کہ اپنے دعوے کے خلاف بخاری و مسلم کی سند  
روایتوں کو بھی رد کر دیتے ہیں اور اپنے دعویٰ کے موافق بے سند روایتوں سے بھی حجت پکڑتے  
ہیں۔ اور علامہ ابن القیم کی عبارت (مدارج السالکین ج ۲ ص ۲۳۳) میں اس طرح مذکور ہے۔ یہ  
حدیث نہیں ہے۔ بلکہ علامہ کی عبارت ہے۔ ”و محمد ﷺ مبعوث الى جميع الثقيلين  
فرسالته عامة للجن والانس فى كل زمان ولو كان موسى وعيسى عليهما  
السلام حييين لكانا من اتباعه واذا نزل عيسى بن مريم عليهما السلام  
فانما يحكم بشريعة محمد ﷺ فمن ادعى انه مع محمد ﷺ كالخضر مع  
موسى او جوز ذلك لاحد من الامة فليجند اسلامه واليتشهد شهادة الحق  
فانه مفارق لدين الاسلام بالكلية فضلا عن ان يكون من خاصة اولياء الله  
وانما هو من اولياء الشيطان وخلفائه ونوابه وهذا الموضوع مقطع ومفروق  
بين زنادقة القوم وبين اهل الاستقامة منهم“ ﴿اور محمد ﷺ جمع ثقيلين کی طرف  
مبعوث ہیں۔ پس آپ کی رسالت تمام جن وانس کے لئے ہر زمانہ میں عام ہے اور اگر موسیٰ علیہ  
السلام و عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو آپ کے تبعین میں ہوتے اور جب عیسیٰ، مریم کے بیٹے  
اتریں گے تو شریعت محمد یہی ہی کے ساتھ حکم فرمائیں گے۔ پس جو شخص دعویٰ کرے کہ وہ محمد ﷺ کے  
ساتھ ایسے ہوں گے جیسے خضر، موسیٰ کے ساتھ یا امت میں سے کسی کے لئے یہ جائز رکھے تو نئے

سرے سے اسلام لائے اور حج کی گواہی دے۔ کیونکہ یہ دین اسلام سے بالکل جدا ہو گیا۔ چہ جائیکہ وہ خاص اولیاء اللہ میں سے ہو۔ بلکہ وہ اولیاء شیطان میں سے ہے اور اس کا خلیفہ اور اس کا نائب ہے اور اسی جگہ سے زندقہ اور مستقیم کا پتہ چلتا ہے۔ غرض اس سے مراد یہ ہے کہ لو کہان موسیٰ حیا و عیسیٰ موجود آ علی الارض! یعنی اگر موسیٰ زندہ ہوتے اور عیسیٰ زمین پر موجود ہوتے۔ ان دونوں کو ایک لفظ میں اختصاراً علی وجہ التغلیب جمع کر دیا ہے۔ جیسے عمرین اور قمرین میں جمع کر دیا جاتا ہے۔ ﴿

۱۸..... (تاریخ طبری ج ۱ ص ۲۵۵، باب ذکر الاحداث لقی کلنت فی ایام ملوک الطوائف) میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قبر کے کتبہ کی یہ عبارت نقل کی گئی ہے کہ ”ہذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم الی اهل هذه البلاد“

(جواب کتاب الوقایہ ۳) میں قصہ حجر بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: فاخرجت الیہما الحجر فقواہ فاذا فیہ انا عبد اللہ الاسود رسول رسول اللہ عیسیٰ بن مریم الی اهل قری عرینة۔ اور باب ۴ میں ہے کہ: روى الزبير عن موسى بن محمد عن ابيه قال وجد قبر ادمی علی راس جماء ام خالد مكتوب فيه انا اسود بن سواده رسول رسول اللہ عیسیٰ بن مریم الی اهل هذه القرية وعن ابن شهاب قال وجد قبر علی جماء ام خالد اربعون ذرا عافی اربعین ذرا عامكتوب فی حجر فيه انا عبد اللہ من اهل نینوی رسول رسول اللہ عیسیٰ بن مریم علیہما السلام الی اهل هذه القرية فاذا ركنی الموت فاوصیت ان ادفن فی جماء ام خالد! پس معلوم ہوا کہ یہ کسی حواری عیسیٰ علیہ السلام اسود بن سوادہ نامی کی قبر ہے اور اس پتھر پر رسول رسول اللہ عیسیٰ بن مریم لکھا ہے۔ لیکن تاریخ طبری میں ظلم تاریخ سے لفظ رسول مضاف ساقط ہو گیا ہے اور مرزائیوں کا اس سے ایمان ساقط ہو گیا اور اس کو موت عیسیٰ پر حجت بتالیا۔ العجب کل العجب!

قادیانی عقیدہ نمبر ۱۹..... حیات مسیح کا عقیدہ شرک

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ان کو زندہ سمجھنا شرک ہے۔ اور قیامت کے قریب وہ ہرگز تشریف نہ لائیں گے اور جو عیسیٰ بن مریم نازل ہونے



والے ہیں۔ وہ میں عیسیٰ علیہ السلام بن مریم ہوں۔

..... ۱ ”ابن مریم مر گیا حق کی قسم! داخل جنت ہو اوہ محترم“

(ازالہ ص ۶۳، خزائن ج ۳ ص ۵۱۳)

..... ۲ ”تم یقیناً سمجھو کہ عیسیٰ بن مریم فوت ہو گیا ہے اور کشمیر سرینگر محلہ خانیاں میں

اس کی قبر ہے“ (کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶)

..... ۳ ”اور آخر ۱۲۰ برس کی عمر میں سری نگر میں انتقال فرمایا اور محلہ خانیاں میں

دفن ہوئے۔“ (حاشیہ از حقیقت ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۱۶۱)

..... ۴ ”دو چور جو مسیح کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے“

(حاشیہ از الہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

یہ صریح مصلوبہ کے خلاف ہے۔

مرزا قادیانی کے نزدیک حیات مسیح کا عقیدہ شریک عظیم ہے

..... ۱ ”اس جگہ مولوی احمد حسن صاحب امر وہی کو ہمارے مقابلہ کے لئے خوب

موقع مل گیا ہے۔ ہم نے سنا ہے کہ وہ بھی دوسرے مولویوں کی طرح اپنے مشرکانہ عقیدہ کی حمایت

میں کہتا کسی طرح حضرت مسیح بن مریم کو موت سے بچائیں اور دوبارہ اتار کر خاتم الانبیاء بناویں۔

بڑی جان کا ہی سے کوشش کر رہے ہیں۔“ (دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

(اور خود نبوت کا دعویٰ کر کے خاتم الانبیاء بن بیٹھے۔)

..... ۲ اور ان کے جانشین صاحبزادے مرزا محمود قادیانی (حقیقت النبوة ص ۵۳)

میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت اقدس نے پہلے خود مسیح کے آسمان سے آنے کا عقیدہ ظاہر فرمایا اور بعد

کی تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ ایک شرک ہے۔“

اور (حقیقت النبوة ص ۱۳۲) پر لکھتے ہیں کہ: ”جب حضرت مسیح موعود نے قرآن کریم سے

وقات مسیح ثابت کر دی اور حیات مسیح کے عقیدے کو مشرکانہ ثابت کر دیا تو اب جو شخص حیات مسیح کا

قائل ہو وہ مشرک اور قابل مواخذہ ہے۔“

اور مرزا قادیانی (الاستخارہ حقیقت الوحی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰) میں لکھتے ہیں کہ:

”فمن سوء الادب ان يقال ان عیسیٰ مآیات ان هو الاشرک عظیم“ یعنی حیات

مسیح کا عقیدہ تو ایک شرک عظیم ہے۔

## مرزا قادیانی نے ۱۸۹۱ء میں دعویٰ مسیحیت کیا اس سے پہلے حیات مسیح کے قائل تھے یعنی مشرک تھے

..... ۱ "اور جب حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطار میں پھیل جائے گا۔"

(براہین احمدیہ حاشیہ نمبر ۳ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

..... ۲ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو انجیل کو ناقص کی ناقص چھوڑ کر آسمانوں پر جا

پہنچے۔" (براہین احمدیہ حاشیہ نمبر ۳ ص ۳۶۱، خزائن ج ۱ ص ۴۳۱)

..... ۳ خود اقرار کرتے ہیں کہ: "براہین احمدیہ میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح بن

مریم آسمان سے نازل ہوگا۔" (حقیقت الوحی ص ۱۴۹، خزائن ج ۲ ص ۱۵۳)

..... ۴ اور مرزا محمود قادیانی نے لکھا ہے کہ: "حضرت نے پہلے خود مسیح کے آسمان

سے آنے کا عقیدہ ظاہر کیا اور بعد کی تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ ایک شرک ہے۔"

(حقیقت الموعودہ ص ۵۳)

"اب یہ سخت شرک ہو گیا۔" (حقیقت الموعودہ ص ۵۳)

..... ۵ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: "خدا تعالیٰ نے میری نظر کو پھیر دیا اور میں ۱۲

برس براہین احمدیہ کی اس وحی کو نہ سمجھ سکا کہ مجھے مسیح موعود بناتی تھی..... اور خدا تعالیٰ کی وحی کے

مخالف لکھ دیا۔" (انجیل احمدی ص ۷، خزائن ج ۱ ص ۱۱۴)

"درحقیقت میرے دل کو اس وحی الہی کی طرف سے غفلت سی رہی۔ جو میرے مسیح

موعود ہونے کے بارے میں براہین احمدیہ میں موجود تھی۔ اس لئے میں نے ان مناقض باتوں کو

براہین احمدیہ میں جمع کر دیا۔" (انجیل احمدی ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۱۱۴)

..... ۶ "والله قد كنت اعلم من ايام مديده انى جعلت المسيح بن

مریم انى نازل فى منزله ولاكن اخفيته نظراً الى تاويله بل مابدلت عقيدتى

وكنت عليها من المتمسكين وتوقفت فى الاظهار عشر سنين" ﴿اللہ کی قسم میں

بہت عرصہ سے جانتا تھا کہ مجھ کو مسیح بن مریم بنایا گیا ہے اور میں ان کی جگہ پر نازل ہوا ہوں۔ لیکن

میں تاویل کر کے چھپاتا رہا بلکہ میں نے اپنا عقیدہ نہیں بدلا اور اسی پر تمسک کرتا رہا اور اس دعوے

کے اظہار میں میں نے دس برس توقف کیا۔ ﴿ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۵۱، خزائن ج ۱ ص ۱۵۵)

..... مرزا محمود قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے۔ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا۔ جیسا کہ براہین احمدیہ کے الہامات سے ثابت ہے۔ لیکن آپ کے اس فعل کو مشرکانہ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ یہ ایک نبیوں کی سی احتیاط ہے۔“ (حقیقت البتہ ص ۱۳۲)

نوٹ! قرآن کریم میں ہے کہ: ”لَا يَنْالُ عَهْدَ الظَّالِمِينَ (بقرہ: ۱۲۴)“ یعنی یہ نبوت کا عہد ظالموں کو حاصل نہ ہوگا اور شرک تو سب سے بڑا ظلم ہے۔ ”ان الشُّرَكَ لظلم عظیم (لقمان: ۱۳)“ جب مرزا قادیانی سن بلوغ سے ۱۸۹۱ء تک ظالم مشرک حیات مسیح کے معتقد تھے تو اللہ تعالیٰ ایسے ظالم مشرک کو عہدہ نبوت کے لئے ہرگز پسند نہیں فرماتا اور پھر ایسے غبی کہ ۱۰ سال وحی الہی کو جو مسیح موعود بناتی تھی نہ سمجھ سکے۔ بلکہ وحی الہی کی مخالفت کرتے رہے اور شرک میں مبتلا رہے۔ کوئی ایسا نبی نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔ جو مشرک رہا ہو اور نہ ایسا غبی اور نہ صریح وحی الہی کی مخالفت کرنے والا۔ صاحبزادے نے اپنے نبی کی کیا اچھی احتیاط ظاہر فرمائی ہے۔ معاذ اللہ! نبی عقیدہ مشرک سے مبرا ہوتے ہیں۔ ہاں البتہ احکام عملی میں ایسا ہو سکتا ہے کہ جب تک کسی خاص فعل کے متعلق نبی پر وحی نہ آئی ہو اس فعل میں پہلے نبی کے حکم و شریعت پر عمل کرے۔

مسیح بن مریم کیسے بنے؟

”خدا تعالیٰ نے اس الہام میں میرا نام مریم رکھا۔ پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردہ میں نشوونما پاتا رہا۔ پھر جب اس پر دو برس گذر گئے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ پس اس طور سے میں ابن مریم ٹھہرا..... پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے۔ دروزہ تہہ کھجور کی طرف لے آئی۔“ (کشتی نوح ص ۳۶، ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگائے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

مرزا قادیانی کے دعویٰ میں متعارض اقوال اور اضطراب

..... ”اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ ناموجود ہونے کسی نمونے کے موبہ منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت

کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابتہ الارض کی مہبتہ کما ہی ظاہر فرمائی گئی..... تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

اور لکھتے ہیں کہ: ”انبیاء غلطی پر نہیں رکھے جاتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

..... ۲ ”نزول عیسیٰ کی پیشگوئی پر اجماع امت نہیں ہوا۔“

(ازالہ ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۷۲)

..... ۳ ”امت کا کورانہ اتفاق یا اجماع کیا چیز ہے۔“

(ازالہ ص ۱۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۷۲)

..... ۴ ”یہ بیان کہ صحابہ کرام کا دجال معبود اور مسیح بن مریم کے آخری زمانہ میں

ظہور فرمانے کا ایک اجماعی اعتقاد تھا۔ کس قدر ان بزرگوں پر تہمت ہے۔“

(ازالہ ص ۲۳۹، خزائن ج ۳ ص ۲۲۱)

..... ۵ ”مسیح بن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اوّل درجہ کی پیش گوئی ہے۔

جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں کہی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو اتر کا اوّل درجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

..... ۶ ”اس کے (یعنی مسیح و مہدی کے) مرنے کے بعد نوع انسان میں علت

عظم سرایت کرے گی۔ یعنی پیدا ہونے والے حیوانوں اور وحشیوں سے مشابہت رکھیں گے اور انسانیت حقیقی صفحہ عالم سے مفقود ہو جائے گی۔ وہ حلال کو حلال نہیں سمجھیں گے نہ حرام کو حرام۔ پس

ان پر قیامت قائم ہوگی۔“ (تزیین القلوب ضمیرہ نمبر ۲ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱ ص ۴۸۳)

..... ۷ ”گو میں اس بات کو تو مانتا ہوں کہ ممکن ہے کہ میرے بعد کوئی اور ابن مریم

بھی آئے اور بعض احادیث کے رو سے وہ موجود بھی ہو اور کوئی ایسا دجال بھی آئے جو مسلمانوں میں فتنہ ڈالے۔ مگر میرا مذہب یہ ہے کہ اس زمانہ کے پادریوں کی مانند کوئی اب تک دجال پیدا

نہیں ہو اور نہ قیامت تک ہوگا۔“ (ازالہ ص ۴۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

..... ۸ ”میں نے صرف مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ نہیں

ہے کہ صرف مثیل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار مثیل مسیح بھی آجائیں۔ ہاں اس زمانہ کے لئے میں مثیل مسیح ہوں اور

دوسرے کی انتظار بے سود ہے..... ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آ جائے۔ جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔“ (ازالہ ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

۹..... ”اس عاجز نے جو مثیل موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔“ (ازالہ ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

۱۰..... اور لکھتے ہیں کہ: ”عیسیٰ گلیل میں فوت ہوئے۔“

(ازالہ ص ۲۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

اور لکھتے ہیں کہ: ”کشمیر محلہ خانیا رسری نگر میں مدفون ہیں۔“ (حاشیہ از حقیقت ص ۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۶۱، کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶، ضمیمہ برابین حصہ پنجم ص ۱۰۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۲)

اور حاشیہ (اتمام الحجہ ص ۱۹، خزائن ج ۸ ص ۲۹۷) میں ہے کہ: ”بیت المقدس کے کنبہ عظیمہ میں دفن کئے گئے۔“

تکملہ

مرزا قادیانی اپنے بیان سے مسیح موعود بھی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ اپنے اقوال سے جھوٹے ثابت ہوئے۔

۱..... مرزا قادیانی قبل دعویٰ مسیحیت لکھتے ہیں کہ: ”اور جب حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔“

(برابین احمد یہ حاشیہ نمبر ۲۳، ص ۳۹۸، ۳۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۲..... اور لکھتے ہیں کہ: ”اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر کثرت سے پھیل جائے گا اور ملل باطلہ ہلاک ہو جائیں گے اور استعجازی ترقی کرے گی۔“

(ایام الصلح ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۱)

۳..... (چشمہ معرفت ص ۸۲، ۸۳، خزائن ج ۲۳ ص ۹۰، ۹۱) میں لکھتے ہیں کہ: ”چونکہ

آنحضرت ﷺ کی نبوت کا زمانہ قیامت تک ممتد ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں۔ اس لئے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت ﷺ کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے۔ کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی۔ یعنی شبہ گذرتا تھا کہ آپ کا زمانہ وہیں تک ختم ہو گیا۔ کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اسی میں انجام تک پہنچ گیا۔ اس لئے خدا نے تکمیل اس فعل کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں۔ تو لہذا محمدی کے آخر حصہ میں ذالہدیٰ جو قریب قیامت کا زمانہ ہے اور اس تکمیل کے لئے اسی امت میں سے

ایک نائب مقرر کیا۔ جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے اور اسی کا نام، خاتم الخلفاء ہے۔ پس زمانہ محمدی کے سر پر آنحضرت ﷺ ہیں اور اس کے آخر میں مسیح موعود اور ضرور تھا کہ یہ سلسلہ دنیا کا منقطع نہ ہو۔ جب تک وہ پیدا نہ ہوئے۔ کیونکہ وحدت اقوامی کی خدمت اسی نائب النبوة کے عہد سے وابستہ کی گئی ہے اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتے ہے اور وہ یہ ہے کہ ”هو الذی ارسل رسول بالهدی ودين الحق ليظهره على الدين كله“ یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا تا کہ اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے۔ یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطا کرے اور چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا اور ممکن نہیں کہ خدا کی پیشگوئی میں کچھ تخلف ہو اس لئے اس آیت کی نسبت ان سب متقدمین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گذر چکے ہیں۔ یہ عالمگیر غلبہ مسیح موعود کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

نوٹ! ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی نے جو پروگرام مسیح کا قبل دعویٰ بیان کیا تھا۔ جب مرزا قادیانی خود ہی اس عہدہ پر فائز ہو کر انچارج ہوئے تو اس پروگرام میں کوئی تبدیلی کی ویشی کی نہیں فرمائی بلکہ اس کی مزید تشریح کر کے صاف اعلان فرمایا۔

۴..... (ضمیمہ انجام آقہم ص ۳۵۴۳۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۴۳۱۴) میں لکھتے ہیں کہ:

”اگر سات سال میں میری طرف سے خدا تعالیٰ کی تائید سے اسلام کی خدمت میں نمایاں اثر ظاہر نہ ہو اور جیسا کہ مسیح کے ہاتھ سے ادیان باطلہ کا مرنا ضروری ہے۔ یہ موت جھوٹے دینوں پر میرے ذریعہ سے ظہور میں نہ آئے۔ یعنی خدا تعالیٰ میرے ہاتھ سے وہ شان ظاہر نہ کرے جس سے اسلام کا بول بالا ہو اور جس سے ہر ایک طرف سے اسلام میں داخل ہونا شروع ہو جائے اور عیسائیت کا باطل معبود فنا ہو جائے اور دنیا اور رنگ نہ پکڑ جائے تو میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اپنی تین کا ذب خیال کر لوں گا۔“

۵..... (شہادۃ القرآن ص ۱۶، خزائن ج ۶ ص ۳۱۲) پر لکھتے ہیں کہ: ”ایسے زمانہ میں یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں صورت پھونک کر تمام قوموں کو دین اسلام پر جمع کیا جائے گا۔“

اور پھر اسی کتاب (شہادۃ القرآن ص ۸۵، خزائن ج ۶ ص ۳۸۱، اشتہار گورنمنٹ کی توجہ کے لائق) لکھتے ہیں کہ: ”ہاں مسیح آ گیا اور وہ وقت آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ زمین پر نہ رام چندر پوجا جائے گا نہ کرشن اور نہ حضرت مسیح۔“

۶..... (اخبار البدیع ج ۲ نمبر ۲۹ ص ۱۹، جولائی ۱۹۰۶ء) میں لکھتے ہیں کہ: ”میرا کام

جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کروں پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ انجام کو نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود مہدی موعود کو کرنا چاہئے تو پھر میں سچا ہوں اور اگر نہ ہوا اور مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

۷..... مرزا قادیانی کا اپنے (الہامی اعلان ص ۱۶، ۱۷، خزائن ج ۲۲ ص ۴۲۷، ۴۲۸) کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ: ”جس کو انہوں نے اپنی کتاب حقیقت الوحی مطبوعہ ۱۵/۱۷ مئی ۱۹۰۷ء کے آخر میں مشتہر کیا ہے تتمہ سے پہلے۔“ ”میں کامل یقین سے کہتا ہوں کہ جب تک وہ خدمت جو اس عاجز کے حصہ میں مقرر ہے پوری نہ ہو اس دنیا سے اٹھایا نہ جائے گا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے وعدے ٹل نہیں جاتے اور اس کا ارادہ رک نہیں سکتا۔“

نوٹ! ان عبارتوں نے کامل طور سے فیصلہ کر دیا کہ مسیح موعود کا جو کام ہے یعنی ان کے ذریعہ سے تمام دنیا میں اسلام کا پھیل جانا ملل باطلہ کا ہلاک ہو جانا تمام قوموں کو دین اسلام پر جمع کیا جانا اور عیسائیت رام چندر و کرشن پرستی سب کا فنا ہو جانا بس اسلام ہی کا بول بالا ہونا مرزا قادیانی کی زندگی میں پورا ہو جائے گا۔ مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ پورا نہ ہوا اور ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود کی جو علامت انہوں نے بیان کی اور خاص علت غائی بتلائی وہ ان میں نہیں پائی گئی اور اپنے قول سے جھوٹے ثابت ہوئے اور مرزا قادیانی نے اسلام کو ایسی ترقی دی کہ تقریباً ۴۰ کروڑ مسلمانوں کو بھی کافر بنایا جو مرزا قادیانی کو نبی اور مسیح موعود نہیں مانتے اور ہندو اور عیسائی قوم نے تو مرزا قادیانی کو مطلقاً مانا ہی نہیں نہ ہندوؤں نے مرزا قادیانی کو کرشن تسلیم کیا۔ نہ عیسائیوں نے مسیح تسلیم کیا۔ ہاں کچھ مسلمانوں کو دام تزویر میں پھانسا ہے۔ افسوس کس قدر افسوس ہے کہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ اور دو چار عیسائیوں کا بھی تو مسلمان نہ بنا سکے۔ مگر چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر بنا دیا۔ مسیح موعود اسی لئے آئے تھے؟۔

اسلامی عقیدہ نمبر ۲۰..... مسیح و مہدی علیحدہ علیحدہ دو شخصیات

جمہور مسلمانان عالم کا از روئے احادیث صحیحہ متواترہ یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم اور امام مہدی محمد بن عبد اللہ دو الگ الگ مقدس ہستیاں ہیں۔

۱..... ”عن جعفر عن ابيه عن جده قال قال رسول

اللہ ﷺ..... كيف تهلك امة انا اولها والمهدى وسطها والمسيح اخرها (رواه  
 رزين مشكوة ص ۵۸۲، باب ثواب هذه الامة، ويسمى مثل هذا السند سلسلة الذهب،  
 ازمرقاة برحاشيه ج ۱۱ ص ۴۶۷) ﴿ حضرت امام جعفر صادقؑ نے اپنے والد حضرت امام  
 باقرؑ سے اور انہوں نے اپنے دادا حضرت امام حسنؑ سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔  
 کیوں کر ہلاک ہو سکتی ہے امت۔ اس کے اول میں ہوں اور درمیان میں مہدی اور آخر میں مسیح  
 علیہ السلام اس حدیث کی سند کو سلسلہ الذهب کہا جاتا ہے۔ یعنی سونے کی لڑی۔ ﴿

۲..... (مسلم ج ۱ ص ۸۷، باب نزول المسيح بن مريم، ابن ماجه

ص ۲۹۸، باب فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم، عمدة القارى ج ۷ ص ۴۵۳) سے تین  
 حدیثیں نقل کر چکا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے وقت ایک رجل صالح امیر المسلمین یعنی  
 امام مہدی صبح کی نماز کی امامت کے لئے آگے بڑھے گا۔ اچانک عیسیٰ علیہ السلام اتر آئیں گے۔

۳..... ”عن ام سلمة قالت سمعت رسول الله ﷺ يقول المهدى

من عترتى من ولد فاطمة (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المهدى، ابن ماجه ص ۳۰۰،  
 باب خروج المهدى، مشكوة ص ۴۷۰، باب اشراط الساعة) ﴿ ام سلمہ سے ہے کہ میں نے  
 رسول اللہ ﷺ کو سنا کہ فرماتے تھے کہ مہدی میری عترت سے ہوگا۔ یعنی اولاد فاطمہ سے۔ ﴿

۴..... ”عن على قال قال رسول الله ﷺ سيخرج من صلبه

رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق ثم ذكر  
 يملاء الارض عدلاً (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المهدى، مشكوة ص ۴۷۱، باب  
 اشراط الساعة) ﴿ حضرت علیؑ نے کہا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ اس کی صلب سے ایک  
 شخص نکلے گا تمہارے نبی ﷺ کے نام سے موسوم ہوگا اور خلق میں مشابہ ہوگا۔ مگر خلقت میں نہیں  
 زمین کو عدل سے بھر دے گا۔ ﴿

۵..... ”فى رواية عن عبدالله بن مسعود يملك العرب رجل من

اهل بيتى يواطى اسمه اسمى واسم ابيه ابى هذا الحديث حسن صحيح  
 (ترمذى ج ۲ ص ۴۷، باب ماجاء فى المهدى، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، باب کتاب المهدى،  
 مشكوة ص ۴۷۰، باب اشراط الساعة) ﴿ حضرت عبداللہ بن مسعود نے کہا کہ حضور ﷺ نے  
 فرمایا کہ میری اہل بیت میں سے ایک شخص عرب کا مالک اور بادشاہ ہوگا۔ اس کا نام میرے نام کے



اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے مطابق ہوگا۔ ﴿

۶..... ”عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ لا تقوم الساعة حتی تملأ الارض ظلماً وجوراً وعدواناً ثم یرجع من اهل بیتی من یملاًها قسطاً وعدلاً كما ملئت ظلماً وعدواناً (رواه الحاکم فی المستدرک ج ۵ ص ۷۷۱، باب حلیۃ المہدی علیہ السلام وقال صحیح علی شرط الشیخین)“ ﴿ابوسعید خدری سے ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ قیامت نہ آئے گی۔ یہاں تک کہ زمین ظلم سے بھر جائے گی۔ پھر میرے اہل بیت میں سے ایک شخص نکلے گا۔ جو زمین کو عدل سے بھر دے گا۔ جیسے کہ وہ ظلم سے بھری ہوئی تھی۔ ﴿

۷..... ”یملک وفی روایۃ فیلبٹ سبع سنین (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المہدی، مشکوٰۃ ص ۴۷۱، باب اشراط الساعة)“ ﴿یعنی سات برس سلطنت کرے گا اور دو برس عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ رہیں گے۔ اسی وجہ سے بعض روایات میں ۹ برس بھی ہے۔ ﴿

۸..... ”عن ام سلمۃ عن النبی ﷺ قال یکون اختلاف عند موت خلیفۃ فیخرج رجل من اهل المدینۃ ہارباً الی مکۃ فیاتیہ ناس من اهل مکۃ فیخرجونہ وهو کارج فیبا یعونہ بین الرکن والمقام ویبعث الیہ بعث من الشام فیخسف بہم بالبیداء بین مکۃ والمدینۃ فاذا رای الناس ذالک اتاہ ابدال الشام وعصائب اهل العراق فیبا یعنونہ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المہدی، مشکوٰۃ ص ۴۷۱، باب الشراط الساعۃ)“ ﴿ام سلمہ سے ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ایک خلیفہ کی موت کے وقت اختلاف واقع ہوگا۔ پس اہل مدینہ سے ایک شخص مدینہ سے نکل کر مکہ کو بھاگے گا۔ پس مکہ کے لوگ اس کے پاس آئیں گے اور رکن اور مقام کے درمیان اس سے بیعت کریں گے اور وہ اپنے خلیفہ ہونے کو کمرہ سمجھے گا۔ پھر شام سے اسی کی طرف ایک شکر بھیجا جائے گا۔ پس وہ مکہ اور مدینہ کے درمیان حسف کر دیا جائے گا اور جب لوگ اس واقعہ کو دیکھیں گے تو شام کے ابدال اور عراق کے سردار کے پاس آئیں گے اور بیعت کریں گے۔ ﴿

۹..... ”اذا رایتم الرایات السود قد جاءت من قبل خراسان فاتوها فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی (رواه احمد ج ۵ ص ۲۷۷) والبیہقی فی دلائل

النبوة ج ۶ ص ۵۱۶، باب ملجاء فی الاخبار عن ملل، مشکوة ص ۴۷۱، باب الشراط الساعة) ﴿حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تم سیاہ جھنڈے خراسان کی جانب سے اٹھے دیکھو۔ پس آؤ کیونکہ ان میں خلیفہ اللہ مہدی ہوں گے۔ یعنی ابتداء میں مدینہ میں ہوں گے پھر مکہ میں اور خراسان میں بھی تشریف لائیں گے۔ یا یہ لوگ قبعین مہدی ہوں گے۔ کما سیاتی!﴾

۱۰..... ”عن علیؑ قال قال رسول اللہ ﷺ يخرج رجل من وراء النهر يقال له الحارث حراث علی مقدمته رجل يقال له منصور بوطن اويمكن لال محمد كما مكنت قريش لرسول الله و جب علی کل مؤمن نصره اوقال اجابته (رواه ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۱، کتاب المہدی، مشکوة ص ۴۷۱، باب الشراط الساعة) ﴿حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ایک شخص ماوراء النہر سے ظاہر ہوگا۔ جس کا نام حارث حراث ہوگا اور اس کے مقدمتہ ایک شخص جس کا نام منصور ہوگا وہ آل محمد ﷺ یعنی مہدی علیہ السلام کی مدد کرے گا۔ جیسے قریش نے رسول اللہ ﷺ کی مدد کی ہر مومن پر اس کی مدد واجب ہے۔﴾

وہ احادیث جو مہدی موعود کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں

۱..... ”فتقرران الاحادیث الواردة فی المہدی المنتظر متواترة والاحادیث الواردة فی نزول عیسیٰ بن مریم متواترة (الشوکانی کتاب الازاعة ص ۷۷) ﴿پس ثابت ہو چکا کہ وہ احادیث جو مہدی موعود کے بارے میں وارد ہیں۔ متواتر ہیں اور وہ احادیث جو نزول عیسیٰ بن مریم کے بارے میں وارد ہیں متواتر ہیں۔﴾

۲..... ”قال ابو الحسن الخسعی الابدی فی مناقب الشافعی تواترت الاخبار بان المہدی من ہذاہ الامۃ وان عیسیٰ یصلی خلفہ ذکر ذالک رد اللحدیث الذی اخرجه ابن ماجہ عن انسؓ وفیہ ولا مہدی الایسی (فتح الباری شرح بخاری ج ۶ ص ۲۵۸، باب قول اللہ تعالیٰ وان ذکر فی الکتاب مریم، مطبوعہ بیروت) ﴿ابو الحسن الخسعی الابدی نے مناقب شافعیؒ میں فرمایا ہے کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے کہ مہدی اس امت میں سے ہوگا اور عیسیٰ علیہ السلام ان کے پیچھے (ایک دفعہ نزول کی وقت) نماز پڑھیں گے۔ یہ اس حدیث کے رد کرنے کو ذکر کیا ہے۔ جس کو ابن ماجہ نے انسؓ سے روایت کیا ہے۔ لا مہدی الایسی!﴾

حدیث لا مہدی الایسی موضوع اور منکر ہے احادیث متواترہ کے خلاف ہے

یہ حدیث ابن ماجہ میں اس طرح مذکور ہے۔ ”حدثنا یونس بن عبدالاعلیٰ حدثنا محمد بن ادريس الشافعی حدثنی محمد بن خالد الجندی عن ابان بن صالح عن الحسن عن انس بن مالك ان رسول الله ﷺ قال لا تقوم الساعة الا على شرار الناس ولا مهدى الا عيسى بن مريم (ابن ماجہ ص ۲۹۲، باب شدة الزمان)“

..... اول تو یہ حدیث موضوع و مکرر احادیث متواترہ کے خلاف ہے۔ قابل حجت نہیں۔ ”قال الصنعانی لا مهدى الا عيسى بن مريم موضوع (مجمع البحار ج ۵ ص ۲۴۷)“

علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ: ”هذا خبر منكر تفرد به يونس بن عبدالاعلیٰ عن الشافعی و محمد بن خالد قال الازدی منكر الحديث وقال الحاكم مجهول وكذا قال ابن الصلاح فى اماليه وقد وثقه يحيى بن معين وروى ثلاثة رجال سوى الشافعی..... قال محمد بن الحسين الابزى الحافظ فى مناقب الشافعی قد توارت الاخبار..... فى المهدي وانه من اهل بيته وانه يملك سبع سنين..... وانه يخرج مع عيسى بن مريم فيساعده على قتل الدجال بباب لد..... و محمد بن خالد الجندی وان كان يذكر عن يحيى بن معين انه وثقه فانه غير معروف عنداهل الصناعة من اهل العلم والنقل (میزان الاعتدال ج ۷ ص ۳۱۷، هكذا قال الشاه عبدالغنى المحدث الدهلوى فى حاشية على ابن ماجه ص ۲۹۲)“ ﴿یہ حدیث منکر ہے۔ اس حدیث کو صرف یونس بن عبدالاعلیٰ ہی نے شافعی سے روایت کیا ہے اور محمد بن خالد ازدی نے کہا کہ یہ منکر الحدیث ہے اور حاکم نے کہا مجهول ہے اور ایسا ہی ابن الصلاح نے کہا ہے اور یحییٰ بن معین نے اس کی توثیق کی ہے۔ شافعی کے سوا صرف تین اور آدمی اس سے روایت کرتے ہیں اور بس۔ محمد بن حسین آبزى حافظ نے مناقب شافعی میں کہا ہے کہ مہدی کے ذکر میں حدیثیں متواتر ہیں کہ وہ حضور ﷺ کے اہل بیت میں سے ہوگا۔ سات برس سلطنت کرے گا اور عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نکلے گا۔ پس قتل دجال میں باطلہ پران کے ساتھ موافقت کرے گا..... اور محمد بن خالد جندی اگرچہ ذکر کیا جاتا ہے کہ اس کی یحییٰ بن معین نے توثیق کی ہے۔ لیکن اس فن کے اہل علم اور اہل نقل کے نزدیک یہ شخص غیر معروف

ہے۔ ﴿دوسرے اس حدیث میں مہدی کے لغوی معنی مراد ہیں۔ لا تقوم الساعة الا على شرار الناس! اس پر قرینہ ہے۔ یعنی شرار الناس پر قیامت قائم ہوگی اور سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی اس زمانہ میں ہدایت یافتہ نہ ہوگا۔ چنانچہ ان کے بعد شرار الناس پر قیامت آجائے گی۔ تیسرے اہل اسلام کے نزدیک جیسے محمد بن عبد اللہ مہدی ہوں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام بھی اس امت کے مہدی اکبر ہوں گے۔ چنانچہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ مہدی اکبر اور کامل عیسیٰ علیہ السلام ہی ہوں گے۔ چوتھے لا مہدی الا عیسیٰ کا عمل کمال قرب و اتحاد زمانہ کے ثابت کرنے کے لئے ہے۔ جیسے کہ حدیث میں ہے کہ: ”عمران بیت المقدس خراب یثرب و خراب یثرب خروج الملحمة و خروج الملحمة فتح القسطنطنیہ و فتح القسطنطنیہ خروج الدجال (رواہ ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۲، باب فی امرات الملاحم، مشکوٰۃ ص ۴۶۷، باب الملاحم)“ یعنی زمانہ مہدی اور زمانہ عیسیٰ علیہ السلام گویا بالکل ایک ہی ہے۔

حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی شیخ عبد البوہاب شعرانی  
اور شیخ محمد اکرم صابری کا مذہب

۱..... شیخ اکبر محی الدین ابن عربی لکھتے ہیں کہ: ”واعلموا انه لا بد من خروج المہدی علیہ السلام..... من ولد فاطمة..... واعلم ان المہدی اذا خرج یفرح به جمیع المسلمین خاصتهم و عامتهم (فتوحات مکیہ ج ۳ ص ۳۲۷، باب ۳۶۶، از یواقیت للشعرانی ج ۲ ص ۱۴۳)“ ﴿جان لو کہ مہدی علیہ السلام کا خروج ضروری ہے..... اور وہ اولاد فاطمہ سے ہوگا..... اور جان لو کہ جب مہدی علیہ السلام کا خروج ہوگا تو تمام مسلمان خاص و عام خوش و خرم ہوں گے۔﴾  
اور ہے کہ: ”ثم قال واعلم ان ظهور المہدی علیہ السلام من اشراط (قرب الساعة یواقیت ج ۲ ص ۱۴۴)“ یعنی جان تو کہ مہدی علیہ السلام کا ظہور علامات قرب قیامت سے ہے۔

۲..... شیخ محمد اکرم صابری (اقتباس الانوار ص ۷۲) میں تحریر فرماتے ہیں کہ: ”یک فرقه برآں رفتہ اند کہ مہدی آخر الزمان عیسیٰ بن مریم است و ایس روایۃ بغایۃ ضعیف است زیرا کہ اکثر احادیث صحیح و متواتر از حضرت رسالت پناہ ﷺ و رود یافتہ کہ مہدی علیہ السلام از بنی

فاطمہؑ خواہد بود و عیسیٰ علیہ السلام بوجہ اقتدا کردہ نماز خواہد گذارد و جمیع عارفان صاحب تمکین بریں متفق اند چنانچہ شیخ محی الدین بن عربی قدس سرہ در فتوحات مکی مفصل نوشتہ است کہ مہدی آخر الزماں از آل رسول ﷺ من اولاد فاطمہ زہراءؑ ظاہر شود و اسم او اسم رسول اللہ ﷺ باشد“

مرزائی صرف و جل کی رو سے ص ۵۲ سے صرف اتنا نقل کرتے ہیں کہ: ”بعضے بر آئند کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کند و نزول عبارت ازین بروز است مطابق این حدیث لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم!“

حالانکہ اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ: ”و این مقدمہ بغایت ضعیف است“

### مرزائی عقیدہ نمبر ۲۰..... مسیح..... مہدی..... دونوں ایک

..... ۱ ”بلکہ ایک یہ بھی وجہ ہے کہ میں نے خدا تعالیٰ سے الہام پا کر اس بات کا عام طور پر اعلان کیا ہے کہ وہ حقیقی اور واقعی مسیح موعود جو وہی در حقیقت مہدی بھی ہے۔ جس کے آنے کی بشارت انجیل اور قرآن کریم میں پائی جاتی ہے اور احادیث میں بھی ان کے آنے کے لئے وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ میں ہی ہوں۔ مگر بغیر تلواروں اور ہندو قوتوں کے۔“

(سبح و ہندوستان میں ص ۱۳، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً)

..... ۲ ”اس آخری قول کے مصدق وہ اقوال محدثین ہیں جس میں یہ بیان کیا ہے کہ مہدی کے بارے میں جس قدر احادیث ہیں بجز حدیث عیسیٰ مہدی کے کوئی ان حدیثوں میں سے جرح سے خالی نہیں۔“

(حاشیہ چشمہ معرفت مقدمہ، خزائن ج ۲۳ ص ۲)

نوٹ! یہ بالکل غلط ہے کیونکہ مہدی کی اکثر احادیث اعلیٰ درجہ کی صحیح علی شرط الشیخین ہیں۔ بلکہ اس حدیث پر بہت ہی جرح ہے اور منکر ہے۔

اور مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”اور ممکن ہے امام محمد کے نام پر بھی کوئی مہدی ظاہر ہو۔“

(ازالہ ابہام ص ۵۱۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۹)

..... ۳ ”مرزا قادیانی (حقیقت مہدی ص ۴، خزائن ج ۱۳ ص ۴۳۰) پر سب کی سب احادیث مہدی کو مجروح ضعیف بلکہ اکثر کو موضوع اور افتزائی ٹھہراتے ہیں اور کہتا ہے کہ: ”بخاری

و مسلم نے ان احادیث کا ذکر نہ کر کے اس امر کی گواہی دی ہے۔ ”وان فی هذا الثبوتاً لاولی النهی وتلك شهادة عظمیٰ“ یعنی عقلمندوں کے لئے اس میں بڑا ثبوت ہے اور یہ بڑی بھاری گواہی ہے۔“

نوٹ! مگر انیسویں حدیث لا مہدی الا عیسیٰ کا بھی بخاری و مسلم میں ذکر تک نہیں ہے۔  
 ۴..... ”خاص کروہ غلیفہ کہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی۔ هذا خلیفة الله المهدی! اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ یا مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے۔ جو صحیح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷)

نوٹ! اخیر حدیث مہدی صحیح بخاری میں تو نکلی۔

### اسلامی عقیدہ نمبر ۲۱..... دربارہ دجال

جمہور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ دجال معبود ایک کا نام شخص یہودی النسل ہوگا اور یہودی اس کی اتباع کریں گے جو آخر زمانہ میں بڑا فتنہ برپا کرے گا۔ خدا کی کا دعویٰ کرے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتر کر اسے قتل کریں گے اور یا جوج ماجوج دو مخصوص قومیں ہیں۔ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بددعا سے سب یک نخت مر جائیں گے۔ تمام جہان میں تعفن اور ان کی لاشوں کی بدبو پھیل جائے گی۔ (النی آخر الحدیث مسلم ج ۲ ص ۴۰۲)

..... ”عن عبادة بن صامت انه حدثهم ان رسول الله ﷺ قال انی قد حدثتکم عن الدجال حتی خشیت ان لاتعقلوا ان مسیح الدجال رجل قصیر افحج جعد اعور مطموس العین لیس بناتیة ولا حجزاء فان لبس علیکم فاعلموا ان ربکم لیس باعور (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۴، باب خروج الدجال)“  
 رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تحقیق میں نے تم کو دجال کے متعلق بہت بیان کیا۔ یہاں تک کہ میں ذرا کہ تم سمجھ نہ سکو گے۔ تحقیق مسیح دجال ایک آدمی پتہ قد نائیں پھیلا کر چلنے والا گھنگروا لے بال، کانا، سپاٹ آنکھ والا، نہ آنکھی ہوگی نہ بیٹھی۔ اگر اشتباہ واقع ہو تو جان لو کہ تمہارا خدا کانا نہیں۔ ﴿

نوٹ! دجال کی دائیں آنکھ ابھری ہوئی انگوڑی کی طرح ہوگی۔ ”اعور عین الیمنی کان علیہ طافیة (مشکوٰۃ ص ۴۷۶، باب العلامات بین یدی الساعة)“ اور بائیں مطموس العین یعنی بالکل سپاٹ ہوگی اس پر ناخن نہ ہوگا۔ ”علیہ ظفرة غلیظة (مشکوٰۃ

۲..... ”قال رسول الله ﷺ يتبع الدجال من يهود اصبهان  
سبعون الفاعليهم الطيالة (مسلم ج ۲ ص ۴۰۵، باب فی بقية من احاديث  
الدجال)“ یعنی ستر ہزار یہودی صرف اصفہان سے دجال کے ساتھ ہوں گے اور احادیث  
علامات قیامت میں مذکور ہے کہ مسلمان اور یہودیوں میں جنگ ہوگی۔ مسلمان ان پر غلبہ حاصل  
کریں گے اور ان کو قتل کریں گے۔

”لاتقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود فيقتلهم المسلمون  
(رواہ مسلم ج ۲ ص ۳۹۶، کتاب الفتن و اشراف الساعة، مشکوٰۃ ص ۴۶۶، باب الملاحم،  
بخاری ج ۱ ص ۴۱۰، باب قتال اليهود)“ اور دجال بھی یہودی قوم سے ہوگا۔

”عن ابی سعید الخدری قال قال لی ابن صیاد..... مالی ولکم  
یا اصحاب محمد! لم یقل نبی اللہ ﷺ انه یهودی وقد اسلمت ولا یولد له وقد  
ولد لی (مسلم ج ۲ ص ۳۹۸، باب نکر ابن صیاد)“ یعنی ابوسعید خدری نے کہا کہ مجھ سے  
ابن صیاد نے کہا کہ اے اصحاب محمد ﷺ تم کو کیا ہوا کہ مجھ کو دجال خیال کرتے ہو۔ کیا نبی اللہ ﷺ  
نے نہیں فرمایا کہ وہ یہودی ہوگا اور میں تو مسلمان ہو گیا ہوں اور کیا نہیں فرمایا کہ اس کے اولاد نہ  
ہوگی اور میرے تو اولاد ہے۔

”نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بیان میں ہے۔ فیدرکہ عند باب لد الشرقی  
فیقتله فیہزم اللہ الیہود (ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنة الدجال وخرج عیسیٰ بن  
مریم)“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام دجال کو لد کے دروازہ شرقی کے قریب قتل کریں گے۔ پس اللہ تعالیٰ  
یہود کو ہزیمت دے گا۔ جیسا کہ وعدہ ہے۔ ”جاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی  
یوم القیمة (آل عمران: ۵۵)“ یہودی عقائد سے نکل کر خدائی دعویٰ کرے گا۔

”ان من فتنة ان یقول للاحرابی ارأیت ان بعثت لك اباک وامک  
اتشہدانی ربک (ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب فتنة الدجال وخرج عیسیٰ بن مریم)“ یعنی  
دجال کے قتلوں میں سے ایک فتنة یہ ہے کہ گنوار لوگوں سے کہے گا کہ اگر تیرے ماں باپ کو زندہ  
کردوں تو پھر گواہی دے گا کہ میں تیرا رب ہوں۔

”فیمثل له الشیاطین نحوایہ ونحوایہ (مشکوٰۃ ص ۴۷۷، باب  
لا یدخل الدجال المدینة، باب الدجال)“ یعنی پھر شیاطین کو اس کے ماں باپ بھائی وغیرہ

کی شکل میں سامنے لاکھڑا کرے گا اور ایسے ہی اور دیگر تصرفات شیاطین کے ذریعہ سے کر دکھائے گا۔

اور ہے کہ: ”فیقتلہ ثم یحییہ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۶ ..... مسلم ج ۲ ص ۴۰۲، باب نکر الدجال)“ یعنی ایک مسلمان کو قتل کر کے زندہ کرے گا۔ ثم لا یسلط علیہ لیکن دوبارہ پھر اس پر قادر نہ ہو سکے گا۔

۳ ..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نزول فرمانا اور دجال کو قتل کرنا پہلے مفصل مذکور ہو چکا۔

رئیس المکاشفین شیخ اکبر کا دجال کے بارے میں کشف اور ان کی تحقیق

۱ ..... ”ثم قال واعلم ان ظهور المهدي عليه السلام من اشراط قرب الساعة كذلك خروج الدجال فيخرج من خراسان من ارض الشرق موضع الفتن يتبعه الاثراك واليهود ويخرج اليه من اصبهان وحدها سبعون الفامطيليسين وهو رجل كهل اعور العين اليمنى كان عينه عنبة طافية مكتوب بين عينيه ك، ف، م (منقول از يواقيت ج ۲ ص ۱۴۴)“ ﴿پھر شیخ نے کہا جان تو کہ مہدی علیہ السلام کا ظہور علامات قرب قیامت سے ہے اور ایسا ہی دجال کا نکلتا ہے اور وہ جانب مشرق قفقوس کی جگہ سے خراسان سے نکلے گا۔ ترک اور یہود اس کی اتباع کریں گے اور صرف اصفہان سے ستر ہزار یہودی طیاسان پہنچے ہوئے اس کے ساتھ ہوں گے اور وہ ایک ادھیڑ آدمی ہے۔ دائیں آنکھ کانی ہے۔ گویا آنکھ اس کی انگوڑی کی طرح اٹھی ہوئی ہے۔ اس کی پیشانی پر کافر لکھا ہے۔﴾

۲ ..... ”قال الشيخ وهي الان في جزيرة من البحر الذي يلي جهة الشمال وهي الجزيرة التي فيها الدجال (از يواقيت ج ۲ ص ۱۳۷)“ ﴿شیخ نے کہا وہ اس وقت سمندر جو جانب شمال کے متصل ہے اس کے ایک جزیرہ میں ہے یہ وہ جزیرہ ہے جس میں دجال ہے۔﴾

۳ ..... ”جميع ما يقع على يد الدجال ليس هو بامور حقيقية وانما هي امور متخيلة يفتن بها ضعفاء العقول بخلاف ما يقع على يد الانبياء فانها امور حقيقية (از يواقيت ج ۱ ص ۱۵۷)“ ﴿دجال کے ہاتھ سے جس قدر شعبات ظاہر ہوں گے امور حقیقت نہ ہوں گے۔ بلکہ وہ محض امور متخیلہ ہوں گے۔ ان سے ضعیف العقول



لوگ فتنہ میں پڑیں گے۔ کیونکہ معمولی عقل رکھنے والے کے لئے اس کا حلیہ ہی اس کے دعویٰ خدائی کو رد کر دے گا۔ بخلاف معجزات کے جو انبیاء علیہم السلام سے ظاہر ہوتے ہیں۔ وہ امور حقیقیہ واقعہ ہوتے ہیں۔ ﴿

## مرزائی عقیدہ نمبر ۲۱..... دربارہ دجال

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ دجال عیسائی پادریوں کا گروہ ہے اور یا جوج ماجوج انگریز اور روس ہیں اور مسیح موعود میں ہوں۔

۱..... ”مسیح دجال جس کے آنے کی انتظار تھی۔ یہی پادریوں کا گروہ ہے جو ٹڈی کی طرح تمام دنیا میں پھیل گیا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۶۶)

۲..... ”فسان یا جوج و ماجوج ہم النصرانی من الروس والاقوام البرطانیة“ (حاشیہ حبابۃ البشری ص ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۲۰۹)

”تحقیق یا جوج ماجوج نصاریٰ ہیں۔ روس اور قوم برطانیہ سے۔“

۳..... ”سو وہ دجال جس کا ذکر حدیثوں میں ہے۔ وہ شیطان ہی ہے۔ جو آخری زمانہ میں قتل کیا جائے گا۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۴۱)

## مرزا قادیانی کی دجال کے متعلق عجیب تحقیقات

۱..... ”اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ ناموجود ہونے کسی نمونہ کے موبہو منکشف نہ ہوئی ہو اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دابۃ الارض کی ماہیت کما ہی ظاہر فرمائی گئی..... تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

”انبیاء علیہ السلام غلطی پر نہیں رکھے جاتے ہیں۔“

(انجاز احمدی ص ۲۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

۲..... ”صحابہ کا اس پر اجماع تھا کہ ابن صیاد دجال معبود ہے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۱۱)

۳..... ”رسول اللہ ﷺ نے بھی اپنی رائے..... ظاہر کر دی کہ دجال معبود ابن

(ازالہ ص ۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۱۰)

صیاد ہی تھا۔“

۴..... ”عیسائی واعظوں کا گروہ بلاشبہ دجال معبود ہے۔“

(ازالہ ص ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۲۸۹)

۵..... ”آخری زمانہ میں دجال معبود کا آنا سراسر غلط ہے۔“

(ازالہ ص ۲۳، خزائن ج ۳ ص ۲۲۰)

۶..... ”یہ ایک واقعہ مسلمہ ہے کہ دجال معبود کے خروج کے بعد آنے والا وہی

سچا مسیح ہے جو مسیح موعود کے نام سے موسوم ہے۔“

(ازالہ ص ۲۱، خزائن ج ۳ ص ۲۸۸)

۷..... ”صحابہ نے قسمیں کھا کر کہا کہ ہمیں اس بات میں اب شک نہیں کہ یہی

دجال معبود ہے اور آنحضرت ﷺ نے بھی آخر کار یقین کر لیا۔“ (ازالہ ص ۲۲۵، خزائن ج ۳ ص ۲۱۳)

۸..... ”آنحضرت ﷺ کا اول اول یہی خیال تھا کہ ابن صیاد دجال ہے۔ مگر

آخر میں یہ رائے بدل گئی تھی۔“ (ازالہ ص ۶۸۹، خزائن ج ۳ ص ۴۷۲)

۹..... ”گو میں اس بات کو تو مانتا ہوں کہ ممکن ہے میرے بعد کوئی اور ابن مریم

بھی ہو اور بعض احادیث کی رو سے وہ موجود بھی ہو اور کوئی ایسا دجال بھی آوے جو مسلمانوں میں

فتنہ ڈالے۔ مگر میرا مذہب یہ ہے کہ اس زمانہ کے پادریوں کی مانند کوئی اب تک دجال پیدا نہیں ہوا

اور نہ قیامت تک ہوگا۔“ (ازالہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

۱۰..... ”لدان لوگوں کو کہتے ہیں جو بے جا جھگڑنے والے ہوں یہ اس بات کی

طرف اشارہ ہے کہ جب دجال کے بے جا جھگڑے کمال تک پہنچ جائیں گے۔ تب مسیح موعود ظہور

کرے گا اور اس کے تمام جھگڑوں کا خاتمہ کر دے گا۔“ (ازالہ ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲)

آ..... ”دجال خدا نہیں کہلائے گا۔ بلکہ خدا تعالیٰ کا قائل ہوگا۔ بلکہ بعض انبیاء کا

بھی۔“ (ازالہ ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۲۹۳)

۱۲..... ”بالا اتفاق سلف و خلف یہ بھی کہتے آئے ہیں کہ دجال معبود

آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں موجود تھا اور پھر آخری زمانہ میں بڑی قوت کے ساتھ خروج کرے گا

اور اب تک وہ زندہ کسی جزیرہ میں موجود ہے۔ مگر یہ خیال کہ اب تک وہ زندہ ہے۔ ہرگز صحیح نہیں

ہے۔“ (ازالہ ص ۲۸۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸)

بعض مرزائی شبہات کے مختصر جوابات

۱..... ”دجال خلة بين الشام والعراق (ابن ماجہ ص ۲۹۷، باب

فتنة الدجال وخروج عيسى بن مريم مشكوة ص ۴۷۳، باب ذكر الدجال)“ یعنی شام

و عراق کے درمیان سے و ملتقی بحرین یعنی و جلد و فرات کے ملتقی سے جو دونوں ایک ہی ہیں اور جانب مشرق ہے اور اس کے بعد خراسان سے گذرتا ہوا خروج کرے گا۔

۲..... ”مکتوب بین عینیہ کافر یقرا کاتب و غیر کاتب (بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۶، باب نکر الدجال)“ یعنی اس کی پیشانی پر کافر لکھا ہوگا۔ ہر پڑھا بے پڑھا اس کو پڑھ لے گا۔ یہ بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے۔ بے شک خداوند عالم ہر مومن کو دجال کے فتنہ سے بچانے کے لئے علم و جدانی پیدا کر دے گا۔ کیا معلوم نہیں ہے۔ ہاتھ پاؤں کو زبان کی طرح گویا کر کے شہادت لے گا اور دجال کی پیشانی پر قدرتی طور پر لفظ کافر کا لکھا ہونا کہ ہر مومن اپنے علم و جدانی سے پڑھ سکے۔ کوئی مستعبد نہیں۔

۳..... دجال کے پاس تمام عیش کے سامان مہیا ہوں گے۔ کھانے اور پینے کی چیزیں وافر ہوں گی۔ یہاں تک کہ: ”معہ بمثل الجنة والنار (مشکوٰۃ ص ۴۷۳، باب نکر الدجال)“ اس کا بہشت اور دوزخ بھی ہوگا۔ چونکہ لوگ کئی سال سے سخت قحط زدہ ہوں گے۔ یہ سب چیزیں باعث فتنہ ہوں گی۔ مگر جب اپنے مہد قین کو اپنے بہشت میں داخل کرے گا تو اس کے لئے وہ حقیقتاً عذاب ہوگا اور جب مگرین کو اپنے دوزخ میں ڈالے گا تو اس کے لئے وہ حقیقتاً آرام دہ ہوگا۔ غرض حقیقتاً تو اس کا بہشت مثل دوزخ اور دوزخ اس کا مثل بہشت ہوگا۔ لیکن اس کے برعکس متخیل ہوں گے اور اس کے علاوہ اس کے ہاتھ سے طرح طرح کی خرق عادات ظاہر ہوں گی۔ حالانکہ وہ محض شعبدے اور امور متخیلہ ہوں گے۔ نہ امور حقیقیہ واقعہ اور وہ زمانہ بھی خرق عادات کا ہوگا۔ اکثر عادت مستمرہ کے خلاف اللہ تعالیٰ واقعات کو ظاہر فرمائے گا۔ یستخرق العادات الحدیث۔ اسی وجہ سے نوح علیہ السلام سے لے کر ہمارے حضور ﷺ تک تمام انبیاء علیہم السلام دجال سے ڈراتے آئے ہیں۔ باوجود اس کے وہ کا نا بد شکل ہوگا۔ جو اس کے دعویٰ کے بطان پر بد یہی حجت ہوگی۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ ابتدا دنیا سے قیامت تک دجال سے بڑھ کر کوئی فتنہ نہیں ہے۔ پادری لوگ تمہارے دجال صدیوں سے برابر اسلام کے ساتھ معاندانہ مقابلہ کرتے چلے آئے ہیں۔ چین، غرناطہ، شام میں ان پادریوں کے طفیل لاکھوں مسلمانوں کی گردنیں ماری گئیں۔ صدیاں گذر گئیں اس کا گدھا بھی چل نکلا۔ یا جوج ماجوج آپ کے روس و انگریز یہ دونوں سلطنتیں ہزاروں برس سے قائم ہیں اور ان کی سطوة اور غلبہ قائم ہونے کے زمانہ کو بھی سینکڑوں سال ہو چکے۔ مگر تعجب ہے اس وقت مسیح نہ نکلا۔

۴..... ابن صیاد اور دجال چونکہ پہلے آپ کو دجال کا علم بذریعہ بعض اوصاف دیا

گیا تھا۔ یعنی پہلے صرف اتنا بتلایا گیا تھا کہ وہ یہودی النسل ہوگا۔ فتنہ برپا کرے گا۔ تیس برس تک اس کے ماں باپ کے اولاد نہ ہوگی۔ وغیرہ وغیرہ اور یہ چند اوصاف ابن صیاد یہودی میں بھی پائے گئے۔ جیسا کہ (ترمذی ج ۲ ص ۵۰، باب ماجاء فی ذکر ابن صیاد) میں یہ قصہ مذکور ہے۔ صحابہ کرامؓ کو جب ابن صیاد کا پتہ چلا تو وہ علامتیں دیکھ کر خیال کیا کہ شاید دجال یہی ہو کہ عمر طویل پا کر آ خر زمانہ میں خروج کرے۔ کیونکہ خارق عادت بعض امور بھی اس میں تھے۔ مثلاً (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۹، باب ذکر ابن صیاد) میں ہے کہ ایک دفعہ خفا ہوا اور اتنا پھولا کہ گلی بھر گئی۔ مگر حضور ﷺ نے کبھی اپنی زبان سے ہی نہیں فرمایا کہ یہ وہی دجال ہے۔ بلکہ بالکل ساکت رہے۔ جس سے محتمل رہا۔ پہلے حضرت عمرؓ کو ظن غالب ہو گیا تھا اور چونکہ حضور ﷺ نے بھی بالکل صراحتاً انکار نہیں فرمایا تھا۔ اسی ظن غالب پر عمرؓ نے قسم کھائی جو جائز تھی۔ لیکن اس کے بعد ایک دفعہ حضور ﷺ اور شیخینؓ اور کچھ صحابہؓ ابن صیاد کی طرف تشریف لے گئے۔ آپ نے ابن صیاد کی شناخت کر کے فرمایا کہ: "اخصا فلن تعدوا قدرک (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، باب ذکر ابن صیاد)" ذلیل رہہر گز کبھی اپنے اندازے سے نہیں بڑھے گا۔ کہانت کو نبوت سے متعلق نہیں کر سکے گا۔ یعنی اشارے سے فرمایا کہ وہ دجال نہیں یہ تو ذلیل رہے گا۔ کوئی فتنہ برپا نہ کر سکے گا اور جب حضرت عمرؓ نے قتل کے لئے اجازت چاہی تو آپ ﷺ نے فرمایا "ان یکن ہو فلسست صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ بن مریم (شرح السنۃ ج ۷ ص ۴۵۴، باب ذکر ابن صیاد)" یعنی اگر یہ دجال معبود ہے تو اس کو قتل نہیں کر سکتا۔ اس کے قاتل عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے اور اگر یہ دجال نہیں تو ایک نابالغ ذمی کے قتل میں خیر نہیں۔ حضور ﷺ نے جب ان لفظوں سے حضرت عمرؓ اور سب صحابہ کرامؓ کو یہ فرمان سنا دیا تو حضرت عمرؓ اور سب کا ظن غالب ٹوٹ گیا۔ ہاں بعضوں کا خیال شک کے درجہ میں رہا کہ حضور ﷺ نے صراحتاً نفی نہیں فرمائی۔ بلکہ ایک احتمال دجال ہونے کا بھی قائم رکھا۔ لیکن اس کے بعد جب حضور ﷺ نے باطالع الہی اور بہت سی علامتیں بتلائیں جو پہلے یہ علامتیں نہیں بتلائی گئی تھیں۔ مثلاً زمین مشرق شام و عراق کے درمیان سے خراسان ہوتا ہوا نکلتا۔ اولاد کا نہ ہونا، مکہ مدینہ داخل نہ ہو سکتا، پیشانی پر کافر لکھا ہونا، دائیں آنکھ انگور کی طرح اوپر اٹھی ہوئی، بائیں آنکھ مسوح یعنی سپاٹ ہوگی وغیرہ وغیرہ اور پھر تمیم داریؓ کے قصے اور حضور ﷺ کی تصدیق نے اور آپ ﷺ کے صریح فرمان نے کہ آپ ﷺ نے منبر پر خطبہ میں عام اعلان فرمایا۔ سب کو یقین دلایا کہ ابن صیاد ہرگز دجال معبود نہیں ہے۔ بلکہ وہ دجال معبود ایک جزیرہ میں ہے۔ وقت معینہ پر خروج کرے گا۔

ہاں یہ بہت ممکن ہے کہ صرف دو صحابی جابرؓ و عبد اللہ بن عمرؓ جو اس وقت حاضر نہ ہوں گے۔ وہ اسی خیال پر قائم رہے ہوں کہ ابن صیاد دجال ہے۔ دیکھو (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۶، باب فی خبر ابن صیاد) اور حضرت عمرؓ کی قسم سے جو حضور ﷺ سن چکے تھے۔ استدلال کرتے رہے ہوں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ابن صیاد ہرگز نہیں مرا۔ بلکہ وہ تو یوم الحمرہ میں کہیں لاپتہ ہو گیا اور وہ وقت معینہ پر خروج کرے گا۔

۵..... اور ستر باع کا گدھا یہی شیطان مجسم متشکل ہو جائے گا اور دجال اس پر سوار ہوگا اور یہ کیانا ممکن ہے کہ قادر مطلق اس زمانہ میں ایک عجیب الخلق ایسا گدھا قد و قامت والا اور تیز رفتار دجال کے لئے پیدا کرے اور ریل کی سواری تو کوئی پادریوں کے لئے مخصوص نہیں۔ بلکہ مرزا قادیانی اور مرزائی بھی دجال کے گدھے پر خوب سوار ہوتے ہیں۔

۶..... ”عن ابن عمر ماعلی الارض من نفس منقوسة یاتی علیها مائة سنة وهی حیا یومئذ (مسلم، مشکوٰۃ ص ۴۸۰)“ الارض میں الف لام تخصیص کے لئے ہے۔ یعنی زمین عرب میں آج کے دن سے سو برس تک کوئی نفس موجود زندہ نہ رہے گا۔ دجال زمین عرب سے خارج ہے۔ دوسرے ہو سکتا ہے کہ اس وقت دجال پانی پر ہونہ زمین پر۔ حدیث اس کو مشتمل ہو اور نیز اس کے یہ معنی ہیں کہ سو برس تک یہ قرن ختم ہو جائے گا اور زمانہ کانیا رنگ ہو جائے گا۔ گوشا زوناد اور بہت قلیل بعض لوگ اس قرن کے زندہ بھی رہیں۔ چنانچہ اس حدیث کے راوی نے خود یہی مطلب بیان کیا ہے۔ ”یرید بل انک اذہا تخرم ذلك القرن (بخاری ج ۱ ص ۸۴، باب السمرقی الفقه والخیر بعد العشاء)“

۷..... ”المبثہ فی الارض قال اربعون یوما یوم کسنة ویوم کشهر ویوم کجمعة وسائر ایامہ کایا مکم قلنا یارسول اللہ فذلک الیوم الذی کسنة تکفینا فیہ صلوة یوم قال لا اقدر والہ قدرہ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۰۱، باب ذکر الدجال، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۵، باب خروج الدجال، ترمذی ج ۲ ص ۴۸، باب ماجاء فی فتنة الدجال اور ابن ماجہ ص ۲۹۶، ۲۹۷، باب فتنة الدجال وخروج عیسیٰ بن مریم)“ یعنی صحابہؓ نے عرض کیا کہ دجال کا کتنی مدت ٹھہرنا ہوگا۔ حضور ﷺ نے فرمایا چالیس دن، ایک دن مثل ایک برس کے ہوگا اور دوسرا دن مثل ایک مہینے کے اور تیسرا دن مثل ایک ہفتہ کے اور باقی دن مثل ایام معروفہ کے۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ وہ دن جو مثل برس کے ہوگا۔ کیا اس میں ایک دن کی نماز کافی ہوگی۔ حضور ﷺ نے

فرمایا نہیں اندازہ کر کے نماز پڑھو۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ ایام کی طوالت واقعی اور حقیقتاً متخیل ہوگی ورنہ ایک دن کی نماز ایک دن میں کافی ہوتی۔ اندازہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم نہ فرماتے اور بے شک ایام طوال باعتبار تخیل تاخیر کثیرہ مدت طلوع وغروب شمس کے چالیس متخیل ہوں گے۔ لیکن ایک سال ڈھائی مہینے کی نمازیں پڑھی جائیں گی اور (مشکوٰۃ ص ۴۷۷، باب العلامات بین یدی الساعۃ میں شرح السنۃ ص ۴۳۲ حدیث نمبر ۳۱۵۹) سے اسما بنت یزید بن السنن سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ دجال زمین پر چالیس برس ٹھہرے گا۔ سال مثل مہینے کے اور مہینہ مثل ہفتے کے اور ہفتہ مثل ایک دن کے اور دن مثل شعلہ آگ کے ہوگا اور یہی مضمون (مشکوٰۃ ص ۴۷۰، باب اشراف الساعۃ) میں بروایت ترمذی السنن سے مرفوعاً قرب قیامت کی علامت بتلائی گئی ہے اور (ابن ماجہ ص ۲۹۸، باب ھتھ الدجال و خروج عیسیٰ بن مریم) میں ان الفاظ سے مروی ہے کہ: ”ان ایامہ اربعون سنة السنة کنصف السنة والسنة كالشهر والشهر كالجمعة واخرايامه كالشره یصبح احدکم علی باب المدینة فلا یبلغ بابها الاخر حتی یمسی..... یارسول اللہ کیف نصلی فی تلك الايام القصار قال تقدرون فیها الصلوة کما تقدرون فی هذه الايام الطوال“ یعنی دجال کا زمانہ چالیس برس کا ہوگا۔ سال مثل نصف سال کے اور سال مثل مہینہ کے اور مہینہ مثل ہفتے کے اور اس کا آخری دن مثل شعلہ آگ کے ہوگا کہ ایک تمہارا شہر کے اس دروازہ پر صبح کرے گا۔ پس دوسرے دروازہ پر نہ پہنچنے پائے گا کہ شام ہو جائے گی۔ حضور ﷺ سے عرض کیا گیا کہ رسول اللہ ﷺ ہم ان ایام قصار میں کیسے نماز پڑھیں گے۔ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جیسے کہ ایام طوال میں تم نماز کے وقتوں کا اندازہ کر کے پڑھو گے۔ ایسے ہی ایام قصار میں اندازہ کر کے پڑھنا۔ یعنی یہ دن باعتبار تخیل سرعت طلوع وغروب آفتاب کے چالیس برس متخیل ہوں گے۔ یعنی تخیل میں دنوں کی یہ درازی اور ایسا ہی دوسرے وقت میں یہ کمی بطور خرق عادت متخیل ہوگی۔ نمازوں میں ان کی درازی اور کمی کا کچھ اعتبار نہیں۔ بلکہ معبود دنوں کا اور وقتوں کا اندازہ کر کے نماز پڑھنا ہوگی۔ غرض ان ایام قصار کا وقت اور ہوگا۔ یعنی شروع خروج سے دعویٰ خدائی تک۔ اور ایام طوال دوسرے وقت یعنی دعویٰ خدائی سے قتل تک فقط۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰى اٰلِهِ  
وَاٰلِهِ وَسَلَّمَ

# اختلافات مرزا

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

الحمد لله وحده والصلوة على من لا نبي بعده وعلى اله واصحابه اجمعين!  
 خدائے علام الغیوب کے علم ازلی میں یہ بات مقرر ہو چکی تھی کہ حضرت خاتم  
 النبیین ﷺ کے بے نظیر عروج و تقرب کو دیکھ کر رذیل و خبیث طبائع رسالت و نبوت کا بہرہ  
 بدلیں گی اور ان الہامات و مکاشفات کو جن میں سراسر شیطان لعین کی کارفرمائیاں جلوہ گر ہوگی اسکو  
 خداوند تعالیٰ کی جانب منسوب کر کے اپنے اغراض فاسدہ کو پورا کریں گی اور ختم نبوت جیسے صاف و  
 صریح مسئلہ کو اپنی طبع زاد تادیلوں و من گھڑت توجیہوں میں الجھا دیں گی۔ تاکہ سادہ لوح  
 مسلمانوں کو ان کے دام فریب میں آنے کا موقع ملے۔

اس لئے ضرورت تھی کہ قدرتی طور پر اسکی حفاظت کے اسباب و علل اور خصوصیات و  
 علامات مقرر ہوں تاکہ اسی معیار و اصول کے مطابق کھروں کو کھوٹوں سے اور سچوں کو چھوٹوں سے  
 علیحدہ کرنے میں آسانی و سہولت رہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں منجملہ دیگر معیار و علامت نبوت کے  
 ایک یہ بھی علامت و معیار کا ذکر ہے۔

لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً! ترجمہ: ..... ”اگر یہ  
 قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے۔“

یہ آیت صاف بتا رہی ہے کہ خدا کے کلام اور انبیاء علیہ السلام کے الہامی کلام میں نہ  
 اختلاف ہوتا ہے اور نہ اس میں بے ربط و بے جوڑ باتیں پائی جاتی ہیں اور جس کلام میں اختلاف و  
 انتشار ہو تو نہ وہ کسی درجہ میں الہامی ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس متکلم کا دعویٰ الہام صحیح و درست اور جس  
 مدعی الہام کا کلام تعارض و تخالف سے ملوث ہو اور اس کو وہ الہامی بھی کہتا ہو تو اس کے مفتری علی  
 اللہ و کافر ہونے کے لئے کسی اور ثبوت کی ضرورت نہیں رہتی۔

موجودہ صدی کے مدعی الہام مرزا غلام احمد قادیانی علیہ ماعلیہ کے بے اصل دعووں کی  
 اس معیار کی روشنی میں یہی جانچ کی گئی تو بالیقین یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ آپ کے دعاوی اس  
 معیار کی رو سے بھی غلط اور کذب و افتراء کی گندگی سے ملوث ہیں کیونکہ مرزا قادیانی کا کلام و دعویٰ  
 کیا ہے۔ اختلافات و متعارضات کا ایک بے پناہ ذخیرہ اور تعارض و تخالف کا ایک بے نظیر مجموعہ۔



اس لئے ایک عقلمند انسان جو مرزا قادیانی کے اقوال پر سطحی نظر بھی رکھتا ہے۔ وہ کبھی آپ کے دعویٰ کو کذب و دروغ اتہام و افتراء سے الگ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ سب سے پہلے آپ ان کے ان مختلف دعویٰ کو جن کے وہ مدعی تھے دیکھئے۔ تو ان کی دماغی کیفیت و صداقت کی خوفناک و سنگی تصویر سامنے آ جاتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

- ۱۔ میں محدث ہوں۔ ۲۔ مجدد ہوں۔ ۳۔ مسیح موعود ہوں۔ ۴۔ مثیل مسیح ہوں۔ ۵۔ مہدی ہوں۔ ۶۔ ملہم ہوں۔ ۷۔ حارث موعود ہوں۔ ۸۔ رجل فارسی ہوں۔ ۹۔ کرشن اوتار ہوں۔ ۱۰۔ خاتم الانبیاء ہوں۔ ۱۱۔ خاتم اولیاء ہوں۔ ۱۲۔ خاتم الخلفاء ہوں۔ ۱۳۔ چینی الاصل ہوں۔ ۱۴۔ معجون مرکب ہوں۔ ۱۵۔ یسوع کا اچھی ہوں۔ ۱۶۔ مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔ ۱۷۔ حسین سے بہتر ہوں۔ ۱۸۔ رسول ہوں۔ ۱۹۔ مظہر خدا ہوں۔ ۲۰۔ خدا ہوں۔ ۲۱۔ مانند خدا ہوں۔ ۲۲۔ خالق ہوں۔ ۲۳۔ خدا کا نطفہ ہوں۔ ۲۴۔ خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۵۔ خدا کی بیوی ہوں۔ ۲۶۔ خدا کا باپ ہوں۔ ۲۷۔ بروزی محمد و احمد ہوں۔ ۲۸۔ تشریحی نبی ہوں۔ ۲۹۔ حجر اسود ہوں۔ ۳۰۔ ذوالقرنین ہوں۔ ۳۱۔ آدم ہوں۔ ۳۲۔ نوح ہوں۔ ۳۳۔ ابراہیم ہوں۔ ۳۴۔ یوسف ہوں۔ ۳۵۔ موسیٰ ہوں۔ ۳۶۔ داؤد ہوں۔ ۳۷۔ سلیمان ہوں۔ ۳۸۔ یعقوب ہوں۔ ۳۹۔ تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ ۴۰۔ تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ ۴۱۔ احمد مختار ہوں۔ ۴۲۔ اسمہ احمد کا میں ہی مصداق ہوں۔ ۴۳۔ مریم ہوں۔ ۴۴۔ میکائیل ہوں۔ ۴۵۔ بیت اللہ ہوں۔ ۴۶۔ آریوں کا بادشاہ ہوں۔ ۴۷۔ امام الزمان ہوں۔ ۴۸۔ شیر ہوں (قالین کے)۔ ۴۹۔ محی ہوں (زندہ کرنے والا)۔ ۵۰۔ مہیت ہوں (مارنے والا)۔

۱۔ ان تمام دعویٰ کو ذیل کے حوالوں میں دیکھئے:

- (۱) توضیح المرام ص ۱۸، ۱۷۔ (۲) جماعتہ البشری ص ۱۱۱۔ (۳) ازالہ الاوہام ص ۶۸۶۔ (۴) تبلیغ رسالت ص ۲۱ ج ۱۔ (۵) تذکرہ الشہادتین ص ۳، ۲۔ (۶) تریاق القلوب ص ۶۸۔ (۷) ازالہ اوہام حاشیہ ج ۱ ص ۷۹۔ (۸) تحفہ گولڑویہ ص ۲۹۔ (۹) لیکچر سیا لکوٹ ص ۳۳۔ (۱۰) ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، ضمیمہ المدبوع فی الاسلام ص ۱۰۸۔ (۱۱) خطبہ البہامیہ ص ۳۵۔ (۱۲) تریاق القلوب ص ۱۵۹۔ (۱۳) تحفہ گولڑویہ ص ۳۹۔ (۱۴) تریاق القلوب ص ۶۴۔ (۱۵) تحفہ قیصریہ ص ۲۳۔ (۱۶) دافع البلاء ص ۲۰۔ (۱۷) دافع البلاء ص ۱۳۔ (۱۸) دافع البلاء ص ۲۰۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ ۳ پر)

جس شخص کے اس قدر مختلف دعاوی ہوں وہ ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ دنیائے اسلام عقل میں قدم رکھ سکے۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی بھی کہتا ہے کہ ”کسی سچیا اور عقلمند اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔“ (ست سخن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲) اور ”جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵) اس لئے لا محالہ ایسے مختلف دعاوی کے مدعی کے قلب و زبان سے وہی باتیں پیدا ہوں گی۔ جو پاگلوں، مجنونوں سے پیدا ہوتی ہیں۔ سچ ہے ”ہر ایک برتن سے وہی نپکتا ہے جو اس کے اندر ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱، خزائن ج ۲۳ ص ۹)

چنانچہ مرزا قادیانی کے زبان و قلم نے ایسے گلہائے رنگارنگ پیدا کئے کہ اگر ایک کی خوشبو سے دماغ معطر ہو جاتا ہے۔ تو دوسرے کی بدبو سے دماغ پراگندہ و خراب اور نیز اس سے ایسی ایسی مختلف و متناقض باتیں نکلی ہیں کہ جو لوگ عقل و خرد سے خالی ہو چکے ہیں۔ وہ بھی مرزا قادیانی کے سامنے شرمندہ و نادم ہیں۔

..... باوجود اس کے مرزا قادیانی کہتا ہے کہ: ”اس عاجز کو اپنے ذاتی تجربے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم ہر لحظہ بلا فصل ملہم کے تمام قوی میں کام کرتی رہتی ہے..... اور انوار دائمی اور استعانت دائمی اور محبت دائمی اور عصمت دائمی اور برکات دائمی کا یہ سبب ہوتا ہے کہ روح القدس ہمیشہ اور ہر وقت ان کے ساتھ ہوتا ہے۔“

(دافع الوسوسا ص ۹۳ حاشیہ، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ ۲) (۱۹)..... حقیقت الوحی ص ۱۵۴۔ (۲۰)..... آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۴۔ (۲۱)..... اربعین حاشیہ ص ۲۵۔ (۲۲)..... نصرۃ الحق ص ۹۵۔ (۲۳)..... اربعین ص ۳۹۔ (۲۴)..... حقیقت الوحی الاستفتاء ص ۴۱۔ (۳۰)..... نصرۃ الحق ص ۹۰۔ (۳۱)..... نصرۃ الحق ص ۶۲۔ (۳۲)..... نصرۃ الحق ص ۸۶۔ (۳۳)..... ایضاً ص ۸۷۔ (۳۴)..... ایضاً ص ۸۸۔ (۳۵)..... ایضاً ص ۸۸۔ (۳۶)..... ایضاً ص ۸۹۔ (۳۷)..... ایضاً ص ۸۹۔ (۳۸)..... درشین ص ۸۵۔ (۳۹)..... نصرۃ الحق ص ۹۰۔ (۴۰)..... درشین فارسی ص ۲۸۷۔ (۴۱)..... ایضاً۔ (۴۲)..... القول الفصل بحوالہ ازالہ اوہام ص ۶۷۳۔ (۴۳)..... حقیقت الوحی ص ۲۳۸ حاشیہ۔ (۴۴)..... حاشیہ اربعین ص ۲۵۔ (۴۵)..... حاشیہ اربعین ص ۱۵۔ (۴۶)..... حقیقت الوحی ص ۱۵۵۔ (۴۷)..... ضرورۃ الامام ص ۲۴۔ (۴۸)..... کرامات الصادقین ص ۵۴۔ (۴۹)..... خطبہ الہامیہ ص ۲۳۔ (۵۰)..... ایضاً۔

۲..... ”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے کہ میں (مرزا قادیانی) خاص طور پر خدا تعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پر دازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں کیونکہ جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“

۳..... ”کیونکہ جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔“

ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو یہ دعویٰ ہے کہ ہماری ہر تقریر اور ہر تحریر بلکہ ہر لفظ خدائی الہام کے سرچشمہ میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے اور روح القدس کی اعانت زبان اور قلم کو ہر قسم کی غلطیوں اور عیبوں سے پاک و صاف کر کے اس سے وحی الہی کے انوار نکالتی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مشاہدات اور واقعات مرزا قادیانی کے دعویٰ کی پرزور تردید کر رہے ہیں۔ کیونکہ آپ کا ہر قول دوسرے قول سے بری طرح ٹکراتا ہے۔ جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ مگر باس ہمہ مرزا قادیانی کا ان کو الہامی کہنا سراسر افتراء و دروغ ہے۔ اس لئے ہم تمام مسلمان قطعی و یقینی طور پر مرزا قادیانی (معدان کی امت کے) کو اسلام سے خارج مفتری علی اللہ، ظالم، کاذب کہتے ہیں:

رسول قادیانی کی رسالت  
جہالت ہے جہالت ہے جہالت

اختلافات مرزا

بوئے گل نالہء دل دود چراغ محفل  
جو تری بزم سے نکلا وہ پریشان نکلا

محدث ہونے کا اقرار

”یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے۔“ (توضیح

المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰، ازالہ ص ۵۶۹، خزائن ج ۳ ص ۴۰۷، آئینہ کمالات اسلام ص ۳۶۷ و ۵۶۷،  
حماۃ البشری ص ۴۳، ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۳، ۲۹۷، شہادۃ القرآن ص ۶۱، خزائن ج ۶ ص ۳۵۷) میں مرزا  
قادیانی کو اپنی محدثیت کا اقرار ہے۔ اب اسکے برخلاف دیکھئے۔

## محدث ہونے سے انکار

”اگر غیب کی خبر پانے والے کا نبی نام نہ رکھتا تو بتلاؤ کس نام سے اسے پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب کے نہیں ہیں۔ مگر نبوت کے معنی اظہار غیب ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۱۲۰۹ اور حقیقت الوہی ص ۱۲۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳) میں محدثیت کی بجائے دعویٰ نبوت موجود ہے۔

## مہدی ہونے کا اقرار

”یہ وہ ثبوت ہیں جو میرے مسیح موعود اور مہدی معبود ہونے پر کھلے کھلے دلالت کرتے ہیں۔“ (تحفہ گولاد یہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۱۷ ص ۲۶۲ اور خطبہ الہامیہ حاشیہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً، تذکرہ الشہادتین ص ۲، خزائن ج ۲۰ ص ۳) میں مہدویت کا اقرار ہے۔

## مہدی ہونے سے انکار

”میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں وہ مہدی ہوں جو مصداق من ولد فاطمة لامن عترتی وغیرہ ہے۔“ (ضمیمہ بر ابن احمد یہ ج ۵ ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

مسیح موعود ہونے کا اقرار

۱..... ”اب ثبوت اس بات کا کہ وہ مسیح موعود جس کے آنے کا قرآن کریم میں وعدہ کیا گیا ہے۔ یہ عاجز (مرزا قادیانی) ہی ہے۔“ (ازالہ ص ۶۸۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۸)

۲..... ”اب جو امر کہ خدا تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“ (ازالہ ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۲۲، اور ازالہ ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹، اتمام الحجۃ ص ۳، شہادت القرآن ص ۶۹، خزائن ج ۸ ص ۲۷۵، و خطبہ الہامیہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً، کشتی نوح ص ۴۷ تحفہ اندوہ ص ۳۰، دفع البلاء ص ۶ میں دعویٰ مسیحیت مذکور ہے)

## مسیح موعود ہونے سے انکار

”اس عاجز (مرزا قادیانی) نے جو مثیل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ جس کو کم فہم لوگ مسیح موعود خیال کر بیٹھے ہیں۔ (السی ان قسال) میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ میں مسیح ابن مریم ہوں۔“ (ازالہ ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲، نشان آسمانی ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۳۹۷) میں بھی مسیحیت کا انکار ہے۔

## نبی ہونے کا اقرار

۱..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

۲..... ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (دافع البلاء ص ۱۱،

خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱، تہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳، تجلیات البیہ ص ۱۴۵، اربعین ص ۳۳، حاشیہ

حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶، تریاق القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳) میں بھی نبوت کا

اقرار کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے مرزا محمود خلیفہ قادیان معاہدہ اپنی جماعت کے مرزا قادیانی کو ”سچا حقیقی

نبی و رسول مانتے ہیں۔“ دیکھو (حقیقت المنبوۃ ص ۱۷۴، انوار خلافت ص ۵۹) وغیرہ۔

## نبی ہونے سے انکار

۱..... ”میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر وغیرہ سے

منکر۔“ (اشتہار مورخ ۲ اکتوبر ۱۹۱۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵) ”اور خدا کی پناہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ

میں نبوت کا مدعی بنتا۔“ (حماتہ البشری ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

۲..... ”سوال رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اما الجواب نبوت کا

دعویٰ نہیں۔“ (ازالہ ص ۳۲۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰، تحفہ بغداد ص ۷، ۷۷، خزائن ج ۷ ص ۳۳، ۹، حماتہ البشری

ص ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۲۳۳، ایام الصلح ص ۴۷، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۹، حاشیہ انجام آتم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص

ایضا، حاشیہ کتاب البریہ ص ۱۹۹) میں پر زور الفاظ میں نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے ان اقوال و دعاوی کو دیکھ کر مسٹر محمد علی لاہوری مرزا قادیانی کی نبوت

کے منکر ہیں اور ان کے مجہد ہونے کے قائل اور اس کے لئے آپ نے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد و

پارٹی الگ بنائی ہے اور لطف یہ کہ ان دونوں پارٹیوں میں شدید عداوت و تکفیر بازی کا ایک محبوب

مشغلہ جاری ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں جماعتوں کی تمام تر عداوت و فساد کے واحد ذمہ دار

مرزا قادیانی کی ذات گرامی ہے۔ سچ ہے کہ:

سارے جہاں میں مجھے بدنام کر دیا

نکا تمہارے منہ سے نہ کوئی خن درست

## نبی تشریحی و حقیقی ہونے کا اقرار

”ناسوا اس کے یہ بھی سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے

ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔“ (اربعین ص ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۵)

۲..... ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید ہے۔“ (حاشیہ اربعین ص ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۳۵)

۱۔ اگرچہ مرزا قادیانی کے دعویٰ تشریحی نبوت کے ثابت کرنے کے لئے خود مرزا قادیانی کے الفاظ کافی ہی زائد ہیں۔ تاہم میں آپ کو یہ بھی دکھانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی اپنی امت کی نظر میں کون کیسے تھے۔ چنانچہ ظہیر الدین اروپائی مرزا قادیانی کو نبی مستقل رسول حقیقی اور صاحب الشریعت والکتاب مانتے ہیں اور لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ ان کا کلمہ طیبہ ہے اور قادیانی مسجد اقصیٰ اور قادیان کو قبلہ عبادت سمجھتے ہیں۔ (دیکھو رسالہ المبارک)

اور مرزا محمود خلیفہ قادیانی مع اپنی ذریت کے مرزا قادیانی کو نبی تشریحی اور رسول حقیقی جانتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”تیسری یہ بات بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپکا (مرزا قادیانی) نام نبی رکھا۔ پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت صاحب (مرزا قادیانی) ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“ (حقیقت المنبوۃ ص ۷۷ عقائد محمودیہ نمبر ص ۲۵)

۲..... ”خدا تعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ (مرزا قادیانی) کا نام نبی اور رسول رکھا اور کہیں بروزی وظلی نہیں کہا پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریریں جن میں انکساری و فروتنی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو ان الہامات کے ماتحت کریں گے۔“ (اخبار المکرم ۲۱ اپریل ۱۹۱۴ء)

اور اس کے علاوہ (اخبار الفضل قادیان ج ۲ نمبر ۱۴۸ ص ۶، ۳، ۶ جون ۱۹۱۵ء، مکتبہ الفضل نمبر ۳ ج ۱۳ ص ۱۴۳، عقائد محمودیہ ص ۱۲، رسالہ تحفید الاذہان ج ۱۰ ص ۲۳ نمبر ۲ ماہ فروری ۱۹۱۵ء، حاشیہ المنبوۃ فی القرآن باب اول ص ۷۳ اور حقیقت المنبوۃ حصہ اول ص ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶

## نبی تشریحی و حقیقی ہونے سے انکار

”جس جس جگہ آپ نے نبوت یا رسالت کا انکار کیا ہے۔ صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانیوالا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔“

(اشتبہا ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰)

”من نستیم رسول و نیاور دہ ام کتاب“ اسکے معنی صرف استقدر ہیں کہ

میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱، اخبار بدر ۱۹۰۸ ص ۳) مسیح موعود کی نبوت کا اقرار

..... ۱ ”جس آنے والے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔ اس کا ان ہی

حدیثوں میں یہ نشان دیا گیا کہ وہ نبی بھی ہوگا۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳)

..... ۲ ”اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔“ (ایک غلطی کا

ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹ اور تترہ حقیقت الوحی ص ۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۰ اور ازالہ اوہام ص ۵۳۳، خزائن ج ۳ ص ۳۹۲) میں مسیح موعود کی نبوت کا اقرار موجود ہے۔

## مسیح موعود کی نبوت کا انکار

”وہ ابن مریم جو آنے والا ہے۔ کوئی نبی نہیں ہوگا۔ بلکہ فقط امتی لوگوں میں ایک شخص

ہوگا۔“ (ازالہ ص ۲۹۱، خزائن ج ۳ ص ۲۳۹، اتمام الحجۃ ص ۱۷، خزائن ج ۸ ص ۲۹۳، ایام الصلح ص ۱۳۶، ۱۳۷،

خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۳، توضیح المرآم ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۵۶، تحفہ بغداد ص ۲۷، خزائن ج ۷ ص ۳۳) میں بھی مسیح

موعود کی نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے علاوہ اور مسیح بھی آسکتا ہے

”اس عاجز کی طرف سے بھی یہ دعویٰ نہیں کہ مسیحیت کا میرے وجود پر ہی خاتمہ ہے اور

آئندہ کوئی مسیح نہیں آئیگا بلکہ میں تو مانتا ہوں اور بار بار کہتا ہوں کہ ایک کیادس ہزار سے بھی زیادہ

مسیح آسکتا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۹۵، خزائن ج ۳ ص ۲۵۱)

مرزا قادیانی کے علاوہ اور کوئی مسیح نہیں آسکتا

”پس میرے سوا اور دوسرے مسیح کے لئے میرے زمانہ کے بعد قدم رکھنے کی جگہ

(خطبہ البامیہ ص ۲۳۳، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً)

نہیں۔“

عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا اقرار اور ان کے صعود و نزول سماوی سے انکار  
..... ۱ ”قرآن شریف میں تیس کے قریب ایسی شہادتیں ہیں جو مسیح ابن مریم  
کے فوت ہونے پر دلالت بین کر رہی ہیں۔ غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ  
گیا اور اسی جسم کے ساتھ اترے گا۔ نہایت لغو اور بے اصل بات ہے۔“

(ازالہ ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

..... ۲ ”بلکہ قرآن شریف کے کئی مقامات میں مسیح کے فوت ہو جانے کا صریح ذکر  
ہے۔“ (ازالہ ص ۳۶، خزائن ج ۳، ص ۱۲۵، ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۶۴، خزائن ج ۲ ص ۳۳۲، کشتی نوح  
ص ۶۰، ۱۵، خزائن ج ۹ ص ۱۶، ۶۵، الاستفتاء ص ۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۵) میں وفات مسیح کا ذکر کیا گیا ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے انکار اور ان کے صعود و نزول کا اقرار  
..... ۱ ”اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری  
احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اس وجود غرضی کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا  
گیا ہے۔ وہ دونی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم جن  
کو عیسیٰ اور یسوع کہتے ہیں۔ ان دونوں کی نسبت عہد قدیم اور جدید کے بعض صحیفے بیان کر رہے  
ہیں کہ وہ دونوں آسمان کی طرف اٹھائے گئے اور پھر کسی زمانہ میں زمین پر اتریں گے اور تم ان کو  
آسمان سے آتے ہوئے دیکھو گے۔ ان ہی کتابوں سے کسی قدر الفاظ ملتے جلتے احادیث نبویہ میں  
پائے جاتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

..... ۲ ”اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو  
ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمع آفاق اور اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ حاشیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۲۳۳)

..... ۳ ”اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے۔“  
(براہین احمدیہ حاشیہ ص ۵۰۵، خزائن ج ۱ ص ۶۰۱) اور اس کے علاوہ (ازالہ ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲) میں  
حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول و حیات کا اقرار کیا گیا۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا اقرار  
..... ۱ ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا۔ جو اس پہلے  
مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)



۲..... ”لاکھ ہوں انبیاء مگر بخدا سب سے بڑھ کر مقام احمد ہے۔ ابن مریم کے

ذکر کوچھورو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“ (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰، حقیقت الوحی ص ۱۳۸، ۱۵۳، ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲، ۱۵۸، ۱۵۹، ازالہ ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۴، کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷، تذکرہ اشہاد تین ص ۲۱، چشمہ مسکئی ص ۲۴، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۴) میں مرزا قادیانی نے اپنے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تمام شان میں افضل قرار دیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام سے کلی فضیلت کا انکار

۱..... ”اس جگہ وہم نہ گذرے کہ اس تقریر میں اپنے کو حضرت مسیح پر فضیلت دی

ہے۔ کیونکہ یہ ایک جزوی فضیلت ہے۔“ (تزیاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۸۱)

۲..... ”یہ تو ثابت ہے کہ اس مسیح (مرزا قادیانی) کو اسرائیلی مسیح پر ایک جزوی

فضیلت حاصل ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۸، خزائن ج ۳ ص ۴۵۰، حقیقت الوحی ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۲

ص ۱۵۳، سراج منیر ص ۲، خزائن ج ۱۲ ص ۶)

حضرت مسیح علیہ السلام صاحب معجزہ تھے

”ہمیں مسیح علیہ السلام کے صاحب معجزات ہونے سے انکار نہیں بے شک ان سے بھی

بعض معجزات ظہور میں آئے ہیں..... قرآن کریم سے بہر حال ثابت ہوتا ہے کہ بعض نشان ان کو

دئے گئے۔“ (شہادت القرآن حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۶ ص ۳۷۳)

اس کے برخلاف

”مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اونچے پ کے ہاتھ میں سوا مکرو

فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“ ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱ حاشیہ، اس کے

علاوہ ازالہ اوہام ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲ میں

نہایت مسخرہ پن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا انکار کیا گیا ہے۔

حضرت مسیح علیہ السلام کی چڑیوں کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ثابت ہے

”اور حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یہ کہ معجزہ کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے

ثابت ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

## اس کے برخلاف

”یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی بے پایہ ثبوت نہیں پہنچتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ)

حضرت مسیح علیہ السلام مسمریزم میں کامل تھے

”اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن وحکم الہی الیسع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسمریزم) میں کمال رکھتے تھے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ)

## اس کے برخلاف

..... ۱ ”انجیل پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کو بھی کسی قدر علم (مسمریزم) میں مشق تھی مگر کامل نہیں تھے۔“

(تصدیق انبی ص ۲۴)

..... ۲ ”جو میں نے مسمریزی طریق کا عمل الترب نام رکھا جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔“

(ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹)

حضرت مسیح علیہ السلام متواضع و نیک تھے

”حضرت مسیح تو ایسے خدا کے متواضع و حکیم اور عاجز اور بے نفس بندے تھے۔ جو انہوں نے یہ بھی روانہ رکھا جو نوئی ان کو نیک آدی کہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۱۰۳، خزائن ج ۱ ص ۹۳ حاشیہ)

## اس کے برخلاف

”یہ دعویٰ اس لئے اپنے تئیں نیک نہ کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی، کبابی اور خراب چال چلن ہے۔“

(ست بچن حاشیہ ص ۱۷۲، خزائن ج ۱ ص ۲۹۶)

نوٹ! پہلے حوالہ میں مسیح کے نیک نہ کہنے کی وجہ تو واضح حلم عاجزی و بے نفسی کو قرار دیا ہے اور دوسرے میں شراب نوشی بد چلتی بتائی ہے۔ مرزا یو! کہو یہ کون دھرم اور کیسا نبی ہے؟

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا بوقت مصیبت قبول ہوئی

”جب مجھ کو یقین ہو گیا کہ یہ خبیث یہودی میری جان کے دشمن ہیں اور مجھے نہیں

جھوڑتے تب وہ ایک باغ میں رات کے وقت جا کر زرار رو یا اور دعا کی کہ یا الہی اگر یہ پیالہ مجھ سے ٹال دے۔ تو تجھ سے بعید نہیں تو جو چاہتا ہے کرتا ہے..... اس قدر رو یا کہ دعا کرتے کرتے اس کے منہ پر آنسو رواں ہو گئے..... ایک دعا سنی گئی۔“ (تذکرہ اشہاد تین ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۲۸)

### اس کے برخلاف

”حضرت مسیح علیہ السلام نے ابتلاء کی رات میں جس قدر تضرعات کیں وہ انجیل سے ظاہر ہیں۔ تمام رات حضرت مسیح جاگتے رہے اور جیسے کسی کی جان غم سے ٹوٹی ہے۔ غم و اندوہ سے ایسی حالت ان پر طاری تھی۔ وہ ساری رات رور و کرودعا کرتے کہ وہ بلا کا پیالہ کہ جو ان کے لئے مقدر تھا ٹال جائے۔ پھر باوجود اس قدر گریہ و زاری کے پھر بھی دعا منظور نہ ہوئی کیونکہ ابتلاء کے وقت کی دعا منظور نہیں ہوا کرتی۔“ (تبلیغ رسالت ص ۱۳۲، ۱۳۳، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۷۵، حاشیہ)

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے

..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب اولاد تھے اور باسبب اس بڑے لمبے سفر کے مسیح یعنی بڑا سیاح بھی کہلایا۔ چنانچہ سرحد پشاور پر عیسیٰ خیل و عیسیٰ اقوام اسی کی اولاد معلوم ہوتی ہیں۔“ (اخبار الحکم ص ۸ مورخہ ۱۷ دسمبر ۱۹۰۶ء)

..... ۲ ”اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عیسیٰ خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت مسیح ہی کی اولاد ہوں۔“ (مسیح ہندوستان میں ص ۷، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً)

### اس کے برخلاف

..... ”اور ظاہر ہے کہ دنیوی رشتوں کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کوئی آل نہیں تھی۔“ (ترویق القلوب حاشیہ ص ۹۹، خزائن ج ۱۵ ص ۳۶۳)

..... ۲ ”انجیل کے بعض اشارات سے پایا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بھی جو رو کرے کی فکر میں تھے۔ مگر تھوڑی سی عمر میں اٹھائے گئے ورنہ یقین تھا کہ اپنے باپ داؤد کے نقش قدم پر چلتے۔“ (آئینہ کمالات اسلام حاشیہ ص ۲۸۳، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً)

تبلیغ رسالت ص ۱۱۳ ج ۱، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۵ حاشیہ اس کے علاوہ الحکم  
 ۱۰/۱۱ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۵۴، منظور الہی ص ۱۶۶، اعلام الناس ص ۵۹ ج ۱، الفضل ۷ جولائی ۱۹۱۷ء  
 ص ۵، تجذیب الاذہان ص ۱۴ ماہ نومبر ۱۹۶۱ء میں حضرت مسیح علیہ السلام کی اولاد کا انکار کیا گیا ہے۔  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریحی نبی تھے

- ۱..... ”ہمارے ظالم مخالف ختم نبوت کے دروازوں کو بند نہیں سمجھتے بلکہ ان کے  
 نزدیک مسیح اسرائیل نبی کے واپس آنے کے لئے ابھی ایک کھڑکی کھلی ہے۔ پس جب قرآن کے  
 بعد ایک حقیقی نبی آ گیا اور وحی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا تو کہو کہ ختم نبوت کیوں کر اور کیسے ہوا۔“  
 (سراج منیر ص ۳، خزائن ج ۱۲ ص ۶۰۵)
- ۲..... ”عیسیٰ علیہ السلام تو خود براہ راست خدا کے نبی تھے۔ کیا ان کی پہلی  
 شریعت اور نبوت منسوخ ہو جائے گی۔“  
 (اخبار الحکم ۱۲ جولائی ۱۹۰۸ء ص ۱۲)
- ۳..... ”مسیح علیہ السلام صاحب ”کتاب و لشریعت است“  
 (التاویل الحکم ص ۷۵)

### اس کے برخلاف

- ۱..... ”حضرت مسیح علیہ السلام اپنی کوئی نئی شریعت لے کر نہ آئے تھے۔ بلکہ  
 تورات کو پورا کرنے آئے تھے۔“ (اخبار الحکم ج ۲ نمبر ۲ ص ۳، ۷ جنوری ۱۹۰۳ء اور منظور الہی ص ۲۹۲)
- ۲..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام صاحب شریعت نہ تھے۔“  
 (اخبار الحکم ۱۰ فروری ۱۹۰۳ء ج ۸ ص ۳ نمبر ۵)
- حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے  
 ”اور یہی سچ ہے کہ مسیح فوت ہو چکا اور سرینگر محلہ خانینار میں اس کی قبر  
 ہے۔“  
 (کشتی نوح ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۷۶)

۱۔ مرزا قادیانی کی اصطلاح میں حقیقی نبی کے معنی تشریحی نبی کے ہیں۔ جیسا کہ وہ لکھتے  
 ہیں کہ ”لیکن وہ شخص غلطی کرتا ہے جو ایسا سمجھتا ہے کہ اس نبوت اور رسالت سے مراد حقیقی نبوت  
 و رسالت ہے۔ جس سے انسان خود صاحب شریعت کہلاتا ہے۔“

(اخبار الحکم ۷ اگست ۱۹۱۹ء ج ۱ ص ۶۹، ضمیر البدو ص ۳۹)

۲..... ”اور تم یقیناً سمجھو کہ عیسیٰ ابن مریم فوت ہو گیا اور کشمیر سری نگر محلہ خانیاں میں

(کشتی نوح ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶)

اس کی قبر ہے۔“

اس کے علاوہ کشتی نوح حاشیہ ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۷۵، تذکرہ الشہادتین ص ۲۷،

اعجاز احمدی ص ۱۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷، گولڈ ویہ ص ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۰۰، حاشیہ، ست پنجن

ص ۱۶۳، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۵، راز حقیقت ص ۲۰، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۲ میں لکھا ہے کہ ”حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کشمیر میں ہے۔“

اس کے خلاف

۱..... ”یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ

نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

۲..... ”ہاں بادشاہ میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ

تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔ سو اس حدیث سے ثابت ہوا کہ

درحقیقت وہ قبر عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔“ (حاشیہ ص ۱۶۳، ست پنجن، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۵)

۳..... ”حضرت عیسیٰ کی قبر بلا قدس (یروشلم) میں ہے اور اب تک موجود ہے۔

اس میں ایک گر جانا ہوا ہے اور وہ تمام گرجوں سے بڑا ہے۔ اس کے اندر حضرت عیسیٰ کی قبر

ہے..... اور دونوں قبریں علیحدہ علیحدہ ہیں۔“ (اتمام الحجہ حاشیہ ص ۲۰، خزائن ج ۸ ص ۲۹۹)

مرزا قادیانی مسیح علیہ السلام کے ایلچی تھے

۱..... ”وہ باتیں جو میں نے یسوع مسیح کی زبان سے سنیں اور وہ پیغام جو اس

نے مجھے دیا۔ ان تمام امور نے مجھے تحریک کی کہ میں جناب ملکہ معظمہ کے حضور میں یسوع مسیح کی

طرف سے ایلچی ہو کر باوب التماس کروں۔“ (تحفہ قیصریہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

۲..... ”میں حضرت یسوع مسیح کی طرف سے ایک سچے سفیر کی حیثیت میں کھڑا

ہوا ہوں۔“

(تحفہ قیصریہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۲، تلخ رسالت ص ۲۲، ۲۱، ۲، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۲)

## اس کے برخلاف

- .....۱ ”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی (مرزا) مسیح موسوی سے افضل ہے۔“  
(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷)
- .....۲ ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“  
(حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)  
اس کے علاوہ کشتی نوح ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴، حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹، تریاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۱، سراج منیر ص ۲، خزائن ج ۱۲ ص ۶ میں مرزا قادیانی نے افضلیت عیسیٰ کا دعویٰ کر کے اچھی ہونے سے انکار کیا ہے۔  
مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہیں کی
- .....۱ ”اور یہ لوگ افتراء سے کہتے ہیں کہ میں نبوت کا مدعی ہوں اور ابن مریم کے حق میں حقارت و استخفاف کے کلمات بولتا ہوں۔“  
(حماۃ البشری ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۱۸۳)
- .....۲ ”میں نے تو مسیح پر مصححہ اڑایا اور نہ اس کے معجزات پر استہزا کیا۔“  
(حماۃ البشری ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۲۹۳)
- .....۳ ”یاد رہے کہ ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کرتے ہیں اور ان کو خدا تعالیٰ کا نبی سمجھتے ہیں۔“ (مقدمہ چشمہ سخی ص ۷، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶، کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷، سراج منیر ص ۲، خزائن ج ۱۲ ص ۶)
- اس کے برخلاف
- .....۱ ”مسیح کا چال چلن کیا تھا۔ ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زاہد، نہ عابد، نہ حق کا پرستار متکبر خود بین، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“  
(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۲)
- .....۲ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔“  
(چشمہ سخی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)
- .....۳ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر سکے۔“  
(اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

- .....۴ ”عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“  
 (کشتی نوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱، حاشیہ)
- .....۵ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب ہونے کے باعث ازواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

اور اس کے علاوہ حقیقت الوحی ص ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴ تا ۱۵۵، دافع البلاء ص ۱۲، ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳، ۲۳۰، ۲۳۱، حاشیہ، ضمیمہ انجام آقہم ص ۹ تا ۱۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸ تا ۲۹۳ میں مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وجود مقدس پر ایسی ناپاک گالیاں و گندگیاں اپنے منہ سے اچھالی ہیں کہ جس کے اظہار سے بدن پر روٹھنے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ والی اللہ المشتکی . واللہ عزیز ذوی الانتقام!

آنحضرت ﷺ کے بعد لفظ نبی کا استعمال جائز نہیں

”آنحضرت ﷺ کے بعد کسی پر لفظ نبی کا اطلاق جائز نہیں۔“

(حاشیہ تجلیات الہیہ ص ۹، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۱)

اس کے برخلاف

.....۱ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“ ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء اور اس بناء پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا۔“  
 (ضمیمہ حقیقت البعۃ نمبر ۳ ص ۲۷۲)

اور مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ نبوت اس قدر شہرت پذیر ہو چکا ہے کہ اب حوالہ کتب کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت ﷺ کے بعد نزول وحی و جبرئیل کا اقرار

.....۱ ”یہ ظاہر ہے کہ وحی جس طرح نبیوں پر اترتی ہے اسی طرح ولیوں پر بھی اترتی ہیں اور وحی کے اترنے میں ولی کی طرف ہو یا نبی کی طرف کوئی فرق نہیں۔“

(تحفہ بغداد حاشیہ ص ۱۷، ۲۰، ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۲۸۲)

.....۲ ”جاء نسی آئل واختار! میرے پاس آئل آیا اور اس نے مجھے چن لیا۔ اس جگہ آئل خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۶، آئینہ کمالات اسلام ص ۱۰۱، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷، حاشیہ)

.....۳ ”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس پر وحی بھیجے خواہ وہ رسول ہو یا غیر رسول اور جس سے چاہے کلام کرے۔ خواہ نبی ہو یا محدثوں میں سے ہو۔“

(تحفۃ البغداد حاشیہ ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۲۱)

## اس کے برخلاف

.....۱ ”اور جو حدیثوں میں، تفسیر صحیح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبرائیل بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ باتیں سچ اور صحیح ہیں۔“

(ازالہ ص ۵۷۷، خزائن ج ۳ ص ۴۱۲)

.....۲ ”ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تا بقیامت منقطع ہے۔“

(ازالہ ص ۶۱۳، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

تحفہ گرلز ویس ص ۸۳ میں نزول وحی و جبرائیل کا انکار لکھا ہے۔

## دعویٰ نبوت سے نبوت محمدی کی ہتک ہے

”مگر اس کا کامل پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا ہے۔ کیونکہ نبوت کاملہ تامہ محمدیہ کی اس

(الوصیت ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۱)

میں ہتک ہے۔“

## اس کے برخلاف

.....۱ ”نبی کا کمال یہ ہے کہ دوسرے شخص کو ظنی طور پر نبوت کے کمالات سے

(چشمہ مستحی ص ۷۴، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۸)

متمتع کر دے۔“

.....۲ ”اللہ تعالیٰ نے اس شخص کا نام نبی اس لئے رکھا ہے تاکہ ہمارے سردار

خیر البریہ ﷺ کی نبوت کا کمال ثابت ہو۔“ (حاشیہ الاستفتاء، ضمیمہ حقیقت الوحی ص ۱۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۳۷)

## مرزا قادیانی کے کمالات وہی ہیں کسی نہیں

.....۱ ”اب میں بموجب آیت کریمہ ”واما بنعمة ربك فحدث“ اپنی



نسبت بیان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اس تیسرے درجہ میں داخل کر کے وہ نعمتیں بخشی ہیں جو میری کوشش سے نہیں۔ بلکہ شکم مادر ہی میں سے مجھے عطاء کی گئی ہے۔“  
(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰)

### اس کے برخلاف

- ۱..... ”مراد میری نبوت سے کثرت مکالمت و مخاطبت الہیہ ہے جو آنحضرت ﷺ کی اتباع سے حاصل ہے۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)
- ۲..... ”کوئی مرتبہ شرف و کمال کا اور کوئی مقام عزت اور قرب کا بجز چچی اور کامل متابعت اپنے نبی ﷺ کے ہم ہرگز حاصل کر ہی نہیں سکتے۔“ (ازالہ ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰)
- ۳..... ”اور یہ تمام شرف مجھے صرف ایک نبی کی پیروی سے ملا ہے۔“ (چشمہ نسیمی ص ۱۸، خزائن ج ۳۰ ص ۳۵۱، حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

### حضور ﷺ کی معراج جسمانی نہیں تھی

- ۱..... ”اس جگہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے اگر جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت ﷺ کا معراج اس جسم کے ساتھ کیوں کر جائز ہوگا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ جس کو درحقیقت بیداری کہنا چاہئے۔“ (حاشیہ ازالہ ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

### اس کے برخلاف

- ۱..... ”آنحضرت ﷺ کے رفع جسمی کے بارہ میں وہ جسم سمیت شب معراج میں آسمان کی طرف اٹھائے گئے تھے۔ تقریباً تمام صحابہ کا یہی اعتقاد تھا۔“ (ازالہ ص ۲۸۹، خزائن ج ۳ ص ۲۴۷)
- ۲..... ”بلکہ خود آنحضرت ﷺ اپنا چشم دید ماجرا بیان فرماتے ہیں کہ مجھے دوزخ دکھلایا گیا تو میں نے اس میں اکثر عورتیں دیکھیں۔“ (ازالہ ص ۳۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۸۱)
- جسم عنصری آسمان پر جا سکتا ہے
- ۱..... ”پھر مضمون پڑھنے والے نے قرآن پر یہ اعتراض کیا کہ اس میں لکھا ہے

کہ عیسیٰ مسیح معہ گوشت پوست آسمان پر چڑھ گیا تھا۔ ہماری طرف سے یہ جواب کافی ہے کہ اڈل تو خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں کہ انسان معہ جسم غضری آسمان پر چڑھ جائے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۱۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

۲..... ”ایلیا نبی (اور لیس) جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھایا گیا اور چادر اس کی

(ازالہ ص ۲۷۲، خزائن ج ۳ ص ۲۳۸)

۳..... ”بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن نبیوں کا اس

وجود غضری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دو نبی ہیں۔ ایک یوحنا جن کا نام ایلیا اور اور لیس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

اس کے برخلاف

۱..... ”ازالہ جملہ ایک یہ اعتراض ہے کہ نیا اور پرانا فلسفہ بالافتقار اس بات کو

محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑیوں کی چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی مضر صحت معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں پس اس جسم کا کرہ ماہتاب یا کرہ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔“

(ازالہ ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶)

۲..... ”غرض یہ بات کہ مسیح جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر چڑھ گیا اور اسی جسم

کے ساتھ اترے گا۔ نہایت لغو اور بے اصل بات ہے۔“

(ازالہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

موسیٰ علیہ السلام کی اتباع سے ہزاروں نبی ہوئے

۱..... حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت میں ہزاروں نبی ہوئے۔

(اخبار الحکم ص ۶۵، ج ۶، کالم ۳ مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۲ء)

اس کے برخلاف

”اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی

کا نتیجہ نہ تھی۔ بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موبہبت تھیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی

پیروی کا اس میں ایک ذرہ کا کچھ دخل نہ تھا۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰)

قادیان میں طاعون نہیں آئے گا

..... ”تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ

بہر حال جب تک طاعون دنیا میں رہے گوستر برس تک رہے قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔“ (دفع البلاء ص ۵، ۷، ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۵ تا ۲۳۰)

اس کے برخلاف

..... ”اور پھر طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون زور پر تھا اور

میرالزکا شریف احمد بیمار ہوا۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

..... ۲ ”جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز تپ

چڑھ گیا اور سخت گھبراہٹ شروع ہو گئی اور دونوں طرف بن ران میں گلنیاں نکل آئیں اور یقین ہو گیا کہ طاعون ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۲، اخبار بدر ۱۹ دسمبر ۱۹۰۲ء، ریویو بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۷ء ص ۳۸۷)

مرزا قادیانی کا منکر کافر ہے

..... ”جو مجھے (مرزا قادیانی کو) نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔

کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیش گوئی موجود ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

..... ۲ ”اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ

یہ (مرزا قادیانی) خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۷)

..... ۳ ”بہر حال جب کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر شخص جس کو میری

دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“ (نہج المصلیٰ ج ۱ ص ۳۰۸، از تہذیب الازبان ج ۶ ص ۱۳۵ نمبر ۱، اسکے علاوہ حقیقت الوحی

ص ۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵ میں مرزا قادیانی نے

اپنے منکر و دشمن کو کافر و جہنمی قرار دیا ہے۔

اور آپ کے صاحبزادے مرزا محمود قادیانی خلیفہ قادیان و دیگر دام افتادوں نے تقسیم کفر میں اس سخاوت سے کام لیا ہے کہ مرزا قادیانی کی زد سے امت محمدیہ کا اگر کوئی فرد باقی رہ گیا تھا۔ تو وہ صاحبزادوں و غلام زادوں کے تیر سے زخمی ہوا۔ چنانچہ مرزا محمود قادیانی ان تمام مسلمانوں اور مومنوں کو جو حضرت رسول خدا ﷺ کے دامن عاطفت میں پناہ گزین ہے اور مرزا قادیانی کی خانہ ساز نبوت کے منکر ہیں۔ یا متر و متوقف ہیں۔ بیک جنبش قلم اسلام سے خارج کر کے اسلام کے واحد اجارہ دار بنے بیٹھے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

..... ”جو حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ

بھی کافر ہے۔“ (تشہید الاذہان ج ۶ ص ۱۳۰ نمبر ۴، از عقائد محمودیہ ص ۱۰۲، ۱۱ اپریل ۱۹۱۱ء)

..... ۲ ”آپ نے (مرزا قادیانی) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر

مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔“

(تشہید الاذہان ج ۶ ص ۱۳۰ نمبر ۴، ۱۱ اپریل ۱۹۱۱ء، عقائد محمودیہ نمبر ۱ ص ۴)

سبحان اللہ یہ کارگذاریاں اس مسیح کی ہیں جو دنیا میں اسلام کی اشاعت کے لئے آئے

تھے سچ ہے: ع

جب مسیحا دشمن جان ہو تو کیا ہو زندگی

راہ کیوں کر مل سکے جب خضر بھڑکانے لگیں

اس کے برخلاف

..... ”ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعوے کی انکار کی وجہ سے کوئی

شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا۔“ (تریاق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

..... ۲ ”یہ نکتہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعویٰ سے انکار کرنے والے کو کافر

کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت و احکام جدید لاتے ہیں۔“

(تریاق القلوب حاشیہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

نوٹ! اور یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود نبوت تشریحی کے مدعی تھے اس لئے ان کا منکر کافر ہے۔

الہام ملہم کی زبان میں ہوتا ہے

..... ”یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو۔ جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس میں تکلیف مالا یطاق ہے اور ایسے الہام سے فائدہ کیا ہوا جو انسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔“

(چشم معرفت ص ۲۰۹، ۲۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸، ملفوظات احمدیہ ص ۴۲)

اس کے برخلاف

..... ”بعض الہامات مجھے ان زبانوں میں ہوتے ہیں جن سے مجھے کچھ بھی واقفیت نہیں۔ جیسے انگریزی یا سنسکرت یا عبرانی وغیرہ۔“ (نزول المسح ص ۵۷، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۵)

..... ۲ ”پھر بعد اس کے فرمایا ”ھوشعنا نعسا“ یہ دونوں فقرے شاید عبرانی ہیں اور ان کے معنی ابھی تک اس عاجز پر نہیں کھلے۔ پھر بعد اس کے دو فقرے انگریزی میں جن کے الفاظ کی صحت باعث سرعت الہام ابھی تک معلوم نہیں اور وہ یہ ہیں۔ آئی۔ لو۔ یو، آئی۔ شل۔ گو یو، لارج پارٹی آف اسلام چونکہ اس وقت یعنی آج کے دن اس جگہ کوئی انگریزی خواں نہیں اور نہ اس کے پورے معنی کھلے ہیں۔ اس لئے بغیر معنوں کے لکھا گیا۔“

(براہین احمدیہ حاشیہ ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۶۴)

مرزا نیو ادیکتے ہو کہ تمہارا رنگیلا نبی کیسی غیر معقول اور بیہودہ باتوں میں مبتلا ہے۔ کچھ تدبیر رہائی سوچ کر حق نمک ادا کرو۔

رسول قادیانی کی رسالت

جہالت ہے جہالت ہے جہالت

حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی

”حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس برس کی تھی لیکن

تمام یہود و نصاریٰ کے اتفاق سے صلیب کا واقعہ اس وقت پیش آیا تھا۔ جب کہ مدوح کی عمر تینتیس برس کی تھی اس دلیل سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صلیب سے بفضلہ تعالیٰ نجات پا کر باقی عمر سیاحت میں گزاری تھی۔“ (راز حقیقت حاشیہ ص ۳۰۲، خزائن ج ۱۴ ص ۱۵۲، ۱۵۵) اس کے برخلاف

۱..... ”احادیث میں آیا ہے کہ واقعہ صلیب کے بعد عیسیٰ بن مریم نے ایک سو بیس سال کی عمر پائی۔“  
(تذکرۃ الشہادتین ص ۲۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۹)

۲..... ”اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی ہے۔“  
(صبح ہندوستان ص ۵۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵)

مرزا قادیانی چھٹے ہزار برس میں آئے

۱..... ”اور حضرت آدم کی پیدائش کے حساب سے الف ششم کا آخری حصہ آ گیا۔ جو بموجب آیت ”ان یوما عند ربك كالف سنة مما تعدون“ چھٹے دن کے قائم مقام ہے سو ضرور تھا کہ اس چھٹے دن میں آدم پیدا ہوتا جو اپنی روحانی پیدائش کی رو سے مثل مسیح ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اس عاجز (مرزا قادیانی) کو مثل مسیح اور نیز آدم الف ششم کر کے بھیجا۔“  
(ازالہ ص ۳۵۵، خزائن ج ۳ ص ۳۳۲، ۳۳۳)

۲..... ”کل انبیاء نے بتایا ہے کہ مسیح موعود دنیا کے چھٹے ہزار میں مامور اور مبعوث ہو کر اہل دنیا کو قلات بربادی سے بچائے گا۔ چنانچہ میں (مرزا قادیانی) اسی چھٹے ہزار میں مبعوث ہوا ہوں۔“ ملخصاً از عربی رسالہ ما الفرق بین آدم والمسیح ولموعود۔ تحفہ گولڈویہ حاشیہ ص ۱۰۰، خزائن ج ۷ ص ۲۶۱ میں تصریح کی ہے کہ میں دنیا کے چھٹے ہزار برس مبعوث ہوا ہوں۔

اس کے برخلاف

۱..... ”طاعون جو ملک میں پھیل رہی ہے کسی اور سبب سے نہیں بلکہ ایک سبب سے ہے وہ یہ کہ لوگوں نے خدا کے اس موعود (مرزا قادیانی) کے ماننے سے انکار کیا ہے۔ جو تمام

نبیوں کی پیش گوئی کے موافق دنیا کے ساتویں ہزار میں ظاہر ہوا ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

۲..... ”تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہزار ہفتم

(یکچکر سیالکوٹ ص ۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

کے سر پر آئے گا۔“

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کے ان بے شمار مختلف و متعارض اقوال میں سے (جن کی وسعت پچاس سے زائد الماریوں کو بھی شرمندہ کر رہی ہے) یہ چند مختلف اقوال شتے از خروار سے پیش کئے گئے جو قرآن کریم کی مشہور آیت ”لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً“ ﴿مگر یہ قرآن کسی غیر اللہ کے پاس سے ہوتا تو لوگ اس میں بڑا اختلاف پاتے﴾ کی رو سے الہامی نہیں ہو سکتے اور جو شخص اس کو الہامی یا منجانب اللہ کہے اس کے مفتری و ظالم اور کافر ہونے میں کیا شک ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے تمام تر دعویٰ پیوند زمین ہو جاتے ہیں۔ لیکن ضرورت تھی کہ خود مرزا قادیانی اپنے بلند بانگ دعویٰ کی تجہیز و تکفین کرتے ہوئے نظر آئیں تو اس کے متعلق ذیل سے اقوال ملاحظہ فرمائیے:

۱..... ”ان جنم ساکیوں کے اکثر بیانات صرف غیر معقول ہی نہیں بلکہ اس میں

اس قدر تناقض ہے اور اس قدر بعض بیانات بعض سے متناقض پائے جاتے ہیں کہ ایک عقلمند کے لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں کہ اس حصہ کو جو غیر معقول اور قریب قیاس باتوں سے متضاد ہے۔ پایہ اعتبار سے ساقط کرے۔“

(ست بچن ص ۲۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۷)

۲..... ”بزرگوں کے کلام میں تناقض روا نہیں۔“

(ست بچن حاشیہ ص ۲۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۱)

۳..... ”اور ظاہر ہے کہ ایک دل سے دو متناقض باتیں نکل نہیں سکتیں۔ کیونکہ

(ست بچن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۳)

ایسے طریق سے یا انسان پاگل کہلاتا ہے یا منافق۔“

۴..... ”مگر صاف ظاہر ہے کہ سچا اور عقلمند اور صاف دل انسان کے کلام میں

(ست بچن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲)

ہرگز متناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طے پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو اس کا کلام بے شک متناقض ہو جاتا ہے۔“

۵..... ”جو پر لے درجے کا جاہل ہو جو اپنے کلام میں متناقض بیانوں کو جمع کرے

(ست بچن حاشیہ ص ۲۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۱)

اور اس پر اطلاع نہ رکھے۔“

۶..... ”اور جھوٹے کی کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ اس لئے مولوی صاحب کا بیان بھی تناقض سے بھر ہوا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۱۱، خزائن ج ۳۱ ص ۲۷۵)

۷..... ”تو پھر حضرت مسیح موعود کی کلام میں تناقض ماننا بڑے گا۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور تمام اہل علم کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ جھوٹے شخص کی کلام میں تناقض ہوتا ہے۔“ (عقائد احمدیہ ص ۱۲۳۰ از مدثر شاہ گیلانی پشاور)

۸..... ”یہ تمام اہل اسلام اور قانون دان دنیا پر روشن ہے کہ مدعی جس کے دعوے میں اضطراب اور تناقض ہو وہ عدالت شرعی اور قانون میں کبھی بھی قابل سماعت و قبولیت نہیں ہو سکتا۔“ (از اخبار پیغام صلح ۳ مورخہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۰ء)

ان حوالوں کی روشنی میں مرزا قادیانی بقول خود پر لے درجہ کے جاہل، پاگل، مجنوں، منافق، کذاب، تیرہ درون، غیر معتبر ثابت ہوتے ہیں۔ جس سے ان کی نبوت بلکہ انسانیت و دیگر دعاوی کی سربفلک عمارت مسمار ہو کر تودہ ریت ہو جاتی ہے۔ فہو المراد!

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں  
زیخانے کیا خود پاک دامن ماہ کتھاں کا

اور مرزا قادیانی نے کیا ہی سچ کہا ہے کہ ”قانون قدرت صاف گواہی دیتا ہے کہ خدا کا یہ فعل بھی دنیا میں پایا جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیانت دل مجرموں کو سزا ان کے ہاتھ سے دلاتا ہے۔ سو وہ لوگ اپنی ذلت و تباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں۔“

(استفتاء ص ۸ کا حاشیہ، خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۶)

## ایک حیرت انگیز شبہ

مرزا قادیانی کے اس قسم کے اختلافات کا دیکھنے والا انسان سخت متحیر ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی جیسی شخصیت کا ایک جن کی پرواز سماء نبوت سے گزر کر عرش الوہیت تک پہنچی ہوئی ہو۔ اور جو بخیاں خود تمام کمالات و اوصاف کے واحد اجارہ دار ہوں ان سے ایسے اختلافات کا صدور جو پاگلوں اور مجنوںوں سے بھی ممکن نہیں کیوں کر ہو۔ تو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ درحقیقت مرزا قادیانی دماغی امراض دوران سر، مرق، جنون میں فطرتی طور پر مبتلا تھے کہ وہ اپنے دماغی توازن و صحت کو قائم نہ رکھ سکے۔ جس سے ان بے سرو پا دعاوی اور مختلف باتوں کا ان کے دماغی کشت زار سے پیدا ہونا ضروری تھا۔ جو نہ لائق تعجب ہیں اور نہ باعث حیرت جیسا کہ منشی احمد حسین غلمدی فرید آبادی ایسے لوگوں کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”پیسہ اخبار کے پچھلے پرچہ میں قاضی عبدالعزیز



تھا تیسری نے اس امر کا اعلان کیا کہ میں خلیفہ وقت ہوں۔ جب میں نے اس شخص کا یہ مضمون پڑھا تو ہنس کر ٹال دیا کہ ایسے مرقا اور کمزور طبع آدمی کی بے ربط اور بے سرد پاپاتوں کا کیا نوٹس لیا جائے۔“ (اخبار بدر ۶ دسمبر ۱۹۰۶ء)

اس لئے ناظرین کرام بھی اسی اصول کے موافق مرزا قادیانی جیسے مرقا و کمزور طبع کے مختلف اقوال و بے اصل دعاوی کو دیکھ کر فرمائی جہنم لگائیں اور یہ کہیں کہ:

بت کریں آرزو خدائی کی  
شان ہے تری کبریائی کی

مرزا قادیانی مرقا تھے

۱..... ”میرا تو یہ حال ہے کہ باوجود اس کے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ مبتلا رہتا ہوں۔ تاہم آج کل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کی دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک اس کام کو کرتا رہتا ہوں۔ حالانکہ زیادہ جاگنے سے مرقا کی بیماری ترقی کرتی ہے اور دوران سر کا دورہ زیادہ ہو جاتا ہے۔“ (منظور الہی ص ۳۴۸)

۲..... ”میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی جو اس طرح وقوع میں آئی آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح جب آسمان سے اترے گا۔ دو چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔ تو اس طرح مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مرقا اور کثرت بول۔“

(ملفوظات ج ۸ ص ۴۳۵، اخبار بدر ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵، رسالہ تخییر الاذقان ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۵)

۳..... ”مجھے مرقا کی بیماری ہے۔“ ریویو بابت اپریل ۱۹۲۵ء ص ۱۳۵ اس کے علاوہ رسالہ احمدی خاتون ج ۲ ص ۳۳ نمبر ۴، حقیقت الوحی ص ۳۰، خزائن ج ۲ ص ۳۲۰، ضمیمہ اربعین نمبر ۳ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۴۱، سیرت المہدی ص ۱۳، ریویو نمبر ۸ ج ۲۵ ماہ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶ میں مرقا و دوران سر کا تذکرہ کیا ہے۔

ان تینوں حواصیوں سے روز روشن کی طرح مرزا قادیانی کا بقول خود مرقا دوران سر و خلل دماغ کا مریض ہونا ثابت ہو گیا۔ لیکن اب یہ بتانا ضروری ہے کہ مرقا اور ذماغی امراض کا مریض نہ نبوت کے رفیع مرتبہ پر نہ ہو سکتا ہے اور نہ دعویٰ الہام کر سکتا ہے۔

مرقا نبی و مدعی الہام نہیں ہو سکتا

۱..... میں اس کے ثبوت میں بھی مرزا نبیت کے دام افتادوں اور غلڈیت کے

کا سر لیسوں ہی کہ شہادت پیش کرتا ہوں تاکہ اس گھر کو گھر کے چراغ سے آگ لگ جائے اور شہد شاہد من اہلہا کی گواہی دہان دوزخ بن جائے۔

چنانچہ چوہدری ڈاکٹر شاہ نواز خان مرزائی لکھتے ہیں کہ:

”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اسکو ہسٹریا، مالجیولیا، مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تردید کے لئے پھر اور کسی ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو تخریب و بن سے اکھیڑ دیتی ہے۔“

(رسالہ ریویو نمبر ۸ ج ۸۲۵ اگست ۱۹۲۶ء ص ۷۶)

۲..... ”نبی میں توجہ بالا راہہ ہوتا ہے اور جذبات پر قابو ہوتا ہے۔“

(ریویو نمبر ۵ ج ۲۶ ص ۳۰ ماہ مئی ۱۹۲۷ء)

”اور اس مرض مراق میں تخیل بڑھ جاتا ہے اور مرگی اور ہسٹریا والوں کی طرح مریض کو اپنے جذبات و خیالات پر قابو نہیں رہتا۔“

(ریویو نمبر ۸ ج ۸۲۵ اگست ۱۹۲۶ء ص ۶)

ناظرین کرام اسی اصول کے موافق اس گھر کے بھیدی نے مرزائییت کی لٹکا کو اس طرح سے ڈھایا ہے کہ مرزا قادیانی کی صداقت و دعاوی کی سر بفلک عمارت تخریب و بن سے مسمار ہو کر ہموار زمین ہو گئی۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی مراقی تھے اور جو مراقی ہوتا ہے تو اس کے دعوے الہام و نبوت کی تردید کے لئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی اور اس کمزور دماغ و مراقی انسان کے دماغ سے ایسی بے جوڑ و بے ربط باتیں پیدا ہوتی ہیں کہ سوائے اس کے کہ ہنس کر ٹال دیا جائے۔ اس پر توجہ التفات کرنا انسانی عقل و تدبر کی چٹک ہے۔ یہی وجہ تھی کہ مرزا قادیانی کے اپنے ناہموار دماغ سے ایسی بے سرو پاپا باتیں پیدا ہوئیں کہ اس زمانہ کے پاگل و مجنون بھی شرمندہ ہیں اور مراق کی پینک میں کچھ اس انداز سے بے پرکی باتیں اڑائی ہے کہ دنیا ان کو ایک صحیح الدماغ انسانوں اور عقلمندوں کی صف میں کھڑے ہونے کی اجازت نہیں دیتی ہے۔ چہ جائیکہ نبوت و رسالت کے درجہ پر فائز ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم تمام مسلمان مرزا قادیانی ہی کے فرمائے ہوئے القاب، پاگل، مجنون، منافق، سیاہ دل سے ان کو معتقدانہ حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔ غلغلہ یو:

مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں

گرچہ ڈھونڈو گے چراغ رخ مرزا لے کر

نقطہ: خادم اسلام، انور محمد بلغ و مناظرہ مدرسہ! مظاہر علوم سہارنپور، ۵/ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
مَنْظَرِ اسْلَامِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا نُوْرٍ مُحَمَّدِ خَانَ سَهَارِ نِپُوْرِيّ

# کفریات مرزا

منظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

الحمد لله وحده والصلوة على نبي لا نبي بعده وعلى اله واصحابه اجمعين!

یوں تو مہدی بھی ہو عیسیٰ بھی ہو مسلمان بھی ہو

تم سبھی کچھ ہو بتاؤ تو مسلمان بھی ہو

مرزا غلام احمد قادیانی مقام قادیان ضلع گورداسپور (پنجاب) میں پیدا ہوئے اور سن بلوغ کے بعد سیالکوٹ کی کچہری میں پندرہ روپے ماہوار کی ملازمت کی۔ لیکن اس پر بھی آپ کو خور و نوش کی الجھنوں اور پریشانیوں سے نجات نہیں ملی۔ تو آپ نے مختار کاری کا امتحان دیا بد قسمتی سے اس میں بھی آپ کو ناکامی ہوئی۔ تو جلب منفعت و طلب زر کی چلتی ہوئی تدبیر یہ نکالی کہ ایک اشتہار اس عنوان کا شائع کیا کہ حقانیت اسلام پر ایک کتاب لکھی جاوے گی جو ایک اشتہار ایک مقدمہ اور چار فصل اور ایک خاتمہ اور تین سو محکم دلائل پر مشتمل ہوگی اور قیمت اس کی پانچ روپے اور دس روپے فی جلد پیشگی ہوگی۔ (اشتہار براہین احمدیہ در دیباچہ) مسلمانوں نے خدمت اسلام سمجھ کر مرزا قادیانی کی آواز پر بلیک کہا اور چہار طرف سے روپے کی بارش ہوگئی اور مرزا قادیانی مالا مال ہو گئے۔ جب مرزا قادیانی کی منہ مانگی مراد حاصل ہوگئی تو تین سو بے نظیر دلائل کے بجائے اپنی تعلیموں اور بلند پروازیوں کو حاشیہ در حاشیہ میں لکھ کر ایک پشتارہ براہین احمدیہ کے نام سے تیار کر دیا اور جلد چہارم (اگر اس کو کوئی تعلق چہارم کہہ سکے) کے آخر میں یہ لکھ کر کہ ”اب براہین کی تکمیل خدا نے اپنے ذمہ لے لی ہے“ اس کی اشاعت بند کر دی۔ جب لوگوں نے اپنے روپے کا تقاضا کیا تو ان کو ”دنی الطبع کمینہ سفیہ“ وغیرہ مہذب الفاظ سے ڈانٹ دیا اور سارا روپیہ ہڑپ کر گئے۔

اس اثناء میں مرزا قادیانی کو خور و نوش کی پریشانیوں سے نہ صرف نجات ملی بلکہ ایک دولت مند و متمول رئیس ہو گئے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”مجھے اپنی حالت پر خیال کر کے اس قدر بھی امید نہ تھی کہ دس روپے ماہوار بھی آئیں گے مگر خدائے تعالیٰ جو غریبوں کو خاک میں سے اٹھاتا اور متکبروں کو خاک میں ملاتا ہے۔ اس نے ایسی میری دستگیری کی کہ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اب تک تین لاکھ کے قریب روپیہ آچکا ہے۔“ (حقیقت الموی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۱، نزول المسیح ص ۳۲، خزائن ج ۱۸ ص ۱۸۰، اربعین نمبر ۲ حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۳۵۱)

مرزا قادیانی جیسے آزاد روشن و متلون المزاج اس بے فکری و تمول میں ایسے سرشار و بدست ہوئے کہ بڑے بڑے رفیع مراتب و وقیع منازل کے پریشان خواب دیکھنے لگے۔ چنانچہ آپ اتنے مختلف دعاوی کے مدعی ہوئے ہیں کہ ”بقول شخصے ڈازھی سے مونچھیں بڑی“ فرماتے ہیں کہ: ۱۔ محدث ہوں۔ ۲۔ مجدد ہوں۔ ۳۔ مسیح موعود ہوں۔ ۴۔ مثیل مسیح ہوں۔ ۵۔ مہدی ہوں۔ ۶۔ ملہم ہوں۔ ۷۔ حارث موعود ہوں۔ ۸۔ راجل فارسی ہوں۔ ۹۔ کرشن اوتار ہوں۔ ۱۰۔ خاتم الانبیاء ہوں۔ ۱۱۔ خاتم الاولیا ہوں۔ ۱۲۔ خاتم الخلفاء ہوں۔ ۱۳۔ چینی الاصل ہوں۔ ۱۴۔ مہجون مرکب ہوں۔ ۱۵۔ یسوع کا پلٹی ہوں۔ ۱۶۔ مسیح ابن مریم سے بہتر ہوں۔ ۱۷۔ حسین سے بہتر ہوں۔ ۱۸۔ رسول ہوں۔ ۱۹۔ مظہر خدا ہوں۔ ۲۰۔ خدا ہوں۔ ۲۱۔ مانند خدا ہوں۔ ۲۲۔ خالق ہوں۔ ۲۳۔ خدا کا نطفہ ہوں۔ ۲۴۔ خدا کا بیٹا ہوں۔ ۲۵۔ خدا کی بیوی ہوں۔ ۲۶۔ خدا کا باپ ہوں۔ ۲۷۔ بروز احمد و محمد ہوں۔ ۲۸۔ تشریحی نبی ہوں۔ ۲۹۔ حجر اسود ہوں۔ ۳۰۔ ذوالقرنین ہوں۔ ۳۱۔ ادم ہوں۔ ۳۲۔ نوح ہوں۔ ۳۳۔ ابراہیم ہوں۔ ۳۴۔ یوسف ہوں۔ ۳۵۔ موسیٰ ہوں۔ ۳۶۔ داؤد ہوں۔ ۳۷۔ سلیمان ہوں۔ ۳۸۔ یعقوب ہوں۔ ۳۹۔ تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔ ۴۰۔ تمام انبیاء سے افضل ہوں۔ ۴۱۔ احمد مختار ہوں۔ ۴۲۔ بشارت اسم احمد کا میں ہی مصداق ہوں۔ ۴۳۔ مریم ہوں۔ ۴۴۔ میکائیل ہوں۔ ۴۵۔ بیت اللہ ہوں۔ ۴۶۔ آریوں کا بادشاہ ہوں۔ ۴۷۔ امام الزمان ہوں۔ ۴۸۔ شیر ہوں۔ ۴۹۔ (قالین کے) مچی ہوں۔ (زندہ کرنے والا)۔ ۵۰۔ ممیت ہوں۔ (مارنے والا)۔ ۱۔

۱۔ ان دعاوی کو ذیل کے حوالوں میں ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۔ توضح المرام ص ۱۷، ۱۸۔ ۲۔ حمامۃ البشری ص ۱۱۱۔ ۳۔ ازالہ اوہام ص ۶۸۶۔ ۴۔ تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۲۱۔ ۵۔ تذکرۃ الشہادتین ص ۳۰۲۔ ۶۔ تریاق القلوب ص ۶۸۔ ۷۔ ازالہ اوہام ج ۱ ص ۸۹ حاشیہ۔ ۸۔ تحفہ گولڑویہ ص ۲۹۔ ۹۔ لیکچر سیا لکوٹ ص ۳۳۔ ۱۰۔ ایک غلطی کا ازالہ ضمیمہ النبوت فی الاسلام ص ۱۰۸۔ ۱۱۔ خطبہ الہامیہ ص ۳۵۔ ۱۲۔ تریاق القلوب ص ۱۵۹۔ ۱۳۔ تحفہ گولڑویہ ص ۳۹۔ ۱۴۔ تریاق القلوب ص ۶۴۔ ۱۵۔ تحفہ قیصریہ ص ۲۳۔ ۱۶۔ دافع البلاء ص ۲۰۔ ۱۷۔ دافع البلاء ص ۱۳۔ ۱۸۔ دافع البلاء ص ۲۰۔ ۱۹۔ حقیقت الوحی ص ۱۵۴۔ ۲۰۔ آئینہ کمالات اسلام ص ۶۴۔ ۲۱۔ اربعین حاشیہ ص ۲۵۔ ۲۲۔ نصرت الحق ص ۹۵۔ ۲۳۔ اربعین نمبر ۲ ص ۲۹۔ ۲۴۔ حقیقت الوحی ص ۸۶۔ ۲۵۔ تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴۳۔ (بقیہ صفحہ پر)

مرزا قادیانی کے ان کفر آمیز بلند بانگ دعاوی مختلفہ کی طویل فہرست پر سرسری نظر ڈال کر ہر عقلمند انسان اس امر کے اظہار پر مجبور ہوگا کہ آپ کا قلب ایمان سے اور دماغ عقل سے یکسر خالی تھا اور اس قابل بھی نہیں تھے کہ صحیح الدماغ انسانوں کی صف میں کھڑے ہو سکیں۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”راست باز اور عقلمند کے کلام میں تناقض نہیں ہوتا۔“ (ست بجن ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲) اور ”جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵) اس لئے مرزا ایسا بیوقوف کہ مرزا قادیانی بقول خود کون تھا؟۔

آپ ہی اپنے ذر جو رستم کو دیکھیں  
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور ان دعاوی باطلہ کے ساتھ مرزا قادیانی کے اس فرمان کو پڑھئے کہ ”کیونکہ جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔“

(ازالمہ کلاں ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کے ان مذکورہ الصدر دعاوی مختلفہ کی بنیاد معاذ اللہ خدائی القاء والہام پر ہے کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کے حکم والہام کے مطابق رسالت و نبوت۔ حتیٰ کہ خدائی کا دعویٰ کیا۔ اس کو دیکھ کر ملت اسلامیہ کا ہر فرد اس امر کا یقین کرے گا کہ مرزا قادیانی (مع اپنی امت کے) مومن و مسلمان نہیں تھے اور جو کچھ آپ پر الہام ہوتا تھا وہ سب شیطان لعین کی کار فرمایاں تھیں۔ کیونکہ خدائے برتر اس قسم کی کجواں و متضاد خیالات سے منزہ اور درالوارا ہے۔

.....	۲۶	حقیقت الوحی ص ۱۳۳۔	۲۷	حقیقت الوحی حاشیہ ص ۷۲۔
.....	۲۸	اربعین نمبر ۴ ص ۷۔	۲۹	ضمیمہ حقیقت الوحی الاستفتاء ص ۳۱۔
.....	۳۱۔ ۹۰	نصرت الحق ص ۸۵۔	۳۲	نصرت الحق ص ۸۶۔
.....	۳۳۔ ۸۷	نصرت الحق ص ۸۸۔	۳۴	نصرت الحق ص ۸۸۔
.....	۳۷۔ ۸۹	نصرت الحق ص ۸۹۔	۳۸	درئین ص ۸۵۔
.....	۳۹	نصرت الحق ص ۹۰۔	۴۰	درئین فارسی ص ۲۸۔
.....	۴۱۔ ۲۸	درئین فارسی ص ۲۸۔	۴۲	القول الفصل بحوالہ ازالہ
.....	۴۳۔ ۶۷	حقیقت الوحی حاشیہ ص ۳۲۸۔	۴۴	حاشیہ اربعین نمبر ۳ ص ۲۵۔
.....	۴۵	حاشیہ اربعین نمبر ۴ ص ۱۵۔	۴۶	حقیقت الوحی ص ۱۵۵۔
.....	۴۷	ضرورت الامام ص ۲۲۔	۴۸	کرامات الصادقین ص ۵۴۔
.....	۴۹	خطبہ البہامیہ ص ۲۳۔	۵۰	خطبات البہامیہ ص ۲۳۔

## کفریات مرزا ابہیت و شرک کا ایک بھیانک مظاہرہ

شریعت اسلامیہ کا ایک امتیازی مسلمہ مسئلہ ہے کہ باری تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں ایسا بے نظیر و بے مثل ہے کہ کوئی ہستی اس کی مماثلت و مشارکت کا وہم بھی نہیں کر سکتی اور وہ انسانی عقل و ادراک سے ورالور اور انسانی عیوب و ہر قسم کے نقائص سے مبرہ و منزہ ہے۔ چنانچہ اس مستحکم مسئلہ توحید الہی پر قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کا حرف حرف بلکہ مسلمان کا بچہ بچہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتا ہوا شاہد عدل ہے۔ اب جو الہام و کشف اور اقوال و افعال توحید الہی اور قرآن و حدیث کے مسلمہ اصول کے خلاف ہوں گے۔ وہ شیطانی الہامات و کشف کہلائیں گے اور جس پر وہ شیطانی الہامات نازل ہوتے ہیں شریعت اسلامیہ میں اس کے ساتھ شیطان جیسا برتاؤ رکھا جائے گا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

..... ”جو شخص ایسی بات کہے جس کی شرع میں کوئی اصل نہ ہو خواہ وہ شخص ملہم یا مجتہد ہی کیوں نہ ہو۔ سمجھ لینا چاہیے کہ شیطان اس سے کھیلتا ہے۔ (الی ان قال) جو الہام و کشف رسول اللہ ﷺ کے طریق کے برخلاف ہو وہ شیطانی القاء ہے۔“

(آئینہ کمالات ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ۱۵۵)

..... ۲ ”اور میں جانتا ہوں کہ قرآن کریم سے مخالف ہو کر کوئی الہام صحیح نہیں ٹھہر سکتا۔“ (تبلغ رسالت ج ۲ ص ۲۵، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۵)

اسی معیار پر مرزا قادیانی کے چند الہامات کی جانچ کی جاتی ہے۔ اگر شریعت اسلامیہ کے اصول پر صحیح اتر آئے تو فہم ہا ورنہ وہ الہامات شیطانی ہیں۔ وہ شیطان مرزا قادیانی سے کھیل کر رہا ہے اور یہ دونوں نامور و مشہور ہستیاں مخلوق خدا کو گمراہ کرنے میں مساویانہ طور پر جدو جہد کر رہی ہیں۔ پس مسلمان دونوں کو اسلام سے خارج، کافر، ملعون ماننے پر مجبور و حق بجانب ہیں۔

مرزا قادیانی خدا کے بیٹے تھے

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ مجھ پر یہ الہام ہوا:

..... ”اسمع ولدی“ سن اے میرے بیٹے مرزا۔ (البشری ج ۱ ص ۳۹)

۲..... ”انت منى بمنزلة ولدى“ اے (مرزا) تو میرے بیٹے کے برابر

(حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹) ہے۔

۳..... ”انت فى بمنزلة اولادى“ (دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷)

”صحیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر ابیت کے لفظ سے تعبیر

کر سکتے ہیں اور ایسا ہی یہ وہ مقام عالیشان ہے کہ گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا کے ظہور کو خدا تعالیٰ کا ظہور قرار دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ٹھہرایا ہے۔“

(توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۴)

کون نہیں جانتا کہ اسلام میں عقیدہ ابیت و ولدیت کو بیخ و بن سے اکھاڑ کر توحید الہی کی بنیادیں خوب مستحکم و مضبوط کر دی گئی ہیں۔ جیسا کہ قرآن کریم کی سورہ اخلاص و دیگر آیات اور اسلام کا مشہور کلمہ لا الہ الا اللہ اس پر شاہد ہے۔ لیکن اس کے باوجود مرزا قادیانی ولدیت و ابیت کا اعلان کر رہے ہیں تو اسلامیہ شریعت میں مرزائیت کو وہی درجہ حاصل ہے جو عیسائیت کا ہے۔ یعنی ان دونوں کے پیرو اسلام میں داخل نہیں ہیں۔

کفر یہ الہام

”انما امرک اذا اردت شیئا ان تقول له کن فیکون“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۸)

”اے مرزا جب تیرا اختیار یہ ہے کہ جب تو کسی کام کو ”ہوجا“ کہے تو ہو جاتا ہے۔“

(رسالہ ریونیو نمبر ۳ ج ۳ ص ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، مارچ ۱۹۰۵ء)

”اے غلام احمد اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے اور وہ صرف کہہ دے

(اخبار بدر مورخہ ۲۳ فروری ۱۹۰۵ء)

کہ ہو جا۔ وہ چیز ہو جاتی ہے۔“

قرآن کریم میں یہ صفت کن فیکونی صاف صاف ”انما امرہ اذا اراد شیئا

ان یقول له کن فیکون“ ۸۲ باری تعالیٰ اسی کے لئے خصوصیت سے بیان کی گئی

ہے۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے حق میں اس کو چسپاں کرتے ہیں تو حسب اصول شریعت یہ الہام

شیطانی اور باطل ہے اور مرزا قادیانی اس الہام پر عقیدہ و اعتماد رکھنے کی وجہ سے اسلام سے خارج

ہیں اور جو لوگ باوجود اس کفر کے مرزا قادیانی کو مسلمان وغیرہ تصور کرتے ہیں ان کے لئے بھی

اسلام میں کوئی ٹھکانا نہیں ہے۔



.....۴ ”انت منی وانا منك“ (دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷)

.....۵ ”انت معی وانا معك ..... اعمل ماشئت فانی غفرت لك“

(البشری ج ۱ ص ۴۶)

.....۶ ”انت من مائنا وهم من فشل“

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۲، خزائن ج ۱ ص ۴۲۳)

مندرجہ بالا ہر ایک الہام اسلام کے مایہ ناز مسئلہ وحدانیت کے سراسر مخالف اور کفر و شرک سے لبریز ہے۔ اس لئے اس میں کچھ بھی شک نہیں کہ یہ الہامات شیطانی اور مرزا قادیانی (جو اس کے ملہم ہیں) شیطان لعین کے پیر و کار ہیں۔ اسلام کے نہیں:

ہر کہ شك آرد کافر گردد

.....۷ ”واعطيت صفة الافناء والاحياء من الرب الفعال“ اور مجھ

کو فنا کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۱۶۶ ایضاً)

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ زندہ کرنا اور مارنا خدائے تعالیٰ کی صفت خاص ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی ہوس رانی و کفر گوئی ملاحظہ فرمائیے کہ ”احیاء و افناء کما لکانہ“ اختیار آپ کو حاصل ہے۔ یعنی دوسرے لفظوں میں مرزا قادیانی کا دعویٰ نمرود کے دعوے ”انا احی و امیت“ (البقرہ ۲۵۸) کے دوش بدوش ہے۔ اس لئے ہم تمام مسلمانوں کا یہ قطعی عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی اور نمرود دونوں ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں۔

مرزا قادیانی نے سے پی کر یہ یہ کیسی چال کی

مختب سے جاٹے رندوں کے مخبر بن گئے

.....۸ ”جس نے مجھ سے بیعت کی رب سے بیعت کی“

(دافع البلاء حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۶)

.....۹ ”اللہ تعالیٰ میری محفل میں حاضر ہوا“ (خزینۃ المعارف ج ۱ ص ۱۵۶)

.....۳ تو مجھ سے ہوا میں تجھ سے۔ ۵..... تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ تیرا

جو جی چاہے کر میں نے سب گناہ ترے بخش دئے۔ ۶..... مرزا تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے

اور دوسرے لوگ خشکی سے۔

مرزا یوں! تم کو مبارک ہو کہ تمہارا گروہ پیر مرزا قادیانی کی بیعت خدا تعالیٰ کی بیعت ہے۔ جب ہی تو مرزا قادیانی کی بزم میں حاضر ہوا۔ ناظرین فرمائیے ایسے شخص کے متعلق کیا فیصلہ ہے:

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا دیکھ کر  
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

۹..... الف..... ”خدا قادیان میں نازل ہوگا۔“ (البشری ج ۱ ص ۵۶)

ب..... ”اب خود خدا نازل ہوگا اور ان لوگوں سے آپ لڑے گا جو سچائی سے آپ

لڑتے ہیں۔“ (کشتی نوح ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۷۶)

ایک پر لطف الہام اور ملاحظہ فرمائیے کہ خداوند تعالیٰ مرزا قادیانی کے گھر میں جنم لے

رہا ہے کہ: ”انا نبشرك بغلام مظهر الحق والعلی كان الله نزل من السماء“

(حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۸)

یعنی ہم تجھے ایک ایسے بیٹے کی بشارت دیتے ہیں جو سچائی ظاہر کرنے والا ہوگا۔ گویا

خود خدا آسمان سے اترے گا۔ گویا معاذ اللہ خدا مرزا قادیانی کے گھر میں جنم لے کر انکا بیٹا بنا۔ حاشا  
و کلا! اگر ایسے لوگوں کے لئے بھی اسلام میں کوئی درجہ ہو سکتا ہے تو نہیں معلوم کفر کیا چیز ہے اور کافر  
کس کو کہتے ہیں اور وہ کون لوگ ہیں۔

۱۰..... ”اغفر وارحم من السماء ربنا عاج“

(امین احمدی ص ۵۵۵، خزائن ج ۱ ص ۶۶۲ حاشیہ)

مرزا یوں! عاج کے معنی تمہارے گرو مرزا قادیانی کو معلوم نہیں ہوئے لیکن میرا بتاتا ہوں

کہ لغت میں اس کے معنی ہاتھی دانت استخوان فیل، گوہر (منتخب اللغات ص ۳۰۴) وغیرہ ہیں۔ لہذا  
اس الہام کی روشنی میں اپنے خدا کو ہاتھی دانت استخوان گوہر لید سمجھ سکتے ہو۔ جیسی گنجی دیوی دیے  
اس کے اوت پجاری۔

مرزا قادیانی خود خدا تھے (معاذ اللہ)

مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ عنقریب خدائی کا دعویٰ کروں گا اور میری امت اس کی

تصدیق کرے گی۔ چنانچہ آپ خدا بن بیٹھے۔ لیکن افسوس ان کی امت نے اس دعویٰ خدائی کی  
تصدیق نہیں کی۔ مگر اہل اسلام کو فرعون و نمرود جیسا خدا تسلیم کرتے ہیں:

.....۱ ”راقتنی فی المنام عین اللہ وتیقنت اننی هو“ (آئینہ کمالات

اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸) میں (مرزا قادیانی) نے خواب میں دیکھا کہ ہو بہو اللہ ہوں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔

.....۲ ”دانیال نبی نے اپنی کتاب میں میرا نام میکائیل رکھا ہے اور عبرانی میں

لفظی معنی میکائیل کے ہیں۔ خدا کے مانند اور مثل۔“ (اربعین نمبر ۳ ماہیہ ص ۲۵، خزائن ج ۷ ص ۲۱۳)

قرآن مجید بلند آواز سے کہہ رہا ہے۔ ”لیس کمثلہ شئی“ (الشوریٰ ۱۱) وہ بے مثل

ہے۔ مگر چودھویں صدی کے مجدد کفر و بدعت مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ میں خدا کے مانند ہوں۔

اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ نہایت قطع و یقین سے کہتے ہیں کہ میں خدا ہوں۔ مرزائی دنیا میں

مرزا قادیانی کا دعویٰ خدائی کچھ اچھی نظروں سے نہیں دیکھا گیا۔ تو ان کے کارہ لیسوں و عبودیت

کیشوں نے اس دعویٰ کی اس طرح سے مرمت کی کہ یہ دعویٰ خواب کا ہے جیسا کہ عبارت

مرزا قادیانی میں خود موجود ہے کہ میں نے خواب میں..... الخ! اس لئے اس دعوے کی نہ کچھ

حقیقت ہے اور نہ اعتبار کے قابل۔ اگرچہ امت مرزائیہ نے مرزا قادیانی کو زبردستی مرتبہ ربوبیت

والوہیت سے گرا کر بندوں اور انسانوں کے زمرے میں شامل کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن

مرزا قادیانی کے اس دعویٰ خدائی کی طنائیں کچھ ایسی نہیں تھیں جو ڈھیلی ہو جائیں۔ کیونکہ مرزا

قادیانی کہتے ہیں کہ: ”نبی کی خواب ایک قسم کی وحی ہوتی ہے۔“

.....۲ ”اور جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے وہ بغیر فرمائے کوئی دعویٰ

نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔“ (ازالہ ص ۱۹۸، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

اور آپ کا مشہور الہام ”وما یَنطق عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی“

اے مرزا قادیانی تو اپنی خواہش سے نہیں بولتا۔ بلکہ وحی والہام کے موافق بولتا ہے۔

.....۳ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۶، خزائن ج ۷ ص ۲۲۶)

اور مرزا قادیانی (بقول خود) نبی و رسول اور مہم ہیں اور امت مرزائیہ مرزا قادیانی کی

نبوت و رسالت اور الہام پر ایمان رکھتی ہے اور اسی کو سرمایہ نجات سمجھتی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی

کا یہ دعویٰ الوہیت منامی و خیالی نہیں بلکہ حقیقی و قطعی ہے۔ حیرت اور افسوس ہے اس مرزائی خدا کے

نافرمان و سرکش بندوں پر جو اس کی الوہیت کے کنگروں کے مسمار کرنے میں جدوجہد کر رہے

ہیں۔ مگر ہم تمام مسلمان مرزا قادیانی کے اس دعویٰ خدائی کی قدر کرتے ہوئے یہ قطعی عقیدہ رکھتے

ہی کہ آپ کا یہ دعویٰ فرعون کے دعوائے ”انا ربکم الاعلیٰ“ النازعات ۲۴ کے دوش بدوش ہے اور یہ دونوں نامہ ہستیاں ایک ہی سلسلہ کی دو کڑیاں ہیں۔ مرزا یونسنتے ہو:

مجھ سا مشتاق جہاں میں کہیں پاؤ گے نہیں  
گرچہ ڈھونڈو گے چراغ رخ مرزا لے کر

اور لطف یہ کہ اس قسم کے تمام تر شریک و کفریہ اقوال کے متعلق مرزا قادیانی کا خیال یہ ہے کہ اس کی بنیاد وحی الہی والہام ازلی پر ہے کہ جس طرح قرآن کریم کا لفظ لفظ وحی الہی ہے اور ہر قسم کی غلطیوں و عیبوں سے پاک ہے اسی طرح ہمارے یہ الہامات ہیں کیونکہ حضور ﷺ کی طرح میں بھی ”و ما ینتطق عن الہوی“ کے ماتحت بولتا ہوں اور اپنی طرف سے کسی قسم کی کوئی دلیری نہیں کرتا۔

..... انچہ من بشنوم زوحی خدا  
بخدا پاک دانمش زخطا  
ہمچو قرآن منزہ اش دانم  
از خطا ہا ہمیں ست ایمانم

(نزل مسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

۲..... ”مگر میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ خدا کی کتاب قرآن کریم اور دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن کریم کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے اوپر نازل ہوتا ہے خدا تعالیٰ کا کلام یقین کرتا ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

۳..... ”مگر میں خدا تعالیٰ کی ۲۳ برس کی متواتر وحی کو کیوں کر رد کر سکتا ہوں۔ میں اس کی پاک وحی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۴)

ان خرافات و کفریات کو کلام الہی سمجھنا اور اس پر ایمان و اعتقاد رکھنا ہی مرزائیت کے فتانی الکفر اور بددینی کی ایک نہ مٹنے والی علامت ہے۔ کیونکہ مرزائی دنیا میں خدا ایک ایسی ذات تسلیم کی گئی ہے کہ جس نے سابقہ وحیوں اور کلاموں میں اپنی وحدانیت اور الوہیت کو مدلل کر کے جزو ایمان و باعث نجات قرار دیا اور ان مذاہب و ادیان کو جنہوں نے توحید و الوہیت کے خلاف آواز بلند کی ان کو باطل پرست کفر نواز مشرک قرار دے کر اخروی نجات سے محروم کر دیا۔ لیکن اسی

خدا کی جدت نوازی و تجدد پسندی ملاحظہ فرمائیے کہ اپنی وحدانیت و بے نظیری پر پانی پھیر دیتا ہے اور مرزائیت کے آسمانی دولہا کو مسند الوہیت پر بٹھا کر اپنا شریک و سہم بنا لیتا ہے۔ (معاذ اللہ) ”ایس چہ بو العجیبی است“ جب مسلمان مرزا قادیانی کے اس قسم کے کفریات و خرافات پیش کر کے ان کو دائرہ اسلام سے باہر اور ان کی نبوت و رسالت وغیرہ کو خاکستر کر دیتے ہیں تو مرزائیت کے کاسر لیسوں میں ایک عجیب قسم کی سراسمکی و کھلبلی پڑ جاتی ہے اور ایک فریب و عذر لنگ، اسلام و نبوت مرزا کے متعلق یہ بیان کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے جس قدر الہامات و اقوال بظاہر شریعت اسلامیہ کے خلاف معلوم ہوتے ہیں۔ وہ سب حالات و جدوجذب کے ہیں۔ جیسا کہ اسلام میں بہت سے مقتدر بزرگان سلف مثل بایزید بسطامی، منصور، امام شہلی وغیرہم کے ایسے مشہور اقوال ہیں جن کو شریعت اسلامیہ سے کچھ لگاؤ نہیں بلکہ ظاہر اسرار کفر و شرک ہیں۔ لیکن علمائے اسلام ان کے متعلق حالت سکر و جذب کا عذر پیش کر کے ان بزرگوں کو معذور سمجھتے ہیں جس سے ان کے اسلام و ایمان میں تو درکنار کرامت و بزرگی میں بھی فرق نہیں آتا ہے۔ اسی طرح سے مرزا قادیانی کے یہ اقوال و الہامات بھی مجذوبانہ حالت میں صادر ہوئے ہیں۔ اس لئے آپ کے اسلام و ایمان پر بھی کوئی ضرب نہیں پڑے گی۔

ناظرین! امت مرزائیہ کا یہ ایک چلتا ہوا فریب وہ منتر ہے جو سادہ لوح و نادان واقف مسلمانوں کو قابو میں لانے کے لئے تراشا گیا ہے۔ ورنہ اس کی حقیقت نقش بر آب سے بھی بالاتر ہے۔ اول تو اس لئے کہ صوفیائے کرام نے اپنی وجدانی حالت میں جو کچھ فرمایا ہے۔ اس کی بنیاد وحی الہی و نبوت خداوندی پر نہیں رکھی یعنی انہوں نے نہ دعویٰ نبوت کیا اور نہ یہ کہا کہ یہ منجانب اللہ الہام و وحی الہی ہے۔ بخلاف مرزا قادیانی کے وہ مدعی نبوت تھے اور ان تمام تر اقوال و الہامات کو وحی الہی کہتے تھے اور نبی وہ ہے جو اپنے اقوال و جذبات پر قابو رکھتا ہے۔ اس پر جذب و سکر طاری نہیں ہوتا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی حالت کو صوفیائے کرام کی حالت پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

ثانیاً صوفیائے کرام کے ایسے اقوال کو شرعی حیثیت سے کچھ وقعت نہیں دی گئی۔ بلکہ خود انہوں نے اپنی غیر وجدانی حالت میں شریعت کو ٹٹوڑ رکھ کر اس سے نفرت کا اظہار کیا ہے اور نام نہاد ہو کر استغفار کیا ہے۔ اسی وجہ سے وہ اقوال صوفیا کی اصطلاح میں شطیحات کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ جن عقائد کے مدار کار ہیں۔ نہ اعمال کے اور نہ اس کے انکار کرنے والے کافر فاسق ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کو دیکھئے کہ اپنے ان اقوال کو الہام و وحی کی صو۔۔۔ میں پیش کر کے نہ صرف

اس کے منکر کو بلکہ متردد کو بھی کافر قرار دیتے ہیں۔ توبہ و استغفار تو درکنار بڑی بے باکی سے اسی پر ڈٹے ہوئے ہیں اور ان کے یارو قادر، شریک و سہیم تو ایسے بلند پایہ حقائق کی طرف روزگار تاویلیں فرما کر سراجتے ہیں کہ اس سے توبہ بھلی۔

ثالثاً علمائے اسلام نے ایسے اقوال کی وجہ سے ان کو بھی کافر قرار دیا ہے اور جب تک وہ تائب نہیں ہو گئے ان کو سزائیں بھی دی گئیں۔

بہر حال چونکہ مرزا قادیانی مدعی نبوت و ملہم من اللہ ہے۔ اس لئے ان کے حالات و الہامات کو صوفیائے کرام کے احوال و اقوال پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے اس لئے مرزا قادیانی اپنے ان کفریہ الہامات کی وجہ سے اسلام میں داخل نہیں ہو سکتے۔

حضور ﷺ کی مختتمہ نبوت پر ایک شرمناک حملہ

دعوائے نبوت

مسئلہ توحید باری عز اسمہ کے ساتھ ساتھ اس امر کا قطعی اقرار کرنا ضروری و ناگزیر ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ پر سلسلہ نبوت ختم ہو گیا آپ دنیا کے ایک آخری نبی ہیں جس کے بعد کسی قسم کا تشریحی و غیر تشریحی، ظلی و بروزی، جنگلی و کوہی کوئی نبی بھی نہیں آ سکتا ہے اور اس مسئلہ ختم نبوت کی تمام تر بنیاد قرآن کریم کی بے شمار آیات و احادیث کے بے پایاں ذخیرے پر ہے۔ جس میں صاف صاف اس امر کا ذکر موجود ہے کہ ختم نبوت، ایمان و اسلام کا ایک ایسا جزو ہے جس کے انکار سے ایمان و اسلام قائم ہی نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ ان آیات و احادیث کی روشنی و تابانی کی وجہ سے جن جن لوگوں نے اپنی نبوت کی داغ بیل ڈالی شاہان اسلام نے ان کی نہ صرف اس مصنوعی نبوت کو بلکہ ان کی ذات کو موت کے گھاٹ اتار کر اسلامی فضا کو خس و خاشاک سے پاک و صاف کر دیا ہے اور خود مرزا قادیانی کا بھی مدعی نبوت کے متعلق یہی خیال ہے لکھتے ہیں کہ:

..... ”اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی

نبوت اور رسالت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

..... ۲ ”میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم

نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵)

اس کے بعد مرزا قادیانی کی نبوت و رسالت کے دعاوی ملاحظہ فرمائیے:

.....۱ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔“

(ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷، اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء)

.....۲ ”ہمارا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“

(دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)

.....۳ ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ

(تہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

اسی نے مجھے بھیجا ہے اور میرا نام نبی رکھا۔“

اس کے علاوہ تجلیات الہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۲۱۲، اربعین نمبر ۴ ص ۱۹، خزائن

ج ۱۷ ص ۲۵۳ وغیرہ میں دعویٰ نبوت موجود ہے۔ مرزا قادیانی کے نبوت و رسالت کے ان دعاوی

کو دیکھ کر ہر شخص یقین کر لے گا کہ ختم نبوت کے خلاف یہ دعویٰ کفر اور اس کا مدعی کافر و خارج

از اسلام ہے۔ اس لئے از روئے اصول شریعت اور مرزا قادیانی بقول خود اس کفر یہ دعوے کی وجہ

سے اسلام سے خارج ہیں۔

مرزا قادیانی تشریحی نبوت اور شریعت جدیدہ کے مدعی تھے

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں کہ:

.....۱ ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی اور نہی بھی اور شریعت کی ضروری احکام کی

(اربعین نمبر ۴ حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۲۳۵)

تجدید بھی ہے۔“

.....۲ ”ما سو اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے

ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو

گیا۔ پس اس تعریف کے وجہ سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی نہی ہے اور

(اربعین نمبر ۴ ص ۶، خزائن ج ۱۷ ص ۲۳۵)

نہی بھی۔“

.....۳ ”اور مجھے بتلایا گیا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی

اس آیت کا مصداق ہے..... هو الذی ارسل رسوله . بالهدی و دین الحق لیظہرہ

(اعجاز احمدی ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

علی الدین کلہ“

.....۴ ”اور اس آنے والے (مرزا قادیانی) کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس

کے مثل ہونے کی طرف یہ اشارہ ہے..... ومبشرا برسول یاتی من بعد اسمہ احمد“

(پس ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

۵..... مرزا محمود قادیانی خلیفہ اس قول مرزا قادیانی کی شرع کرتے ہیں۔  
 ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ اصل مصداق اس  
 پیش گوئی ”و مبشرا برسول یاتی من بعد اسمہ احمد“ کا میں ہی ہوں۔“

(القول الفصل ص ۲۷)

۶..... ”اس پیش گوئی کے مصداق حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) ہی ہو سکتے  
 ہیں نہ اور کوئی۔“

(انوار خلافت ص ۳۳)

اسلامی دنیا کا کوئی فرد اس سے بے خبر نہیں ہے کہ آیت ”هو الذی ارسل رسولہ  
 بالہدیٰ . التوبہ ص ۳۳“ اور بشارت اسمہ احمد خاص حضرت خاتم الانبیاء ﷺ کی شان اقدس  
 میں نازل ہوئی جو دنیا میں اسلام جیسا دین اور قرآن کریم جیسی کتاب لے کر مخلوق خدا کی ہدایت  
 کے لئے مبعوث ہوئے اور تمام ادیان و مذاہب پر اسلام کو بلند کیا۔ لیکن مرزا قادیانی کی آنکھوں  
 میں سردار دو عالم ﷺ کا وصف خاص کانٹوں کی طرح کھٹکا اور رشک و حسد و جاہ پرستی کی چنگاریوں  
 نے مرزا قادیانی کے تمام جسم میں آگ لگا دی۔ تو آپ نے یہ کہہ کر کہ ”ان اوصاف خاصہ کا  
 مصداق صرف میں ہی ہوں۔“ اپنی ان حاسدانہ چنگاریوں پر پانی کا کچھ چھینٹا ڈال دیا اور اپنی جاہ  
 پرور اور ہوس راں زندگی کے لئے قدرے سامان مہیا کر لیا۔ لیکن دنیا جانتی ہے کہ مرزا قادیانی کے  
 یہ دعاوی ان کے لئے دنیوی ذلتوں و اخروی عذابوں کے باعث بن گئے۔ اس لئے اس بے  
 حقیقت و کفریہ دعوے سے حضور ﷺ کی رسالت و مقصد بعثت کو ناکام اور اس نے پیغمبر اعظم ﷺ  
 سے برتر و بہتر ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کی گئی ہے۔ پھر ایسے مدعی کو وہی شخص مومن و مسلم کہہ سکتا  
 ہے جو خود بھی اسلام و ایمان کے دامن سے وابستہ نہ ہو اور مرزا قادیانی کے ان ادعائے باطل کی وجہ  
 سے آپ کے ایک مرید ظہیر الدین اروپی مرزا قادیانی کو نبی مستقل و رسول حقیقی اور صاحب  
 شریعت و صاحب کتاب مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ کی جگہ ”لا الہ الا اللہ احمد (مرزا قادیانی) جبری  
 اللہ“ پڑھتے ہیں اور قادیانی مسجد اقصیٰ اور قادیان کو قبلہ عبادت جانتے ہیں۔ (مفہوم از رسالہ  
 المبارک) اور مرزا محمود احمد قادیانی خلیفہ قادیان بھی (مع اپنی جماعت کے) مرزا قادیانی کو حقیقی  
 نبی تسلیم کرتے ہیں کہتے ہیں کہ:

”پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب  
 (مرزا قادیانی) ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں، بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ حقیقت النبوت ص ۱۷۲، اخبار الفضل  
 مورخہ ۲۹ جون ۱۹۱۵ء، کلمتہ الفصل ص ۱۰۵، عقائد محمودیہ ص ۱۲، النبوت فی القرآن حاشیہ ص ۷۲



وغیرہ میں امت مرزائیہ نے اپنے گرو مرشد مرزا قادیانی کو صاحب کتاب و تشریح نبی تسلیم کیا ہے۔ جو قرآن و حدیث کے نصوص صریحہ اور اسلام کے صحیح اصول و عقائد کے سراسر خلاف ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی معاہدہ امت کے اسلام میں ہرگز داخل نہیں ہیں۔

قرآن کریم کی حرمت و حفاظت پر ناپاک حملہ

اگرچہ مرزا قادیانی نے اپنے دعاوی باطلہ کی وجہ سے قرآن شریف کا انکار کر کے اس کی عزت و حرمت پر بہت کچھ حملہ کئے ہیں۔ مگر آپ کو اس پر بھی صبر نہ آیا تو صاف صاف یوں گویا ہوئے کہ:

الف ..... ”میں قرآن کی غلطیاں نکالنے کے لئے آیا ہوں جو تفسیروں کی وجہ سے واقع ہو گئی ہیں۔“  
(ازالہ اوہام ص ۷۸، خزائن ج ۳ ص ۳۸۲)

ب ..... ”قرآن زمین سے اٹھ گیا تھا۔ میں قرآن کو آسمان پر سے لایا ہوں۔“

(ازالہ اوہام حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۳۹۳)

ج ..... ”اس روز کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند قرآن کریم پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ تو میں نے سن کر نہایت تعجب سے کہا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن کریم میں لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن کریم کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے۔ تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن کریم میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھلایا گیا تھا۔“

(ازالہ اوہام حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

د ..... ”قرآن کریم خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

حسب وعدہ الہی ”اننا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون الحجر: ۹“  
قرآن مجید جس طرح حضور ﷺ پر نازل ہوا تھا۔ بعینہ اسی طرح بغیر کسی تغیر و تبدل کے اب تک محفوظ و مامون ہے اور قیامت تک بحفاظت باقی رہے گا اور ہر قسم کی غلطیوں و تحریفوں سے اپنے منتظم (اللہ تعالیٰ) کی طرح منزہ و مبرہ ہے اور رہے گا۔ حتیٰ کہ کسی مفسر کی تفسیری غلطیوں سے بھی اس

میں غلطی کا امکان محال ہے۔ وہ ایک ایسا خورشید درخشاں ہے جو گرد و غبار سے دھندلا نہیں ہو سکتا۔ بایں ہمہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ میں اس کی غلطیاں درست کرنے کے لئے آیا ہوں۔ وہ زمین سے اٹھ گیا تھا۔ اس کو آسمان سے لایا ہوں۔ یا اس میں واقعی طور پر یہ تحریفی عبارت ”ان انزلناہ قریباً من القادیان“ تحریر ہے۔ سراسر کفر اور قرآن عظیم کی توہین و تحریف ہے۔ کون نہیں جانتا کہ مسلمانوں کے موجودہ قرآن مجید میں نہ تو قادیانی کا نام درج ہے اور نہ ”اننا انزلناہ قریباً من القادیان“ ہے۔ اس لئے ہم تمام مسلمان اس راسخ عقیدہ کے کہنے میں حق بجانب ہیں کہ مرزا قادیانی کے الہامات کفر نواز اور شیطانی ہیں اور خود مرزا قادیانی کے کافر اور نمبری جھوٹے تھے۔ کوئی قادیانی، محمودی، لاہوری، تیماپوری، اروپی، نبی بخشی، معراجی، گناپوری، کالی، چنگاگلوی ہے؟۔ جو مرزا قادیانی کے مندرجہ بالا الہام کو واقعات و مشاہدات کی روشنی میں صحیح ثابت کر کے اپنی نمک حلائی کا ثبوت دے گا۔ اسی وجہ سے امت مرزائیہ کی نگاہوں میں قرآن کریم کا وقار و احترام نہیں باقی ہے۔ کیوں کہ مرزائیوں کے حکیم الامت حکیم نور الدین قادیانی خلیفہ اول قادیان کہتے ہیں کہ ناپاکی و جنابت کی حالت میں بھی قرآن کریم پڑھنا جائز ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

”جنبی بحالت جنب درود و استغفار“ بلکہ قرآن کریم بھی پڑھ سکتا ہے۔“

(مجموعہ نوح المصلی، فتاویٰ احمدیہ ج ۱ ص ۳۱)

لطف یہ ہے کہ حکیم قادیانی اسی کتاب کے صفحہ مذکورہ میں لکھتے ہیں کہ جنابت کی حالت میں مسجد میں جانا جائز نہیں ہے گویا مرزائی شریعت میں قرآن عزیز کا مرتبہ و اعزاز مسجد سے کم اور گرا ہوا ہے۔ مرزائیت کے گرو حکیم نور الدین قادیانی و مہا گرو (مرزا قادیانی) نے قرآن مجید کے ساتھ جوش و شہمانہ طلب و توہین آمیز طریقہ روارکھا ہے اس کو مستقم حقیقی جل شانہ کی غیرت و حلم برداشت نہ کیا اور اس نے مرزا قادیانی (جو کلام اللہ کی غلطیاں نکالنے کے لئے آئے تھے) کے قوت حافظہ کو سلب کر کے نسیان و فراموشی کی بھول بھلیاں میں مبتلا کر دیا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی کو اقرار ہے کہ ”حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا۔“ (ریویو ج ۲ نمبر ۴، ۱۰، ۱۱ اپریل ۱۹۰۳ء، حاشیہ ص ۱۵۳) اور مجھے مراق ہے۔“

مرزائیو! کیا مراقی و نسیانی بھی نبی ہوتے ہیں؟۔ اگر ہوتے ہیں تو ایسا بھوکڑ نبی تمہیں مبارک۔ چنانچہ اس مراق و نسیان کا یا خدائی انتقام کا یہ اثر ہوا کہ مرزا قادیانی نے اپنی مصنفات کے اکثر و بیشتر جگہوں میں آیات قرآنی غلط لکھ کر اپنی نبوت و دعاوی باطلہ کو اپنے ہی ہاتھوں دفن کر دیا اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی کی وہ نمک خوار امت جو نبوت مرزا کے ثبوت میں زمین و آسمان کے

قلا بے ملانے اور جھوٹ کو سچ کرنے میں طاق و یکتا ہے۔ اس کو بھی آج تک ان آیات کی تصحیح کرنے کی توفیق اور اب تک یکے بعد دیگرے طباعت و اشاعت کے بعد بھی وہ غلطیاں موجود ہیں۔ چونکہ گرو اور چیلہ دونوں کی نگاہوں میں قرآن کریم کی عظمت و حرمت باقی نہیں ہے۔ اس لئے ان کی صحت و حفاظت کی خدمت قدرتی طور پر چھین لی گئی۔ عبرت! عبرت!! سچ ہے کہ خدا کی لاشی میں آواز نہیں۔ اب کتب مرزا قادیانی سے وہ آیات قرآنی لکھتا ہوں جو قادیانی نے غلط لکھیں اور آج تک لکھی ہوئی ہیں۔ ناظرین ملاحظہ فرما کر مرزائی نبوت کی داد دیں گے۔

### الفاظ مرزا قادیانی

۱..... ”وان کنتم فی ریب مما نزلنا عبدنا فاتوا بسورة من مثله

وان لم تفعلوا ولن تفعلوا“ (سرمہ چشم آریہ حاشیہ ص ۱۲ طبع قادیان دسمبر ۱۹۲۳ء، براہین احمدیہ ص ۳۹۵، ۳۹۶ طبع لاہور نورالحق ج ۱ ص ۱۰۹ طبع لاہور ۱۳۱۱ھ)

### آیت قرآنی

”وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فاتو بسورة من مثله

وادعوا شهدائکم من دون اللہ ان کنتم صادقیں فان لم تفعلوا ولن تفعلوا۔  
بقرہ ۲۳“

### الفاظ مرزا قادیانی

۲..... ”قل لئن اجتمعت الجن والانس علی ان یاتوا“

(سرمہ چشم آریہ ص ۱۱ طبع قادیان دسمبر ۱۹۹۳ء نورالحق ج ۱ ص ۱۰۹ طبع لاہور ۱۳۱۱ھ)

### آیت قرآنی

”قل لئن اجتمعت الانس والجن علی ان یأتوا۔ الاسراء ۸۸“

### الفاظ مرزا قادیانی

۳..... ”انزل ذکر اورسولا“ (ایام صلح ص ۸۲ طبع قادیان اگست ۱۸۹۸ء)

### آیت قرآنی

”قد انزل اللہ الیکم ذکرا رسولا یتلو علیکم آیات

اللہ . طلاق ۱۱“

## الفاظ مرزا قادیانی

.....۴ ”امننت بالذی امننت به بنو اسرائیل“

(اربعین ص ۳۵ نمبر ۳ سراج منیر حاشیہ ص ۳۹ طبع قادیان مئی ۱۸۹۷ء)

## آیت قرآنی

”امننت انه لا الا الا الذی امننت به بنو اسرائیل . یونس . ۹۰“

## الفاظ مرزا قادیانی

.....۵ ”یوم یاتی ربک فی ظلل من الغمام“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۳ طبع قادیان دسمبر ۱۹۳۳ء)

## آیت قرآنی

”هل ینظرون الا ان یأتیهم اللہ فی ظلل من الغمام . بقرہ . ۲۱۰“

## الفاظ مرزا قادیانی

.....۶ ”جادلهم بالحکمة والموعظة الحسنه“

(نور الحق ج ۱ ص ۳۶ طبع لاہور ۱۳۱۱ھ، تبلیغ رسالت ص ۱۹۲، ۱۹۵ ج ۳)

## آیت قرآنی

”ادع الی سبیل ربک بالحکمة ولموعظة الحسنه وجادلهم بالتی

ہی احسن . النحل . ۱۲۰“

اس کے علاوہ تحفہ گلروبیہ ص ۱۸۵، ایام الصلح ص ۱۶۱، ازالہ حصہ دوم ص ۲۷۵ طبع قادیان ستمبر ۱۹۲۹ء میں آیات قرآنیہ غلط لکھی ہیں۔ ایسے غلط گو و غلط کار انسان کے عجیب و غریب دعاوی پر وہی شخص کان دھر سکتا ہے جو خود گمراہیوں کی گتھیوں میں الجھا ہوا ہو۔ اللہ اکبر! اس غلط کاری و غلط گوئی کے باوجود دعائے نبوت و رسالت۔

اللہ رے ایسے حسن پہ نہ بے نیازیاں

بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

ملائکہ کے وجود سے انکار

اسلامی دنیا کا ہر فرد اس سے واقف ہے کہ شریعت اسلامیہ فرشتوں کے وجود کو نہ صرف تسلیم کرتی ہے بلکہ جزو ایمان قرار دیتی ہے اور قرآن کریم میں ان کے وجود کے ساتھ نزول و صعود

اترنے وچڑھنے وکارہائے دنیا کے انتظامی امور کی سپردگی کو صاف لفظوں میں بیان کیا بلکہ اس سے بڑھ کر مزید شرف ملائکہ کو یہ عطاء کیا گیا کہ ان کی دشمنی وعداوت کو اللہ تعالیٰ نے اپنی دشمنی وعداوت بتائی ہے۔ ذیل کے حوالوں سے ملائکہ کے وجود نزول و تقرب کا اندازہ کیجئے:

.....۱ ”قل من كان عدو الجبريل فانه نزله على قلبك باذن

اللہ . البقرہ ۹۷“

.....۲ ”من كان عدو لله رملتكته ورسله وجبريل وميکال فان

اللہ عدو للكافرين . البقرہ ۹۸“

.....۳ ”ولما جاءت رسلنا لوطا . هود ۷۷“

.....۴ ”اذتقول للمومنين ان يمدكم بثلاثة الاف من

الملئكة منزلين . آل عمران ۱۲۴“

ان آیات قرآنیہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے مرزا قادیانی کے اقوال ملاحظہ فرمائیے جس میں ملائکہ کو ستاروں کی ارواح مانتے ہیں اور ان کے وجود نزول سے منکر ہو کر اپنے لئے کفر کی قبر کھودی ہے:

.....۱ ”جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی و روشنی زمین پر

پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے اسی طرح روحانیت سماویہ خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کواکب سے ان کو نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور موحدانہ طریق سے ملائکہ اللہ کا ان کو لقب دیں۔“

.....۲ ”ملائکہ اپنے وجود کے ساتھ کبھی زمین پر نہیں اترتے۔“

(توضیح المرام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۶۷)

.....۳ ”ملک الموت زمین پر نہیں اترتا۔“

(توضیح المرام ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۶۶، ۶۷)

.....۴ ”وہ نفوس نورانیہ ملائکہ کواکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے

ہیں اور ان سے ایک لحظہ کے لئے بھی جدا نہیں ہو سکتے۔“ (توضیح المرام ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۷۰)

.....۵ ”ان (ملائکہ) کو نفوس کواکب سے بھی نامزد کر سکتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۳۰، خزائن ج ۳ ص ۷۱)

۶..... ”بلاشبہ ان نفوس نورانیہ (ملائکہ اللہ) کا اس میں بھی دخل ہے۔ اسی دخل کی رو سے شریعت غزانے استعارہ کے طور پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں ملائکہ کا واسطہ ہونا ایک ضروری امر ہے۔“ (توضیح المرام ص ۴۱، خزائن ج ۳ ص ۷۲)

۷..... ”جبرائیل کو بھی جو سانس کی ہوایا آنکھ کے نور کی طرح خدا سے نسبت رکھتا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۷۹، خزائن ج ۳ ص ۹۲)

ہر مسلمان مرزا قادیانی کے ان ہفتوات کو دیکھ کر اس امر کا اقرار کرے گا کہ مرزا قادیانی اور ان کی ذریت کو اسلام سے ایک رائی کے دانے کے برابر بھی تعلق نہیں اور نہ ایمان کی روشنی ان کے دماغوں اور دلوں میں موجود ہے۔

حضور ﷺ کی ہمسری بلکہ برتری کا دعویٰ

مرزا قادیانی کے مذکورۃ الصدر عجیب و غریب دعاوی نبوت رسالت و شریعت جدیدہ ہی میں اس امر کی کافی روشنی موجود ہے کہ آپ معاذ اللہ حضرت سید المرسلین خاتم النبیین ﷺ کے نہ صرف ہم مرتبہ ہیں بلکہ برتر و بہتر بھی ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے اپنے اس کفریہ و گستاخانہ دعوے کو مجمل نہ رکھا بلکہ مفصل صاف صاف بیان کیا کہ وہ خصائص و فضائل جس کو قرآن کریم نے صرف ذات اقدس ﷺ کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ ان سب میں مرزا قادیانی انفرادی یا مشترکہ حیثیت سے حصہ دار ہیں۔ یعنی بعض محاسن و فضائل تو ایسے ہی کہ اگرچہ اصل میں وہ محاسن صرف آنحضرت ﷺ کے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی بغیر شرکت غیرے انفرادی حیثیت سے اس پر قابض ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ اس میں مرزا قادیانی بھی شریک ہیں۔

مثلاً بشارت اسمہ احمد اور آیت ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (التوبہ ۳۳) کا صحیح مصداق آنحضرت ﷺ ہیں۔ مگر مرزا قادیانی زبردستی اس وصف کو اپنے اوپر چسپاں کرتے ہوئے کہتا ہے کہ حضرت رسول اللہ ﷺ اس کے مصداق و موصوف نہیں تھے۔ جیسا گذشتہ صفحہ میں بیان ہوا اور جناب رسول اللہ ﷺ کے معجزات کی تعداد تین ہزار بتائی ہے۔“ (تحدہ گولڈ ویس ص ۴۰، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)

اور اپنے معجزات و نشانات کی تعداد تین لاکھ۔ (حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰، تحدہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) اور دس لاکھ (برہین احمدیہ ج ۵ ص ۵۶، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲) اور ساٹھ لاکھ..... بلکہ اتنے زیادہ جو دنیا کے کسی بادشاہ کی فوج اس کے برابر نہیں ہو سکتی۔ (اعجاز

احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷، ۱۰۸) معلوم ہوا کہ آپ کا مرتبہ (معاذ اللہ) آنحضرت ﷺ سے کئی گنا بلند ہے اور جناب رسول ﷺ کے لئے بطور نشان صرف چاند گہن ہوا اور میرے لئے چاند و سورج گہن دونوں ہوئے۔

لہ نصف القمر المنیر وان لی  
غسا القمران المشرقان اتکر

(عجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

اور مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ”اب خدا تعالیٰ نے میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو..... مدار نجات ٹھہرایا ہے۔“ (اربعین نمبر ۳۷ ص ۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵)

اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ اب آنحضرت رسول خدا ﷺ کی تابعداری و فرمانبرداری باعث نجات نہیں اور نہ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں حضور پر نور علیہ السلام کی اتباع کی ضرورت ہے۔ اور مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ:

”انسانی مالم یؤت احدا من العالمین“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

خدا نے مجھے (مرزا قادیانی کو) وہ چیز دی ہے جو جہاں کے لوگوں میں کسی کو نہیں دی۔  
”لولاک لما خلقت الافلاک“ اے مرزا اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان نہ پیدا کرتا۔

(حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)

ناظرین انصاف سے فرمائیں کہ مرزا قادیانی ان ہنوات کے باوجود بھی اس قابل ہیں کہ واجب القتل کافر قرار نہ دئے جائیں؟۔ تو بتائیے کہ شریعت اسلامیہ میں وجود کفر کیا ہیں اور کافر کون ہے؟۔ اس کے بعد وہ حامد و محاسن جو حضور ﷺ کے قرآن کریم میں بیان کئے گئے ہیں۔  
مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں بھی اس میں شریک ہوں یا وہ میرے ہی لئے مخصوص ہے۔

..... ”ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ۰ ید اللہ فوق

ایدیہم قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد“

(دافع البلاء حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶، ۲۲۷)

.....۲ ”وما ارسلنک الا رحمة للعلمین“

(حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)

- .....٣ "سبحان الذى اسرى بعبده ليلاً..... الخ!
- (ضمير حقيقت الوحى الاستثناء ص ٨١، خزائن ج ٢٢٢ ص ٤٠٤)
- .....٤ "وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى"
- (اربعين ص ٣٦، خزائن ج ٤ ص ٣٨٥)
- .....٥ "ماكان الله ليعذبهم وانت فيهم"
- (دافع البلاء ص ٦، خزائن ج ١٨ ص ٢٢٦)
- .....٦ "انا فتحنا لك فتحا مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك  
وماتاخر"
- (ضمير حقيقت الوحى الاستثناء ص ٨٣، خزائن ج ٢٢٢ ص ٤١١)
- .....٧ "وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى"
- (ضمير حقيقت الوحى ص ٤٩، خزائن ج ٢٢٢ ص ٤٠٥)
- .....٨ "دنى فتدلى فكان قاب قوسين او ادنى"
- (ضمير حقيقت الوحى ص ٨١، خزائن ج ٢٢٢ ص ٤٠٤)
- .....٩ "قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى يحببكم الله"
- (ضمير حقيقت الوحى ص ٨٢، خزائن ج ٢٢٢ ص ٤٠٨)
- .....١٠ "اترك الله على كل شئى"
- (ضمير حقيقت الوحى ص ٨٣، خزائن ج ٢٢٢ ص ٤٠٩)
- .....١١ "انا اعطيناك الكوثر"
- (ضمير حقيقت الوحى ص ٨٦، خزائن ج ٢٢٢ ص ٤١٣)
- .....١٢ "اراد الله ان يبعثك مقاماً محموداً"
- (استثناء ص ٨٦، خزائن ج ٢٢٢ ص ٤١٣)
- .....١٣ "لعلك باخع نفسك الا يكونوا مومنين"
- (ضمير حقيقت الوحى ص ٨٠، خزائن ج ٢٢٢ ص ٨٣)
- .....١٤ "اتل ما اوحى اليك من ربك"
- (ضمير حقيقت الوحى ص ٤٣، خزائن ج ٢٢٢ ص ٤٨)
- .....١٥ "انك باعيننا"
- (ضمير حقيقت الوحى ص ٤٥، خزائن ج ٢٢٢ ص ٤٨)
- .....١٦ "ولنجعله اية للناس ورحمة منا"
- (ضمير حقيقت الوحى ص ٨٣، خزائن ج ٢٢٢ ص ٨٦)



.....۱۷ ”زوجنکھا“ (اربعین نمبر ص ۳۳، خزائن ج ۱۷ ص ۳۸۳)

.....۱۸ ”الحق من ربك فلا تكونن من الممترین“

(ازالہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶)

.....۱۹ ”والله يعصمك من الناس“ (براہین احمدیہ ص ۲۲۶، خزائن ج ۱ ص ۲۵۰)

.....۲۰ ”انا ارسلنا اليكم رسولا شاهدا عليكم كما ارسلنا الى

(حقیقت الوحی ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۵)

فرعون رسولا“

.....۲۱ ”يس انك لمن المرسلين على صراط مستقيم“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۱۰)

.....۲۲ ”انى جاعلك للناس اماما“ (انجام آتھم ص ۷۹، خزائن ج ۱ ص ۱۱۰)

در اصل یہ تمام تر آیات قرآنیہ جناب رسول خدا ﷺ کی شان اقدس میں نازل ہوئی تھیں۔ لیکن مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ پر افتراء کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان آیات کا مصداق میں ہوں جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ نعوذ باللہ مرزا قادیانی بقول خود حضرت افضل الانبیاء علیہ السلام سے افضل و بہتر ہیں اور غالباً اسی وجہ سے خلیفہ قادیان اپنے ابا مرزا قادیانی کو افضل المرسلین مانتے ہیں اور قادیانی گزٹ اخبار الفضل ج ۱۵ نمبر ۹۶، ۹۷، ۹۸ ص ۱۵ کا لم ۳، ۱۳ جون ۱۹۲۸ء جو امت مرزائیہ کا واحد ترجمان ہے۔ لکھتا ہے کہ: ”انبیائے عظام حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے خادموں میں پیدا ہوں گے۔“ ایسا شخص جو سید الانبیاء افضل المرسلین علیہ السلام کی ذات اقدس پر ایسے ناپاک حملے کر کے نبوت و شان رسالت کے بجھانے و مٹانے میں سعی لا حاصل کر رہا ہو وہ شریعت اسلامیہ کے نزدیک کافر بلکہ ذلیل کافر اور واجب القتل ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی اور ان کی امت اس فعل شیعہ کی بدولت کافر اور اسلام سے خارج ہیں۔

مسلمانو! اگر کوئی ہندو حضور ﷺ کی عزت و آبرو پر کوئی ناپاک حملہ کرتا ہے تو تم ضبط و خجل کی چادر کو ریزہ ریزہ کر دیتے ہو اور اس کے خون کے پیاسے ہو جاتے ہو۔ لیکن اسی آسمان کے نیچے مرزائیت و قادیانیت کے ہاتھوں افضل المرسلین علیہ السلام کی توہین و تضحیک ہو رہی ہے مگر آپ کی غیرت و حمیت میں اس قدر بھی حرارت پیدا نہیں ہوتی کہ آپ ان قادیانیوں کا مکمل بائیکاٹ کر کے خدا کی اس وسیع زمین کو ان پر تنگ کر دو اور بتادو کہ دنیا میں رسول اللہ ﷺ کی توہین کرنے والوں کی کم سے کم یہ سزا ہے۔

## توہین انبیاء کا ایک شرمناک مظاہرہ

مرزا قادیانی (معاذ اللہ) تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے لکھتے ہیں۔

..... ”بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس نے اس قدر معجزات کا دریا رواں کر دیا ہے کہ ایسا تشنا ہمارے نبی ﷺ کے باقی تمام انبیاء علیہم السلام میں ان کا ثبوت اس کثرت کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر محال ہے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۴)

۲..... آدم نیز احمد مختار

در برم جلمہ ہمہ ابرار

آنچہ دادست ہر نبی راجام

دادآں جام را مراتام

(نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷، درشین فارسی ص ۲۸۷)

۳..... ”پس ظاہر ہے کہ جو شخص ان تمام ہتفرق ہدایتوں کو اپنے اندر جمع کرے گا

اس کا وجود ایک جامع وجود ہو جائے گا اور تمام نبیوں سے افضل ہوگا۔“ (چشمہ سبکی ص ۶۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۱)

۴..... ”تکدر ماء السابقین وعینا . الی اخر الايام لا تتکدر“

(اعجاز احمدی ص ۵۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷۰)

گذشتہ انبیاء کے سرچشمے گندے ہو گئے اور ہمارا (مرزا قادیانی کا) چشمہ قیامت تک

گندلا نہیں ہوگا۔

۵..... ”ان قدمی هذه على منارة ختم عليها كل رفعة“

(خطبہ الہامیہ ص ۷۰، خزائن ج ۱۶ ص ۱۶۱)

یہ میرا قدم ایک ایسے منارے پر ہے کہ اس پر ہر ایک بلندی ختم ہو گئی ہے۔

۶..... ”اور خدائے تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر

نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ غرق نہ ہوتے۔“

(تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

۱۔ یہ استثنا صرف دکھلانے کے لئے ہے۔ ورنہ اس کی حقیقت گذشتہ صفحہ میں ظاہر ہو

چکی ہے۔ ۱۱۲!

مرزا قادیانی نے ان تمام حوالہ جات میں حضرات انبیاء علیہم السلام کے مقدس گروہ کی توہین و تنقیص کرتے ہوئے اپنے لئے ان سے افضلیت و برتری ثابت کی ہے۔ اس لئے شریعت اسلامیہ کی روشنی میں مرزا قادیانی اس قابل نہیں رہے کہ اسلام کی نسبت ان کی جانب کی جاسکے۔ کیونکہ مرزا قادیانی بھی فرماتے ہیں کہ ”توہین انبیاء کفر ہے۔“

(انوار الاسلام ص ۳۴، خزائن ج ۹ ص ۳۵)

”سنو میرے نزدیک وہ بڑا ہی خبیث ملعون اور بد ذات ہے جو خدا کے برگزیدہ و مقدس لوگوں کو گالیاں دے۔“

(البلاغ المبین ص ۱۹، تقریر مرزا مرتبہ اکل قادیانی و مثلہ ملفوظات ج ۱ ص ۴۱۹)

اب اگر ہم مرزا قادیانی کے فرمودہ الفاظ سے آپ کو توہین انبیاء کے باعث یاد کرتے ہیں تو حق بجانب ہے اور مرزا ایت کا آگ بگولا ہونا ناحق و بے جا ہے۔  
ایک نیا انکشاف

اخبار الفضل ج ۱۴ نمبر ۳۳/۵۲ ص ۱۲، ۳۱ دسمبر ۱۹۲۶ء، ۴ جنوری ۱۹۲۷ء میں

مرزا قادیانی کی شان میں ایک قصیدہ مدحیہ شائع ہوا ہے۔ جس کے دو شعر اس طرح ہیں۔

اس (مرزا) کی نگاہ جانفراہ اس کا نفس حیات زا

اس کا کلام بے بہا اس کی دعا فلک رسا

ختم تکلمین اولیا ظل مہین انبیاء

ساری ادائیں دلربا نور خدا خدا نما

اس شعر میں مرزا قادیانی کے اوصاف میں سے ایک وصف یہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ

ظل مہین انبیاء۔ ہیں یعنی انبیاء علیہ السلام کی توہین کرنے والے جتنے لوگ فرعون، ہامان، نمرود،

شداد، ابو جہل، ابولہب، وغیرہ گذرے ہیں مرزا قادیانی ان کے ظل و عکس ہیں۔ گویا امت مرزائیہ

کا مرزا قادیانی کے متعلق یہ عقیدہ ہے۔

غضب کے فتنہ زا ہو اور عدو اولیاء تم ہو

مہین انبیاء ہو اور معین اشقیاء تم ہو

اس پر ہم مسلمانوں کا بھی صاد ہے جیسا کہ گذشتہ اوراق سے ظاہر ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مرزائے قادیانی کی بدگوئی

حقائق و مشاہدات کی سچی روشنی میں یہ حقیقت مسلم اور ناقابل انکار ہو چکی کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام ایک الوالعزم ذی اقتدار محترم نبی و رسول اللہ گزرے ہیں اور قرآن کریم کی آیات و احادیث نبوی نے آپ کی سچی نبوت و رسالت تقدس و تقرب پر ناقابل رد شہادت دی ہے۔ جس سے ہر مسلمان نہ صرف واقف بلکہ آپ کی محبت و عزت میں سرشار ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی ناوک زبان سے جہاں باری عزاسمہ کا وجود، افضل الانبیاء علیہم السلام، قرآن کریم وغیرہ زخمی ہوئے وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وجود مقدس بھی محفوظ نہ رہ سکا کہ آپ کے دامن تقدس پر ایسی ناپاک گالیاں و بدترین گندگیاں اپنے منہ سے اچھالی ہیں کہ جس کے اظہار سے بدن پر روگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور حلیم سے حلیم شخص بھی دامن صبر و تحمل کے چاک کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ اگرچہ مرزائیت کے نمک خواروں و کاسرہ لیسوں نے اپنے آقا (مرزا قادیانی) کی ان فحش کاریوں اور گندگیوں پر پردہ ڈالنے کی عجیب و غریب عنکام کوششیں کیں۔ مگر اس پر بھی عذر گناہ بدتر از گناہ کا ہی مصداق رہا۔ منجملہ ازاں ایک عذر لنگ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی کے ان تمام الزامات و اتہامات اس شخص کے متعلق ہیں جس کو عیسائی خدا کہتے ہیں اور یسوع کے نام سے پکارتے ہیں۔ لیکن قادیانیت کے ان غلاموں یا عقلمندوں سے کوئی پوچھے کہ کیا اس اختلاف حیثیت و تبدیل سے کسی شخص کی ذات بدل جاتی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام وہی ایک شخص ہیں جن کو مسلمان الوالعزم پیغمبر اور عیسائی (بخیال فاسد) دریسوع کہتے ہیں۔ بہر حال اگر مرزا قادیانی نے عیسائیت کی آڑ میں ان فحش کاریوں کا ارتکاب کیا ہے تو اس سے مرزا قادیانی کی پیشانی سے یہ سیاہ داغ دور نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ بہر صورت یہ مرزائی گالیاں عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہی کے لئے ہوں گی۔ خواہ وہ کسی دروازہ سے آئیں۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ سے پوش

من انداز قدرت رائے شناسم

علاوہ ازیں خود مرزا قادیانی نے (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲، تحفہ قیصر یہ از ص ۲۰ تا

۲۵، خزائن ج ۱۳ ص ۲۷۷ تا ۲۷۸، ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۲ ص ۱۸۷، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۳۵۸، کشتی نوح ص ۶۱، خزائن ج ۱۹ ص ۶۶) میں یسوع مسیح سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی مراد لیا ہے لیکن میں مرزائیت کی دہان دوزی اور عذرات باورہ کی بربادی کے لئے اس جگہ مرزا قادیانی کی صرف وہ عبارتیں نقل کرتا ہوں جس میں مرزا قادیانی نے صاف صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام و مسیح علیہ السلام و عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نام لے کر صد ہا گھناونی گالیاں دی ہیں اور اپنے نام نہ اعمال کو سیاہ کیا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرما کر اخلاق مرزا قادیانی کی داد دیں۔

..... ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔“ (کشتی نوح حاشیہ ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

۲..... ”افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

۳..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ انجیر کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اس پر بد دعا کی اور دوسروں کو کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احق مت کہو۔ مگر خود اس قدر بد زبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا۔“ (چشمہ سبکی ص ۱۰، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۶)

۴..... ”ہائے کس کے سامنے یہ ماتم کریں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقدہ کو حل کر دے۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

۵..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایک شخص نے جو ان کا مرید بھی تھا اعتراض کیا کہ آپ نے ایک فاحشہ عورت سے عطر کیوں ملوایا انہوں نے کہا کہ دیکھ تو پانی سے میرے پاؤں دھو تا ہے اور یہ آنسوؤں سے۔“ (اخبار بدر ۳۲ مئی ۱۹۰۸ء)

۶..... ”کیا تمہیں خبر نہیں کہ مردی اور رجولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے۔ نیز ہونا کوئی اچھی صفت نہیں ہے۔ جیسے بہرہ اور گونگا ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں۔ ہاں یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب محض ہونے کے باعث ازواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا کائی عملی نمونہ نہ دے سکے۔“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

۷..... ”مسیح علیہ السلام کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ پیو شرابی نہ زاہد نہ عابد نہ حق کا پرستار متکبر خود بین خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳)

اس کے علاوہ ازالہ ص ۲۹۹ تا ۳۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲ تا ۲۶۳، حقیقت الوحی ص ۱۳۸ تا ۱۵۰، دافع البلاء ص ۱۳، ۲۰، ۲۱، حاشیہ، ضمیمہ انجام آتھم ص ۹۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹ تا ۲۹۳ میں مرزا قادیانی نے اپنے سڑے ہوئے سند اس سے بہت سی گندگیاں نکال کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مقدس ذات و مطہر ناموس پر پھینکنے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ اپنے اسلام و انسانیت کو عالم آشکارا کیا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے الوالعزم پیغمبر جن کو قرآن کریم میں روح اللہ، کلمۃ اللہ، رسول اللہ، ”وجعلنی مبارکاً، مریم ۳۱، وجیہا فی الدنیا والآخرۃ ۰ آل عمران ۴۵“ کے الفاظ سے سراہا گیا ہے۔ ان کی شان و ناموس پر جس بدتہذیبی سے ناپاک و شرمناک حملہ کیا گیا ہے اس سے مرزائیت کا اسلام و ایمان خود بخود درگور ابطال دفن ہو گیا۔ اب اسلام مرزائیت کسی دوسرے ضرب و زد کا شرمندہ احسان نہیں رہا البتہ اس مقولہ مرزا کا اور اضافہ کر لیجئے کہ ”توہین انبیاء کفر ہے۔“ (انوار اسلام ص ۳۴، خزائن ج ۹ ص ۳۵) تاکہ بوقت ضرورت سند رہے۔

### حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا انکار

دنیا نے اسلام کا ہر ہر فرد اس امر سے واقف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حسب دستور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ زندہ کرنے اور کوڑھیوں کے اچھا کرنے اور اندھوں کو بینا کرنے کا ایک عظیم الشان معجزہ عنایت فرمایا تھا۔ چنانچہ اس کا تذکرہ قرآن مجید کی سورہ مائدہ و آل عمران میں صاف صاف موجود ہے۔ لیکن مرزا قادیانی نے جس تمسخر و استہزاء سے معجزات بلکہ قرآنی آیات کا انکار کیا ہے۔ اس سے بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ آنجہانی علیہ ماعلیہ کے دل میں اسلام و ایمان کی بالکل روشنی نہیں تھی اور بددینی و بے ایمانی سے تیرہ و تار تھا۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں:

۱..... ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکر و فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“  
(حاشیہ ضمیمہ انجام آختم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۲..... ”یہ اعتقاد (معجزے کا) بالکل غلط اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر انہیں سچ سچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب تھا۔ جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا ہو۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ۔“

(ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

۳..... ”اگر یہ عاجز اس عمل (مسمریزم) کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعبوہ نمایوں میں حضرت مسیح بن مریم سے کم نہ رہتا۔“  
(ازالہ اوہام حاشیہ ص ۲۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۴..... ”یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔“  
 (ازالۃ الاحیاء حاشیہ ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۶)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کی توہین و تذلیل بلکہ آیات قرآنی کا انکار اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے۔ اس لئے تمام مسلمان اور حق پسند حضرات انصاف و غیرت ایمانی کو سامنے رکھ کر فرمائیں کہ کیا ایسے فرقہ ضالہ و مہملہ کہ جس نے آیات قرآنی و معجزات انبیاء علیہم السلام کے پامال کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی اس کے لئے بھی اسلام کا دروازہ کھل سکتا ہے؟۔  
 نہیں تو پھر کیوں مرزائیت کے کفر میں شک کیا جاتا ہے۔

حضرت مریم صدیقہ و مطہرہ کی عصمت و طہارت پر ناپاک اتہامات

حضرت مریم کی پاک دامنی و عفت مآبی و طہارت شعاری، پرہیزگاری و زابدانہ و عابدانہ زندگی پر قرآن کریم نے شہادت دی اور آپ کو سیدۃ النساء کا معزز لقب عنایت فرمایا ذیل کی آیات تلاوت فرمائیے:

۱..... ”واذ قالت الملائكة يمریم ان الله اصطفك وطهرك واصطفك على نساء العالمین . آل عمران ۴۲“

۲..... ”اذ قالت الملائكة يمریم ان الله يبشرك بكلمة . منه اسمہ . المسيح عیسیٰ بن مریم . آل عمران ۴۵“

۳..... ”والتي احصنت فرجها فننفخنا فيها من روحنا . الانبياء ۹۱“

۴..... ”مریم ابنت عمران التي احصنت فرجها فننفخنا فيه من روحنا وصدقت بكلمت ربها وكتبه وکانت من القانتین . تحریم ۱۲“

ان آیات میں حضرت مریم صدیقہ کی عصمت و طہارت و فضیلت اور بزرگی بیان کی گئی ہے اور اس وجہ سے ان لوگوں کا دل جو مومن بالقرآن ہیں۔ حضرت مریم کے محاسن و مناقب سے معمور ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی نے جس بے باکی و گستاخی سے مریم صدیقہ کے دامن عصمت کو

۱ اور لطف یہ کہ خود مرزا قادیانی ایک دوسری جگہ ان پرندوں کی پرواز کو قرآن کریم سے ثابت مانتے ہیں فرماتے ہیں کہ ”حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یہ کہ معجزے کے طور پر ان کا پرواز قرآن کریم سے ثابت ہے مگر پھر بھی مٹی کی ہی تھی۔“ فرمائیے ایسے متضاد و مختلف اقوال کے قائل بھی نبی ہو سکتے ہیں۔  
 (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

داغدار بنانے کی کوشش کی ہے۔ اس کو دیکھ کر ایک مسلمان لرزہ بر اندام ہو جاتا ہے اور مرزائیت کے ایمان کی دھجیاں فضائے آسمانی میں بٹھری ہوئی نظر آتی ہیں۔

..... ۱ ”افغان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی سچی شہادت ہے۔“ (ایام الصلح ص ۶۵ حاشیہ، خزائن ج ۱۳، ص ۳۰۰)

..... ۲ ”میں تو اس کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا گولوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تورات عین حمل میں کیوں کر کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بی بی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔“

(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

..... ۳ ”چونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

..... ۴ ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہن بھائی تھے۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“

(کشتی نوح ص ۱۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی نے جس دریدہ ذہنی و اہتمام طرازی سے حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام کی عصمت و ناموس پر حملہ کیا ہے اس سے مرزا قادیانی کی ایمانی کیفیت خود بخود روشن ہو رہی ہے اور مرزائیت کے کفر و ارتداد میں یہ شہادت کافی سے زیادہ ہے۔

حضرت امام حسینؑ کی شان اقدس میں  
مرزا قادیانی کی گستاخیاں

حضرت امام حسینؑ کی جلالت قدر و عظمت و مرتبت اس قدر اظہر من الشمس ہے کہ نہ محتاج دین ہے اور نہ کسی مسلمان کا دل آپ کی محبت و رفعت سے ویران ہے۔ مگر یہ معلوم ہے کہ



مرزا قادیانی کے تیر و سناں سے کسی مقدس گروہ و مقدس ہستی کی عزت و آبرو محفوظ نہیں رہ سکی۔ اس لئے یہ غیر ممکن تھا کہ مرزا قادیانی حضرت ممدوح الصدر کی توہین و تذلیل سے اپنے نامہ و اعمال کی سیاحتی میں اضافہ نہ کرتے چنانچہ آپ نے جن الفاظ میں حضرت امام ممدوح کو یاد کیا ہے۔ آپ کے اسلام کے لئے قطعی فیصلہ ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

..... کربلا یست سیر ہر آنم  
صد حسین است درگر پیام

(نزول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

.....۲ ”اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) اس حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)

.....۳ ”وقالوا علی الجسین فضل نفسه . اقول نعم واللہ ربی سیظہر“ اور انہوں نے کہا کہ اس (مرزا قادیانی) نے امام حسن اور امام حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا۔ میں کہتا ہوں کہ ہاں میرا خدا عنقریب ہی ظاہر کر دے گا۔

(اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۴)

.....۴ ”وشتان ما بینی و بین حسینکم . فانی اوئد کل ان وانصر“ اور مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت فرق ہے کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔

.....۵ ”واما حسین فاذا کرو ادشت کربلا . الی ہذہ الایام تبکون فانظروا“ مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کرو۔ اب تک تم روتے ہو پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

.....۶ ”واللہ لیست فیہ منی زیادة . وعندی شہادات من اللہ فانظروا“ اور بخدا (امام حسین) مجھ سے کچھ زیادہ نہیں اور میرے خدا کی گواہیاں ہیں پس تم دیکھ لو۔

.....۷ ”وانی قتیل الحب لکن حسینکم . قتیل العدو نا الفرق اجلی و اظہر“ اور میں خدا کا کشتہ ہوں لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کی اس عبارت کو بغور ملاحظہ فرمائیں تاکہ آپ کو ان کے متعلق فیصلہ کرنے میں آسانی ہو۔ لکھتے ہیں کہ: ”غرض یہ امر نہایت درجہ شقاوت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ حسینؑ کی تحقیر کی جائے اور جو شخص حسینؑ یا کسی اور بزرگ کی جو ائمہ مطہرین میں سے ہو تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استخفاف کا اس کی نسبت اپنی زبان پر لاتا ہے۔ وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے۔ کیونکہ اللہ جل شانہ اس شخص کا دشمن ہو جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۵)

اس لئے مرزا قادیانی معاہدہ اپنی امت کے خارج از ایمان ہوئے۔

احادیث نبوی ﷺ کی توہین

حضرت رسول خدا ﷺ و دیگر انبیاء و مقدس ہستیوں اور قرآن مجید کی توہین کے بعد یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ مرزا قادیانی ان ارشادات گرامی و احادیث نبوی پر جو مسلمانوں کے لئے حرز جان و رہنمائے ایمان ہیں حملہ نہ کرتے۔ چنانچہ آپ کے اخلاقی الفاظ بغیر کسی فرق و امتیاز کے احادیث کے متعلق یہ ہیں۔

۱..... ”جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرے میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔“ (ضمیمہ حاشیہ تحفہ گولڑیہ ص ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۵۱)

۲..... ”اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“

(عجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

۳..... ”ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اس کو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنے کے لئے اس کا حکم قبول کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی موضوع قرار دے ناطق سمجھا جائے۔“ (عجاز احمدی ص ۲۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹)

۴..... مرزا محمود احمد خلیفہ قادیان کی شہادت لکھتے ہیں کہ ”حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے فرمایا ہے تمہاری حدیثوں کی میرے قول کے مقابل میں کیا حقیقت ہے۔ مسیح موعود اگر ہزار حدیث کو بھی غلط قرار دے تو وہ ایسا کر سکتا ہے۔ وہ خدا کے نور سے حاصل کرتا ہے اور احادیث انسانی روایت ہیں۔“ (الفضل نمبر ۲ ج ۱۸ ص ۹، جولائی ۱۹۳۰ء)

ناظرین! وہ احادیث و ارشادات جو مسلمانوں کے لئے رہنمائے ایمان ہیں اور جن کی عظمت و جلالت بیش از بیش ہے ان تمام کو بغیر فرق و امتیاز موضوع قرار دیتے ہیں۔ بلکہ ردی

کی..... نوکری میں پھینک رہے ہیں۔ فرمائیے کیا یہ احادیث کا توہین آمیز انکار نہیں ہے اور کیا یہ حضور ﷺ کی عظمت پر حملہ نہیں ہے؟۔ بے شک ہے اس لئے مرزا قادیانی مع اپنے بال و پر کے اسلام سے خارج ہے۔

تمام مسلمان مرزا قادیانی کے نزدیک کافر ہیں (معاذ اللہ)

ملت اسلامیہ کے تمام وہ افراد جو توحید باری و رسالت محمدی کلام الہی و دیگر ضروریات دین پر ایمان راسخ رکھتے ہیں اور حضرت رسول اللہ ﷺ و صحابہ کرام و بزرگان عظام کے محمود و مسنون طریقوں اور راستوں پر چل کر اپنے دین کے سنوارنے میں مصروف عمل ہیں اور ہر اس باطل و شیطانی قوت کو جو قرآن کریم و احادیث و طریقہ صحابہ و آئمہ کرام سے ٹکراتی ہو اس کے نابود کرنے میں ہمہ تن آمادہ ہیں۔ چنانچہ اسی نظریہ کے مطابق مرزا قادیانی کے ان باطل دعاوی کو جو اسلام کے خلاف مرزائیت کی دکان چکانے کے لئے کئے گئے ہیں اسلام کا ہر فرد اس کے پامال و روندنے میں سرگرم عمل نظر آ رہا ہے۔ ایسے شیعوں کا محمد ﷺ و ابستگان اسلام کی مجموعی تعداد و تمام دنیا میں مرزا قادیانی کے نزدیک ”نوے (۹۰) کروڑ“ (حاشیہ تحفہ گولڈ ویس ۶۷، خزائن ج ۱ ص ۲۰۰) اور امت مرزائیہ کے نزدیک ”۶۹ کروڑ ۶۰ لاکھ ۷ ہزار ۶ سو ۳۳ ہے۔“

(ریویو بابت ماہ اگست ۱۹۳۲ ص ۱۳)

مرزا نیو! ”اُحد کما کاذب“ ان دونوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی ان ۹۰ کروڑ یا ۶۹ کروڑ مسلمانوں و مومنوں کو جو حقیقی معنوں میں دامن رسالت سے وابستہ اور شیدائے اسلام ہیں محض اس وجہ سے کہ ان کی مصنوعی نبوت کے منکر ہیں۔ بیک جنبش قلم کافر و جہنمی قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں کہ:

..... ”کفر و قسم پر ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص اسلام سے انکار کرتا ہے اور انحضرت رسول اللہ ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرے یہ کفر کہ شایع موعود (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور پیچھاننے کے بارے میں خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے، کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲ ص ۱۸۵)

.....۲ ”ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا آئین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے۔“ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

۳..... ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔“ (نوح المصلیٰ ج ۱ ص ۳۰۸، منقول از تھیذ الاذبان ج ۶ نمبر ۲۳ ص ۱۳۵)

۴..... ”اور مجھ کو باوجود صد ہا نشانوں کے مفتری ٹھہراتا ہے۔ تو وہ مومن کیوں کر ہو سکتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

مرزا محمود خلیفہ قادیان کے عقائد

۱..... ”جو حضرت (مرزا قادیانی) کو نہیں مانتا اور کافر بھی نہیں کہتا وہ بھی کافر ہے۔“ (عقائد محمودیہ نمبر ۱ ص ۴، تھیذ الاذبان ج ۶ ص ۱۳۰، اپریل ۱۹۱۱ء)

۲..... ”آپ نے (مسح موعود نے) اس شخص کو بھی جو آپ کو سچا جانتا ہے مگر مزید اطمینان کے لئے ابھی بیعت میں توقف کرتا ہے کافر ٹھہرایا ہے۔“

(عقائد محمودیہ نمبر ۱ ص ۴، تھیذ الاذبان ج ۶ ص ۱۳۰ نمبر ۲ بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

۳..... ”کل مسلمان جو حضرت مسح موعود (مرزا قادیانی) کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں میرے یہ عقائد ہیں۔“ (آئینہ صداقت ص ۳۵)

ناظرین کرام! جب مرزائیت کے نزدیک تمام وہ مسلمان جو مرزا قادیانی کی مصنوعی و خود ساختہ نبوت پر ایمان نہیں رکھتے اور اس کا انکار کرتے ہیں کافر اور اسلام سے خارج ہوئے تو اس کے صاف معنی یہ ہوئے کہ توحید باری و رسالت نبی و دیگر ضروری عقائد جو اسلام کے سنگ بنیاد ہیں۔ وہ ایک بے کار اور لاشے ہے کیوں کہ نجات اس وقت تک نہیں مل سکتی جب تک مرزائیت کے بت کی پرستش نہ کی جائے اور کیا مسلمان اپنے کلیجہ پر پتھر کی سل رکھ کر بھی اس امر کے تسلیم پر آمادہ ہو سکتے ہیں اور کیا ملت اسلامیہ کے ہزار ہا اولیا، اقطاب، ابدال، صوفیاء، مشائخ، علماء، کو مرزائیت کے تیر کفر سے زخمی ہوتے ہوئے دیکھ سکتے ہیں؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ اس لئے مرزائیت کفر کے اس انتہائی طبقے میں پہنچ چکی ہے جہاں سے اس کو سوائے کفر اور کچھ نظر نہیں آتا ہے۔ بالکل ٹھیک ہے۔ الاناء یندر شح بما فیہ!

بعض ناواقف مسلمانوں میں یہ غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے کہ مرزائی مسلمانوں جیسی نماز پڑھتے ہیں روزہ رکھتے ہیں۔ زکوٰۃ دیتے ہیں۔ قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ دیگر احکام اسلامیہ کی بندی کرتے ہیں اور اشاعت و تبلیغ اسلام کا کام جس مستعدی تندہی سے ہندوستان و دیگر ممالک

انگلستان، امریکہ وغیرہ میں کر رہی ہیں۔ اس طرح مسلمانوں کا کوئی طبقہ اس میں حصہ نہیں لے رہا ہے۔ اس لئے ان کو کافر بے ایمان کہنا تنگ نظری، فرقہ پرستی، و تعصب پر مبنی ہے۔ اگر ایسے پابند و محافظ اسلام بھی کافروں بے ایمانوں میں شمار کئے جائیں گے تو نہیں معلوم مسلمان کس طبقہ زمین پر آباد ہیں۔ نہیں معلوم یہ فریب آمیز غلطی ان ناواقف مسلمانوں نے مرزائیوں کے ظاہری اعمال و افعال سے اخذ کیا ہے۔ یا قادیانیوں کی کارفرمایوں کا نتیجہ ہیں۔ جو اپنے گندے عقائد کے پوشیدہ رکھنے کے لئے کیا گیا ہے۔ موخر الذکر کی تائید حالات و واقعات کر رہے ہیں۔ اس لئے میں ان مسلمانوں کو بتانا چاہتا ہوں۔ جو اب تک اس غلطی میں مبتلا ہیں اور مرزائیوں کو اسلام میں داخل مانتے ہیں کہ شریعت اسلام میں یہ قانون ہے کہ وہ شخص جو بظاہر احکام اسلامیہ کا پابند ہے اور اشاعت اسلام میں جان توڑ کر کوشش کرتا ہے۔ لیکن اسلام کے بنیادی امور و ضروری عقائد مثلاً حشر و نشر توحید و ختم نبوت کا منکر ہے یا اس میں کچھ ایسی تاویل و توجیہ کرتا ہے جس سے وہ عقائد درہم برہم ہو جاتے ہیں۔ یا وہ شخص ایسے امور کا مرتکب ہے جو شریعت کی نظروں میں موجبات و علامات کفر ہیں۔ (مثلاً بت پرستی، اہانت انبیاء، احکام شرعی کی تضحیک توہین) تو ایسے شخص کو دین اسلام اپنے حدود سے باہر سمجھتا ہے۔ جیسا کہ مستند اسلامی کتب میں یہ قانون مذکور ہے اور حضرت مولانا شاہ محمد انور صاحب مدظلہ العالی نے ان تمام عبارات و اقوال کو اپنی کتاب ”اکفار الملحدین“ میں جمع کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیے۔

”ولا نزاع فی کفر اهل القبلة المواظب طور العمر علی الطاعات  
باعتقاد قدم العالم ونفی الحشر ونفی العلم بالجزئیات ونحو ذلك  
وکذا بصدور شی من موجبات الکفر عنه“

(شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۶۸ تا ۲۷۰، از اکتاف ص ۷ طبع کراچی)

”فمن انکر شیئا من ضروریات لم یکن اهل القبلة ولو کان مجاہدا  
بالصاعات وکذا من باشر شیئا من امارات التکذیب کسجود الصنم والاهانہ  
بامر شرعی والاستہزاء علیہ فلیس من اهل لاقبلة“ (رد المحتار از اکتاف ص ۱۱)  
جو شخص اسلامی احکام کی پابندی و بجا آوری دائمی طور پر کرتا ہو۔ لیکن حدوث عالم،  
قیامت توحید الہی وغیرہ جیسے ضروریات دین کا منکر ہے یا موجبات کفر توہین انبیاء تحریف وغیرہ کا  
مرتکب ہے تو ایسا شخص مسلمان نہیں ہے۔ ملخصاً!

اب ان مرزائیوں کے عقائد و اعمال نامہ کو دیکھنا چاہئے جو بظاہر نہ صرف مسلمان کہلاتے ہیں۔ بلکہ اسلام و ایمان کے واحد اجارہ دار ہیں کہ اس میں کفر کی گندگی تو نہیں بھری ہوئی ہے تو اس کے لئے میں ناظرین سے عرض کروں گا کہ اس کتاب کے گذشتہ اوراق پر نظر ڈالئے جس میں مرزائی عقائد کے چند ایسے نمونے دکھلائے گئے ہیں جس میں توحید الہی و ختم نبوت، وجود ملائکہ کے انکار اور انبیاء علیہ السلام و سید الرسل ﷺ کی توہین و تنقیص کا ایک شرمناک مظاہرہ کیا گیا ہے۔ اس لئے مرزائیوں کا یہ ظاہری ایمان و اسلام اور اس کی اشاعت ان کو گہوارہ کفر سے نکالنے میں کچھ بھی مؤثر نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ اگر کسی گلاس کے صاف و شفاف ٹھنڈے پانی میں ایک قطرہ پیشاب کا ڈال دیا جائے تو اس پانی کی صفائی اور ٹھنڈک و شریخی اس کو نجاست سے باہر نہیں کر سکتی۔ اسی طرح مرزائیوں نے جو اپنے عقائد کی گندگی اسلام میں ڈال دی ہے اس کی وجہ سے خود ان کا ہی ایمان و اسلام گندہ و نجس ہو کر رہ گیا ہے اور تا وقتیکہ اپنے گندے عقائد سے تائب نہ ہوں۔ دنیائے کفر میں ان کی موت و زیست رہے گی۔

ممکن ہے کہ فرنجیت و نئی روشنی کے دلدادگان اس رسالہ کو (جو کفریات مرزا کا آئینہ ہے) دیکھ کر علمائے حق پر اپنی پوری ثورت کے ساتھ حملہ آور ہو جائیں اور ان کی یہ بدگمانی و غلط فہمی کہ علماء شب و روز تکفیر بازی کے کمر وہ مشغلہ میں مصروف رہتے ہیں۔ کہیں یقین کی صورت نہ اختیار کرے۔ لہذا ایسے مسلم دوستوں کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ آپ حضرات ناحق بلا تامل اپنے متاع اخلاق کو علمائے حق کی شان میں گستاخی کر کے ضائع کرتے ہیں۔ کیونکہ علماء حق جب کسی کو کافر بے ایمان خارج از اسلام کہتے ہیں تو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ وہ شخص جو اپنے افعال و اقوال کے باعث کافر بن چکا۔ دنیائے اسلام میں اس کے کفر کو ظاہر کرتے اور بتاتے ہیں۔ الغرض علمائے حق از خود کسی کو کافر نہیں بناتے بلکہ کافر کے کفر کو عیاں کرتے ہیں۔ مثلاً مرزائیوں کے عقائد باطلہ و کفریات کو ظاہر کر کے دنیائے اسلام پر یہ امر روشن کیا گیا ہے کہ یہ نام نہاد مسلمان قادیانی اپنے عقائد و اعمال کے سبب حدود اسلام سے باہر ہو چکے ہیں۔ ان کے دام فریب میں مت آؤ اور ان کے ظاہری اسلام سے دھوکا مت کھاؤ اور بس۔

والسلام علی من اتبع الهدی!

خادم الاسلام!

نور محمد خان مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور!

۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
مَنْظَرِ اسْلَامِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا نُوْرٍ مُحَمَّدِ خَانَ سَهَارِ پُورِ  
مَدْرَسَةِ اِسْلَامِیَّةِ اِسْتِغْنٰیہِ کَوْنِ سَهَارِ پُورِ

# کذبات مرزا

منظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہار پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

## نذر عقیدت

میں اپنے شبانہ روز کی سخت محنت کی اس ناچیز کاوش کو انتہائی عقیدت و تمنائے دلی کے ساتھ بطل جلیل، مجاہد اکبر، کامل العلوم والفتون، جامع معقول و منقول، فخر المحدثین راس المفسرین حضرت مولانا الحاج الحافظ المولوی حسین احمد صاحب مدظلہم شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند کے نام نامی و اسم گرامی سے منسوب کر کے فخر سرخروئی و عزت حاصل کرتا ہوں۔

گرقبول افتدزہے عزو شرف

عقیدت کیش!

نور محمد از مظاہر علوم سہارنپور..... ۲۱/ محرم ۱۳۵۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده .

وعلى آله واصحابه اجمعين!

مرزا غلام احمد قادیانی کی شخصیت ابن آدم کے عدو مبین کی طرح اس قدر شہرت پذیر ہو چکی ہے کہ اب محتاج تعارف نہیں۔ جب آپ کو اشاعت اسلام کی نام نہاد و سحر طراز تدبیر کے باعث خورد و نوش کی الجھنوں و پریشانیوں سے نجات ملی تو کہنے لگے کہ میں رسول ہوں، مسیح موعود ہوں، مہدی معبود ہوں، کرشن اوتار ہوں، معجون مرکب ہوں، حجر اسود ہوں، بیت اللہ ہوں اور چینی و چناں ہوں۔ غرض یہ کہ آپ اتنے لمبے لمبے اس قدر چوڑے چوڑے رنگ برنگ غیر معمولی دعاوی کے مدعی بنے کہ عالم میں باطل پرستی کا ایک ہنگامہ پھا ہو گیا اور وہ روحیں جواز ل سے شقاوت و بدبختی کا جامہ پہن کر دنیا میں آئی تھیں مرزائیت کے دلفریب و طلسمی جال میں پھنس کر حضرت رسول ﷺ کے کنار عاطفت و ظل رحمت سے الگ ہو گئیں۔ مرزائیت کے اس بڑھتے ہوئے سیلاب و گمراہ کن فتنہ کی تخریب و استیصال کے لئے مسلمانان عالم و علمائے حق کے مقدس گروہ نے ایسی سرفروشی و تندہی کے ساتھ سعی بلوغ و جدوجہد کی ہے کہ اگر استعماری طاقتیں پشت پناہ نہ بن جاتیں تو کب کا یہ فرقہ ملعونہ دریا برد و پیوند زمین ہو گیا ہوتا۔ لیکن قدرت الہی کا غیر مرمی



و پوشیدہ ہاتھ ایسے مفسدوں، ظالموں، کاذبوں، مفتریوں، باطل پرستوں کی تکذیب و ابطال کے لئے اندر ہی اندر اتنا و ایسا سامان مہیا کر دیتا ہے کہ اس کے فناء و موت کے واسطے بیرونی حملوں و خارجی ضربوں کی احتیاج باقی نہیں رہتی اور اس گھر کو گھر کے چراغ ہی سے آگ لگ جاتی ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے کاذب و مفتری کا پرشکوہ قصر خاکستر ہو کر عبرت گاہ عالم بن جاتا ہے۔ سچ ہے کہ خدا کی لاشی میں آواز نہیں۔

دل کے پھولے جل اٹھے سینہ کے داغ سے  
اور اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

مرزا قادیانی بھی اس کی تائید کرتے ہیں لکھتے ہیں کہ:

”قانون قدرت صاف گوئی دیتا ہے کہ خدا یہ فعل بھی دنیا میں پایا جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات بے حیاء سخت دل مجرموں کی سزا ان کے ہاتھ سے دلو اتا ہے سو وہ لوگ اپنی ذلت و تباہی کے سامان اپنے ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں۔“ (استثناء و روحانیہ ص ۸، خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۶)

چنانچہ اسی قانون قدرت کے مطابق مرزا قادیانی کی زندگی کے گوشہ گوشہ کی خانہ تلاشی کی گئی تو معلوم ہوا کہ قدرت نے مرزائیت کی تباہی و بربادی کا خود مرزا قادیانی کے ہاتھوں سے اتنا سامان و ذخیرہ جمع کرایا ہے کہ اس گمراہ فرقہ و شجرہ خبیثہ کے استیصال و ابطال کے لئے کسی اور ضرب کی ضروریات نہیں ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے خانہ زندگی میں کہیں تو کفریات و اختلافات کا ناموار انبار ہے اور کہیں کذبات و اتہامات کا ایک بدنما ڈھیر اور کہیں ہفتوات و خرافات کا ایک تودہ ریت تو پھر ایسے اسباب و سامان کے ہوتے ہوئے مرزائیت کے دفن کرنے کے لئے کسی اور طرف متوجہ ہونے کی کیا ضرورت ہے۔

سیاد نے لگائے ہیں پھندے کہاں کہاں

سارے پتے عیاں ہیں اسی سبز باغ میں

جیسا کہ اس سے پہلے مرزا قادیانی کے چند کفریات و اختلافات کو دو مستقل رسالوں کفریات مرزا، اختلافات مرزا کے نام سے شائع کر کے مرزائیت کی موت کا سامان مہیا کر چکا ہوں۔ ایسا ہی آج اس رسالہ میں مرزا قادیانی کے ذخیرہ حیات میں سے چند ایسے کذبات و اتہامات کو منظر عام پر لا رہا ہوں۔ جو مرزائیت کی تکفین و تدفین میں بہت کچھ سہولتیں بہم پہنچائیں گے اور مسلمانوں کو اس کے دام تزدیر سے بچائیں گے۔

مگر اس سے پہلے کہ آپ مرزائیت کے سبز باغ کے کذبات و اتہامات کو ملاحظہ کریں اس مسلمہ و متفقہ حقیقت کو بھی پیش نظر رکھیں کہ جھوٹ اور جھوٹ بولنے کی مذمت و برائی اس قدر ظاہر ہے کہ ہر قوم ہر جماعت ہر مذہب ہر ملت کے افراد و انسان نے جھوٹ کو ایک بدترین لعنت و بدترین معصیت کہا اور جھوٹ بولنے والے کو ملعون مردود بتایا ہے۔ چنانچہ مقدس اسلام نے بھی مفتری و کاذب کو کافر و بے ایمان ملعون و مردود ذلیل و نامراد قرار دیا اور خصوصیت سے اس شخص کو مغضوب و معتبور اور ابدی جہنمی و دوزخی کہا ہے۔ جو اللہ و رسول پر افتراء کرے اور جھوٹی باتیں ان کی جانب منسوب کرے۔ یہاں تک کہ مرزا قادیانی جن کی زبان و قلم جھوٹ کی گندگی میں آلودہ ہے۔ وہ بھی اس کی مذمت میں تمام قوموں و ملتوں کی ہمنوائی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ:

.....۱ ”جھوٹ بولنا مرد ہونے سے کم نہیں۔“

(ضمیمہ تحفہ گولڑیہ حاشیہ ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۶۶)

.....۲ ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔“

(تمتہ حقیقت الہی ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۹)

.....۳ ”جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا ایک برابر ہے۔“

(حقیقت الہی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۵)

.....۴ ”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

.....۵ ”سچ بات تو یہ ہے کہ جب انسان جھوٹ بولنا رو کر رکھ لیتا ہے۔ تو حیا اور خدا کا خوف بھی کم ہو جاتا ہے۔“

(تمتہ حقیقت الہی ص ۱۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۳)

.....۶ ”جھوٹ کے مردار کو کسی طرح نہ چھوڑنا یہ کتوں کا طریق ہے نہ انسانوں کا۔“

(انجام آتھم ص ۴۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

.....۷ ”جھوٹے پر بغیر تعین کسی فریق کے لعنت کرنا کسی مذہب میں ناجائز نہیں نہ ہم میں نہ

(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

.....۸ ”دروغلو کو خدا تعالیٰ اسی جہاں میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے۔“

(ضمیمہ تحفہ گولڑیہ ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۴۱)

.....۹ ”جھوٹے پر خدا کی لعنت ہے۔“

(تمتہ حقیقت الہی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

- .....۱۰ ”دروغ گو کا انجام زلت و رسوائی پر ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۴۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)
- .....۱۱ ”جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے۔“  
(نورالحق ص ۱۰۴، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)
- .....۱۲ ”ہم جھوٹے کو دندان شکن جواب سے طرز تو کر سکتے ہیں مگر اس کا منہ کیوں کر بند کریں اس کی پلید زبان پر کون سی تھیلی چڑھاویں۔“ (انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- .....۱۳ ”وایٹ نے کہا کہ لعنة الله على الكاذبين یعنی جھوٹوں پر لعنت ہو میں نے (مرزا قادیانی نے) کہا کہ بے شک جھوٹوں پر لعنت وارد ہوگی۔“  
(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- .....۱۴ ”خدا کی جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے۔ بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔“  
(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۸)
- .....۱۵ ”ہمارا ایمان ہے کہ خدا پر افتراء کرنا پلید طبع لوگوں کا کام ہے۔“  
(اربعین نمبر ۳ ص ۲۰، حاشیہ، خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۶)
- .....۱۶ ”خزیر کی طرح جھوٹ کی نجاست کھائیں گے۔“  
(ایام الصلح ص ۹۱، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۸)
- .....۱۷ ”جھوٹے پر اگر ہزار لعنت نہیں تو پانچ سو سی۔“  
(ازدادہام ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)
- .....۱۸ ”جھوٹ اور تلبیس کی راہ کو چھوڑ دو۔“ (نورالحق ج ۲ ص ۱۱۳، خزائن ج ۸ ص ۲۰۱)
- .....۱۹ ”افسوس کہ یہ لوگ خدا سے نہیں ڈرتے انبار در انبار ان کے دامن میں جھوٹ کی نجاست ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۸)
- .....۲۰ ”اے مفستری نابکار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔“  
(ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)
- ان حوالہ جات مذکورہ کے ساتھ اب مرزا قادیانی کے ان کذبات و اتہامات کو ملاحظہ فرمائیں جو آپ کی زبان و قلم سے نکلے ہیں۔ تاکہ دعویٰ مرزا کی حقیقت گور ابطال میں مدفون ہو جائے اور مرزائیت کے طلسمی جال کا کوئی تار باقی نہ رہ جائے۔
- پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں  
جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

## کذبات مرزا

دروغ آدمی راکند شرمسار

دروغ آدمی راکند بے وقار

مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں جا بجا آحادیث صحیحہ، آحادیث متواترہ، صحیح حدیثوں روایات صحیحہ، آثار نبویہ کے پر شوکت الفاظ و قابل اعتبار والے اس لئے پیش کئے ہیں تاکہ ان کی مصنوعی نبوت و علمی عزت کی ساکھ قائم رہے اور سادہ لوح و ناواقف مسلمانوں کا طبقہ ان پر زور الفاظ سے مبتلا فریب ہو کر قادیانیت کی پرستش کرنے لگے۔ اس لئے کہ آپ نے جن مضامین کو احادیث صحیحہ و متواترہ کے حوالوں سے بیان کیا ہے۔ ان میں سے بعض مضامین تو صرف سرزا قادیانی ہی کے کشت زار دماغ کی پیداوار اور آپ ہی کے زائیدہ خیال ہیں۔ احادیث کی کتب معتبرہ میں ان کا نام و نشان تک نہیں اور بعض میں اس قدر رد و بدل و قطع برید کی گئی ہے کہ وہ تمام و کمال احادیث صحیحہ و متواترہ میں تو درکنار کسی ایک صحیح مرفوع حدیث میں بھی نہیں پائے جاتے۔ لہذا مرزا قادیانی کو واضعین حدیث کے سربراہ آوردہ بزرگوں میں سے سمجھنا اور ان کو حسب ارشاد نبی بشارت خاص کا مستحق کہنا کسی طرح سے ناجائز نہیں ہے۔ اگر علمدیت کے دام افتادہ و نمک خواران افتراء پرداز یوں و اتہام ساز یوں کو دیکھ کر بلبلانہٹیں اور ان اتہامات و افتراءات کو صدق و صحت کے قالب میں ڈھالنے اور اپنے کرشن اوتار کو صادق و سچا ثابت کرنے کی سعی لا حاصل میں مصروف ہوں تو ان کے لئے سب سے پہلے یہ ضروری ہے کہ لفظ احادیث، حدیثوں، روایات، آثار کی جمعی حالت اور اس کی صحت و تواتر کو پیش نظر رکھ کر مرزا قادیانی کے بیان کردہ مضامین کو تمام و کمال بغیر کسی ترمیم و تغیر کے سینکڑوں و ہزاروں ایسی صحیح مرفوع متصل حدیثوں میں دکھلائیں۔ جو امام بخاریؒ کے شرائط پر ہوں۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک اس قسم کے قیود نہ صرف مسلم بلکہ اپنے مخالفین سے اس طرح کا مطالبہ کیا کرتے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

..... "لفظ الوہیم سے صرف تین شخص ہی کیوں مراد لئے جاتے ہیں کیونکہ جمع کا صیغہ تین سے زائد سینکڑوں ہزاروں پر دلالت کرتا ہے۔" (انجام آقلم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

..... "کسی حدیث صحیح مرفوع متصل سے ثابت نہیں کہ عیسیٰ آسمان سے نازل ہوگا۔"

(حاشیہ حقیقت الوہی ص ۴۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۷)

۳..... ”پس جو حدیث امام بخاری کے شرط کے مخالف ہو وہ قبول کے لائق نہیں۔“

(تحفہ کولڈویہ طبع دوم ص ۳۳، خزائن ج ۱ ص ۱۱۹)

۴..... ”اور مجھے کوئی ایک ہی حدیث دکھلاؤ کہ جو صحیح ہو..... اور تو اتر کی حد تک پہنچی ہو اور اس مقدار ثبوت تک پہنچ گئی ہو۔ جو عند النقل مفید یقین قطعی ہو جائے اور صرف شک کی حد تک محدود نہ رہے۔“

(ازالہ اہام ص ۵۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۸۸)

اس لئے مجھ کو بھی بساط مرزائیت کے شطرنجی مہروں سے ان قیود کے ساتھ اس طرح سے مطالبہ دلیل کا بجا طور پر حق ہے۔ لیکن مرزائیوں و علمد یوں کی قابل رحم و عاجزانہ حالت کو دیکھ کر سینکڑوں و ہزاروں احادیث کے مطالبہ سے چشم پوشی کرتے ہوئے اس امر کا مطالبہ کیا جاتا ہے کہ ان مضامین مرزا کو تمام و کمال کم از کم تین ایسی صحیح مرفوع متصل متواتر حدیثوں میں جو امام بخاری کے شرائط کے موافق ہوں دکھلائیں اور اپنے مصنوعی نبی کی پیشانی سے کذب و افتراء کے داغ کو دور کریں۔

علمد یو! اگرچہ تم کو اپنے پیغمبر کے جھوٹ پر سچائی کے رنگ چڑھانے کے خوب کرتب یاد ہیں۔ لیکن اس مطالبہ سے پورا کرنے میں چھٹی کا دودھ اگل دو گے اور اریڑی و چوٹی کا زور صرف کر دو گے۔ مگر یہ مطالبہ پورا نہیں ہو سکے گا۔ ”ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا“

دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں

لہذا ہم حضور ﷺ کی مشہور حدیث ”من کذب علی متعبداً افلیتبؤ مقعدہ من النار“ (مشکوٰۃ ص ۳۲ کتاب العلم) کے رو سے مرزا قادیانی اور ان کی امت کو وعید جہنم کی خوشخبری سنانے پر مجبور ہیں۔

جھوٹ نمبر ۱..... ”احادیث صحیحہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود چھٹے ہزار میں پیدا ہو گا۔“

(حقیقت الوہی ص ۲۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۹)

جھوٹ نمبر ۲..... ”اور بعض احادیث میں بھی آچکا ہے کہ آنے والے مسیح کی ایک یہ بھی علامت ہے کہ وہ ذوالقرنین ہو گا۔“

(نصرت الحق ص ۹۱، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۸)

جھوٹ نمبر ۳..... ”اور آثار نبویہ میں بھی ایسا ہی آیا تھا کہ اس مہدی موعود پر کفر کا فتویٰ لگایا جائے گا۔ سو وہ بھی سب لکھا ہوا پورا ہوا۔“

(سراج منیر ص ۷۳، خزائن ج ۱۲ ص ۷۵)

جھوٹ نمبر ۴..... ”حدیثوں میں صاف طور پر یہ بھی بتلایا گیا ہے کہ مسیح موعود کی بھی تکفیر ہوگی اور علمائے وقت اس کو کافر ٹھہرائیں گے اور کہیں گے کہ یہ کیا مسیح ہے اس نے تو ہمارے دین کی بیخ کنی کر دی ہے۔“

(تحدہ گولڈ ویہ حاشیہ ص ۴۷، خزائن ج ۱ ص ۲۱۳ حاشیہ)

جھوٹ نمبر ۵..... ”لیکن ضرور تھا کہ قرآن کریم و احادیث کی وہ پیش گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتویٰ دئے جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۱۷، خزائن ج ۱ ص ۴۰۴)

ناظرین کرام! قرآن کریم میں اس قسم کا نہ کوئی مضمون ہے اور نہ کوئی پیش گوئی اس لئے لعنة الله على الكاذبين پڑھ کر مرزا قادیانی کی روح کو ثواب پہنچا دیجئے۔

جھوٹ نمبر ۶..... ”اب واضح ہو کہ احادیث نبویہ میں یہ پیش گوئی کی گئی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی امت میں ایک شخص پیدا ہوگا جو عیسیٰ اور ابن مریم کہلائے گا اور نبی کے نام سے موسوم کیا جائے گا۔“

(حقیقت الوہی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲ ص ۲۲۶)

جھوٹ نمبر ۷..... ”بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا ہے کہ بنی آدم کی عمر سات ہزار برس ہے اور آخری آدم (مرزا قادیانی) پہلے آدم کے طرز ظہور پر الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے۔ پیدا ہونے والا سو وہ سبھی ہے جو پیدا ہو گیا۔“ (یعنی مرزا قادیانی)

(ازالہ ابہام ص ۶۹۶، خزائن ج ۳ ص ۴۷۵)

جھوٹ نمبر ۸..... ”مگر ضرور تھا کہ وہ مجھے (مرزا قادیانی) کافر کہتے اور میرا نام دجال رکھتے کیوں کہ احادیث صحیحہ میں پہلے سے یہ فرمایا گیا تھا کہ اس مہدی کو کافر ٹھہرایا جائے گا اور اس وقت کے شریر مولوی اس کو کافر کہیں گے اور ایسا جوش دکھلائیں گے کہ اگر ممکن ہوتا تو اس کو قتل کر ڈالتے۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۳۲۲)

جھوٹ نمبر ۹..... ”اگر حدیث کے بیان پر اعتماد ہے تو پہلے ان حدیثوں پر عمل کرنا چاہئے جو صحت اور وثوق میں اس حدیث پر کئی درجہ بڑھی ہوئی ہیں۔ مثلاً صحیح بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی۔ هذا خليفة الله المهدي اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے جو اسی کتاب میں درج ہے۔ جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔“

(شہادۃ القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۲۳۷)

بخاری شریف دنیا میں ایک کثیر مقدار میں شائع و موجود ہے۔ کیا مادر مرزائیت کا کوئی سپوت اور اپنے روحانی باپ (مرزا قادیانی) کا کوئی لال ہے جو اس حدیث کو بخاری شریف میں دکھلا کر مرزا قادیانی کو کاذبوں، مفتریوں، ملعونوں کی قطار سے نکال دے اور حق نمک بلکہ حق پداری ادا کرے۔ غمدمیت کے نمک خوار مولوی اللہ دتہ جالندہری ان لوگوں میں سے ہیں جو اپنے آقا و مولیٰ مرزا قادیانی کے ہر سفید جھوٹ کو بیچ بنانے میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیتے ہیں اور لوگ کہتے ہیں کہ وہ اس فن کے استاد کامل اور بڑے مشاق ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کے اس جھوٹ کے سامنے وہ بھی عاجزانہ حالت کے ساتھ سرنگوں ہو گئے اور نہایت دبی زبان سے مرزا قادیانی کے اس جھوٹ کا ان الفاظ میں اقرار کرتے ہیں کہ ”بخاری کے حوالہ کا ذکر سبقت قلم ہے۔ اسے کذب قرار دینا ظلم ہے۔“ (تجلیات رحمانیہ ص ۸۹)

ایک وفادار نمک خوار سے یہی توقع ہے کہ وہ اپنے آقا کی غلط گوئی و کذب بیانی کو بالفاظ دیگر سبقت قلم کا نتیجہ قرار دے ورنہ اس کی صاف گوئی بے وفائی و نمک حرامی میں شمار کی جائے گی۔

بات وہ کہئے کہ جس بات کے ہوں سو پہلو  
کوئی پہلو تو رہے بات بدلنے کے لئے

جھوٹ نمبر ۱۰..... ”اور ایک حدیث میں ہے کہ مہدی کے وقت یہ (یعنی چاند گرہن اور سورج گرہن) دو مرتبہ واقع ہوں گے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۴ حاشیہ، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۹)

جھوٹ نمبر ۱۱..... ”ایک اور حدیث بھی مسیح ابن مریم کی فوت ہو جانے پر دلالت کرتی ہے اور وہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ سے پوچھا گیا کہ قیامت کب آئے گی۔ تو آپ نے فرمایا کہ آج کی تاریخ سے سو برس تک تمام بنی آدم پر قیامت آ جائے گی۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۵۲، خزائن ج ۳ ص ۲۲۷)

جھوٹ نمبر ۱۲..... ”ایسا ہی احادیث صحیحہ میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود صلی اللہ علیہ وسلم کے سر پر آئے گا اور چودہویں صدی کا مجدد ہوگا۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۹)

جھوٹ نمبر ۱۳..... ”لیکن بڑی توجہ دلانے والی یہ بات ہے کہ خود آنحضرت ﷺ نے ایک مہدی کے ظہور کا زمانہ وہی قرار دیا ہے جس میں ہم ہیں اور چودہویں صدی کا اس کو مجدد قرار دیا ہے۔“ (فتاویٰ آسمانی ص ۱۰، خزائن ج ۲ ص ۳۷۰)

جھوٹ نمبر ۱۴..... ”اور اس میں ایک اور عظمت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی بھی اس کے پورا ہونے سے پوری ہو گئی۔ کیونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ عیسائیوں اور اہل اسلام میں آخری زمانہ میں ایک جھگڑا ہوگا۔ عیسائی کہیں گے کہ ہم حق پر ہیں اور مسلمان کہیں گے کہ حق ہم میں ظاہر ہوا اس وقت عیسائیوں کے لئے شیطان آواز دے گا کہ حق آل عیسیٰ کے ساتھ ہے اور مسلمانوں کے لئے آسمان سے آواز آئے گی کہ حق آل محمد کے ساتھ ہے۔ سو یاد رہے کہ یہ پیش گوئی آنحضرت ﷺ کی آتھم کے قصہ سے متعلق ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۷، ۲۸۸)

جھوٹ نمبر ۱۵..... ”پس حضرت رسول اللہ ﷺ نے خردی کہ سورج گہن مہدی کے ظہور کے وقت ایام کسوف کے نصف میں ہوگا۔ یعنی آٹھائیسویں تاریخ میں دوپہر سے پہلے۔“

(نور الحق ج ۲ ص ۶۹، خزائن ج ۸ ص ۲۰۹)

جھوٹ نمبر ۱۶..... ”آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے جب کسی شہر میں وبا نازل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔“ (ریویو ج ۶ نمبر ۹ ص ۶۵، ۳۶۵ بابت ستمبر ۱۹۰۷ء)

جھوٹ نمبر ۱۷..... ”اور جیسا کہ ایک اور حدیث میں بیان کیا گیا ہے یہ گہن وہ مرتبہ رمضان میں واقع ہو چکا ہے۔ اول اس ملک میں دوسرے امریکہ میں اور دونوں انہیں تاریخوں میں ہوا ہے۔ جن کی طرف حدیث اشارہ کرتی ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۲)

جھوٹ نمبر ۱۸..... اور حدیث شریف میں یہ بھی ہے کہ ”ما زنا سزا ان و هو مؤمن

و ماسرق سارق و هو مؤمن“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۹)

جھوٹ نمبر ۱۹..... ”ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ سے دوسرے ملکوں کے انبیاء کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے یہی فرمایا کہ ہر ایک ملک میں خدا تعالیٰ کے نبی گذرے ہیں اور فرمایا کہ: ”کان فی الہند نبیاء اسو د اللون اسمہ کاہنا“ یعنی ہند میں ایک نبی گزرا ہے جو سیاہ رنگ تھا اور نام اس کا کاہن تھا۔ یعنی کنہیا جس کو کرشن کہتے ہیں۔“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۲)

نور! گذشتہ زمانہ میں ملک کے اندر ایک ایسا گروہ بھی تھا جو اپنے اظہار تقدس و اغراض کے لئے جھوٹی حدیثیں بنا کر لوگوں میں مشہور کیا کرتا اور کہتا کہ اس کو آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے ایسے گروہ کو اسلامی دنیا میں واضعین حدیث کے برے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور ان لوگوں کو آنحضرت ﷺ نے اپنے مشہور فرمان ”من کذب علی متعمدا فلیتبؤ



مقعدہ من النار“ (مشکوٰۃ ص ۳۲، کتاب العلم) میں جہنم و دوزخ کی خوشخبری دی ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے اس فن وضع حدیث میں گذشتہ واضعین کے بھی کان کتر لئے ہیں۔ کیونکہ مذکورہ بالا عربی عبارت جو حضور ﷺ کی جانب منسوب کی گئی ہے۔ نہ صرف یہ کہ اس کا وجود احادیث کے ذخیرہ میں نہیں ہے بلکہ از روئے اصول نحو بھی یہ غلط ہے اس لئے یہ ایک جھوٹی بناوٹی مصنوعی حدیث ہے جس کو آنحضرت ﷺ کی طرف منسوب کرنا آپ پر اتہام اور آپ کی توہین ہے۔ جس کی سزا دارین کی رو سیاہی و سرگونی کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو سکتی۔ اگر امت مرزائیہ کو اپنے آقا و مولیٰ مرزا قادیانی کی نگوساری و ذلت خواری دیکھنا گوارا نہیں ہے۔ تو اپنی اولین و آخرین اور دلائل و براہین کو لے کر اٹھے اور اس کو حدیث صحیح ثابت کرے تاکہ مرزائیت کے باوا آدم کی کچھ تو اشک شوقی ہو جائے۔

جھوٹ نمبر ۲۰..... ”اور احادیث میں معتبر روایتوں سے ثابت ہے کہ ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا کہ مسیح کی عمر ایک سو پچیس برس کی ہوئی ہے۔“

(مسح ہندوستان میں ص ۵۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵)

جھوٹ نمبر ۲۱..... ”اور حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس مسیح موعود کی تیرہویں صدی میں پیدائش ہوگی اور چودہویں صدی میں اس کا ظہور ہوگا۔“

(ریویو نمبر ۱۱، ج ۲ ص ۳۳۷، بابت ماہ نومبر، دسمبر ۱۹۰۳ء)

جھوٹ نمبر ۲۲..... ”پہلے نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت یہ انتشار نورانیت اس حد تک ہوگا کہ عورتوں کو بھی الہام شروع ہو جائے گا اور نابالغ بچے نبوت کریں گے اور عوام الناس روح القدس سے بولیں گے۔“

(ضرورت الامام ص ۴، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۵)

نور! جن نبیوں کی کتابوں اور احادیث نبویہ میں یہ مضمون لکھا ہوا ہے۔ اگر مرزائیت کے علمبردار اس کا پتہ دیں گے تو ایک من مٹھائی پیش خدمت کی جائے گی۔ نہیں تو جھوٹے کا ذلیل و خوار ہونا ایک مسلم امر ہے۔

جھوٹ نمبر ۲۳..... ”قرآن نے میری گواہی دی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے میری گواہی دی ہے۔ پہلے نبیوں نے میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے کہ جو یہی زمانہ ہے اور قرآن نے بھی میرے آنے کا زمانہ متعین کر دیا ہے۔ جو یہی زمانہ ہے اور میرے لئے آسمان نے گواہی دی اور زمین نے بھی اور کوئی نبی نہیں جو میرے لئے گواہی نہیں دے چکا۔“

(تحفۃ الہندوہ ص ۴، خزائن ج ۱۹ ص ۹۶)

نور! مرزا قادیانی نے اس عبارت میں منہ بھر کر جھوٹ اگلے ہیں اور اپنی عزت و وقار کو ملیا میٹ کیا ہے۔ کیا کسی مرزائی میں اتنی ہمت ہے۔ جو قرآن و حدیث، آسمان و زمین اور تمام انبیاء علیہم السلام کی مذکورہ بالا شہادتیں کسی معتبر کتاب میں دکھلائے اور اپنے پیشوا کی خاک آلودہ عزت کو صاف کرے؟۔

جھوٹ نمبر ۲۴..... ”اور میرا یہ بیان ہے کہ میرے تمام دعاوی قرآن کریم اور احادیث نبویہ اور اولیاء گذشتہ کی پیش گوئیوں سے ثابت ہیں۔“ (آئینہ کمالات ص ۳۵۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷) (ایضاً)  
جھوٹ نمبر ۲۵..... ”خدا نے آدم کو چھٹے دن بروز جمعہ بوقت عصر پیدا کیا تو ریت اور قرآن اور احادیث سے یہی ثابت ہے۔“

(حاشیہ ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۵ ص ۹۸، خزائن ج ۳ ص ۲۶۰ حاشیہ)  
جھوٹ نمبر ۲۶..... ”احادیث سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت عیسائی قوم کثرت سے دنیا میں پھیل جائے گی۔“ (حاشیہ تترہ حقیقت الوحی ص ۶۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۹۶)  
جھوٹ نمبر ۲۷..... ”دوسری طرف ایسی احادیث بھی ہیں جو یہ بتلاتی ہیں کہ مسیح موعود کے وقت میں تقریباً تمام زمین پر عیسائی سلطنت قوت اور شوکت رکھتی ہوگی۔“

(تترہ حقیقت الوحی ص ۶۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۹۶)  
جھوٹ نمبر ۲۸..... ”حدیثوں میں آیا ہے کہ مسیح موعود کے ظہور کے وقت میں ملک میں طاعون بھی پھولے گی۔“ (ایام الصلح ص ۱۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۳۴۷ حاشیہ)  
جھوٹ نمبر ۲۹..... ”چونکہ حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی موعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی۔ جس میں اس کے تین سوتیرہ اصحاب کا نام درج ہوگا۔ اس لئے یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ پیش گوئی آج پوری ہوگئی۔“ (ضمیمہ انجام آقہم ص ۴۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۳)  
جھوٹ نمبر ۳۰..... ”گنہی فاسق اور فاجر اور بدکار بھی سچی خواب دیکھ لیتا ہے۔ یہ سب روح القدس کا اثر ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم اور احادیث صحیحہ نبویہ سے ثابت ہے۔“

(دافع الوساوس حاشیہ ص ۸۰، خزائن ج ۵ ص ۸۰)  
جھوٹ نمبر ۳۱..... ”سو یہ عاجز عین وقت پر مامور ہوا اس سے پہلے صد ہا اولیاء نے اپنے الہام سے گواہی دی تھی کہ چودہویں صدی کا مجدد مسیح موعود ہوگا اور احادیث نبویہ پکار پکار کر کہتی ہے کہ تیرہویں صدی کے بعد ظہور مسیح ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۴۰، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷) (ایضاً)

نور! صد ہا اولیاء کے وہ شہادت آمیز الہامات اور احادیث نبویہ کی پکار کو ہم بھی سننا چاہتے ہیں۔ نیز ان سینکڑوں اولیاء کے اسماء گرامی اور ان کے الہامات جن کتابوں میں مندرجہ ہوں اس کی زیارت کے لئے ہماری آنکھیں بے چین ہیں۔ دیکھئے قادیانیت کا کون فرزند سعید ہے جو اس خدمت سے اپنے روحانی باپ کا حق ادا کرتا ہے؟۔

جھوٹ نمبر ۳۲..... ”اور آپ سے پوچھا گیا کہ کیا زبان فارسی میں کبھی خدا نے کلام کیا ہے۔ تو فرمایا کہ ہاں خدا کا کلام زبان پارسی میں بھی اترتا ہے۔“ جیسا کہ وہ اس زبان میں فرماتا ہے۔ ”این مشت خاک را گرنہ بخشم چہ کنم“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۱، خزائن ۲۳ ص ۳۶۶)

نور! احادیث کی کن کتابوں میں یہ ارشاد نبوی ہے شرائط مذکورہ کے موافق اس کو ثابت کرو۔ نیز یہ بتاؤ کہ یہ الہام کس پر اترتا تھا۔ حالانکہ ”اصول مرزا“ کی بناء پر الہام کا غیر زبان ملہم میں اترنا غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے۔ جس سے اس ”دروغ“ کی اور چنگلی ہو جاتی ہے۔ فرماتے ہیں کہ: ”یہ بالکل غیر معقول اور بے ہودہ امر ہے کہ انسان کی اصل زبان تو اور کوئی ہو اور الہام اس کو کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۰۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۱۸)

جھوٹ نمبر ۳۳..... ”ایسا ہی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آدم سے لے کر اخیر تک دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے۔“

(تحفہ گولڑویہ ص ۹۱، خزائن ج ۱۷ ص ۲۲۵)

جھوٹ نمبر ۳۴..... ”حالانکہ بالاتفاق تمام احادیث کے رو سے عمر دنیا کل سات ہزار برس قرار پایا تھا..... جبکہ احادیث صحیحہ متواترہ کے رو سے عمر دنیا یعنی حضرت آدم سے لے کر اخیر تک سات ہزار برس قرار پائی تھی۔“

(حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص ۹۳، خزائن ج ۱۷ ص ۲۲۷، ۲۲۸)

جھوٹ نمبر ۳۵..... ”امر واقعی اور صحیح یہی ہے کہ بعثت نبی ہزار ششم کے آخر میں ہے۔“

جیسا کہ نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ بالاتفاق گواہی دے رہی ہیں۔“

(حاشیہ تحفہ گولڑویہ ص ۹۲، خزائن ج ۱۷ ص ۲۲۶)

جھوٹ نمبر ۳۶..... ”لیکن پھر بھی جب ہم حدیثوں پر نظر ڈالتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ کافی حصہ اس قسم کی حدیثوں کا موجود ہے۔ جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ایک سو بیس برس عمر لکھی ہے۔“

(تحفہ گولڑویہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۵)

جھوٹ نمبر ۳۷..... ”اور سب سے بڑھ کر حدیثوں کے رو سے یہ ثبوت ملتا ہے کہ تمام صحابہ کا اس پر اجماع ہو گیا تھا کہ گذشتہ تمام نبی جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی داخل ہیں سب کے سب فوت ہو چکے ہیں۔“ (تحفہ گولڈ ویہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۹۵)

جھوٹ نمبر ۳۸..... ”اور علاوہ نصوص صریحہ قرآن شریف اور احادیث کے تمام اکابر اہل کشف کا اس پر اتفاق ہے کہ چودہویں صدی وہ آخری زمانہ ہے جس میں مسیح موعود ظاہر ہوگا۔ ہزار ہا اہل اللہ کے دل اسی طرف مائل رہے ہیں۔“ (تحفہ گولڈ ویہ ص ۹۱، خزائن ج ۱ ص ۲۳۳، ۲۳۴)

نور! قرآن کریم کے نصوص صریحہ واحادیث اور تمام اکابر اہل کشف کا اتفاق و ہزار ہا اہل اللہ کے میلان قلبی کی زیارت ہم بھی کرنا چاہتے ہیں۔ کیا قادیانیت کا کوئی فرزند رشید ہے جو ان چیزوں کی زیارت کا سامان مہیا کر کے اپنے روحانی باپ کو صادق القول ثابت کرے ورنہ ”جھوٹے پر ہزار لعنت نہ سہی تو پانچ سو سہی۔“ (ازالہ اوہام ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)

جھوٹ نمبر ۳۹..... ”حدیث صحیح سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ انہوں نے ایک سو بیس برس عمر پائی اور واقعہ صلیب کے بعد ستاسی برس اور زندہ رہے۔“ (ایام الصلح ص ۴۶، خزائن ج ۱ ص ۲۷۷)

جھوٹ نمبر ۴۰..... ”کیونکہ بموجب آثار صحیحہ سے مسیح موعود کا صدی کے سر پر آنا ضروری ہے۔“ (ایام الصلح ص ۸۸، خزائن ج ۱ ص ۳۳۵)

جھوٹ نمبر ۴۱..... ”ہمارا حج تو اس وقت ہوگا جب دجال بھی کفر اور دجال سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ کیونکہ بموجب حدیث صحیح کے وہی وقت مسیح موعود کے حج کا ہوگا..... آخرا ایک گروہ دجال کا ایمان لا کر حج کرے گا۔ سو جب دجل کو ایمان اور حج کے خیال پیدا ہوں گے۔ وہی دن ہمارے حج کے ہوں گے۔“ (ایام الصلح ص ۱۶۸، ۱۶۹، خزائن ج ۱ ص ۴۱۶)

غلمد یو! اول تو حسب شرائط مذکورہ وہ حدیث صحیح دکھلاؤ جس میں مسیح موعود کے حج کا وہ وقت مقرر ہو کہ جب دجال کفر اور دجل سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔ نیز دجال کا کون سا گروہ ایمان لا کر حج کو گیا اور کیا خود مرزا قادیانی بھی اس نعمت سے مشرف ہوئے۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ نہ دجال کا کوئی گروہ ایمان لا کر حج کو گیا اور نہ مرزا قادیانی ہی نے باوجود دعویٰ پیغمبری حج کی سعادت حاصل کی اور کیوں نہیں ہوا اس لئے کہ ”دروغلو کو خدا تعالیٰ اس جہاں میں ملزم اور شرم سار کر دیتا ہے۔“ (ضمیمہ تحفہ گولڈ ویہ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۴۱)

جھوٹ نمبر ۴۲..... ”میں نے حدیثوں کے رو سے یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ وہ مسیح اور مہدی جو آنے والا ہے عیسائی سلطنت کے وقت میں اس کا آنا ضروری ہے۔“ (ایام الصلح ص ۱۷۶، خزائن ج ۱ ص ۴۲۴)

جھوٹ نمبر ۴۳..... ”اس پیش گوئی (آتھم والی) کی نسبت تو رسول اللہ ﷺ نے بھی خبر دی تھی اور مکذبین پر نفرین کی تھی۔“ (ایام الصلح ص ۱۶۹، ۱۷۰، خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۸)

نور! اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ بات سچی ہو تو (معاذ اللہ) لازم آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی غلط و جھوٹی ہو جائے۔ کیونکہ آتھم مرزا قادیانی کے مقرر کردہ وقت پر نہیں مرا۔ اسی وجہ سے خود مرزا قادیانی اور ان کی امت اس سلسلہ کی بھول بھلیاں میں سراسیمہ و پریشان ہو کر بتلا ہے۔

جھوٹ نمبر ۴۴..... ”حدیثوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل دجال شیطان کا نام ہے۔“ (ایام الصلح ص ۶۱، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۶)

جھوٹ نمبر ۴۵..... ”یہ بھی حدیثوں میں تھا کہ مسیح موعود کے زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی جو صبح اور شام کے وقت چلے گی اور تمام مدار اس کا آگ پر ہوگا اور صد ہالوگ اس پر سوار ہوں گے۔“ (ایام الصلح ص ۷۸، خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۳)

جھوٹ نمبر ۴۶..... ”قرآن کریم اور احادیث اور پہلی کتابوں میں لکھا تھا کہ اس زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی۔ جو آگ سے چلے گی..... سو وہ سواری ریل ہے۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۲۲، خزائن ج ۲۰ ص ۲۵)  
نور! احادیث نبوی کے ثبوت کے سلسلہ میں قرآن کریم و صحف انبیاء علیہم السلام کو خصوصیت سے ظاہر کیا جائے۔ ورنہ مرزا ایو دیکھو کہ ”ایک زور کے ساتھ دروغ کوئی کی نجاست ان کے منہ سے بہ رہی ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر ۴۷..... ”احادیث میں آیا ہے کہ اس واقعہ (صلیب) کے بعد عیسیٰ ابن مریم نے ایک سو بیس برس کی عمر پائی اور پھر فوت ہو کر اپنے خدا کو جا ملا۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۲۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۹)  
جھوٹ نمبر ۴۸..... ”اور ان دونوں گرنہوں کی انجیلوں میں بھی خبر دی گئی ہے اور قرآن

کریم میں بھی یہ ہے اور حدیثوں میں بھی۔“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۳۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳)  
نور! احادیث صحیحہ کے ساتھ قرآن کریم کی وہ آیت جس میں اس خاص کسوف

و خسوف کا ذکر ہو پیش کر کے فرمائے کہ اس آیت کی اس کسوف و خسوف کے ساتھ کن کن بزرگوں نے تفسیر کی ہے ورنہ بغیر اس کے آگ کے انگاروں سے کھیلتا ہے۔

جھوٹ نمبر ۴۹..... ”میں وہ شخص ہوں جو عین وقت پر ظاہر ہوا۔ جس کے لئے آسمان پر رمضان کے مہینہ میں چاند اور سورج کو قرآن اور حدیث اور انجیل اور دوسرے نبیوں کی خبروں کے مطابق گرہن لگا اور میں وہ شخص ہوں جس کے زمانہ میں تمام نبیوں کی خبر اور قرآن شریف کی خبر کے موافق اس ملک میں خارق عادت طور پر طاعون پھیل گئی اور میں وہ شخص ہوں جو حدیث صحیحہ کے مطابق اس زمانہ میں حج سے روکا گیا۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۳۲، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵، ۳۶)

نور! احادیث صحیحہ کے ساتھ قرآن کریم انا جلیل اربعہ و صحف انبیاء و اخبار قرآنی کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔

جھوٹ نمبر ۵۰..... ”اور ممکن ہے کہ شیطان لعین نے حضرت مسیح کے دل میں اس قسم کے خفیف و سوسہ ڈالنے کا ارادہ کیا ہو اور انہوں نے قوت نبوت سے اس و سوسہ کو رفع کر دیا ہو اور ہمیں یہ کہنا اس مجبوری سے پڑا ہے کہ یہ قصہ صرف انجیلوں ہی میں نہیں ہے بلکہ ہماری احادیث صحیحہ میں بھی ہے۔“

(ضرورۃ الامام ص ۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۴۸۵)

جھوٹ نمبر ۵۱..... ”ایسا ہی احادیث میں بھی بیان فرمایا گیا ہے کہ وہ مہدی موعود ایسے قصبہ کا رہنے والا ہوگا جس کا نام کدعہ یا کدیہ ہوگا۔ اب ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ یہ لفظ کدعہ دراصل قادیان کے لفظ کا مخفف ہے۔“ (کتاب البریہ حاشیہ ص ۲۳۲، ۲۳۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۶۰، ۲۶۱)

نور! اول تو حدیث ہی موضوع ہے (دیکھو میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۶۰) دوسرے مغالطہ دہی و دروغ گوئی کی بدترین مثال اور کم علمی و جہالت کی مکروہ تصویر ہے۔ اس لئے کہ اس موضوع و ضعیف روایت میں ”نہ کدعہ“، ”نہ قدہ“ اور ”نہ کدیہ“ بلکہ لفظ ”کرعہ“ ہے۔ جس کو مرزائیت کے مجدد کی جدت طراز طبع نے کدہ کو مخفف قادیان بنا کر اپنا الوسیدھا کرنا چاہا ہے۔

جھوٹ نمبر ۵۲..... ”احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ مسیح نے مختلف ملکوں کی (بعد واقعہ صلیب) بہت سیاحت کی ہے..... لیکن جب کہا جائے کہ وہ کشمیر میں بھی گئے تھے تو اس سے انکار کرتے ہیں۔ حالانکہ جس حالت میں انہوں نے مان لیا کہ حضرت مسیح نے اپنی نبوت کے ہی زمانہ میں بہت سے ملکوں کی سیاحت بھی کی تو کیا وجہ کہ کشمیر جانا ان پر حرام تھا۔“

(تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۱۰۷)

جھوٹ نمبر ۵۳..... ”اور حدیثوں میں کدعہ کے لفظ سے میرے گاؤں (قادیان) کا

نام موجود ہے۔“ (ریویو ج ۲ نمبر ۱۲، بابت ماہ نومبر و دسمبر ۱۹۰۳ء ص ۴۳۷)

جھوٹ نمبر ۵۴..... ”آیا ایس ادلہ وبراہین در اثبات دعاوی من کفایت نمیکنند کہ قرآن کریم جمیع قرائن وعلامات رامذکور ساختہ بلکہ نام مرانیز بیان نموده ودر احادیث از ایراد لفظ کدہ نام قرثیہ من (قادیان) درج فرمودہ ودر دیگر احادیث مسطور است کہ بعثت ایس مسیح موعود (مرزا قادیانی) بر سر قرن چہار دہم خواہد بود۔“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰)

جھوٹ نمبر ۵۵..... ”بلکہ در احادیث صحیحہ مسطور است کہ مسیح موعود در ہند مبعوث خواہد گردید۔“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰)

جھوٹ نمبر ۵۶..... ”اور بعض (احادیث) بتاتی ہیں کہ مسیح حکم عدل امام اور خلیفۃ اللہ ہو کر آئے گا اور سب معاملہ اس کے اختیار میں ہوگا اور بجز اس وحی کے جو چالیس برس تک ہوتی رہے گی اور کسی کا اتباع نہ کرے گا اور اس وحی سے قرآن کریم کے بعض احکام منسوخ کر دے گا اور کچھ زیادہ کرے گا۔“

(جماعتہ البشری حاشیہ ص ۲۲، خزائن ج ۷ ص ۲۰۳)

نور! جن احادیث میں یہ تمام مضمون مذکور ہے اگر ان کو شرائط مذکورہ کے موافق بیان کرو تو ایک من مٹھائی بطور شکر یہ حاصل کرو۔

جھوٹ نمبر ۵۷..... ”حدیثوں سے صاف طور پر یہ بات نکلتی ہے کہ آخری زمانہ میں آنحضرت ﷺ بھی دنیا میں ظاہر ہوں گے۔“ (نزول اسح حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۴)

جھوٹ نمبر ۵۸..... ”ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ اگر موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری پیروی کرتے۔“ (ایام الصلح ص ۲۲، خزائن ج ۱۴ ص ۲۷۳)

نور! حدیث کی کسی مستند کتاب میں لفظ عیسیٰ علیہ السلام کی زیادتی کے ساتھ یہ حدیث نہیں ہے بلکہ حدیث کی مخرج و مستند کتابوں اور صحیح مرفوع متصل حدیثوں میں بلا زیادتی لفظ عیسیٰ علیہ السلام یہ الفاظ ہیں۔ ”لوکان موسیٰ حیا ماوسعہ الا اتباعی“ (دیکھو مستند احمد ج ۳ ص ۳۸۷، مشکوٰۃ ص ۳۰، باب الاعتصام بالکتاب والسنتہ، مرقاۃ ج ۱ ص ۲۵۱، باب الاعتصام بالکتاب والسنتہ، عمدۃ القاری ج ۱۱ ص ۵۰۷) اس لئے اس دروغ میں مرزا قادیانی کی خود غرضی و مطلب پرستی کے ساتھ آپ کی کم علمی و جہالت بھی روشن ہے۔

جھوٹ نمبر ۵۹..... ”اے عزیز تم نے وہ وقت پایا ہے جس کی بشارت تمام نبیوں نے دی ہے اور اس شخص (مرزا قادیانی) کو تم نے دیکھ لیا۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔“

(اربعین نمبر ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۴۲)

نور! جن بہت سے پیغمبروں نے مرزا قادیانی کی زیارت کی تمنا ظاہر کی ہے اور جن تمام نبیوں نے مرزا قادیانی کے زمانہ اور وقت کی بشارت دی ہے ان کے اسماء گرامی کے ساتھ ساتھ یہ بتایا جائے کہ وہ تمنائیں و بشارتیں کس صحیفہ و کتاب میں ہیں؟۔ امید ہے کہ امت مرزائیہ اپنے پیغمبر کو اس امر میں ضرور سچا ثابت کرے گی۔ ورنہ پھر ہماری طرف سے ”لعنت اللہ علی الکاذبین“ کا ابدی تحفہ قبول کرے۔

جھوٹ نمبر ۶۰..... ”ہاں میں (مرزا قادیانی) وہی ہوں جس کا سارے نبیوں کی زبان پر وعدہ ہوا اور پھر خدا نے ان کی معرفت بڑھانے کے لئے منہاج نبوت پر اس قدر نشانات ظاہر کئے کہ لاکھوں انسان ان کے گواہ ہیں۔“ (مقادی احمدیہ ج ۱ ص ۵۱)

نور! جن سارے نبیوں کے زبانی وعدہ پر مرزا قادیانی تشریف فرما عالم ہوئے ہیں وہ وعدہ کس کتاب میں ہے اور کیا ہے۔ اگر مرزائیت اپنے نبی کی لاج کو خاک آلود نہیں دیکھنا چاہتی تو فوراً سارے نبیوں کے زبانی وعدہ کو منصفہ شہود پر لائے:

دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے

جھوٹ نمبر ۶۱..... ”میرے خدا نے عین صدی کے سر پر مجھے (مرزا قادیانی) مامور فرمایا اور جس قدر دلائل میرے سچا ماننے کے لئے ضروری تھے۔ وہ سب دلائل تمہارے لئے مہیا کرائے اور آسمان سے لے کر زمین تک میرے لئے نشان ظاہر کئے اور تمام نبیوں نے ابتداء سے آج تک میرے لئے خبریں دی ہیں۔“ (تذکرۃ اہمادین ص ۶۳، خزائن ج ۲۰ ص ۶۲)

نور! کیا ان تمام نبیوں کی وہ خبریں جو مرزا قادیانی کی آمد و صداقت کے متعلق ہیں کسی معتبر کتاب میں مع حوالہ عبارت دکھلائی جاسکتی ہیں۔ غلمد یو! اگر کچھ ہمت ہو تو اٹھو اور اپنے رسول کی عزت و آبرو رکھ لو۔

جھوٹ نمبر ۶۲..... ”صاحب تفسیر (تفسیر ثنائی) لکھتا ہے کہ ابو ہریرہؓ فہم قرآن میں ناقص تھا اور اس کی درایت پر محدثین کو اعتراض ہے۔ ابو ہریرہؓ میں نقل کرنے کا مادہ تھا اور درایت و فہم سے بہت ہی کم حصہ رکھتا تھا۔“ (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۴۱۰)

نور! اگر اس تفسیر ثنائی سے مراد مرزا قادیانی کے سخت جان حریف مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری ہیں۔ تو یہ ایک اعجازی جھوٹ ہے اور اگر اس سے مراد تفسیر مظہری مصنفہ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پٹی ہے۔ تو یہ کراماتی جھوٹ ہے۔ بہر حال دونوں صورتوں میں یہ ایسا جھوٹ جو اعجاز و کرامت کے حدود سے باہر نہیں ہو سکتا۔



جھوٹ نمبر ۶۳..... ”انبیاء علیہم السلام گذشتہ کے کشف نے اس بات پر قطعی مہر لگادی ہے کہ وہ (مرزا قادیانی) چودہویں صدی کے سر پر پیدا ہوگا نیز پنجاب میں ہوگا۔“  
(اربعین نمبر ۳۳، خزائن ج ۷ ص ۳۷۱)

نور! جن گذشتہ نبیوں کے کشف نے مرزا قادیانی کے زمانہ پیدائش کو چودہویں صدی کے سر اور جائے پیدائش کو پنجاب مقرر کر کے قطعی مہر لگادی ہے۔ غلط یو! اگر کچھ ایمانی غیرت کی جھلک موجود ہے تو اٹھو اور انبیاء علیہم السلام گذشتہ کے کشف مذکورہ کو منظر عام پر لا کر اپنے کرشن اور تار کو سرگونی و ذلت و خواری سے بچاؤ۔

جھوٹ نمبر ۶۴..... ”خدا کی تمام کتابوں میں خبر دی گئی تھی کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پہلے گی اور حج روکا جائے گا اور ذوالسنین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا۔“  
(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۱۰۸)

مرزا سیو! خدا کی تمام کتابوں سے اس مضمون کو ثابت کر کے اپنے حضرت صاحب کے دامن سے کذب و دروغ کی نجاست دور کرو۔ نہیں تو ”خدا کی لعنت ہے ان لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں۔“

جھوٹ نمبر ۶۵..... ”تمام نبیوں کی کتابوں سے اور ایسا ہی قرآن کریم کے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے آدم سے لے کر آخر تک تمام دنیا کی عمر سات ہزار برس رکھی ہے۔“  
(لیکچر سیا لکھٹ ص ۶، خزائن ج ۲ ص ۲۰۷)

نور! تمام نبیوں کی جن کتابوں اور قرآن کریم کی آیتوں میں یہ مضمون موجود ہے اس کی صحیح عبارت مستند طریق سے پیش کر کے مرزائیت کی پیشانی سے اس اتہام کی سیاہی کو دور کرو۔  
جھوٹ نمبر ۶۶..... ”کیونکہ اس ہزار میں اب دنیا کی عمر کا خاتمہ ہے جس پر تمام نبیوں نے شہادت دی ہے۔“  
(لیکچر سیا لکھٹ ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۲۰۸)

نور! تمام نبیوں کی ایسی شہادت کن کن آسانی وغیر آسانی کتابوں میں درج ہے۔ معہ حوالہ صفحہ و کتاب و عبارت مدلل طور پر بیان کی جائیں۔

جھوٹ نمبر ۶۷..... ”غرض یہ تمام نبیوں کی متفق علیہ تعلیم ہے کہ مسیح موعود ہزار ہفتم کے سر پر آئے گا۔“  
(لیکچر سیا لکھٹ ص ۸، خزائن ج ۲ ص ۲۰۹)

نور! تمام نبیوں کی یہ متفق علیہ تعلیم جن آسانی کتابوں میں درج ہو ان کے نام و عبارت کی زیارت کے ہم بھی مشتاق ہیں۔ ورنہ کاذبوں، مفتریوں پر بے شمار لعنت۔

جھوٹ نمبر ۶۸..... ”القصہ میری سچائی پر یہ ایک دلیل ہے کہ میں نبیوں کے مقرر کردہ ہزار میں ظاہر ہوا ہوں۔“  
(لیکچر سیالکوٹ ص ۸، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۹)

نور! مرزا قادیانی جن نبیوں کے مقرر کردہ ہزار میں ظہور پذیر ہوئے ہیں۔ ان کے اسماء گرامی اور تقرر کردہ ہزار جن کتابوں و صحیفوں میں تحریر ہو اس کو بیان کرو نہیں تو افتراء علی الانبیاء علیہم السلام کی سزا جہنم کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے؟۔

جھوٹ نمبر ۶۹..... ”سو جیسا کہ اس ملک کی پرانی تاریخیں بتلاتی ہیں یہ بات بالکل قرین قیاس ہے کہ حضرت مسیح نے نیپال اور بنارس وغیرہ مقامات کی سیر کی ہوگی اور پھر جموں سے یاراولپنڈی کی راہ سے کشمیر کی طرف گئے ہوں گے۔ چونکہ مسیح ایک سرد ملک کے آدمی تھے۔ اس لئے یہ یقینی امر ہے کہ ان ملکوں میں غالباً وہ صرف جاڑے تک ہی ٹھہرے ہوں گے اور اخیر مارچ یا اپریل کے ابتداء میں کشمیر کی طرف کوچ کیا ہوگا اور چونکہ وہ ملک بلادشام سے بالکل مشابہ ہے اس لئے یہ بھی یقینی ہے کہ اس ملک میں سکونت مستقل کر لی ہوگی اور ساتھ اس کے یہ بھی خیال ہے کہ کچھ حصہ اپنی عمر کا افغانستان میں بھی رہے ہوں گے اور کچھ بعید نہیں کہ وہاں شادی کی ہو۔ افغانوں میں ایک قوم عسلی خیل کہلاتی ہے۔ کیا تعجب ہے کہ وہ حضرت عسلی علیہ السلام ہی کی اولاد ہوں۔“  
(سبح ہندوستان میں ص ۷۰، خزائن ج ۱۵ ص ۷۰)

نور! مرزا قادیانی نے اس عبارت میں ایسے صاف و صریح دس جھوٹ پیٹ بھر کر اگلے ہیں کہ دنیا کے کاذب و مفتری بھی اس کو دیکھ کر متحیر و ششدر ہیں۔ کیا مرزا نیت ان امور بالا میں اپنے ”مرشد اعظم“ کو راست باز ثابت کرے گی۔ دیدہ باید

جھوٹ نمبر ۷۰..... ”اور ان کی (یعنی اہل کشمیر کی) پورانی تاریخوں میں لکھا ہے کہ یہ ایک نبی شہزادہ ہے جو بلادشام کی طرف سے آیا تھا۔ جس کو قریباً انیس سو برس آئے ہوئے گذر گئے۔“  
(تحفہ گولڈ ویس ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۰۰)

نور! یہ بھی مرزا قادیانی کا طبع زاد افسانہ ہے جس کی تمام تر بنیاد کذب و افتراء پر ہے۔ اس لئے اگر قادیانیت اپنے رہنما اکبر کی صداقت کو نمایاں کرنا چاہتی ہے۔ تو اہل کشمیر کی پرانی تاریخوں کے نام و عبارت سے ملک کو روشناس کرائے ورنہ پھر وہی تحفہ پیش خدمت کیا جائے گا۔ جو قدرت نے کاذبوں و مفتریوں کے لئے مخصوص کیا ہے۔

جھوٹ نمبر ۷۱..... ”اور اس بات کو اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام میں دو ایسی باتیں جمع ہوئی ہیں کہ کسی دوسرے نبی میں وہ دونوں جمع نہیں ہوئیں۔ ایک یہ کہ

انہوں نے کامل عمر پائی یعنی ایک سو پچیس برس زندہ رہے۔ دوم یہ کہ انہوں نے دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کی اس لئے نبی سیاح کہلائے۔“ (سبح ہندوستان میں ص ۵۵، خزائن ج ۱۵ ص ۵۵)  
 نور! یہ بھی مرزا قادیانی کا ایک سفید مگر اعجازی جھوٹ ہے۔ اگر غلہ دیت اپنے پیغمبر کو جہنم کے انگاروں سے بچانا چاہتی ہے تو فی الفور اسلام کے تمام فرقوں کی کتب معتبرہ سے ان دو مسلم و متفق علیہ باتوں کو پیش کرے ورنہ ”کاذب و مفتری کا انجام ذلت و رسوائی ہے۔“

(ملخصاً حقیقت الوہی ص ۲۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ نمبر ۷۲..... ”غرض تمام صحابہ کا اجماع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر تھا۔ بلکہ انبیاء علیہم السلام کی موت پر اجماع ہو گیا تھا..... اس اجماع کی وجہ سے تمام صحابہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے۔“ (حقیقت الوہی ص ۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۳۷)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک ایسا اعجازی جھوٹ ہے کہ اگر مرزا ایت کے اولین و آخرین بھی جمع ہو کر ایڑی و چوٹی کا زور صرف کر دیں۔ لیکن اس کو کہ تمام صحابہ کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر اجماع تھا اور تمام صحابہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے۔ ہرگز ہرگز نہیں ثابت کر سکتے اس لئے مفتری و کاذب پر اللہ و رسول ﷺ اور تمام مسلمانوں کی ابدی لعنت ہو اور لطف یہ کہ مرزا قادیانی نے اپنے اس بے نظیر جھوٹ کو اپنی متعدد تصانیف ”ضمیمہ حقیقت الوہی الاستفتاء ص ۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶، ۶۷، ۵۷، خزائن ج ۱۷ ص ۹۵، ۱۶۳، ۱۸۳، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۱۱۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۵، براہین احمدیہ ص ۱۱۹، ۲۰۳، نصرۃ الحق ص ۴۳، خزائن ج ۲۱ ص ۵۵“ میں بیان کیا ہے جو مستقل کئی ایک جھوٹ شمار کئے جاسکتے ہیں۔

جھوٹ نمبر ۷۳..... ”عرب اور عجم کے اڈیٹران اخبار اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل تیار ہو رہی ہے یہی اس پیش گوئی کا ظہور ہے۔ جو قرآن و حدیث میں ان لفظوں سے بیان کی گئی تھی۔ جو مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت کا یہ نشان ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹، تحفہ گولڑویہ ص ۶۳، خزائن ج ۱۷ ص ۱۹۵)

نور! کتاب اعجاز احمدی ۱۹۰۲ء کی مطبوعہ ہے لیکن اس وقت سے لے کر آج تک مکہ و مدینہ کے درمیان ریل کی تیاری تو درکنار پیمائش بھی نہیں ہوئی۔ لیکن مرزا قادیانی کا الہامی کذب ملاحظہ فرمائے کہ لکھتے ہیں ”مدینہ اور مکہ کے درمیان ریل تیار ہو رہی ہے۔“ اس سلسلہ میں ناظرین کرام کی ضیافت طبع کے لئے مرزا قادیانی کے چند پیغمبرانہ لطائف پیش خدمت کئے جاتے ہیں۔ امید کہ مرزا قادیانی کو قوت حافظہ و عمدگی دماغ کی دوا دیں گے۔

.....۱ ضمیرمہ تحفہ گولڑویہ ص ۸، خزائن ج ۱ ص ۳۹ مطبوعہ ۱۹۰۲ء میں لکھتے ہیں کہ  
 ”مکہ و مدینہ میں بڑی سرگرمی سے ریل تیار ہو رہی ہے۔“ اور تحفہ گولڑویہ ص ۳۷، خزائن ج ۱ ص  
 ۱۶۵ کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ:

.....۲ ”اب تو دمشق سے مکہ معظمہ تک ریل بھی تیار ہو رہی ہے“ اور ”ص ۱۶۴،  
 خزائن ج ۱ ص ۱۹۵“ میں ہے۔

.....۳ ”نئی سواری (ریل) کا استعمال اگرچہ بلاد اسلامیہ میں قریباً سو برس سے  
 عمل میں آ رہا ہے۔“

.....۴ ”اب خاص طور پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی ریل تیار ہو جانے سے پوری  
 ہو جائے گی اور اس صفحہ میں ہے۔“ وہ ریل جو دمشق سے شروع ہو کر مدینہ میں آئے گی۔ وہی مکہ  
 معظمہ میں آئے گی۔“ اور اسی صفحہ میں چند سطروں کے بعد یہ لکھتے ہیں۔

.....۵ ”چنانچہ یہ کام بڑی سرعت سے ہو رہا ہے اور تعجب نہیں کہ تین سال کے  
 اندر اندر یہ ٹکڑا مکہ اور مدینہ کی راہ کا تیار ہو جائے۔“ اور چشمہ معرفت حاشیہ ص ۷۴، خزائن ج ۲ ص  
 ۸۲ میں جو مرزا قادیانی کے انتقال کرنے سے چھ روز پیشتر ۲۰ مئی ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی ہے۔  
 اس میں لکھتے ہیں۔

.....۶ ”جب مکہ اور مدینہ میں اونٹ، چھوڑ کر ریل کی سواری شروع ہو جائے  
 گی۔“ حالانکہ آپ ۱۹۰۲ء ہی میں مکہ و مدینہ کے درمیان ریل جاری کر چکے ہیں اور یہاں ۱۹۰۸ء  
 تک بھی اس کا اجراء نہیں ہوا۔ یہ اعجازی کرامت نہیں ہے تو اور کیا ہے اور اسی کتاب کے  
 ص ۳۰۶، خزائن ج ۲ ص ۳۲۱، ۳۲۲ میں ہے۔

.....۷ ”ان دنوں یہ کوشش ہو رہی ہے کہ ایک سال تک مکہ اور مدینہ میں ریل  
 جاری کر دی جائے۔“ اور اربعین نمبر ۲ ص ۲۷، خزائن ج ۱ ص ۷۵ حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ جو چشمہ  
 معرفت سے تقریباً آٹھ سال پیشتر شائع ہو چکی ہے کہ:

.....۸ ”ابھی مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے لوگوں کے لئے ایک بھاری نشان ظاہر  
 ہوا ہے..... پس یہ کس قدر بھاری پیش گوئی ہے جو صبح کے زمانہ کے لئے اور صبح موعود کے ظہور کے  
 لئے بطور علامت تھی۔ جو ریل کی تیاری سے پوری ہوگی۔“ اور اسی کتاب اربعین نمبر ۳ ص ۱۳،  
 خزائن ج ۱ ص ۳۹۹ میں فرماتے ہیں کہ:

۹..... ”مکہ اور مدینہ میں بڑی سرگرمی سے ریل تیار ہو رہی ہے۔“

اب نواتوال سے کوئی ایک بھی قول پورا ہوا؟۔

جھوٹ نمبر ۷۴..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔“

(چشمہ سبکی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)

نور! مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جس کذب بیانی و دروغ گوئی سے توہین کی ہے۔ اس کے ثبوت میں مرزا قادیانی کی تصنیفات کا حرف شہادہ ہے اور اس مقولہ مذکورہ کے دروغ بے فروغ ہونے پر خود مرزا قادیانی کی دوسری تحریر شہادت دے رہی ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”ہم نہیں کہہ سکتے کہ نعوذ باللہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) اخلاق فاضلہ سے بے بہرہ تھے۔“

(ضرورۃ الامام ص ۷، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۸)

مرزا سیو! مرزا قادیانی کے ان دونوں مختلف قولوں میں سے ایک یقینی طور پر جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ تمہارے پیشوا کہتے ہیں۔ ”دروغکو ہونے پر اختلاف و تناقض بھی شہادہ ہے۔“

انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۹، اور ”تناقض سے لازم آتا ہے کہ دو متناقض باتوں میں سے ایک جھوٹی ہو یا غلط ہو۔“ چشمہ معرفت ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۳ ص ۱۹۶۔ سچ ہے دروغ گور حافظہ نباشد اسی وجہ سے مرزا قادیانی نے اپنے متعلق فرمایا ہے۔ ”حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا“

(نسیم دعوت حاشیہ ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۹، ریویو ج ۲ نمبر ۲ ص ۱۵۳ حاشیہ، اپریل ۱۹۰۳ء)

جھوٹ نمبر ۷۵..... ”یسوع درحقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔“

(حاشیہ ست بچن ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵)

نور! مرزا قادیانی نے ”توضیح مرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲، دعوت الحق ملحقہ تہمتہ

حقیقت الوحی ص ۸، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۰، نصرۃ الحق ص ۳۳، خزائن ج ۲۱ ص ۴۳، تحفہ گولڑویہ

ص ۱۲۰، خزائن ج ۱۷ ص ۲۹۹، انجام آتھم ص ۴۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۱“ میں یہ تسلیم کیا ہے کہ

یسوع عیسیٰ مسیح ابن مریم دراصل ایک ہی ہیں۔ اس لئے اس سبابت کے یہ معنی ہوئے کہ معاذ اللہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرگی کے باعث دیوانہ تھے۔ جو سراسر جھوٹ اور بدترین گستاخی ہے۔

مرزا سیو! کیا ایک سچا نبی مرگی و دماغی امراض میں مبتلا ہو کر شرعی و عقلی حیثیت سے نبوت کے فرائض

انجام دے سکتا ہے؟۔ دلائل قطعیہ اور واقعات سے ثبوت پیش کرو نہیں تو اللہ کی لعنت کاذب

و مفتری پر۔

جھوٹ نمبر ۷۶..... ”مجدد صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۶)

نور! حضرت مجدد صاحب کی عبارت مذکورہ میں مرزا قادیانی نے جس خیانت بجرمانہ و چرغداشتہ جرأت سے کام لیا ہے اس پر قیامت تک علمی دنیا لعنت و نفرت کا وظیفہ پڑھ کر مرزا قادیانی کی روح کو ایصالِ ثواب کرے گی۔ کیا کوئی غلمدی جرأت کر سکتا ہے کہ متذکرہ عبارت مکتوبات امام ربانی میں دکھلا کر اپنے پیشوا کو خاستوں و کذابوں کی قطار سے علیحدہ کر دے۔

جھوٹ نمبر ۷۷..... ”بنالوی صاحب کارئیس المتکبرین ہونا صرف میرا ہی خیال نہیں بلکہ کثیر گروہ مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

نور! مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ان لوگوں میں سے ہیں جو مرزائیت کے شجرہ خبیثہ کے پھلنے و پھولنے میں ایک حد تک مانع رہے۔ اس لئے مرزائیت کے پیغمبر کے لئے یہ ضروری تھا کہ ان کو رئیس المتکبرین کہہ کر مسلمانوں کے ایک کثیر گروہ کے ذمہ جھوٹی شہادت کا الزام لگائے۔ کیا مرزائیت اپنے پیغمبر اعظم کو راست باز ثابت کرنے کے لئے مسلمانوں کے کثیر گروہ کی ان شہادتوں کو منظر عام پر لائے گی۔ جن کا ذکر مرزا قادیانی نے کیا ہے۔

جھوٹ نمبر ۷۸..... ”مگر خدا نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو) پیدائش میں بھی اکیلا نہیں رکھا بلکہ کئی حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں ان کی ایک ہی ماں سے تھیں۔“

(حاشیہ ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۰۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۲)

نور! مرزا قادیانی کا حضرت مریم صدیقہ کی طہارت و عصمت پر کس قدر گھناؤنا و گندہ اتہام ہے کہ انسان اس کے تصور سے بھی کانپ اٹھتا ہے۔ آہ وہ صدیقہ و طاہرہ جس کی پاندائمی و عفت شعاری پر قرآن کریم نے شہادت دی ہے۔ آج اس فرقہ ملعونہ کے قائد اعظم کے ہاتھوں معاذ اللہ داغدار بن رہی ہے۔ تفو اے چرخ گردوں تفو! مسلمانو! کیا اب بھی تم کو مرزائیت کے ایمان و اسلام میں شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے۔ مرزا قادیانی ایک ”پیغمبر کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف، اور یہ خیانت، اور یہ جھوٹ، اور یہ دلیری، اور یہ شوخی ان باتوں کا تصور کر کے بدن کا نپتا ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۱۳، ۱۱۴، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۸)

جھوٹ نمبر ۷۹..... ”دوسری گواہی اس حدیث (ان لمہدینا آیتین) کے صحیح اور مرفوع متصل ہونے پر آیت ”فلایظہر علیٰ غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول“ میں ہے کیونکہ یہ آیت..... علم غیب صحیح اور صاف کارسولوں پر حصر کرتی ہے۔ جس سے بالضرورت متعین ہوتا ہے کہ ان لمہدینگی حدیث بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث ہے۔“

(حاشیہ تجذ گولڈ ویس ۲۹، خزائن ج ۱ ص ۱۳۵ حاشیہ، حقیقت الوحی ص ۱۹۷، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۴)  
نور! مرزا قادیانی نے بڑی چراغ داشتہ جرات کے ساتھ ایک غیر مرفوع روایت بلکہ قول کو مرفوع متصل حدیث قرار دے کر سراسر کذب و افتراء کا ارتکاب کیا۔ اس لئے کہ خود ہی اس روایت کو مجروح و غلط کہتے ہیں کہ:

الف..... ”مہدی کی حدیثوں کا یہ حال ہے کہ کوئی بھی جرح سے خالی نہیں اور کسی کو صحیح حدیث نہیں کہہ سکتے۔“ (حاشیہ حقیقت الوحی ص ۲۰۸، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۷)

ب..... ”میں بھی کہتا ہوں کہ مہدی موعود کے بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں۔ تمام مجروح و مخدوش ہیں اور ایک بھی ان میں صحیح نہیں اور جس قدر افتراء ان حدیثوں میں ہوا ہے۔ کسی اور میں ایسا نہیں ہوا۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

بایں ہمہ مرزا قادیانی کا ان لمہدینا آیتین کو حدیث مرفوع متصل قرار دینا کذب و افتراء کی بدترین مثال ہے۔ لہذا غمزدیو! اگر اپنے پیٹروا کبر کو جہنم کے انگاروں سے بچانا چاہتے ہو تو اس کو حدیث مرفوع متصل ثابت کرو۔ مگر پھر بھی مرزا قادیانی کا دامن کذب کی آلودگی سے صاف نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ پھر اس کو مخدوش و مجروح و غیر صحیح کہنا جھوٹ ہوگا۔

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش

من انداز قدت رائے شناسم

جھوٹ نمبر ۸۰..... ”اور یہ روایتیں (حضرت مسیح کے ایک سو پچیس برس زندہ رہنے اور دنیا کے اکثر حصوں کی سیاحت کرنے کی) نہ صرف حدیث کی معتبر اور قدیم کتابوں میں لکھی ہیں۔ بلکہ تمام مسلمانوں کے فرقوں میں اس تواتر سے مشہور ہیں کہ اس سے بڑھ کر متصور نہیں۔“

(سبح ہندوستان میں ص ۵۶، خزائن ج ۱۵ ص ۵۶)

نور! ایسی روایتیں حدیث کی جن معتبر و قدیم کتابوں میں لکھی ہوئی ہیں۔ ان کے نام و عبارت کے اظہار کی ضرورت ہے اور یہ روایتیں جو تمام مسلمانوں کے فرقوں میں درجہ تواتر و شہرت حاصل کو بچگی ہیں۔ ان کی شہرت و تواتر کو تمام اسلامی فرقوں کی کتب معتبرہ سے ثابت کرو ورنہ ”لعنة الله على الكاذبين“

جھوٹ نمبر ۸۱..... ”قرآن اور تورات سے ثابت ہے کہ آدم بطور توام پیدا ہوا تھا۔“

(ضمیمہ تریاق القلوب ص ۱۶۰، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۵)

نور! کیا مرزائیت کے کسی لال میں یہ ہمت ہے کہ قرآن کریم کی کسی آیت سے آدم علیہ السلام کا توام (جوڑا) پیدا ہونا دکھلا کر اپنے مہا گرو کی دروغ گوئی کا قتل توڑ دے۔

جھوٹ نمبر ۸۲..... ”یہ وہ حدیث ہے۔ (نواس بن سمان کی) جو صحیح مسلم میں امام مسلم صاحب نے لکھی ہے جس کو ضعیف سمجھ کر رئیس الحدیث امام محمد اسماعیل بخاری نے چھوڑ دیا ہے۔“

(ازالہ ادہام ص ۲۲۰، خزائن ج ۳ ص ۲۰۹، ۲۱۰)

نور! مرزا قادیانی کا امام بخاری پر یہ اتہام ہے کہ امام موصوف نے اس حدیث کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ دی ہے کیوں کہ امام بخاری نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ میں اس کو ضعیف سمجھ کر چھوڑ رہا ہوں۔ ورنہ مرزائیت کا یہ مذہبی فرض ہے کہ مرزا قادیانی کو اس امر میں سچا ثابت کرے۔

جھوٹ نمبر ۸۳..... ”یہ بھی یاد رہے کہ قرآن کریم میں بلکہ تورات کے بعض صحیفوں میں یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں خبر دی ہے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیش گوئیاں ٹل جائیں۔“ (کشتی نوح ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۵)

مرزا سیو! اگر کچھ ہمت ہے تو اس مضمون کو قرآن کریم کی کسی آیت میں دکھلاؤ اور اپنے پیشوائے اعظم کے چہرہ سے اس جھوٹ کی سیاہی کو دور کر دو۔

جھوٹ نمبر ۸۴..... ”یہ تمام دنیا کا جانا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ و یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید یعنی عذاب کی پیش گوئی بغیر شرط توبہ اور استغفار اور خوف کے بھی ٹل سکتی ہے۔“

(تحفہ غزنویہ ص ۵، خزائن ج ۵ ص ۵۳۵)

نور! اس متفق علیہ عقیدہ کی مجھے بھی تلاش ہے امید کہ مرزائیت اس کا پورا پتہ بتا کر اپنے کرشن کا حق نمک ادا کرے گی۔

جھوٹ نمبر ۸۵..... الف..... ”ہمارے نبی کریم ﷺ کے گیارہ بیٹے فوت ہوئے۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۸۶، خزائن ج ۲۳ ص ۹۹)

ب..... ”تاریخ دان لوگ جانتے ہیں کہ آپ کے گھر میں گیارہ لڑکے پیدا ہوئے تھے اور سب کے سب فوت ہو گئے تھے اور آپ نے ہر ایک لڑکے کی وفات کے وقت یہی کہا تھا کہ مجھے اس سے کچھ تعلق نہیں میں خدا کا ہوں اور خدا کی طرف جاؤں گا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۸۶، خزائن ج ۲۳ ص ۲۹۹)



نور! مرزا قادیانی نے جس دلیرانہ حیثیت سے اس گندہ جھوٹ سے اپنی زبان و قلم کو آلودہ کیا ہے وہ رہتی دنیا تک ان کے لئے باعث ننگ و عار ہے۔ اگر قادیانیت اپنے مقدس رسول کو سرنگوں و گوسارد پکھنا گوارا نہیں کر سکتی تو اپنے کیل کانٹوں سے درست ہو کر اس امر کو تاریخ کی سچی روشنی میں ثابت کرے کہ آنحضرت ﷺ کے گیارہ بیٹے پیدا ہو کر فوت ہو گئے تھے۔ ورنہ ”لعنة الله على الكاذبين“ اور مشہور حدیث کی وعید جہنم سے مرزا قادیانی کا بچنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔

جھوٹ نمبر ۸۶..... ”اور علم نحو میں صریح یہ قاعدہ مانا گیا ہے کہ توفی کے لفظ میں جہاں خدا فاعل اور انسا م مفعول بہ ہو۔ ہمیشہ اس جگہ توفی کے معنی مارنے اور روح قبض کرنے کے آتے ہیں۔“  
(تحفہ گولڈیہ ۴۵، خزائن ج ۱ ص ۱۷۷)

نور! مرزا یو! اگرچہ تم کو اپنے مرشد اکبر کے جھوٹ کوچ کر دکھانے کا جادو گروں و طلسم سازوں سے بھی زائد کمال حاصل ہے۔ مگر مرزا قادیانی کے اس اعجازی جھوٹ کو علم نحو کی کسی چھوٹی سی چھوٹی کتاب میں بھی نہیں دکھلا سکتے ہو۔ اگر کچھ سچائی و ایمان کی جھلک موجود ہے۔ تو اٹھو اور اپنے مسیح موعود کو سیلاب لعنت سے بچاؤ۔

جھوٹ نمبر ۸۷..... ”ہم نے صد ہا طرچ کے ظہور اور فساد دیکھ کر کتاب براہین احمدیہ کو تالیف کیا تھا اور کتاب موصوف میں تین سو مضبوط اور محکم عقلی دلیل سے صداقت اسلام کو فی الحقیقت آفتاب سے بھی زیادہ تر روشن دکھلایا گیا۔“ (براہین احمدیہ ج ۲ ص ۲۲ ب، خزائن ج ۱ ص ۶۲)

جھوٹ نمبر ۸۸..... ”ہم نے کتاب براہین احمدیہ کو تین سو براہین قطعیہ و عقلیہ پر مشتمل..... تالیف کیا ہے۔“ (اشہار مندرجہ براہین احمدیہ ج ۲ ص ۵۲، خزائن ج ۱ ص ۶۶، ۶۷)

نور! مرزا قادیانی نے جو براہین احمدیہ میں صداقت اسلام کے تین سو مضبوط اور محکم دلائل قطعیہ عقلیہ لکھے ہیں۔ اس کی زیارت ہم بھی کرنا چاہتے ہیں۔ امت مرزا سیہ سے امید ہے کہ ان تین سو دلائل کو براہین احمدیہ میں دکھلا کر اپنے پیغمبر کو کذب و دروغ کی آلودگی سے علیحدہ کرنے کی کوشش کرے گی۔ دیدہ باید!

جھوٹ نمبر ۸۹..... ”ان براہین کے بیان میں جو قرآن شریف کی حقیقت اور افضلیت پر بیرونی شہادتیں ہیں۔“ (براہین احمدیہ ج ۲ ص ۵۱۴، خزائن ج ۱ ص ۶۱۱)

نور! مرزا قادیانی جن بیرونی شہادتوں کا سبب باغ دکھلایا ہے کیا کوئی ہے کہ جو براہین احمدیہ میں سے قرآن کریم کی حقیقت و افضلیت کی بیرونی شہادتیں نکال کر دکھائے اور مرزا قادیانی کو کذب و انشاء کی زد سے بچائے۔

جھوٹ نمبر ۹۰..... ”مولوی غلام دستگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ کاذب ہے۔“

(اربعین نمبر ۳۳ ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۳۹۴، ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۵)

نور! مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری اور مولوی اسماعیل صاحب علی گڑھی نے یہ مضمون اپنی کس کتاب میں تحریر کیا ہے۔ کتاب کا نام مع تعین صفحہ و عبارت کے پیش کرو اور اپنے رسول برحق کو کذب و افتراء کی وعید سے بچاؤ۔

جھوٹ نمبر ۹۱..... ”جواب شبہات الخطاب الملتح فی تحقیق المہدی والمسح جو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی خرافات کا مجموعہ ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۱۹۹، خزائن ج ۲ ص ۳۷۱)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک ایسا اعجازی جھوٹ ہے جس کی سچائی کے لئے مرزائیت کے تمام فرزندوں میں سراپیسگی و عاجزی پھیلی ہوئی ہے اور طلسم سازی کے تمام اوزار و اسباب بیکار ہو گئے ہیں۔ کیونکہ رسالہ مذکورہ حضرت حکیم الامت مولانا الشاہ اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ العالی کا تصنیف کردہ ہے اور رسالہ کے سرورق پر چلی حرفوں سے آپ کا اسم گرامی بحیثیت مصنف کے لکھا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی پیغمبرانہ نگاہ کو نہیں معلوم کیا ہو گیا تھا۔ جو ایسی صاف و صریح شے بھی نظر نہیں آئی اور ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ کی زندہ مثال پیش کر دی۔ مرزا بھو! دیکھتے ہو کہ تمہارے مہدی موعود دریائے کذب میں کس طرح غوطہ لگا رہے ہیں ہمت ہو تو نکالو۔

جھوٹ نمبر ۹۲..... ”جتنے لوگ مباہلہ کرنے والے ہمارے سامنے آئے سب ہلاک ہوئے۔“ (اخبار بدر ج ۲ نمبر ۵۲ ص ۵، مورخہ ۲۷ دسمبر ۱۹۰۶ء، چشمہ معرفت ص ۳۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۳)

نور! کیا غلندیت کے حاشیہ نشین ان سب ہلاک ہونے والوں کی فہرست اسماء شائع کر کے مرزا قادیانی کو سچا ثابت کریں گے۔ حالانکہ صوفی عبدالحق صاحب امرتسری نے ۱۸۹۳ء میں بمقام امرتسر مرزا قادیانی کے ساتھ مباہلہ کیا۔ جس کی وجہ سے مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مرے اور صوفی صاحب موصوف ان کے بعد فوت ہوئے۔ غلند یو! کہو یہ کون سا دھرم ہے

جھوٹ نمبر ۹۳..... ”خدا تعالیٰ نے یونس علیہ السلام نبی کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل کرنے کا وعدہ دیا تھا اور وہ قطعی وعدہ تھا۔ جس کے ساتھ کوئی بھی شرط نہ تھی۔ جیسا کہ تفسیر کبیر ص ۱۶۳ اور امام سیوطی کی تفسیر درمنثور میں احادیث صحیحہ کی رو سے اس کی تصدیق موجود ہے۔“ (انجام آتھم ص ۳۰، حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر ۹۴..... ”جس حالت میں خدا اور رسول اور پہلی کتابوں کے شہادتوں کی نظیریں موجود ہیں کہ وعید کی پیش گوئی میں بظاہر کوئی بھی شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیر ذالذی جاتی ہے تو پھر اس اجماعی عقیدہ سے تخص میری عداوت کے لئے منہ پھیرنا اگر بد ذاتی و بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔“

(انجام آتمم ص ۳۲، ۳۱ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵۸)

مرزا سیو! نزول عذاب کا قطعی وغیر مشروط خدائی وعدہ قرآن کریم کے کس پارہ و سورہ میں ہے اور وہ آ حدیث صحیحہ و اجماعی عقیدہ بھی نقل کرو۔ تاکہ تمہارے حجر اسود صاحب کی راست بازی کی قطع کھل جائے۔

جھوٹ نمبر ۹۵..... ”اس کی مثال ایسی ہے کہ مثلاً کوئی شریر انفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے اور حدیبیہ کی پیش گوئی کو بار بار ذکر کرے کہ وقت اندازہ کردہ پر پوری نہ ہوئی۔“

(تحفہ گلادیہ ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳)

نور! یہ بالکل رنگین جھوٹ اور حضور ﷺ پر شرمناک افتراء ہے کہ آپ نے حدیبیہ کی پیش گوئی کے پورا ہونے کی تعیین کر دی تھی۔ کیا غمگینیت کا کوئی فرزند اس امر کو معتبر کتب سے مدلل کر کے اپنے بیت اللہ کے ناصیہ سے اس تاریک داغ کو دور کر سکتا ہے۔

جھوٹ نمبر ۹۶..... ”وعید یعنی عذاب کی پیش گوئیوں کی نسبت خدا تعالیٰ کی یہی سنت ہے کہ خواہ پیش گوئی میں شرط ہو یا نہ ہو تضرع اور توبہ اور خوف کی وجہ سے نال دیتا ہے۔“

(تحفہ غزنویہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۵۳۶)

نور! وعید کی پیش گوئیوں کے تخلف و نال دینے کو سنت الہیہ قرار دینا دروغ بے فروغ ہے کیا مرزائیت کے خواجہ تاشوں میں تنی غیرت ہے کہ اس سنت الہی کو کس معتبر و مستند کتاب میں دکھلا کر اپنے امام الزمان کو کذب و دروغ کی ذلت سے بچائیں گے۔

جھوٹ نمبر ۹۷..... ”کیا یونس علیہ السلام کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں بتایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا اس پر مشکل تھا کہ اس طرح نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر نال دے۔“

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۷۰، ۵۷۱)

نور! مرزا قادیانی کا اپنی نکاح والی جھوٹی پیش گوئی کو حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کے ہم پلہ و یکساں قرار دینا اور پھر اس دلیری سے یہ کہنا کہ آسمان پر فیصلہ ہو چکا تھا..... الخ!

اور ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا گیا۔ درحقیقت منہ بھر کر صاف جھوٹ بولنا ہے۔ کیونکہ نہ تو اس ناطق فیصلہ کا کسی آسمانی کتاب میں ذکر ہے اور نہ اس کی منسوخی کا اور اسی طرح یہ کہنا کہ یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں کوئی شرط نہیں تھی۔ سفید جھوٹ ہے۔ ”ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین“

جھوٹ نمبر ۹۸..... ”میں نے نبیوں کے حوالے بیان کر دئے حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

نور! مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کے سلسلہ میں جن جن آسمانی کتابوں اور حدیثوں کو آگے رکھ دیا تھا۔ ان کے اسماء کے ساتھ ساتھ ان کی صحت و اعتبار کو بھی پیش کیا جائے ورنہ بغیر اس کے انگاروں سے کھیلنا ہے۔

جھوٹ نمبر ۹۹..... ”اس پیش گوئی (نکاح محمدی بیگم) کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے اس سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ ”یتزوج ویولد له“ یعنی موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے۔ اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے۔ جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے۔ جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ حاشیہ)

نور! دنیا جانتی ہے کہ حضرت رسول اللہ ﷺ نے یہ پیش گوئی مرزا قادیانی کے نکاح محمدی بیگم کی تصدیق کے لئے ہرگز نہیں فرمائی تھی۔ بلکہ درحقیقت یہ پیش گوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا اس کو اپنے نکاح کے لئے کہنا سراسر افتراء و کذب ہوا۔ دوسرے یہ کہ جب مرزا قادیانی کا نکاح باوجود سہمی بسا محمدی بیگم سے نہیں ہوا اور مرزا قادیانی داغ مفارقت و حسرت و اربابان لئے ہوئے بیوند زمین ہو گئے۔ تو اس سے (معاذ اللہ) یہ لازم آتا ہے کہ حضرت صادق مصدوق ﷺ کی پیش گوئی جھوٹی نکلی۔ جو آنحضرت ﷺ پر مرزا قادیانی کا ایک ناپاک اتہام و افتراء ہے۔ جس کی سزا علاوہ روسیاسی و خواری کے نار جنہم بھی ہے۔

نکاح آسمانی ہو مگر بیوی نہ ہاتھ آئے

رہے گی حسرت دیدار تا روز جزا باقی

جھوٹ نمبر ۱۰۰..... ”قرآن کریم کے نصوص قطعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا مفتری دنیا میں دست بدست سزا پالیتا ہے۔ خدائے قادر و غیور اس کو امن میں نہیں چھوڑتا اس کی غیرت اس کو کچل ڈالتی ہے اور جلد ہلاک کرتی ہے۔“ (انجام آہم ص ۴۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۱)

جھوٹ نمبر ۱۰۱..... ”ہم نہایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ ایسا افتراء کبھی کسی زمانہ میں چل نہیں سکا اور خدا کی پاک کتاب صاف گواہی دیتی ہے کہ خدا تعالیٰ پر افتراء کرنے والے جلد ہلاک کئے گئے ہیں۔“ (انجام آہم حاشیہ ص ۶۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۱)

نور! قرآن کریم کی جن نصوص قطعہ سے یہ مضمون صاف طور ثابت ہو رہا ہے۔ اس کی زیارت کے ہم منتظر ہیں اور خصوصاً مرزا قادیانی کی وہ نہایت کامل تحقیقات کی جانب بھی ہماری آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔ اگر علمدیت ان نصوص و کامل تحقیقات کو صاف بیان کرے تو بہت ممکن ہے کہ..... کے ناصیہ کا ذہن سے اس دروغ کی سیاہی دھل جائے۔

جھوٹ نمبر ۱۰۲..... ”آنحضرت ﷺ نے صاف طور پر فرمادیا تھا کہ میری وفات کے بعد میری بیبیوں میں سے پہلے وہ مجھ سے ملے گی جس کے ہاتھ لے ہوں گے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کے روبرو ہی بیبیوں نے باہم ہاتھ ناپنے شروع کر دئے۔ چونکہ آنحضرت ﷺ کو بھی اس پیش گوئی کی اصل حقیقت سے خبر نہ تھی اس لئے منع نہ کیا کہ یہ خیال تمہارا غلط ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۴۰۰، ۴۰۱، خزائن ج ۳ ص ۳۰۷)

جھوٹ نمبر ۱۰۳..... ”جب آنحضرت ﷺ کی بیبیوں نے آپ کے روبرو ہاتھ ناپنے شروع کئے تھے۔ تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۸۸، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی سراسر کذب و افتراء ہے کہ آنحضرت ﷺ کے روبرو بیبیوں نے ہاتھ ناپنے شروع کر دئے تھے اور آپ ﷺ نے دیکھ کر بھی منع نہیں فرمایا کیونکہ حدیث نبوی میں نہ یہ الفاظ ہیں اور نہ آپ ﷺ کی یہ رائے تھی۔ بلکہ یہ صرف نبوت کے بہرہ پر بدلنے والے مرزا قادیانی کے دماغ کی مجددانہ پیداوار ہے اور نیز یہ کہنا کہ آپ ﷺ (معاذ اللہ) اس غلطی پر تاحیات قائم رہے اور آپ ﷺ کو متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہ ایک ایسا گستاخانہ حملہ و شرمناک افتراء ہے جس سے انسان حدود ایمان و اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ تمام مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے کہ پیغمبر سے آگرچہ اجتہادی غلطی ہو سکتی ہے۔ مگر اس غلطی پر وہ قائم نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی فرماتے ہیں کہ ”انبیاء علیہم السلام غلطی پر قائم نہیں رکھے جاتے۔“

(اعجاز احمدی ص ۶۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

جھوٹ نمبر ۱۰۴..... ”اس روز کشتی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر با آواز بلند قرآن کریم پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ ”اننا انزلناہ قریباً من القادیان“ تو میں نے سن کر بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام بھی قرآن کریم لکھا ہوا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ یہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن کریم کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ اور مدینہ اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھلایا گیا تھا۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰)

نور! دنیا پر یہ امر روشن ہے کہ قرآن کریم کا ایک ایک نقطہ اور ایک ایک حرف مسلمانوں کے سینوں و سینوں میں منقوش ہے۔ مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کا مجددانہ شان سے یہ کہنا کہ واقعی طور پر یہ الہامی عبارت ”اننا انزلناہ قریباً من القادیان“ اور قادیان کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن کریم میں موجود ہے۔ سفید جھوٹ اعجازی دروغ نہیں ہے تو کیا ہے؟۔ اگر غلمدیت کے نمک خواروں و خواجہ تاشوں کو اپنے امام الزمان کی گوسامی دیکھنا گوارا نہیں ہے تو انھیں اور مسلمانوں و اسلام کے موجودہ قرآن کریم میں قادیان کا نام اور وہ الہامی عبارت دکھلائیں اور اگر انہوں نے اس قرآن کریم میں دکھلایا ”جو مرزا قادیانی کے منہ کی باتیں ہیں؟۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۴، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷) تو اس سے کذب کی سیاہی نہیں دور ہو سکتی۔

جھوٹ نمبر ۱۰۵..... ”دیکھو زمین پر ہر روز خدا کے حکم سے ایک ساعت میں کروڑہا انسان مرجاتے ہیں اور کروڑہا اس کے ارادہ سے پیدا ہو جاتے ہیں اور کروڑہا اس کی مرضی سے فقیر سے امیر اور امیر سے فقیر ہو جاتے ہیں۔“ (کشتی نوح ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۴۱)

نور! مرزا یو! اگر ہمت ہو تو اپنے نبی مرزا قادیانی کے اس مبالغہ آمیز کذب کو واقعات اور حقائق کی روشنی میں ثابت کر دو ورنہ اپنے مسج موعود کے فرمان کو یاد رکھو کہ ”خدا نے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

جھوٹ نمبر ۱۰۶..... ”میں نے چالیس کتابیں تالیف کی ہیں اور ساٹھ ہزار کے قریب اپنے دعویٰ کے ثبوت کے متعلق اشتہارات شائع کئے ہیں۔ وہ سب میری طرف سے بطور چھوٹے

چھوٹے رسالوں کے ہیں۔“

(اربعین نمبر ۳ ص ۲۹، خزائن ج ۷ ص ۴۱۸، ضمیر تحفہ گولڈ ویس ۲۸، خزائن ج ۷ ص ۶۶)

نور! مرزا قادیانی کے جس قدر شائع کردہ اشتہارات تھے۔ وہ سب تبلیغ رسالت نامی کتاب میں جمع کر دئے گئے ہیں جن کی کل تعداد ۲۶۱ ہے۔ لیکن آپ ان کو ساٹھ ہزار چھوٹے چھوٹے رسالوں کی شکل میں بتلا رہے ہیں۔ یہ جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے۔ ورنہ مرزائیت کے خواجہ تاشوں کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ ان ساٹھ ہزار اشتہارات کو جو چھوٹے چھوٹے رسالوں کی شکل میں ہیں واقعات کی روشنی میں ثابت کر کے مرزا قادیانی کی دروغگوئی کو دور کریں۔

جھوٹ نمبر ۱۰۷..... ”مشہ اور مشہ بہ میں مشابہت تامہ ضروری ہے۔“

(ست چن حاشیہ متعلقہ ص ۶۴ ص ۱۰۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۲)

قادیانیوں مولوی فاضلو!

اٹھو اور اپنے سلطان العلوم کے اس صریح جھوٹ کو سچ ثابت کر کے حق نمک ادا کرو اور بتاؤ کیا ”زید کا لاسد“ میں مشابہت تامہ ضروری ہے؟۔ معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے نبی مرزا قادیانی کے علم و عقل کا بھی دیوالہ نکل چکا تھا۔ کیونکہ خود ہی اس کے برخلاف لکھ کر اپنی کذب بیانی پر مہر کر دیتے ہیں۔ ”مشابہت کے ثابت کرنے کے لئے پوری مطابقت ضروری نہیں ہوا کرتی۔ جیسا کہ اگر کسی آدمی کو کہیں کہ یہ شیر ہے تو یہ ضروری نہیں کہ شیر کی طرح اس کے پتے اور کھال ہو اور دم بھی ہو اور آواز بھی شیر کی رکھتا ہو۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۸ حاشیہ، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۹، زوالہ اوہام ص ۶۸، ۶۷ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۱۳۵، ۱۳۶، تحفہ گولڈ ویس ۶۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۳)

جھوٹ نمبر ۱۰۸..... ”اب تک میرے ہاتھ پر ایک لاکھ کے قریب انسان بدی سے توبہ کر چکا ہے۔“ (ریویو ج ۱ نمبر ۹ ص ۳۳۹، بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۰۵)

مرزا قادیانی اس کے تین سال پانچ ماہ تقریباً گیا رہ روز کے بعد تخریر فرماتے ہیں۔

جھوٹ نمبر ۱۰۹..... ”میرے ہاتھ پر چار لاکھ کے قریب لوگوں نے معاصی اور گناہوں اور شرک سے توبہ کی۔“ (تجلیات الہیہ ص ۵، خزائن ج ۲ ص ۳۹۷)

نور! اس سے یقینی طور پر یہ امر ثابت ہوا کہ ستمبر ۱۹۰۲ء سے مارچ ۱۹۰۶ء تک تین لاکھ انسانوں نے مرزا قادیانی کے ہاتھ پر بیعت کی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی متواتر ساڑھے تین سال تک صبح چھ بجے سے لے کر شام چھ بجے تک پے در پے بارہ گھنٹہ بیعت لینے میں مصروف رہتے تھے اور ایک مہینہ میں ۱۲۳ اور ایک دن میں ۲۳۸ اور ایک گھنٹہ میں ۱۹ اور ہر تین

منٹ میں ایک انسان کو اپنے دس شرائط بیعت مندرجہ ازالہ اوہام ص ۸۵۳، ۸۵۴، خزائن ج ۳ ص ۵۶۳، ۵۶۴ بنا کر اور اس سے عمل کا وعدہ لے کر اپنے دام نبوت میں پھنساتے رہے۔

مرزا سیو! ایمان سے بتاؤ کیا تمہارے پیشوائے اعظم کی مشغولیت کی بالکل یہی حالت تھی۔ ورنہ پھر یہ مبالغہ گوئی و کذب بیانی مرزا قادیانی کے وقار اعتبار کو خاک آلود کر رہی ہے۔ صفائی کی فکر کرو۔

جھوٹ نمبر ۱۱..... ”اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ان پرندوں کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا بلکہ ان کا ہلنا اور جنبش کرنا بھی پیاہیہ ثبوت نہیں پہنچتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۶، ۲۵۷)

نور! مرزا قادیانی کا تہ بھی کرامتی جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ قرآن کریم سے ان پرندوں کا پرواز کرنا ثابت ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی خود اس امر کے معترف ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: ”حضرت مسیح کی چڑیاں باوجود یہ کہ تجزہ کے طور پر ان کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ثابت ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۶۸، خزائن ج ۵ ص ۶۸)

مرزا سیو! تناقص و اختلاف کی وجہ سے ان دونوں میں سے ایک ضرور جھوٹ ہے۔ (دیکھو انجام آقلم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۱۹، چشمہ معرفت ج ۲۳ ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۳ ص ۱۹۶) تعجب ہے کہ پھر ایسے کونبی، مسیح، مہدی ماننے میں تمہیں غیرت دامن گیر نہیں ہوتی۔

جھوٹ نمبر ۱۱..... ”مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ وہ نشان جو میرے لئے ظاہر کئے گئے ہیں اور میری تائید میں ظہور میں آئے۔ اگر ان کے گواہ ایک جگہ کا اکٹھے کئے جائیں تو دنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اس کی فوج ان گواہوں سے زائد ہو۔“

(اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸)

نور! مرزا قادیانی کے اس مبالغہ آمیز جھوٹ کی وہی تصدیق کرے گا جو ایمان کے ساتھ عقل سے بھی خالی ہو۔ لیکن جس کا دل و دماغ ایمان و عقل سے آراستہ ہے۔ وہ اس عبارت کی پر زور تکذیب کر کے مرزا قادیانی کو..... تاجدار بادشاہ تسلیم کرے گا۔

جھوٹ نمبر ۱۱..... ”قرآن کریم خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔“

(حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷)

نور! جس طرح یہ سچ ہے کہ قرآن کریم خدا کی کتاب ہے اسی طرح یہ جھوٹ ہے کہ قرآن کریم مرزا قادیانی کے منہ کی باتیں ہیں۔ مرزا سیو! یہ منہ اور مسور کی دال۔ ”حلوہ خور دن روٹے باید“



جھوٹ نمبر ۱۱۳..... ”ہمارے نبی ﷺ کو بعض پیش گوئیوں میں خدا کر کے پکارا گیا

(حقیقت الوحی ص ۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶)

ہے۔“

نور! جن پیش گوئیوں میں حضور ﷺ کو خدا کر کے پکارا گیا ہے۔ ان کی صحیح عبارت

معدحوالہ کتب معتبرہ کی ضرورت ہے۔ امید ہے کہ امت مرزا یہ نقل کر کے اپنے رسول کا حق نمک ادا کرے گی۔

جھوٹ نمبر ۱۱۴..... ”جیسا کہ تمام محدثین کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں کہ مہدی موعود کے

بارے میں جس قدر حدیثیں ہیں۔ تمام مجروح و مخدوش ہیں اور ایک بھی ان میں سے صحیح نہیں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

جھوٹ نمبر ۱۱۵..... ”اکابر محدثین کا یہی مذہب ہے کہ مہدی کی حدیثیں سب مجروح

اور مخدوش بلکہ اکثر موضوع ہیں اور ایک ذرہ ان کا امتیاز نہیں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۶، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

نور! مرزا قادیانی نے تمام محدثین و اکابر محدثین کا نام لے کر نہ صرف دھوکہ دیا ہے

بلکہ حضرات محدثین کے مقدس گروہ پر ایک شرمناک اتہام باندھا ہے۔ نیز مہدی کی تمام احادیث کو موضوع غیر معتبر مجروح و مخدوش قرار دینا سراسر جھوٹ ہے۔ ورنہ پھر آپ نے اپنی خانہ ساز مہدویت کے ثبوت میں روایت ان لمہدینا آیتین کو حدیث مرفوع متصل بنا کر کیوں پیش کی؟

جھوٹ نمبر ۱۱۶..... ”میں اس بات کو صاف صاف بیان کرنے سے رہ نہیں سکتا کہ یہ

قرآن کریم کی تفسیر کر کے شائع کرنا میرا کام ہے۔ دوسرے سے ہرگز ایسا نہیں ہوگا۔ جیسا مجھ

(ازالہ اوہام ج ۲ ص ۳۱۵، خزائن ج ۳ ص ۵۱۸)

سے۔“

نور! کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے کوئی تفسیر قرآن کریم کی شائع کی۔

حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی غیرت نے گوارا نہیں کیا کہ اس کے کالم میں غلمدیت کے جراثیم پوسٹ کئے جائیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کو اس میں بھی ناکام و نامراد کیا۔ جیسا کہ مرزائیت کے سعادت مند فرزند نشی قاسم علی لکھتے ہیں کہ ”تفسیر اگر چہ فی نفسہ اسلام کی ایک خدمت ہے۔ مگر وہ تفسیر ہرگز تفسیر نہیں کہلا سکتی جس کا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کو اشتیاق تھا۔“

(اخبار فاروق ۷ نومبر ۱۹۲۹ء)

جھوٹ نمبر ۱۱..... الف..... ”اس پر اتفاق ہو گیا ہے کہ مسیح کے نزول کے وقت اسلام دنیا پر کثرت سے پھیل جائے گا اور تمام مل باطلہ ہلاک ہو جائیں گی۔“

(ایام اصلاح اردو ص ۱۳۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۱)

ب..... ”کیونکہ وحدت قومی اسی نائب النبوت (مرزا قادیانی) کے عہد سے وابستہ کی گئی..... یہ عالم گیر غلبہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے وقت میں ظہور میں آئے گا۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۳، خزائن ج ۳۲ ص ۹۱)

نور! یہ امر مسلم ہے کہ مرزا قادیانی بقول خود مسیح موعود اور اس عہدے کے انچارج تھے۔ تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہئے تھا کہ تمام مل باطلہ ہلاک ہو جائیں اور ہر چہار طرف صرف اسلام ہی اسلام نظر آتا۔ مگر کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ایسا ہوا؟۔ بلکہ مرزا ایت کے اصول پر تمام مل باطلہ کا ہلاک ہونا اور ایک ہی مذہب کو سب لوگوں کا قبول کر لینا ناممکن ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”یہ تو غیر ممکن ہے کہ تمام لوگ مان لیں کیونکہ بموجب آیت ”وَكذلك خَلقهم“ اور بموجب آیت ”وَجاعل الذین اتبعوک..... الخ!“ سب کا ایمان لانا خلاف نص صریح ہے۔“

(ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۳۶ حاشیہ، خزائن ج ۱ ص ۷۴)

”اور یہ خیال کرنا کہ کوئی ایسا زمانہ بھی آئے گا کہ تمام لوگ اور تمام طبائع ملت واحدہ ہو جائیں گی یہ غلط ہے۔“

(تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص ۲۱۸، خزائن ج ۱ ص ۳۱۹)

اور مرزا ایت کے نقار خانہ کی طوطی اپنے مالک کے خلاف اس طرح سے چپک رہی ہے کہ ”ابناء آدم کا ایک عقیدہ پر جمع ہو جانا نہ صرف خلاف قرآن اور خلاف اسلام ہے۔ بلکہ خود عقل اور سنت الہیہ کے خلاف ہے۔“

(الفضل ج ۷، نمبر ۹۹ ص ۲۰۹، مئی ۱۹۳۰ء)

جھوٹ نمبر ۱۱۸..... ”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گزرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہارات شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔“

(تربیاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱ ص ۱۵۵)

نور! ناظرین کرام! مرزا قادیانی کی عمر کا اکثر حصہ اور پچاس الماریوں کو پیش نظر رکھ کر فرمائیے کہ ان نبی (یعنی مرزا قادیانی) کی دروغگوئی و لاف زنی میں کچھ شبہ ہو سکتا ہے اور اسی سے مرزا قادیانی کے ان بلند بانگ تبلیغی سرگرمیوں کا پول کھل رہا ہے۔ جن کو ان کی امت در بدر اچھالتی پھرتی ہے۔ اس لئے کہ جب مرزا قادیانی نے اپنی گرانمایہ عمر کے اکثر حصہ یا جوج ماجوج

دجال اعظم قوم انگریزی کی حمایت و اعانت میں صرف کی اور بقیہ عمر کو اپنی مسیحیت و نبوت و دیگر دعاوی کی شکست و ریخت کی درنگی میں لگائی تو اسلامی تبلیغ کا افسانہ شیخ چلی کا افسانہ بن کر رہ جاتا ہے۔ اللہ اکبر یہ وہ مسیح موعود ہیں جو عیسائیت کے ستون کو گرانے آئے تھے۔ لیکن اس کے استیصال و تخریب کے بجائے خود ہی اپنی عمر کے اکثر حصہ کو اس کی حمایت و اعانت میں فخر و مباہات کے ساتھ صرف کرتے ہیں۔

وہ اور شور عشق میرے جی میں بھر گئے

کیسے مسیح تھے کہ جو بیمار کر گئے

کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی کل تصانیف اسی (۸۰) کے قریب ہیں۔ پیغام صلح ص ۲، ۱۷ اگست ۱۹۳۲ء اور ۲۶۱ اشتہارات ہیں۔ (تبلیغ رسالت) اگر ان میں سے مرزا قادیانی کی خانہ ساز نبوت و مصنوعی مسیحیت و دیسی مہدویت و دیگر اختراعی دعاوی کے مکرر دسہ کر مضامین و دلائل کے انبار اور ان کی تعلیوں و شیخیوں کے پشتارہ کو دور کر دیا جائے اور اس طرح آپ نے اپنے مخالفین کو جو کچھ تلخ تر جوبات و انبیاء علیہم السلام، علماء اسلام کو گالیاں مرحمت فرمائی ہیں۔ ان سب کو علیحدہ کر لیا جائے تو پھر ان پچاس الماریوں و عمر کا اکثر حصہ کا سر بستہ راز طشت از بام ہو کر مرزا قادیانی اور ان کی امت کی ذلت و خواری کا باعث ہو جاتا ہے۔

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریادوں کرتے

نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

جھوٹ نمبر ۱۱۹..... ”میں وہ شخص ہوں جس کے ہاتھ پر صد ہا نشان ظاہر ہوئے۔“

(ملخصاً تذکرۃ الشہادتین ص ۳۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۶، اکتوبر ۱۹۰۳ء)

نور! اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں دو سطر کے بعد ہی آپ کی کذب آمیز اعجازی ترقی نے ”ان صد ہا نشان کو دو لاکھ سے زائد نشان بنا دیا۔“ مگر اسی پر بس نہیں بلکہ اس کتاب کے ”ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳، ۶۳، ۶۵“ میں آپ نے بیک جست ”دس لاکھ“ سے زیادہ نشان حاصل کر لئے۔ مگر بایں ہمہ مرزا قادیانی کی ان معجز نماذمی ترقیوں نے آپ کی کذب بیانی و لغو گوئی پر مہر لگا دی ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۲۰..... ”پھر ہزار چہارم کے دور میں ضلالت نمودار ہوئی اور اسی ہزار چہارم میں سخت درجہ پر بنی اسرائیل بگڑ گئے اور عیسائی مذہب تخم ریزی کے ساتھ خشک ہو گیا اور اس کا پیدا ہونا اور مرنا گویا ایک ہی وقت میں ہوا۔“ (لیکچر سیا کلوت ص ۶۷، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۷)

نور! مرزا نیو! اگر اپنے گرد کو راست باز دیکھنا چاہتے ہو تو تاریخ اور واقعات کی سچی روشنی میں اس امر کو ثابت کرو کہ عیسائی مذہب ہزار چہارم میں تخم ریزی کے ساتھ خشک ہو گیا۔

جھوٹ نمبر ۱۲۱..... ”اس فقرہ میں دان ایل نبی بتلاتا ہے کہ اس نبی آخر الزمان کے ظہور سے جو محمد مصطفیٰ ﷺ ہے جب بارہ سو نوے ۱۲۹۰ برس گزریں گے تو وہ مسیح موعود ظاہر ہوگا اور تیرہ سو پینتیس ۱۳۳۵ ہجری تک اپنا کام چلائے گا۔ یعنی چودہویں صدی میں سے پینتیس برس برابر کام کرتا رہے گا۔“

نور! مرزا قادیانی کو اس پیش گوئی کے مطابق ۱۳۳۵ھ تک زندہ رہنا ضروری تھا۔ لیکن آپ نے اس قدر غفلت کی ہے کہ ۱۳۲۶ھ میں وقت مقررہ سے نو برس پیشتر تشریف لے گئے تاکہ دنیا اس امر کا مشاہدہ کر لے کہ ”در ونگو کو خدا تعالیٰ اسی جہان میں ملزم اور شرمسار کر دیتا ہے۔“ (ضمیمہ تحفہ گولڈ ویہ ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۴۱)

چنانچہ اس کے باعث مرزائیت کچھ ایسی شرمسار و سراسیمہ ہو رہی ہے کہ کچھ بنائے نہیں بنتی۔

جھوٹ نمبر ۱۲۲..... ”اور میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے اور خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا جو اس نے کبھی دکھائے نہیں گویا خدا زمین پر خود اتر آئے گا۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ ”یوما یأتی ربک فی ظلل من الغمام“ یعنی اس دن بادلوں میں تیرا خدا آئے گا۔ یعنی انسانی مظہر کے ذریعہ سے اپنا جال ظاہر کرے گا اور اپنا چہرہ دکھلائے گا۔“

(حقیقت الوہی ص ۱۵۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۸)

نور! یہ عربی عبارت جو آیت قرآنی کے حوالہ سے لکھی گئی ہے۔ سراسر جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ موجودہ قرآن کریم میں یہ آیت نہیں ہے۔ البتہ اگر اس قرآن کریم میں ہو جو مرزا قادیانی کے ”منہ کی باتیں ہیں“ تو بعید از قیاس نہیں دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ اس جھوٹی و مصنوعی آیت کو اپنے اوپر چسپاں کیا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم میں اس کا بھی ذکر نہیں۔

جھوٹ نمبر ۱۲۳..... ”پس اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ ہزار پنجم میں یعنی الف خاص میں ظہور فرمائے نہ کہ ہزار ششم میں اور یہ حساب بہت صحیح ہے کیونکہ یہود اور نصاریٰ کے علماء کا تو اتر اسی پر ہے اور قرآن کریم اسی کا مصداق ہے۔“

(حاشیہ تحفہ گولڈ ویہ ص ۱۵۱، خزائن ج ۷ ص ۲۴۷)

نور! یہود و نصاریٰ کے علماء کا تواتر اور قرآن کریم کی تصدیق پیش کر کے مرزا قادیانی کو راست باز ثابت کرو۔ حالانکہ مرزا قادیانی اس کے برخلاف اسی کتاب کے (حاشیہ ص ۱۵۰، خزائن ج ۱۷ ص ۲۳۶) میں تحریر فرما چکے ہیں کہ ”امروا قعی اور صحیح یہ ہے کہ بعثت نبوی ہزار ششم کے آخر میں ہے۔ جیسا کہ نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ بالاتفاق گواہی دے رہی ہیں۔“ قادیانیو! اپنے مجدد کا فرمان سنو کہ ”جھوٹے کے کلام میں تقاض ضرور ہوتا ہے۔“

(ضمیمہ برائین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

جھوٹ نمبر ۱۲۳..... ”بہر حال ہمارے بھائی مسلمانوں پر لازم ہے کہ گورنمنٹ (برطانیہ) پر ان کے دھوکوں سے متاثر ہونے سے پہلے بے حد طور پر اپنی خیر خواہی ظاہر کریں۔ جس حالت میں شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے۔ جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا جس کے زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہوں قطعی حرام ہے۔“ (ضمیمہ شہادۃ القرآن ص ۱۲، خزائن ج ۶ ص ۳۸۹، حاشیہ)

نور! غلمت کے حلقہ گوش شریعت اسلام کے اس واضح مسئلہ اور تمام مسلمانوں کے اتفاق کو وضاحت سے ثابت کر کے اپنے نبی (مرزا قادیانی) کے ناموس نبوت کو پاک و صاف کریں۔

جھوٹ نمبر ۱۲۵..... ”چنانچہ جس قیصر کو ہمارے نبی ﷺ نے خط لکھا تھا۔ جس کا ذکر صحیح بخاری میں پہلے صفحہ میں ہی موجود ہے۔“ (انجام آٹھم ص ۳۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۹، حاشیہ)

نور! قیصر کا ذکر بخاری شریف کے پہلے صفحہ میں نہیں اس لئے جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۲۶..... ”اور نبیوں کی پیش گوئیوں میں تھا کہ امام آخر الزمان میں یہ دونوں صفتیں (روح القدس سے تائید یافتہ اور مہدی ہونا) اکٹھی ہو جائے گی۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۱۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۵۹، حاشیہ)

جھوٹ نمبر ۱۲۷..... ”جس شخص (مرزا قادیانی) کو تمام نبی ابتداء دنیا سے آنحضرت ﷺ تک عزت دیتے آئے..... بلکہ خدا کی کتابوں میں اس کی عزت انبیاء علیہم السلام کے ہم پہلورکھی گئی ہے۔“ (اربعین ص ۲۲، نمبر ۲، خزائن ج ۱۷ ص ۳۶۹)

جھوٹ نمبر ۱۲۸..... ”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔“

(البشری ج ۲ ص ۱۰۵، تذکرہ ص ۵۹۱)

نور! مرزا قادیانی جس جگہ اور جس حالت میں مرے ہیں وہ دنیا پر روشن ہے کہ آپ نے بمرض ہیضہ بمقام لاہور پاخانہ میں جان دی۔ مرزا قادیانی نے سچ فرمایا کہ ”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے..... ایسا بدذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۶، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)

قادیانی نمبرو! کہو یہ کون سا دھرم ہے؟۔

جھوٹ نمبر ۱۲۹..... اور یہ بالکل صحیح ہے کہ ہم کہیں کہ داؤد علیہ السلام کرشن تھا یا کرشن داؤد علیہ السلام تھا۔“ (نصرۃ الحق ص ۹۰، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۷)

نور! حضرت داؤد علیہ السلام کو ہندو کرشن کا مصداق بتانا یا ان کو حضرت داؤد علیہ السلام کہنا یہ صرف مرزا قادیانی ہی کی پیغمبرانہ جرات و بیباکی یا مجددانہ کذب و افتراء ہے۔ مرزا نیو! اس کو یاد رکھو کہ ”جھوٹے پراگر ہزار لعنت نہ سہی پانچ سو سہی۔“

(ازالہ ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)

جھوٹ نمبر ۱۳۰..... ”اگر میرے رسالہ تحفہ گولڈویہ اور تحفہ غزنویہ کو ہی دیکھو..... جن کو آپ لوگ صرف دو گھنٹہ کے اندر بہت غور اور تامل سے پڑھ سکتے ہیں۔“

(اربعین نمبر ۲ ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷۰)

نور! تحفہ گولڈویہ جو ۲۶۲۰ کی تقطیع کے دو سواڑتیس (۲۳۸) صفحوں میں پھیلی ہوئی ہے اور ہر صفحہ میں تیس سطریں ہیں۔ صرف دہی دو گھنٹہ کے اندر تامل و غور سے نہیں پڑھی جاسکتی اور اگر تحفہ غزنویہ کو بھی شامل مطالعہ و غور کر لی جائے تو اس کا کذب عظیم ہونا اور بھی عیاں ہو جاتا ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کی یہ مبالغہ آمیز کذب بیانی جو واقعات کے سراسر مخالف ہے۔ ان کی نبوت کے پردہ کو چاک کر رہی ہے۔ مرزا نیو! رفو کی فکر کرو۔

جھوٹ نمبر ۱۳۱..... ”اور چونکہ یہ بات مسلمانوں کے عقیدہ میں داخل ہے کہ آخری زمانہ میں ہزار ہا مسلمان کہلانے والے یہودی صفت ہو جائیں گے اور قرآن کریم کے کئی ایک مقامات میں بھی یہ پیش گوئی موجود ہے۔“ (کشتی نوح ص ۴۳، ۴۴، خزائن ج ۱۹ ص ۴۷)

نور! غلغلہ یو! قرآن کریم کی ایسی پیش گوئیوں کو جو حسب تحریر مرزا قادیانی ایک دو جگہ نہیں بلکہ کئی ایک مقامات میں موجود ہیں۔ نقل کر کے بتاؤ کہ کیا ان آیتوں سے اس مضمون کی پیش گوئی کو حضور ﷺ و صحابہ کرامؓ و اکا بر ملت نے بھی استنباط فرمایا ہے۔ کیونکہ تمہارے پیغمبر تحریر کرتے

ہیں کہ ”قرآن کی جو تاویل و تفسیر نہ خدا اور رسول ﷺ کے علم میں ہو اور نہ صحابہؓ و تابعین و اولیاء و ابدال کے علم میں ہو وہ قابل اعتبار نہیں۔“

(ملخصاً آئینہ کمالات اسلام حاشیہ ص ۲۲۷، خزائن ج ۵ ص ۲۲۷)

نیز یہ بات مسلمانوں کا عقیدہ کیوں کر ہوئی اسلام کی معتبر کتب سے اس کا ”عقیدہ“ ہونا ثابت کر نہیں تو اس بات کو یاد رکھو کہ ”در ونگلو انسان کتوں و بندروں سے بھی بدتر ہوتا ہے۔“

(ملخصاً ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۶، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)

جھوٹ نمبر ۱۳۲..... ”چنانکہ در قرآن کریم مسطور است و انبیاء علیہم السلام سابقین ہم ازاں خبر داده اند کہ و بائے مہلک (طاعون) دراں جزء زماں آنچنان پدید گرد دکہ بیچ قصبہ یاقریہ ازاں مستثنی نخواهد ماند!“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۳، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰)

نور! مرزائیت کی پوجا کرنے والے بتائیں کہ قرآن کریم کی کس آیت میں اس کا ذکر ہے اور کیا آنحضرت ﷺ و صحابہ کرامؓ و اکابر امت نے اس آیت کی ایسی تفسیر کی ہے۔ و نیز جن انبیاء سابقین نے اس خبر سے مرزا قادیانی کو مطلع فرمایا ہے۔ اس سے بھی صفحہ قرطاس کو مزین کریں۔ ورنہ مرزا قادیانی کے پردہ نبوت کا تار تار الگ ہو رہا ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۳۳..... ”در قرآن کریم و کتب احادیث و دیگر صحف

مسطور است کہ دراں ایام یک مرکب جدید حادث گرد دکہ بزور آتش حرکت نماید..... پس آن مرکب در عرف ہندوستان ریل نامند!“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۲۲، خزائن ج ۲۰ ص ۲۵)

نور! قرآن کریم و صحف انبیاء کی جن آیتوں میں یہ امر مسطور ہے اس کو پیش کر کے بتاؤ کہ کن کن صحابیوں اور بزرگوں نے ان آیتوں کی یہ تفسیر کی ہے۔ نہیں تو ”خدا کے جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے۔ بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔“ (ابرعین نمبر ۳ ص ۱۲، خزائن ج ۱ ص ۳۹۸)

.. اصل عبارت یہ ہے کہ ”سید صاحب (سر سید احمد خان صاحب)..... اس کی (قرآن کریم کی) تعلیم اور اس کی ہدایتوں سے ایسے دور جا پڑے کہ جو تاویل میں قرآن کریم کی نہ خدا تعالیٰ کے علم میں تھیں نہ اس کے رسول کے علم میں نہ صحابہ کے علم میں نہ اولیاء اور قطبوں اور غوثوں اور ابدال کے علم میں..... وہ سید صاحب کو سوجھیں۔“

(حاشیہ آئینہ کمالات اسلام ص ۲۲۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

جھوٹ نمبر ۱۳۴..... ”حضرت حق سبحانہ وعم برہانہ مرا برسرقرن  
چہار دہم مامور فرمودہ است ودلائل وبراہین لاتعدد لاتحصے متعلق  
تصدیق من بجهة بصیرت شما مہیا گردانیدہ وازفوق آسمان تاسطح زمین  
بردعاوی من آیات بینات خویشتن راہویداساخت چنانچہ جمیع انبیاء  
کرام علیہم السلام بربعثت من خبرداده اند!“

(تذکرۃ الشہادتین ص ۶۳، خزائن ج ۲۰ ص ۶۳)

جھوٹ نمبر ۱۳۵..... ”یہ تین نبی یعنی محمد مصطفیٰ ﷺ اور مسیح علیہ السلام اور یونس علیہ  
السلام قبر میں زندہ ہی داخل ہوئے اور زندہ ہی اس میں رہے اور زندہ ہی نکلے۔“

(ست بچن حاشیہ ص ۱۶۳، خزائن ج ۱۰ ص ۳۱۰)

نور! مرزائیت کی پرستش کرنے والوں کا یہ فرض ہے اس قول میں مرزا قادیانی کو سچا  
ثابت کر کے ان کی نبوت کی لاج رکھیں نہیں تو ”دروغلو کا انجام ذلت ورسوائی ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ نمبر ۱۳۶..... ”لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے  
ہوگا۔“

(حماۃ البشری ص ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۲۰۲)

نور! صرف یہی ایک سفید وسیاہ جھوٹ مرزا قادیانی کی مصنوعی نبوت کے تار تار کو  
الگ کرنے کے لئے کافی سے زائد ہے۔ اس لئے کہ دو صحیح حدیثوں میں نزول ”من السماء“  
کا لفظ موجود ہے۔ مگر مرزائیت کے پیغمبر اعظم کی پیغمبرانہ نگاہیں کچھ اس قدر دھندلی اور غبار آلود  
تھیں کہ اس کو رسول اللہ ﷺ کی احادیث میں آسمان کا لفظ تک نظر نہ آیا اور اس علمی بے بضاعتی  
وکوتاہ نگاہی کے باوجود آپ کے کمالات وخیالات کی ان بلند پروازیوں اور وسعت علمی و دعویٰ  
ہمدانی کی شیخیوں اور تعلیوں پر نظر ڈالئے۔ جو آپ کی یا امت مرزائیہ کی کتابوں میں خود  
روگھاس کی طرح پھیلی ہوئی ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ ایک مافوق الفطرت کمالات وفضائل  
کے مالک ہیں۔ حالانکہ واقعات وحوالات آپ کے مسیلتہ الکذاب ہونے میں تو شک وشبہ کوراہ  
نہیں دیتے البتہ انسانیت کو مشتبہ بتاتے ہیں۔

وہ حدیث جس میں آسمان کا لفظ موجود ہے ملاحظہ فرما کر مرزا قادیانی کی دروغگوئی پر یہ  
کہئے کہ ”جھوٹے پر اگر ہزار لعنت نہیں تو پانچ سو سہی۔“ (ازالہ اوہام ص ۸۶۶، خزائن ج ۳ ص ۵۷۲)



..... ” عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ كيف اذ انزل

ابن مريم من السماء فيكم وامامكم منكم“

(بیہقی کتاب الاسماء والصفات ص ۳۲۳ طبع بیروت)

..... ۲ عن ابن عباس مرفوعاً قال الدجال اول من يتعبه

سبعون الفاً من اليهود عليهم السيجان (المنى قوله) قال ابن عباس قال رسول الله ﷺ فعند ذلك ينزل أخى عيسى بن مريم من السماء!

(کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۱۹ حدیث نمبر ۳۹۷۲۶)

اور خود مرزا قادیانی بھی اس لفظ آسمانی کی تصدیق و تائید کرتے ہیں کہ:

”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جب آسمان

سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ اوہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۲)

”آپ (آنحضرت ﷺ) نے فرمایا تھا کہ مسیح علیہ السلام آسمان پر سے جب اترے گا

تو دوزرد چادریں اس نے پہنی ہوئی ہوں گی۔“ (تغیذ الاذہان ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۵ ج ۲ نمبر ۲)

قادیانیو! مرزا قادیانی مسیح موعودؑ (نبی) کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور

جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوخی ان باتوں کا تصور کر کے بدن کا نپتا ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۳، ۱۱۴، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۸)

جھوٹ نمبر ۱۳۷..... ”یہ حدیث بہت صحیح ہے جو ابن ماجہ نے لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ

”لامہدی الاعیسیٰ“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۶)

نور! بالکل جھوٹ ہے اس لئے کہ محدثین کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے۔

”الاشاعیۃ لاشرط الساعیۃ ص ۲۳۶، طبع جدہ“ میں ہے کہ ”مماورد فی بعض الحدیث انه

لا مہدی الاعیسیٰ بن مریم مع کونہ ضعیفاً عند الحفاظ یجب تاویلہ..... انه

حدیث ضعیف خالف احادیث صحیحہ“

جھوٹ نمبر ۱۳۸..... ”قرآن کریم میں اول سے آخر تک جس جس جگہ توفیٰ کا لفظ آیا

ہے ان تمام مقامات میں توفیٰ کے معنی موت ہی لئے گئے ہیں۔“

(ازالہ ص ۲۳۶ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۲۳)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک فید جھوٹ ہے اس لئے کہ مندرجہ ذیل آیتوں میں

توفیٰ کے معنی موت کے نہیں ہیں۔

..... ”وهو الذى يتوفىكم بالليل ويعلم ما جرتهم بالنهار“

(الانعام ۶۰)

..... ۲ ”اللہ يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت فى

(الزمر ۴۲)

منامها“

جھوٹ نمبر ۱۳۹..... ”علم لغت میں یہ مسلم اور مقبول اور متفق علیہ مسئلہ ہے کہ جہاں خدا قائل اور انسان مفعول بہ ہے۔ وہاں بجز مارنے اور کوئی معنی توفی کے نہیں آتے۔“

(تختہ گلڑویہ ص ۳۱۳، خزائن ج ۱ ص ۹۰)

نور! اگر قادیانیت کے پوجاری اس مسلم اور مقبول اور متفق علیہ مسئلہ کو علم لغت کی کسی چھوٹی سے چھوٹی یا بڑی سے بڑی کتاب میں دکھائیں تو بہت ممکن ہے کہ ان کے ”کرشن جی کا دلفریب مندر“ منہدم و مسمار ہونے سے محفوظ رہ جائے۔ نہیں تو مرزا قادیانی کے اس فرمان کو یاد رکھو کہ ”اے مفتری نابکار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۵۵)

جھوٹ نمبر ۱۴۰..... ”پھر اس کے بعد تیرہ سو برس تک کبھی کسی مجتہد اور مقبول امام پیشوائے انام نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں۔“

(تختہ گلڑویہ ص ۲، خزائن ج ۱ ص ۹۲)

جھوٹ نمبر ۱۴۱..... ”الغرض جب کہ میں نے نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ اور اقوال آئمہ اربعہ اور وحی اولیائے امت محمدیہ اور اجماع صحابہ میں بجز موت مسیح علیہ السلام کے اور کچھ نہیں پایا۔“

(تختہ گلڑویہ ص ۳، ۶، ۸، خزائن ج ۱ ص ۹۲، ۹۵، ۹۹)

نور! مرزا قادیانی کا حضرات صحابہ کرام آئمہ اربعہ اور اولیائے امت محمدیہ پر ایک لعنتی افتراء و اتہام ہے۔ اس لئے کہ اجماع امت مسلمہ اور احادیث صحیحہ متواترہ عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کو مدلل کر رہی ہے۔ جن کو بصارت کے ساتھ بصیرت بھی ملی ہے وہ دیکھیں اور غور کریں۔

..... ”روى عن ابى هريره وابن عباس والى العالىة وابى

مالك وعكرمة والحسن وقتاده والضحاك وغيرهم قد تواترت الاحاديث عن

رسول الله ﷺ انه اخبر بنزول عيسى عليه السلام قبل يوم القيمة

اماماعادلا وحكما مقسطاً..... وقد ذكر الحافظ فى الفتح تواتر نزوله عليه

السلام عن ابى الحسين البرى وقال فى التلخيص الخبير ج ۳ ص ۶۲ من

کتاب الطلاق واما رفع عیسیٰ فاتفق اصحاب الاخبار والتفسیر علی انه رفع  
ببدنه حیا..... وقال فی الفتح من باب ذکر ادريس لان عیسیٰ ایضاً قدر رفع  
وهو حی علی الصحیح“ (عقیدۃ الاسلام طبع کراچی ص ۸)

﴿حضرت ابو ہریرہ و ابن عباس، و ابو العالیہ، ابو مالک، زئمہ، حسن، قتادہ، ضحاک و دیگر  
صحابہ کرام سے مروی ہے کہ اس بارہ میں احادیث نبویہ متواتر ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
قیامت سے پہلے امام عادل اور منصف حاکم ہو کر نازل ہوں گے..... اور حافظ ابن حجر فتح الباری  
میں ابوالحسین آبری سے نزول عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث متواتر نقل کی ہیں اور حافظ صاحب  
موصوف تلخیص الجبیر کتاب الطلاق میں فرماتے ہیں کہ تمام محدثین و مفسرین کا اس بات پر اتفاق  
ہو گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی جسم غصری کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور فتح  
الباری میں حضرت ادریس علیہ السلام کے ذکر کے سلسلہ میں یہ فرمایا ہے کہ بنا بر صحیح مذہب کے  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ آسمان پر موجود ہیں۔﴾

۲..... ”قال ابن عظیہ واجمعت الامتہ علی ما تضمنتہ الحدیث  
المتواتر من ان عیسیٰ فی السماء حی انه ینزل فی آخر الزمان“  
(بحر المحیط ج ۲ ص ۷۵۶، زیر آیت الذی یوفاکم..... الخ!)

﴿تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ موجود  
ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ جیسا کہ احادیث متواترہ اس کی شہادت دے رہی  
ہیں۔﴾

۳..... ”واجتمعت الامتہ علی ان عیسیٰ حی فی السماء وینزل  
الی الارض“ (انہ المادج ص ۴۷۳)

﴿اور تمام امت مسلمہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان  
پر موجود ہیں اور زمین پر نزول فرمائیں گے۔﴾

۴..... ”واما لاجماع فقال السفارینی فی الواسع قد اجتمعت  
الامتہ علی نزولہ ولم یخالف فیہ احد من اهل الشریعة وانہا انکر ذلك الفلا  
سفة والملاحدة ممن لا یعتقد بخلافہ وقد انعقد اجماع الامتہ علی انه ینزل  
ویحکم بہذہ الشریعة المحمدیہ و لیس ینزل بشریة مستقلة عند نزول من  
السماء وانکانت النبوة قائمة بہ وهو متصف بہا“ (کتاب الإزاع ص ۷۷)

ہا امام سفارینی فرماتے ہیں کہ تمام امت محمدیہ کا اس پر اجماع ہو گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور نازل ہوں گے اور بجز محمدوں فلسفیوں بددینوں (قادیانیوں) کے اور کوئی اس کا مخالف نہیں ہے اور ان لوگوں کا اختلاف کرنا ناقابل اعتبار ہے اور اس پر بھی تمام امت محمدیہ متفق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہو کر شریعت محمدیہ کی اتباع کریں گے اور کوئی مستقل شریعت لے کر نہ آئیں گے۔ اگرچہ وہ صفت نبوت سے موصوف ہوں گے۔

جھوٹ نمبر ۱۴۲..... ”قرآن کریم کے رو سے جنگ مذہبی کرنا حرام ہے۔“

(کشتی نوح حاشیہ ص ۶۸، خزائن ج ۱۹ ص ۷۵)

نور! قرآن کریم کی کس آیت کا یہ مضمون ہے اور کیا کسی نے اس آیت سے اس مضمون کو سمجھا ہے۔ نہیں تو ”دروغلو کا انجام ذلت و رسوائی ہے۔“

(حقیقت الوہی ص ۲۳۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)

جھوٹ نمبر ۱۴۳..... ”سبح کا منارہ جس کے قریب اس کا نزول ہوگا۔ دمشق سے شرقی طرف ہے اور یہ بات صحیح بھی ہے کیونکہ قادیان جو ضلع گورداسپور پنجاب میں ہے جولاءہور سے گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع ہے۔“

(ضمیمہ خطبہ الہامیہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۸۸)

نور! حالانکہ قادیان لاہور سے شمال و مشرق کی طرف واقع ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی جغرافیہ دانی ملاحظہ فرمائیے کہ آپ اس کو گوشہ مغرب اور جنوب میں واقع کر رہے ہیں تاکہ پنجاب کے پرائمری اسکول کے طالب علم قادیانی پیغمبر کے علم و عقل پر تمسخر و استہزاء کریں اور یہ کہیں کہ:

بت کریں آرزو خدائی کی

شان ہے تیری کبریائی کی

اور مرزا قادیانی کا خود اپنے متعلق کیا ہی بہترین فیصلہ ہے کہ ”ممکن ہے (بلکہ واقع

ہے) کہ کئی لوگ میری ان باتوں پر ہنسیں گے یا مجھے پاگل اور دیوانہ قرار دیں۔“

(کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۳)

جھوٹ نمبر ۱۴۴..... ”عیسائیوں نے بہت سے معجزات آپ کے (حضرت عیسیٰ علیہ

السلام) لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک ایسا صاف و صریح توہین آمیز جھوٹ ہے جس سے مذہبی دنیا کا کوئی فرد انکار نہیں کر سکتا۔ بالخصوص وہ اسلامی فرقہ جس کا ایمان و یقین قرآن کریم کے متعلق ہے اور اس کے سامنے قرآن کریم کے وہ صفحات کھلے ہوئے ہیں۔ جن میں صاف لفظوں میں معجزات کا ذکر موجود ہے۔ چنانچہ خود مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں کہ ”ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کے صاحب معجزات ہونے سے انکار نہیں۔ بے شک ان کے بھی بعض معجزات ظہور میں آئے ہیں..... قرآن کریم سے بہر حال ثابت ہوتا ہے کہ بعض نشان ان کو دئے گئے تھے۔“

(شہادۃ القرآن حاشیہ ص ۷۶، خزائن ج ۶ ص ۳۷۳)

الحمد للہ کہ مرزا قادیانی نے خود ہی اپنی حق بات کو ناحق بتا کر کاذب بن گئے ہیں۔

(فہو المراد)

جھوٹ نمبر ۱۳۵..... ”عقرب وہ زمانہ آنے والا ہے کہ تم نظر اٹھا کر دیکھو گے کہ کوئی ہندو دکھائی دے مگر ان پڑھے لکھوں میں سے ایک ہندو بھی تمہیں دکھائی نہیں دے گا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۱۱۹)

نور! مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی ۱۳۰۸ھ میں کی تھی۔ جس کو آج ۴۳ برس ہو چکے ہیں۔ مگر کیا مرزائیت کا کوئی سپوت اس امر کو بتا سکتا ہے کہ تعلیم یافتہ ہندوؤں میں کمی ہے بلکہ ان میں ایسی روز افزوں ترقی ہے کہ دوسری قومیں ان کو نگاہ رشک سے دیکھ رہی ہیں۔ کچھ عجب نہیں کہ قدرت نے ہندوؤں میں تعلیم کی ترقی صرف مرزا قادیانی کی پیش گوئی غلط کرنے کے لئے کی ہو۔ غلمد یو! ایمان سے بتاؤ کہ کیا اب تمام ہندوستان میں کوئی پڑھا لکھا ہندو نظر نہیں آ رہا ہے اور بالخصوص تمہارے کرشن اوتار کے استھان (قادیان) میں اب کوئی پڑھا لکھا ہندو نہیں دکھائی دیتا۔

لعنة الله على الكاذبين!

جھوٹ نمبر ۱۳۶..... ”ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تھے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آ کر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ ان کے آنے کے خواہشمند ہیں۔“

(اخبار بدر ج ۶ نمبر ۱۹ ص ۱۹، مئی ۱۹۰۷)

نور! مرزا یو! اس امر کا ثبوت پیش کرو کہ کئی کروڑ انسانوں کا مشرک ہونا حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد کا نتیجہ تھا۔ ورنہ جھوٹے و مفتری پر خدا کی لعنت۔

جھوٹ نمبر ۱۳۷..... ”آیات کبریٰ تیرہویں صدی میں ظہور پذیر ہوں گی۔ اس پر قطعی اور یقینی دلالت کرتی ہے کہ مسیح موعود کا تیرہویں صدی میں ظہور یا پیدائش واقع ہو..... لہذا علماء کا اسی بات پر اتفاق ہو گیا ہے کہ بعد المائتین سے مراد تیرہویں صدی ہے اور لا آیات سے مراد آیات کبریٰ ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۸)

نور! مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ صریح جھوٹ ہے کہ علماء کا اس امر پر اتفاق ہو گیا ہے کہ ”الایات بعد المائتین“ سے مراد تیرہویں صدی ہے جو مسیح موعود کے ظہور کے لئے مقرر ہے۔ ورنہ امت مرزائیہ کا اولین فرض ہے کہ اس اتفاق علماء کو حقیقت کی روشنی میں دکھائے۔

جھوٹ نمبر ۱۳۸..... ”اسی وجہ سے سلف صالحین میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آنے کا وقت چودہویں صدی کا شروع سال بتلا گئے ہیں۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کی بھی یہی رائے ہے..... ہاں تیرہویں صدی کے اختتام پر مسیح موعود کا آنا ایک اجماعی عقیدہ معلوم ہوتا ہے۔“ (ازالہ ص ۱۸۲، ۱۸۵، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک کراماتی جھوٹ بلکہ انوکھا اتہام ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی جانب منسوب کر کے ان کی رائے بلکہ ایک اجماعی عقیدہ کہا گیا ہے۔ مرزائیت کے خواجہ تاشوں میں اگر کچھ ہمت اور ایمانی صداقت موجود ہے تو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم کی یہ رائے ان کی کتاب سے اور اجماعی عقیدہ کی اسلامی معتبر کتاب سے دکھا کر اپنے گرو کو راست باز ثابت کریں گے اور ان کی پیشانی سے اس سیاہ داغ کو دور کریں گے۔

جھوٹ نمبر ۱۳۹..... ”اب جاننا چاہئے کہ دلیل دو قسم کی ہوتی ہے۔ ایک لمی اور لمی دلیل اس کو کہتے ہیں کہ دلیل سے مدلول کا پتہ لگائیں۔ جیسا کہ ہم نے ایک جگہ دھواں دیکھا تو اس سے ہم نے آگ کا پتہ لگایا۔“ (چشمہ معرفت ص ۵۵، ۵۶، خزائن ج ۲۳ ص ۶۳، ۶۴)

نور! مرزا قادیانی نے دلیل لمی کی اس تعریف و تمثیل سے نہ صرف عربی طلباء کے لئے سامان تفریح و تضحیک مہیا کیا بلکہ اپنی پیغمبرانہ قابلیت و سلطان <sup>المعظمیٰ</sup> کا ایسا بہترین مظاہرہ کیا ہے کہ منطقیوں و محکمہوں کی رو میں بھی وجد میں آگئی ہوں گی۔

قادیانی فاضلو! دلیل لمی کی یہ تعریف و تمثیل علم کلام و منطق کی کس کتاب میں ہے۔ دیکھیں اپنی سلطان <sup>المعظمیٰ</sup> کے اس سفید جھوٹ کو کس طرح کے قالب میں ڈھالتے ہو۔

اللہ رے ایسے حسن پہ یہ بے نیازیاں  
بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

جھوٹ نمبر ۱۵۰..... ”تاہم مسلمانوں کے لئے صحیح بخاری نہایت متبرک اور مفید کتاب ہے۔ یہ وہی کتاب ہے جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے۔“  
(کشتی نوح ص ۶۰، جز ۱، ج ۱۹ ص ۶۵)

نور! بخاری شریف کی وہ حدیث جس میں صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا گئے۔ مرزا ایت کے نمک خوار ان ازلی کا فرض منصبی ہے کہ اس کو صاف طور پر دکھا کر مرزا قادیانی کو عذاب اخروی و رسوائی سے بچائیں۔

جھوٹ نمبر ۱۵۱..... ”اے نادان کیا تو یونس علیہ السلام کے قصہ سے بھی بے خبر ہے جس کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے۔ تب بھی توبہ و استغفار سے اس کی قوم بچ گئی۔ حالانکہ اس کی قوم کی نسبت خدائے تعالیٰ کا قطعی وعدہ تھا کہ وہ ضرور چالیس دن کے اندر ہلاک ہو جائے گی۔ مگر کیا وہ اسی پیش گوئی کے مطابق چالیس دن کے اندر ہلاک ہو گئی۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۸۶، جز ۱، ج ۲۲ ص ۱۹۲)

نور! کس دلیری و بے باکی سے خداوند تعالیٰ پر یہ افتراء کیا گیا ہے کہ اس نے اس قوم کو چالیس دن کے اندر ہلاک کرنے کا قطعی وعدہ کیا تھا مگر بایں ہمہ اس نے اس قوم کو ہلاک نہیں کیا اور اپنے قطعی وعدہ پر پانی پھیر دیا۔ مرزا ایو! تمہارے پیغمبر نے جس جرأت سے اس اتہام سازی و کذب گوئی کا ارتکاب کیا ہے یہ صرف انہیں کا حصہ تھا۔

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری ظلم کیشی کو

بہت سے ہو چکے ہیں گرچہ تم سے فتنہ گر پہلے

اس لئے تمہارے ذمہ نمک حلالی کے سلسلہ میں یہ ضروری ہے کہ اڈل تو اس قطعی وعدہ کو قرآن کریم میں دکھاؤ۔ دوسرے کیا خدا کا قطعی وعدہ جھوٹا ہو سکتا ہے۔ نہیں تو مرزا قادیانی کے دروغلو و مفتری ہونے میں کیا شک ہے اور کیوں ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۵۲..... ”وقد جاء فی القرآن ذکر فضائلی، و ذکر ظہوری عند فتن تنفور“ اور میرے (مرزا قادیانی) فضائل کا ذکر قرآن کریم میں موجود ہے اور میرے ظہور کا ذکر بھی پر آشوب زمانہ میں ہونا لکھا ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۵۸، جز ۱، ج ۱۹ ص ۱۷۰)

نور! مرزا قادیانی کے فضائل و ظہور کا ذکر قرآن کریم کی کس سورت و کس آیت میں ہے۔ اگر مرزا ایت کے کاہل اس کو دکھائیں تو ایک من تازہ مٹھائی بطور شکر یہ پیش کی جائے گی۔ ورنہ مفتری و کاذب پر خدا کی لعنت۔

جھوٹ نمبر ۱۵۳..... ”خدا تعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی (۸۰) برس کی ہوگی اور یا یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔“

(ضمیمہ برائیں احمد یہ ج ۵ ص ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۸)

اسی کتاب کے صفحہ مذکور میں مرزا غلام احمد قادیانی اس الہام کا مطلب یوں بیان کرتے ہیں کہ ”اور جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدہ کے متعلق ہیں وہ تو ۷۴، ۷۵، ۷۶ برس کے اندر اندر عمر کی تعیین کرتے ہیں۔“

مرزائیت کے نقار خانہ کی طوطی اخبار الفضل مورخہ ۱۱ جون ۱۹۳۳ء ص ۲ پر اپنے مالک کی تائید میں چبک کر کہتی ہے کہ آپ (مرزا قادیانی) کے اس الہام میں دوز بردست پیش گوئیوں کا ذکر ہے۔ اول یہ کہ آپ کی عمر ۷۴ برس سے کم نہ ہوگی۔ دوسرے یہ کہ ۸۶ برس سے زیادہ نہ ہوگی۔

حالانکہ مرزا قادیانی ۶۸، ۶۹ برس کی عمر میں دنیا سے رخصت ہو کر کاذب و مفتری بنے اس لئے کہ ”کتاب البریہ حاشیہ ص ۱۵۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۷، رسالہ ریویو آف ریپبلجھز، ج ۵ نمبر ۶ ص ۲۱۹، بابت ماہ جون ۱۹۰۶ء، بدرج ۳ نمبر ۳۰، ۸ اگست ۱۹۰۴ء ص ۵، الحکم مورخہ ۲۱، ۲۸ مئی ۱۹۱۱ء ج ۱۵ نمبر ۱۵ تا ۲۰ ص ۴، کتاب حیات النبی ج ۱ ص ۳۹“ میں مرزا قادیانی اپنی پیدائش کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ ”میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں سکھوں کے آخری وقت میں ہوئی۔“ اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ آپ ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو دنیا سے رخصت ہوئے۔ (عسل مصفی ج ۲ ص ۶۱۴) پس اس پختہ و مسلم حساب سے مرزا قادیانی کی عمر ۶۹ سال میں الجھ کر رہ جاتی ہے۔ جو آپ کی کذب بیانی پر نہ ٹوٹنے والی مہر ہے۔

لیکن ناظرین کرام کے لطف طبع کے لئے اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز کرشمہ یہ سنانا چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کی کل عمر گیارہ سال سے بھی کم ہوئی تھی۔ کیونکہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

☆..... ”میری (مرزا قادیانی) پیدائش اس وقت ہوئی جب چھ ہزار میں سے گیارہ برس رہتے تھے۔“ (تحد گولڈ ویہ ۹۵، خزائن ج ۱۷ ص ۲۵۲)

☆..... ”اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا (یعنی چودھویں صدی کا) سر بھی آ پہنچا۔“ (تریاق القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)



☆..... ”ضرور ہے کہ مہدی اور مسیح موعود..... چودہویں صدی کے سر پر ظاہر ہو کیونکہ یہی صدی ہزار ششم کے آخری حصہ میں پڑتی ہے۔“

(تحدہ گولڈویہ حاشیہ ص ۹۴، خزائن ج ۷ ص ۲۵۰)

اور چونکہ چودہویں صدی چھٹے ہزار میں واقع ہے اور مرزا قادیانی اسی ہزار ششم میں سے گیارہ سال رہتے ہوئے پیدا ہوئے اور اسی صدی میں فوت ہو گئے۔ تو ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی کی کل عمر گیارہ سال سے بھی کم ہوئی۔ اس لئے کہ مرزا قادیانی کے انتقال کے وقت ہزار ششم باقی تھا۔ جل جلالہ!

ناظرین! مرزا قادیانی کا کتنا معجز نما کمال ہے کہ گیارہ سال میں کیا کیا بنے اور کیا بنایا۔ مگر پھر بھی ہزار ششم کے گیارہ سال ختم نہ ہوئے۔ مرزا نیو! سچ ہے کہ:

اِس کرامت ولی ماچہ عجب  
گر بہ شائید گفت باراں شد

جھوٹ نمبر ۱۵۴..... ”میں کسی عقیدہ متفق علیہا اسلام سے منحرف نہیں ہوں۔“

(دافع الوساوس ص ۳۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نور! مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت، وفات مسیح و تکفیر جمیع مسلمین اور ختم نبوت و دیگر اصول اسلام و ضروریات دین کے انکار کے باوجود یہ کہنا کہ میں کسی متفق علیہ عقیدہ سے منحرف نہیں ہوں۔ صریح کذب بیانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

جھوٹ نمبر ۱۵۵..... ”نبی کریم ﷺ نے نہ ایک دلیل بلکہ بارہ مستحکم دلیلوں اور قرآن قطعہ سے ہم کو سمجھا دیا تھا کہ عیسیٰ بن مریم فوت ہو چکا اور آنے والا مسیح موعود اسی امت سے ہے۔“

(دافع الوساوس ص ۳۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نور! غلغلہ بیت! اگر اپنے روحانی باپ کی صدق مقالی سے دنیا کو روشناس کرانا چاہتی ہے تو ان بارہ مستحکم دلیلوں و قطعہ قرینوں کو اسلامی کتب سے نکال کر منظر عام پر پیش کرے۔

جھوٹ نمبر ۱۵۶..... ”اور اگر یہ سوال ہو کہ قرآن کریم میں اس بات کی کہاں تشریح یا اشارہ ہے کہ روح القدس مقربوں میں ہمیشہ رہتا ہے اور ان سے جدا نہیں ہوتا تو اس کا یہ جواب ہے کہ سارا قرآن کریم ان تصریحات اور اشارات سے بھر پڑا ہے۔“

(دافع الوساوس ص ۷۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نور! نفس مسئلہ کی صحت و سقم سے قطع نظر کرتے ہوئے مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ سارا قرآن کریم ان تصریحات و اشارات سے بھرا پڑا ہے۔ مبالغہ گوئی و لاف زنی ہے جو کذب و دروغ کی حدود سے باہر نہیں ہو سکتا۔

جھوٹ نمبر ۱۵۷..... ”اور نبی کی اجتہادی غلطی بھی درحقیقت وحی کی غلطی ہے۔ کیونکہ نبی تو کسی حالت میں وحی سے خالی نہیں ہوتا..... پس چونکہ ہر ایک بات جو اس کے منہ سے نکلتی ہے وحی ہے۔ اس لئے جب اس کے اجتہاد میں غلطی ہوگی تو وحی کی غلطی کہلائے گی نہ اجتہاد کی غلطی۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۵۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نور! مرزا قادیانی کے اس دروغ بے فروغ کے ثبوت میں آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے اغماض کرتے ہوئے مرزا قادیانی ہی کا ایک دوسرا قول پیش کرتا ہوں۔ تاکہ غمدمیت کے گھر کو گھر کے چراغ ہی سے آگ لگ جائے اور اس کے پھپھو لے سینہ کے داغ سے جل اٹھے۔ ارشاد ہے ”ایک نبی اپنے اجتہاد میں غلطی کر سکتا ہے مگر خدا کی وحی میں غلطی نہیں ہوتی۔“

(تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۳۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۳)

جھوٹ نمبر ۱۵۸..... ”ایسا ہی دوزرد چادروں کی نسبت بھی وہ معنی کئے جائیں کہ جو برخلاف بیان کردہ آنحضرت ﷺ و اصحاب و تابعین و تبع تابعین و ائمہ اہل بیت ہوں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۰۲، خزائن ج ۲۱ ص ۳۷۷)

نور! حدیث نبوی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہ جو آیا ہے کہ آپ دوزرد رنگ کی چادروں میں ملبوس ہو کر آسمان سے نازل ہوں گے۔ تو مرزا قادیانی نے ان دو چادروں سے اوپر اور نیچے کی دو بیماریاں مراد لے کر یہ فرمایا ہے کہ میں ان اوپر اور نیچے کے دونوں بیماریوں یعنی ”دوران سر و ذیابیطس میں مبتلا ہوں۔“ ”دیکھو اخبار بدر ج ۱ جون ۱۹۰۶ء ص ۵، منظور الہی ص ۳۲۸، ضمیمہ اربعین نمبر ۳ ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۴۷۰“ اور اپنی اسی مراد کو آنحضرت ﷺ و صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین و ائمہ اہل بیت کا فرمودہ بیان کیا ہے جو سراسر کذب و افتراء ہے۔ اس لئے مرزائیت کے فرزندوں کا یہ فرض ہے کہ اس امر کو ثابت کریں۔ ”آنحضرت ﷺ و صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین و ائمہ اہل بیت نے کس جگہ یہ فرمایا ہے کہ زرد رنگ کی دو چادروں سے مراد اوپر نیچے کی دو بیماریاں ہیں۔ ورنہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۲) کو خوب یاد رکھو۔

جھوٹ نمبر ۱۵۹..... ”سو یہ وہی دوزر دچادر میں ہیں جو میری جسمانی حالت کے ساتھ شامل کی گئیں۔ انبیاء علیہم السلام کے اتفاق سے زرد چادر کی تعمیر بیماری ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۰۷، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۰)

نور! مرزائیت اپنے پیغمبر اعظم کو سچا ثابت کرنے کے لئے انبیاء علیہم السلام کے اس اتفاق کو جو زرد چادر کے متعلق ہوا ہے صحف آسمانی یا کم از کم کتب اسلامی میں دکھلائے کہ کب اور کہاں اور کتنے انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہوا ہے۔ اللہ اکبر نبی کہلا کر ”یہ افتراء اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوخی۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۱۳، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۸)

جھوٹ نمبر ۱۶۰..... الف..... ”سورہ تحریم میں یہ صریح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۹، خزائن ج ۲۱ ص ۳۶۱)

جھوٹ نمبر ۱۶۱..... ب..... ”اور اسی واقعہ کو سورہ تحریم میں بطور پیش گوئی کمال تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا کہ پہلے کوئی فرد اس امت کا مریم بنایا جائے گا اور پھر بعد اس کے اس مریم میں عیسیٰ علیہ السلام کی روح پھونک دی جائے گی۔“

نور! سورہ تحریم میں یہ مضمون نہ صریح طور پر اور نہ اشارہ کے طور پر بیان کیا گیا اور نہ بطور پیش گوئی کمال تصریح کے ساتھ اس کا ذکر ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک دلیرانہ و بیباکانہ جھوٹ ہے اور لطف یہ کہ پہلے حوالے:

الف..... میں تو آپ اس مضمون مذکور کا تعلق زمانہ ماضی سے کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے“ اور دوسرے حوالے:

ب..... میں زمانہ مستقبل سے متعلق کر کے ارشاد ہے کہ ”بطور پیش گوئی یہ بیان کیا گیا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم اس امت میں اس طرح پیدا ہوگا۔“ مرزا قادیانی نے سچ فرمایا کہ ”جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے۔“ (نور الحق ج ۱ ص ۱۰۴، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ نمبر ۱۶۲..... ”اسلام کے تمام اولیاء کا اس پر اتفاق تھا کہ اس مسیح موعود کا زمانہ چودھویں صدی سے تجاوز نہیں کرے گا۔“ (چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۳)

نور! تمام اولیاء کے اس اتفاق کی زیارت میں بھی کرنا چاہتا ہوں۔ امید ہے کہ

غلمدیت اس کا پتہ بتا کر اپنے بانی سلسلہ کو کذب و دروغ کی آلائش سے پاک کرے گی۔ ”ورنہ ایسا کھلا کھلا جھوٹ بنانا ایک بڑے بدذات اور لعنتی کا کام ہے۔“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۳۹، خزائن ج ۲۳ ص ۴۰۸)

جھوٹ نمبر ۱۶۳..... یہ عجیب بات ہے کہ: ”چودھویں صدی کے سر پر جس قدر بجز میرے لوگوں نے مجدد ہونے کے دعوے کئے تھے جیسا کہ نواب صدیق حسن خان بھوپال اور مولوی عبدالحی لکھنوی وہ سب صدی کے اوائل دنوں میں ہی ہلاک ہو گئے۔“

(تترہ حقیقت الوہی حاشیہ ص ۳۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۶۲)

نور! حضرت مولانا مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی اور جناب نواب صدیق حسن صاحب بھوپالی کا دعویٰ مجددیت کس کتاب میں ہے؟۔ غلمدیوں سے امید ہے کہ اس کا پتہ بتا کر اپنے مجدد صاحب کو سچا ثابت کریں گے۔

جھوٹ نمبر ۱۶۴..... ”سچ کی یہی نشانی ہے کہ اس کی کوئی نظیر بھی ہوتی ہے اور جھوٹ کی یہ نشانی ہے کہ اس کی نظیر کوئی نہیں ہوتی۔“

نور! چونکہ سچ اور جھوٹ کی یہ نشانیاں مرزا قادیانی کے خاص مراقبانہ دماغ کی پیداوار ہیں۔ اس لئے ناممکن تھا کہ وہ کذب و دروغ کی نجاست سے پاک ہوں۔ کیونکہ مرزا قادیانی کے قول کے مطابق لازم آتا ہے کہ باری تعالیٰ حضرت رسول مقبول ﷺ قرآن کریم، دین اسلام وغیرہ جو بے نظیر و مثال ہیں۔ وہ سب کے سب جھوٹ ہوں (معاذ اللہ) اور خود مرزا قادیانی ہی معجزہ و خارق عادت کی دوسری جگہ ایسی تعریف کرتے ہیں جس سے ان نشانوں کی تکذیب ہوتی ہے۔ ”خارق عادت اسی کو تو کہتے ہیں کہ اس کی نظیر دنیا میں نہ پائی جائے۔“

(حقیقت الوہی ص ۱۹۶، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۴)

حقیقت یہ ہے کہ چونکہ اس قول اور خود مرزا قادیانی جیسے پیغمبر و متنبی کا بھی کوئی نظیر نہیں ہے۔ اس لئے دونوں کے کاذب ہونے میں کچھ شک نہیں۔

جھوٹ نمبر ۱۶۵..... ”یاد رہے کہ اکثر صوفی جو ہزار سے کچھ زیادہ ہیں۔ اپنے مکاشفات کے ذریعہ سے اس بات کی طرف گئے ہیں کہ مسیح موعود تیرہویں صدی میں یعنی ہزار ششم کے آخر میں پیدا ہوگا۔“

نور! مرزا یو! وہ اکثر صوفیاء کرام جن کی تعداد حسب شمار مرزا قادیانی ہزار سے کچھ زیادہ ہیں۔ ان کے اسماء گرامی کی تفصیل اور مکاشفات جن جن کتابوں میں درج ہیں۔ ان کو منظر

عام پر لاؤ ”اور کچھ زیادہ ہیں“ کا ابہام دور کرو۔ نہیں تو مرزا قادیانی کے اس فرمان کو یاد رکھو کہ  
”جھوٹوں پر نہ ایک دم کے لئے لعنت ہے۔ بلکہ قیامت تک لعنت ہے۔“

(ضمیمہ تحفہ گولڈ ویہ ص ۸، خزائن ج ۱۷ ص ۴۸)

جھوٹ نمبر ۱۶۶..... ”اور جو کتابیں اسلام کے رد میں لکھی گئیں۔ اگر وہ ایک جگہ اکٹھی  
کی جائیں تو کئی پہاڑوں کے موافق ان کی ضخامت ہوتی ہے۔“

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۱۳، خزائن ج ۲۳ ص ۳۲۷)

نور! مرزا قادیانی کا یہ قول بھی مبالغہ آمیزی و لاف زنی کی وجہ سے کذب و دروغ  
ہے ورنہ مرزائیوں کو چاہئے کہ واقعات کی سچی روشنی میں اس کو سچ کر دکھائیں۔ اس سلسلہ میں  
مرزا قادیانی کے چند نمبرانہ لطائف بھی سن لیجئے۔

☆..... ”اسلام کی تکذیب اور رد میں اس تیرہویں صدی میں بیس کروڑ کے

قریب کتاب اور رسالے تالیف ہو چکے ہیں۔“ (تحفہ گولڈ ویہ ص ۱۰۳، خزائن ج ۱۷ ص ۲۶۶)

☆..... ”کیا اب تک اسلام کے رد میں دس کروڑ کے قریب کتابیں نہیں لکھی

(ایام الصلح ص ۸۹، خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۵)

گئی۔“

☆..... ”اور وہ بے جا حملے جن کتابوں اور رسالوں اور اخباروں میں کئے گئے ہیں

ان کی تعداد سات کروڑ تک نوبت پہنچ گئی تھی۔“ (ایام الصلح ص ۲۷، خزائن ج ۱۴ ص ۲۵۵)

☆..... ”خیال کرنے کا مقام ہے کہ جس قوم نے چھ کروڑ کتاب و رساوس اور

شبہات کے پھیلانے کے لئے اب تک تقسیم کر دی۔“ (ازالہ ص ۷۲۶، خزائن ج ۳ ص ۴۹۶)

مرزائیو! مرزا قادیانی کو اس فرمان کی روشنی میں دیکھو کہ ”جھوٹا آدمی ایک گیند کی

طرح گردش میں ہوتا ہے۔“ (نور الحق ج ۱ ص ۱۰۲، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ نمبر ۱۶..... ”عیسائیوں کی طرف سے جہاں پچاس ہزار رسالے اور مذہبی

پرچے نکلتے ہیں ہماری طرف سے بالاتر از ایک ہزار بھی ماہ بجاہ نکل نہیں سکتا۔“

(کشتی نوح ص ۷۲، خزائن ج ۱۹ ص ۸۳)

نور! عیسائیوں کے ان پچاس ہزار رسالوں اور مذہبی پرچوں کا ثبوت پیش کرو کہ کب

اور کن جگہوں سے ماہانہ نکلتے ہیں؟

جھوٹ نمبر ۱۶۸..... ”خدا نے مجھے وعدہ دیا کہ میں تمام خبیث مرضوں سے بھی تجھے

بچاؤں گا۔“ (ضمیمہ تحفہ گولڈ ویہ ص ۵، خزائن ج ۱۷ ص ۴۴، ربعین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۱۷ ص ۳۹۴)

نور! واقعہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے باقرار خود دوران سر، مرقا، خلل دماغ، ذیابیطس، سلسل البول جیسے خبیث امراض ۱۔ میں جتلا ہو کر خداوند تعالیٰ پر افتراء کیا اور جھوٹ بولے۔ قادیانیو! بتاؤ تمہارے نبی برحق اپنے اس ارشاد کے رو سے کون ہوئے کہ ”ایسا آدمی جو ہر روز خدا پر جھوٹ بولتا ہے اور آپ ہی ایک بات تراشتا ہے..... ایسا بد ذات انسان تو کتوں اور سوروں اور بندروں سے بدتر ہوتا ہے۔“ (ضمیمہ برائیں احمدیہ ج ۵ ص ۱۳۶، خزائن ج ۲۱ ص ۲۹۲)

اور اگر قادیانیت ان امراض کے خباث سے انکار کرے تو اس کا یہ مذہبی فرض ہے کہ ان کی پاکی و طہارت دلائل و حقائق کی روشنی میں ثابت کرے ورنہ بغیر اس کے مرزا قادیانی کا دامن کذب و افتراء سے پاک نہیں ہو سکتا۔

جھوٹ نمبر ۱۶۹..... ”یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ دنیا میں آنا اجماعی عقیدہ ہے۔ یہ سراسر افتراء ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۲۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)

نور! مرزا قادیانی کا نزول مسیح کے اجماعی مسئلہ کو سراسر افتراء کہنا درحقیقت یہ شرمناک کذب و افتراء ہے۔ اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول پر نہ صرف امت مسلمہ کا اجماع ہی ہے بلکہ اس بارہ میں احادیث صحیحہ نبویہ متواتر ہیں۔ تفسیر بحر المحیط ج ۲ ص ۷۶۷ میں ہے ”واجمعت الامة على ما تضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى فى السماء حى وانہ ينزل فى آخر الزمان..... الخ! یعنی تمام امت کا اس پر اجماع ہو چکا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں زندہ موجود ہیں اور قیامت کے قریب نازل ہوں گے۔ جیسا کہ حدیث متواتر سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ ”تلخیص الحجیر ج ۲ ص ۴۶۲، فتح البیان ج ۲ ص ۳۲۴، ایواقیت والجوہر ج ۲ ص ۱۳۶، الحجث الخاص والمستون، الابانہ عن اصول الديانہ ص ۵۳، طبع بیروت، کتاب الاذاعہ ص ۷۷“ میں الفاظ کے جزوی اختلاف کے ساتھ اجماع امت احادیث متواترہ کا ذکر ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۷۰..... ”جیسے بت پوجنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا شرک ہے۔“ (الحکم ج ۹ نمبر ۱۳، ۱۷ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۱۳)

☆..... ”تم جھوٹ نہ بولو کہ جھوٹ بھی ایک حصہ شرک ہے۔“

(کشتی نوح ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۲۸)

۱۔ ضمیمہ برائیں نمبر ۳، ص ۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۷۰، اخبار بدر قادیان ۷ جون ۱۹۰۶ء، منظور

نور! جھوٹ کو شرک قرار دینا نہ صرف اسلامی وغیر اسلامی دنیا کے نزدیک جھوٹ ہے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بھی اس کی تکذیب کرتے ہیں۔ کیونکہ شرک کی تعریف میں فرماتے ہیں ”خدا کی ذات یا صفات یا اقوال و افعال یا اس کے استحقاق معبودیت میں کسی دوسرے کو شریکانہ دخل دینا گوساوی طور پر یا کچھ کم درجہ پر یہی شرک ہے۔“ (دافع الوسواس ص ۴۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷) ناظرین کرام! شرک کی اس تعریف کو پیش نظر رکھ کر فرمائیے قول مذکور گندہ جھوٹ ہے یا نہیں؟۔

مرزا سیو! یہ چونکہ تمہارے پیغمبر مرزا قادیانی کذب و دروغ اور افتراء و اتہام کے ڈھالنے میں ہر وقت منہمک و مستغرق رہتے تھے اس لئے جھوٹ کی بھی جھوٹی تعریف کر گئے۔ جھوٹ نمبر ۱۷۱..... ”میں نے یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا کہ مسیح ابن مریم ہوں جو شخص یہ الزام میرے پر لگائے وہ سراسر مفتری اور کذاب ہے۔“ (ازالہ ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

نور! بے شک یہ تو صحیح ہے کہ آپ کو مسیح ابن مریم کہنے والا سراسر مفتری اور کذاب ہے۔ لیکن یہ بالکل جھوٹ ہے کہ آپ نے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس لئے کہ ”ازالہ ص ۳۹، خزائن ج ۳ ص ۱۲۲“ میں تحریر ہے کہ ”وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“ اور ”ازالہ ص ۵۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۰۹“ میں آپ کو یہ الہام ہوا ”جعلناک المسیح ابن مریم“ اور اس کی تشریح اس طرح سے کی ہے کہ ”اس سلسلہ کا خاتم باعتبار نسبت تامہ وہ (مرزا قادیانی) مسیح عیسیٰ ابن مریم ہے۔ جو اس امت کے لوگوں میں سے بجکم ربی مسیح صفات سے رنگین ہو گیا ہے اور فرمان ”جعلناک المسیح ابن مریم“ نے درحقیقت اس کو (مرزا قادیانی) کو وہی بنا دیا ہے۔“

(ازالہ ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)

اسی کو ”حماتہ البشری ص ۸، خزائن ج ۷ ص ۱۸۴“ میں لکھ کر فرماتے ہیں: ”پس یہی (عیسیٰ ابن مریم ہونے کا) میرا دعویٰ ہے۔ جس میں میری قوم مجھ سے جھگڑتی ہے۔“ اور ”ازالہ ص ۵۳۶، خزائن ج ۳ ص ۳۹۴“ میں ابن مریم ہونے کا دعویٰ موجود ہے۔ بہر حال مرزا قادیانی کا مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ موجود ہے۔ اس لئے آپ بقول خود بھی مفتری و کاذب ہوئے۔  
فہو المراد!

جھوٹ نمبر ۱۷۲..... ”اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ صحابہؓ کا اسی بات پر اجماع ہو گیا تھا کہ! بن صیاد ہی دجال معبود ہے۔“ (ازالہ ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۱۱ حاشیہ)

نور! مرزائیو! ابن صیاد کے دجال معبود ہونے پر صحابہ کا اجماع معتبر و مستند اسلامی کتب سے ثابت کرو ورنہ یاد رکھو کہ ”جھوٹ بولنا شرک ہے اور شرک سرچشمہ نجات سے بے نصیب ہے۔“

(کشتی نوح ص ۲۶، خزائن ج ۱۹ ص ۲۸)

جھوٹ نمبر ۱۷۳..... ”غرض ابن عباس کا یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔“

(ازالہ ص ۲۳۷، خزائن ج ۳ ص ۲۲۲)

نور! مرزا قادیانی کا یہ قول نہ صرف دروغ ہی ہے بلکہ حضرت ابن عباسؓ جیسے جلیل القدر صحابی پر ایک ناپاک اتہام و افتراء ہے۔ اس لئے کہ آپ کا صحیح مذہب و پختہ عقیدہ یہی تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ جیسا کہ ”ابن جریر نے (جو مرزا قادیانی کے نزدیک بھی نہایت معتبر اور ائمہ حدیث میں سے ہے۔“ چشمہ معرفت ص ۲۵۰، حاشیہ، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۱) بسند صحیح حضرت ابن عباسؓ کا مذہب حیات مسیح کا نقل کر کے اس کی توثیق و تصدیق کی ہے۔ دیکھو فتح الباری ج ۶ ص ۳۵۷، باب قولہ واذکر فی الکتاب مریم، ابن جریر، ج ۶ ص ۱۹، ۲۰، زیر آیت ”وان من اهل الکتاب.....“، تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۰۱، مرقاة ج ۱ ص ۲۳۲، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، عمدة القاری ج ۷ ص ۴۵۲، روح المعانی ج ۶ ص ۱۳“ اور جس روایت سے مرزا قادیانی نے آنکھ بند کر کے ابن عباس کا یہ اعتقاد نکالا ہے وہ روایت ضعیف و منقطع ہے۔ اس لئے حجت نہیں ہو سکتی۔ افسوس کہ مرزا قادیانی کی خود غرضیوں نے ان کی علیت کے پردہ کو بھی چاک کر دیا۔

جھوٹ نمبر ۱۷۴..... ”فرمایا رسول اللہ ﷺ نے سب سے پیارے خدا کی جناب میں وہ لوگ ہیں جو غریب ہیں۔ پوچھا گیا غریب کے کیا معنی ہیں کہا وہ لوگ ہیں جو عیسیٰ مسیح کی طرف دین لے کر اپنے ملک سے بھاگتے ہیں۔“

(مسح ہندوستان میں ص ۵۶، خزائن ج ۱۵ ص ایضاً)

نور! یہ عبارت دروغ آمیز فریب ہے یا فریب دہ دروغ اس لئے کہ مرزا قادیانی نے اپنا الوسیدھا کرنے کے لئے حدیث کے ان الفاظ کا (جن کو مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے) غلط و سن گھڑت ترجمہ ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۷۵..... ”ہر ایک نبی کے لئے ہجرت مسنون ہے۔“

(تحفہ گولڈ ویس ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۰۶، حاشیہ)



نور! بالکل جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ اس کا ثبوت نہ قرآن کریم میں ملتا ہے اور نہ کسی صحیح حدیث میں۔ مرزا یسویہ بتاؤ کہ تمہارے نبی مرزا قادیانی نے بھی ہجرت کی تھی یا نہیں یا باقی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور ہی ہوتے ہیں؟۔

جھوٹ نمبر ۱۷۶..... ”اور ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت جو ظہور مسیح موعود کا وقت ہے کسی نے بجز اس عاجز کے دعویٰ نہیں کیا کہ میں مسیح موعود ہوں۔ بلکہ اس مدت تیرہ سو برس میں کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں۔“

(ازالہ اوہام ج ۲ ص ۶۸۳، خزائن ج ۳ ص ۲۶۹)

نور! اس کے سفید جھوٹ ہونے کی خود مرزا قادیانی بنفس نفیس شہادت دیتے ہیں کہ ”شیخ محمد طاہر صاحب مصنف مجمع البحار کے زمانہ میں بعض ناپاک طبع لوگوں نے محض افتراء کے طور پر مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۴۰، خزائن ج ۲ ص ۳۵۳)

اور ”بہاء اللہ ایرانی نے ۱۲۶۹ھ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔“

(دیکھو اخبار الحکم ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۴ء ص ۴)

جھوٹ نمبر ۱۷۷..... ”اور یہ خدا کی عجیب قدرت ہے کہ ہر ایک مذہب کے فاضل طیب نے کیا عیسیٰ علیہ السلام اور کیا یہودی اور کیا مجوسی اور کیا مسلمان سب نے اس نسخہ (مرہم عیسیٰ) کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور سب نے اس نسخہ کے بارے میں یہی بیان کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ان کے حواریوں نے تیار کیا تھا۔“

(مسیح ہندوستان میں ص ۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۷)

نور! مرزا قادیانی کی یہ بات بھی کذب و دروغ کی مخفونت سے آلودہ ہے۔ کیونکہ یہ کسی نے نہیں لکھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ان کے حواریوں نے اس نسخہ مرہم عیسیٰ کو تیار کیا تھا۔ سچے ہو تو دلیل لاؤ۔ ورنہ ”دروغگوئی کی زندگی جیسی کوئی لعنتی زندگی نہیں۔“

(نزول المسیح ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۰)

جھوٹ نمبر ۱۷۸..... ”اس عاجز کو حضرت مسیح سے مشابہت تامہ ہے۔“

(براہین احمدیہ ص ۲۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۴)

”اس مسیح کو ابن مریم سے ہر ایک پہلو سے تشبیہ دی گئی ہے۔“

(کشتی نوح ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۵۳)

نور! مرزا قادیانی کو حضرت مسیح علیہ السلام سے کسی پہلو سے مشابہت نہیں تھی۔ دیکھو رسالہ ”مسیح موعود کی پہچان“ مرزا نیو! اگر کچھ ہمت ہے تو اٹھو اور اپنے مرزا قادیانی کا مسیح ابن مریم میں ہر ایک پہلو سے مشابہت تامہ دکھلا کر راست باز ثابت کرو ورنہ ہماری طرف سے وہی پرانا تھنہ پیش خدمت ہے کہ ”جیسے بت پوجنا شرک ہے ویسے ہی جھوٹ بولنا شرک ہے۔“

(الحکم ج ۹ نمبر ۱۱۳، ۱۷ اپریل ۱۹۰۵ء ص ۱۳)

جھوٹ نمبر ۱۷۹..... ”پہلے پچاس حصے (براہین احمدیہ کے) لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔“ (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۹)

نور! مرزا قادیانی کا پچاس حصوں کے وعدہ کو صرف پانچ حصوں پر اکتفا کر کے پورا کرنا حقیقت اور واقعیت سے دور ہونے کے باعث ایک مبالغہ آمیز دروغ ہے۔ اس لئے یہ معزز ہدیہ کہ ”خدائے غیور کی لعنت اس شخص پر ہے جو مبالغہ آمیز باتوں سے جھوٹ بولتا ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱) عطاے توبلٹائے تو کہہ کر پیش خدمت کیا جا رہا ہے قبول فرمائیے۔

جھوٹ نمبر ۱۸۰..... ”مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ ایسا ہی یہ وہ مقام عالیشان ہے کہ گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا (مرزا قادیانی) کے ظہور کو خدائے تعالیٰ کا ظہور قرار دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ٹھہرایا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۳)

نور! جن گذشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر مرزا قادیانی کا یہ بلند مرتبہ بیان فرمایا اور ٹھہرایا ہے ان کے اسماء گرامی کے ساتھ یہ بتاؤ کہ یہ بیان و تقرر کن کن مستند اسلامی کتابوں میں موجود ہے؟

جھوٹ نمبر ۱۸۱..... ”مسلمانوں کے قدیم فرقوں کو ایک ایسے مہدی کی انتظار ہے جو فاطمہ مادر حسین کی اولاد سے ہوگا اور نیز ایسے مسیح کی بھی انتظار ہے۔ جو اس مہدی سے مل کر مخالفان اسلام سے لڑائیاں کرے گا۔ مگر میں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ سب خیالات لغو اور باطل اور جھوٹ ہیں۔“ (کشف الغطا ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۳)

نور! الف..... بلکہ مرزا قادیانی کے یہ خیالات لغو اور باطل اور جھوٹ ہیں کیونکہ علاوہ اس امر کے کہ وہ اسلامی شریعت کا ایک واضح و متفق علیہ مسئلہ ہے۔ ”دیکھو تہذیب ج ۲ ص ۲۸، باب فتنۃ الدجال، بذل المحمود ج ۵ ص ۱۰۲، باب ذکر المہدی“ خود مرزا قادیانی ہی

اپنی دروغ گوئی پر مہر لگا رہے ہیں کہ ”وہ آخری مہدی جو تنزل اسلام کے وقت اور گمراہی پھیلنے کے زمانہ میں..... تقدیر الہی میں مقرر کیا گیا تھا۔ جس کی بشارت آج سے تیرہ سو برس پہلے رسول کریم ﷺ نے دی تھی۔ وہ میں ہی ہوں۔“ (تذکرہ اشہاد تین ص ۲۰، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳)

ب..... ”میں خدا سے وحی پا کر کہتا ہوں کہ میں بنی فارس میں سے ہوں اور بموجب اس حدیث کے جو کنز العمال میں درج ہے بنی فارس بھی بنی اسرائیل اور اہل بیت میں سے ہیں اور حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔“ (ضمیمہ حقیقت النبوت ج ۱ ص ۲۶۶، حاشیہ)

جھوٹ نمبر ۱۸۲..... ”اور سچ یہ ہے کہ بنی فاطمہ سے کوئی مہدی آنے والا نہیں اور ایسی تمام حدیثیں موضوع اور بے اصل اور بناوٹی ہیں۔“ (کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۳)

نور! مرزا قادیانی کی یہ سچی بات ایسی جھوٹی و بناوٹی بات ہے جس کی نظیر گذشتہ کاذبوں و مفتر یوں کے کلام میں بھی نہیں ملتی۔ اس لئے کہ ترمذی ج ۲ ص ۴۸، بذل المجہود ج ۵ ص ۱۰۲ میں بسند صحیح حدیث نبوی موجود ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنے والا امام مہدی اولاد فاطمہ اور عمرت رسول اللہ ﷺ سے ہوگا۔ چنانچہ ازالہ اوہام ص ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۷۵ پر مرزا قادیانی نے خود اس کی تصدیق کی ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۸۳..... ”خدا تعالیٰ کی کتابوں میں بہت تصریح سے بیان کیا گیا ہے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے زمانہ میں ضرور طاعون پڑے گی۔“

(نزول المسیح ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۶)

جھوٹ نمبر ۱۸۴..... ”بلاشبہ یہ امر تو اتر کے درجہ پر پہنچ چکا ہے کہ مسیح موعود کے نشانوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس کے وقت میں اور اس کی توجہ اور دعا سے ملک میں طاعون پھیلے گی۔ آسمان اس کے لئے چاند اور سورج کو رمضان میں تاریک کرے گا۔“

(نزول المسیح ص ۱۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۷)

جھوٹ نمبر ۱۸۵..... ”غرض عام موتوں کا پڑنا مسیح موعود کی علامات خاصہ میں سے ہے اور تمام انبیاء علیہم السلام گواہی دیتے آئے ہیں۔“ (نزول المسیح ص ۱۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۷)

نور! خدا کی کتابوں اور تمام انبیاء علیہم السلام کی شہادتوں کو مستند اسلامی کتب سے اس طرح صراحت سے بیان کرو کہ جو شک کے حدود سے نکل کر یقین و تواتر کا درجہ حاصل کرنے میں تو یاد رکھو کہ ”دروغگوئی کی زندگی جیسی کوئی لعنتی زندگی نہیں۔“ (نزول المسیح ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۰)

جھوٹ نمبر ۱۸۶..... ”غرض تمام نبیوں کے نزدیک زمانہ یا جوج و ما جوج زمان  
الرجعت کہلاتا ہے۔ یعنی رجعت بروزی۔“ (حاشیہ نزول المسیح ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۸۳)  
نور! اس امر کا قطعی ثبوت اصول اسلام سے پیش کرو ورنہ ”جھوٹ جو ایک نہایت پلید  
اور ناپاک ہے۔“ (نزول المسیح ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۲) اس سے تمہارے اولوالعزم پیغمبر کی زبان  
آلودہ ہو رہی ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۸۷..... ”بلاشبہ قرآنی شہادت سے اب یہ حدیث (ان لمہدینا  
آیتیں) مرفوع متصل ہے۔“  
(تحفہ گوڑویدہ ص ۲۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۳۵)

نور! مرزا قادیانی کی یہ عادت شریف ہے کہ جب کسی آیت یا حدیث اور یا کسی امام  
بزرگ کے بے بنیاد قول میں اپنے مطلب برآری کا کروڑوں حصہ یا اس سے بھی کمتر کی گنجائش  
دیکھتے ہیں یا بخیاں خود سمجھ لیتے ہیں تو بس اس پر غلط استدلال کی طبع کاریوں و ناجائز تاویل کی رنگ  
آمیزیوں میں ایسے سرشار ہو کر مصروف ہوتے ہیں کہ بنا بنایا کھیل بگڑ جاتا ہے اور اس میں اپنی کچھ  
ایسی سیجائی دکھلاتے ہیں کہ آپ کی نبوت کا پول کھل جاتا ہے۔ مثلاً اسی ان لمہدینا آیتیں کو  
شہادت قرآنی مرفوع متصل کہہ رہے ہیں۔ حالانکہ اسی کتاب کے اسی صفحہ میں اس کو غیر مرفوع  
مان چکے ہیں۔ علاوہ ازیں یہ روایت اصول حدیث کے مطابق بالکل موضوع و ضعیف ہے۔ کیونکہ  
اس میں ایک راوی عمرو بن شمر ہے اور دوسرا جابر جہمی ہے۔ دونوں کے متعلق فن رجال کے علماء  
رہتے ہیں کہ یہ جھوٹے منکر الحدیث جھوٹی حدیث بنانے والے متروک الحدیث تہرائی رافضی  
ہولکڑ ہیں۔ دیکھو میزان الاعتدال ج ۵ ص ۳۲۲ حرف عین، تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۳ تا ۱۵  
حرف جیم پھر ایسی موضوع روایت کو مرفوع متصل کہنا سراسر کذب و افتراء نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

جھوٹ نمبر ۱۸۸..... ”پس خدا تعالیٰ کی صفات قدیمہ کے لحاظ سے مخلوق کا وجود نوعی  
طور پر قدیم ماننا پڑتا ہے نہ شخصی طور پر یعنی مخلوق کی نوع قدیم سے چلی آتی ہے۔ ایک نوع کے بعد  
دوسری نوع خدا پیدا کرتا چلا آیا ہے۔ سو اسی طرح ہم ایمان رکھتے ہیں اور یہی قرآن کریم نے  
ہمیں سکھایا ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۸)

نور! مرزا قادیانی اور ان کی امت کا آریوں کی طرح یہ عقیدہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کے  
ساتھ عالم بھی قدیم ہے۔ خیر جب وہ اسلام سے علیحدہ ہو گئے تو اب ان کو اختیار ہے کہ وہ آریوں  
کے ہمنوا ہو جائیں یا عیسائیوں کے لیکن یہ کہنا کہ قرآن کریم یہی سکھاتا ہے سراسر کذب و افتراء  
ہے جس کے ثبوت سے مرزا ایت عاجز و لاچار ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۸۹..... ”خدا کا کلام انسانی نحو سے ہر ایک جگہ موافق نہیں ہوتا۔ ایسے الفاظ اور فقرات اور ضمائر جو انسانی نحو سے مخالف ہیں۔ قرآن کریم میں بھی پائے جاتے ہیں۔“

(حاشیہ چشمہ معرفت ص ۳۱۲، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۱)

نور! قرآن کریم میں کوئی جملہ اور کوئی ضمیر صرف ونحو بلاغت و فصاحت کے اصول کے خلاف نہیں ہے۔ ورنہ اہل عرب ایک منٹ کے لئے چین نہ لینے دیتے۔ مگر باوجود اشتعال انگیز چیلنجوں کے ان کا خاموش رہنا بلکہ اس کی اعجازی کیفیت کا اعتراف کرنا کلام اللہ کا صرف ونحو کے موافق ہونے کی کھلی دلیل ہے اور مرزا قادیانی کے مجرمانہ و افتراء کا بین ثبوت۔

جھوٹ نمبر ۱۹۰..... ”پھر اس کے بعد کبھی کسی مجتہد اور مقبول امام پیشوائے انام نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔“

(تحدہ گولڈ ویہ ص ۴، خزائن ج ۱۷ ص ۹۲)

نور! جب کہ تمام امت محمدیہ کا حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات پر اجماع ہو چکا ہے۔ پھر اس کے بعد مرزا قادیانی کے اس قول کی کذب و دروغ کے برابر بھی وقعت نہیں رہتی۔

جھوٹ نمبر ۱۹۱..... ”امام مالک بھی اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ضرور مر گئے اور امام اعظم اور امام احمد اور امام شافعی ان کے قول کو سن کر اور خاموشی اختیار کر کے اسی قول کی تصدیق کر رہے ہیں۔“

(تحدہ گولڈ ویہ ص ۳۶، خزائن ج ۱۷ ص ۱۶۴)

نور! مرزا قادیانی نے اپنی مختلف تصانیف میں متعدد جگہ بار بار اس امر کا ذکر کیا ہے کہ امام مالک و ابن حزم وفات مسیح کے قائل تھے اور اسی میں خوب رنگ بھر بھر کر اپنی زندگی میں مرزا قادیانی اچھالتے رہے۔ اس کے بعد ان کی امت اب تک باوجود ادعائے علم و فضل اسی لکیر کو پینتی چلی آ رہی ہے۔ لیکن حقیقت واقعہ یہ ہے کہ یہ دونوں بزرگ بھی مثل جمہور علماء و امت اسلامیہ کے حیات مسیح علیہ السلام کے قائل ہیں۔ جیسا کہ آبی نے کتاب عتبہ میں امام مالک ہی سے آپ کا صحیح مذہب حیات مسیح نقل کیا ہے اور اسی طرح ابن حزم نے بھی اپنی کتاب ملل میں اپنا مسلک حیات مسیح کا بیان کیا ہے۔

(دیکھو عقیدۃ الاسلام ص ۱۱ طبع کراچی)

البتہ مرزا قادیانی اور ان کی امت مجمع البحار کی اس عبارت ”قال مالک مات“ سے مبتلائے فریب ہو کر اور اسی کو سرمایہ استدلال سمجھ کر سادہ لوح انسانوں کو فریب میں مبتلا کرنے کی سعی بلیغ کر رہی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر اس قول کو صحیح تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ

امام مالکؒ اس امر کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر رفع سے پہلے چند منٹ کے لئے عارضی طور پر موت طاری ہوگئی تھی۔ نہ یہ کہ آپ دائی موت کے قائل ہیں۔ غرض یہ کہ لفظ ”مات“ سے ”موت مطلق“ مراد ہے نہ ”مطلق موت“ ورنہ اس امر کے اظہار میں کچھ باک نہیں ہے کہ صاحب مذہب کے بیان کے مقابل قول غیر قابل حجت و استدلال نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا قادیانی نے اس بناء فاسد پر یہ تصریح کیا کہ آئمہ ثلاثہ امام اعظمؒ، امام احمدؒ، امام شافعیؒ نے بھی اپنی خاموش زبان سے وفات مسیح کی تائید کی ہے۔ سو یہ بھی کذب و افتراء کی بدترین مثال ہے۔

جھوٹ نمبر ۱۹۲..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک زندہ رسول ماننا..... یہی وہ جھوٹا عقیدہ ہے جس کی شامت کی وجہ سے کئی لاکھ مسلمان اس زمانہ میں مرتد ہو چکے ہیں۔“

(تحفہ گوڑویہ ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۹۴)

نور! بلکہ ارتداد مسلم کی علت حیات مسیح کو بنانا یہ خیال باطل اور جھوٹا عقیدہ ہے ورنہ مرزائیت اپنے قائد اکبر کے دامن سے دروغلوئی کی نجاست کو دور کرنے کی فکر کرے۔

جھوٹ نمبر ۱۹۳..... ”قرآن کریم اور اسی کتاب میں جو اصح الکتب بعد کتاب اللہ ہے۔ صاف گواہی دی گئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور اس شہادت میں صرف امام بخاریؒ منفرد نہیں بلکہ امام ابن حزم اور امام مالکؒ بھی موت عیسیٰ علیہ السلام کے قائل ہیں اور ان کا قائل ہونا گویا امت کے اکابر کا قائل ہونا ہے۔“

(ایام الصلح ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۲۶۹)

نور! اول تو مرزا قادیانی کا یہی ایک مجرمانہ اتہام ہے کہ امام بخاریؒ، امام مالکؒ، امام ابن حزمؒ موت مسیح کے قائل تھے۔ دوسرے اگر بالفرض یہ صحیح بھی ہو تو اس سے تمام اکابر امت کا قائل ہونا کیوں کرو کیسے لازم آ گیا ہے؟۔ مرزائیو! سچ تو یہ ہے کہ تمہارے پیغمبر مرزا قادیانی مخلوق خدا کو صرف فریب و دھوکہ میں مبتلا کرنے آئے تھے۔

جھوٹ نمبر ۱۹۴..... ”سلف صالحین نے اس مسئلہ (حیات مسیح) میں مفصل کچھ نہیں کہا بلکہ اجمالی رنگ میں ایمان لاتے تھے کہ مسیح مر گیا۔“

(حمامۃ البشری ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۱۹۸)

نور! مرزائیت کے جنم داتا کا سلف صالحین پر یہ بھی ایک گندہ افتراء ہے اس لئے کہ سلف صالحین تفصیلی و اجمالی ہر طرح سے حیات مسیح پر ایمان رکھتے تھے۔ دیکھو رسالہ عقیدۃ الاسلام، شہادت القرآن وغیرہ اور رسالہ ہذا:

جھوٹ نمبر ۱۹۵..... ”صحیح مسلم کی حدیث میں جو یہ لفظ موجود ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے تو ان کا لباس زرد رنگ کا ہوگا۔“ (ازالہ اوہام ص ۸۱، خزائن ج ۳ ص ۱۴۲)

نور! مرزا قادیانی کو افتراء پردازی و دروغلوئی میں کچھ اس درجہ کمال حاصل تھا کہ بڑے سے بڑا مفتری و کذاب بھی ان باتوں کو دیکھ کر آپ کو اس فن کا استاد کامل ماننے پر مجبور ہو جائے گا۔ کیونکہ صحیح مسلم کی کسی حدیث میں یہ لفظ موجود نہیں ہے کہ حضرت مسیح جب آسمان سے اتریں گے..... الخ! بلکہ یہ صرف مرزا قادیانی ہی کے پیغمبرانہ دماغ کی پیداوار ہے۔ جیسا کہ وہ خود اپنے اس قول کی تکذیب کر کے اپنا کاذب و مفتری ہونا ثابت کر رہے ہیں کہ ”کسی حدیث میں یہ نہیں پاؤ گے کہ اس کا نزول آسمان سے ہوگا۔“ (حجرات البشری ص ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۲۰۲)

مرزا میو! تم ایزی و چوٹی کا زور اس امر میں صرف کر دو کہ مرزا قادیانی کا دامن کذب کی نجاست سے صاف ہو جائے تو یہ غیر ممکن ہے اس لئے یہ سچ ہے کہ ”جھوٹا آدمی ایک گیند کی طرح گردش میں ہوتا ہے۔“ (نور الحق ص ۱۰۴، خزائن ج ۸ ص ۱۳۷)

جھوٹ نمبر ۱۹۶..... ”کچھ شک نہیں کہ استقرء بھی اولہ یقینیہ میں سے ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۸۸۸، خزائن ج ۳ ص ۵۸۴)

قادیان کے مولوی فاضلو! ایمان سے بتاؤ کہ کیا اب بھی اس میں شک ہے کہ مرزا قادیانی جیسے مرائی الطبع کے علم و عقل کا دیوالیہ نہیں نکل چکا؟۔ اس لئے کہ استقرء کو یقینی دلیل کہنا انہیں لوگوں کا کام ہے جو علم و عقل سے محروم اور دماغی امراض سے مالا ماں ہوں۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے چین و چنان کے ساتھ سلطان المتکلیمن و سلطان العلوم کے القاب نادرہ سے بھی موصوف ہیں۔ مگر باوجود اس کے یہ علمی و عقلی ”دروغلوئیاں و مضحکہ خیزیاں جو منظر عام پر آ رہی ہیں تاکہ دنیا سمجھ لے کہ دروغلو کا انجام ذلت و رسوائی ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۴۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۲)

جھوٹ نمبر ۱۹۷..... ”جس حالت میں وہ (مولانا ثناء اللہ صاحب) دو دو آنہ کے لئے در بدر خراب ہوتے پھرتے ہیں اور خدا تعالیٰ کا قبر نازل ہے اور مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں پر گزارہ ہے۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

نور! چونکہ مولانا ثناء اللہ امرتسری، مرزا قادیانی کے سخت جان حریف ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی جس قدر ان پر اتہام و افتراء باندھیں وہ کم ہے۔ مگر یہ کس قدر ذلیل و گندہ جھوٹ اور گھناؤنا افتراء ہے کہ ان کا ذریعہ معاش مردوں کے کفن یا وعظ کے پیسوں کو قرار دیا ہے۔ مرزا میو!

اگر اپنے پیشوائے اعظم کو راست باز دیکھنا چاہتے ہو تو اس کو واقعات کی روشنی میں سچ کر دکھاؤ۔ مگر یاد رہے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب ابھی ماشاء اللہ مرزائیت کے بخیہ ادھیڑنے کے لئے موجود ہیں۔ لیکن چونکہ خود مرزا قادیانی کا گذارہ مردوں و زندوں کے چندوں پر تھا اس لئے ایسا ہی وہ اپنے دشمنوں کو بھی سمجھتے تھے۔ کیونکہ ”نجاست خور انسان ہر ایک انسان کو نجاست خور ہی سمجھتا ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۲، خزائن ج ۵ ص ایضا)

جھوٹ نمبر ۱۹۸..... ”خدا کا کلام قرآن کریم گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام) مر گیا اور اس کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وآوینا ہما الی ربوۃ ذات قرار ومعین“ یعنی ہم نے عیسیٰ علیہ السلام اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھ سے بچا کر ایک ایسے پہاڑ پر پہنچا دیا جو آرام اور خوشحالی کی جگہ تھی اور مصلیٰ پانی کے چشمے اس میں جاری تھے۔ سو وہی کشمیر ہے اسی وجہ سے حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں اور کہتے ہیں کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح مفقود ہے۔“ (حقیقت الوحی حاشیہ ص ۱۰۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۴)

نور! مرزا قادیانی کا آیت ”وآوینا ہما الی ربوۃ ذات قرار ومعین“ سے کشمیر مراد لینا اور قرآن کریم کی شہادت سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مار کر سری نگر کشمیر میں قبر بنا دینا سراسر کذب و افتراء ہے۔ ورنہ امت مرزائیہ کے ذمہ یہ ضروری ہے کہ اپنے بانی سلسلہ کی اس تفسیر کو احادیث، آثار صحابہ، اقوال ائمہ و ابدال و اقطاب کی روشنی میں مدلل کر کے یہ بتائیں کہ حضور ﷺ یا سلف صالحین میں سے کسی نے اس آیت سے اس مضمون کو استنباط فرمایا ہے؟ نہیں تو ہماری طرف سے لعنت کے چند پھول مرزا مقدس پر چڑھا دیجئے۔ نیز اسی طرح یہ کہنا کہ حضرت مریم کی قبر زمین شام میں کسی کو معلوم نہیں۔ باقر مرزا جھوٹ ہے۔ اس لئے کہ: آپ فرماتے ہیں اور ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر بلدہ قدس میں ہے اور اب تک موجود ہے اور اس پر ایک گرجا بنا ہوا ہے اور وہ گرجا تمام گرجاؤں سے بڑا ہے اور اس کے اندر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے اور اسی گرجا میں حضرت مریم صدیقہ کی قبر ہے اور دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں۔“

(اتمام الحجۃ حاشیہ ص ۲۰، ملخصاً، خزائن ج ۸ ص ۲۹۷)

جھوٹ نمبر ۱۹۹..... ”اور یہ کہ مسیح مختلف ملکوں کا سیر کرتا ہوا آخر کشمیر میں چلا گیا اور تمام عمر وہاں بسر کر کے آخر سری نگر محلہ خانیاں میں بعد وفات مدفون ہوا۔ اس کا ثبوت اس طرح پر ملتا ہے کہ عیسائی اور مسلمان اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ یوز آسف نام ایک نبی جس کا زمانہ وہی



زمانہ ہے جو مسیح کا زمانہ تھا اور دراز سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور وہ نہ صرف نبی بلکہ شہزادہ بھی کہلاتا ہے اور جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا اس ملک کا وہ باشندہ تھا۔“

(ریویو آف ریبلجمنٹ ۲ نمبر ۹، ستمبر ۱۹۰۳ء ص ۳۳۸)

نور! مرزا قادیانی کا یہ بھی ایک مفتر یا نہ کذب ہے اس لئے کہ عیسائیوں اور مسلمانوں کا اس بات پر ہرگز اتفاق نہیں۔ مرزائیو! ”جھوٹ بولنا اور گوہ کھانا برابر ہے۔“ یاد ہے نہیں تو دیکھو (حقیقت الوئی ص ۲۰۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۱۵)

جھوٹ نمبر ۲۰۰..... ”سنت جماعت کا یہ مذہب ہے کہ امام محمد مہدی فوت ہو گئے ہیں اور آخری زمانہ میں انہی کے نام پر ایک اور امام پیدا ہوگا۔“ (ازالہ ص ۳۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۳۳)

نور! اہل سنت والجماعت کا یہ مذہب ہرگز نہیں ہے یہ صرف مرزا قادیانی کی جدت طبع کا ایک گندہ افتراء ہے۔ مرزائیو! ”اے مفتری نابکار کیا اب بھی ہم نہ کہیں کہ جھوٹے پر خدا کی لعنت۔“

جھوٹ نمبر ۲۰۱..... ”امام محمد اسماعیل صاحب جو اپنی صحیح بخاری میں آنے والا مسیح کی نسبت صرف اس قدر حدیث بیان کر کے چپ کر گئے کہ ”امامکم منکم“ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ دراصل حضرت اسماعیل بخاری صاحب کا یہ مذہب تھا کہ وہ ہرگز اس بات کے قائل نہ تھے کہ مسیح مسیح ابن مریم آسمان سے اتر آئے گا۔“ (ازالہ ص ۹۶، خزائن ج ۳ ص ۱۵۳)

نور! امام بخاریؒ پر بانی مرزائیت کا ایک ناپاک اتہام و قابل شرم افتراء ہے۔ بالخصوص یہ کہنا کہ ”امامکم منکم“ صاف ثابت ہوتا ہے بتلا رہا ہے کہ قادیانی پیغمبر علم و عقل سے بالکل برہنہ تھے۔ حتیٰ کہ ان کو امام بخاریؒ کے صحیح نام لکھنے کی تمیز نہ تھی کہ کہیں امام محمد اسماعیل صاحب اور کہیں حضرت اسماعیل بخاری صاحب تحریر کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کا نام محمد تھا۔ نہ محمد اسماعیل اور نہ اسماعیل۔

جھوٹ نمبر ۲۰۲..... ”حالانکہ تیرہویں صدی کے اکثر علماء چودہویں صدی میں اس کا (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا) ظہور معین کر گئے ہیں اور بعض تو چودہویں صدی والوں کو بطور وصیت یہ بھی کہہ گئے ہیں کہ اگر ان کا زمانہ پاؤ تو ہمارا السلام علیکم انہیں کہو۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۵۵، خزائن ج ۳ ص ۱۷۹)

نور! تیرہویں صدی کے جن اکثر علماء نے چودہویں صدی کو حضرت مسیح کے ظہور کا زمانہ معین فرمایا ہے۔ ان کی اکثریت کو ثابت کرتے ہوئے ان کے اسماء گرامی سے روشناس

کرائے بعد ازاں جن کتابوں میں انکا یہ مضمون مندرج ہے ان کو بتائیے نہیں تو ”ایسا کھلا کھلا جھوٹ بنانا ایک بڑے بدذات اور لعنتی کا کام ہے۔“

(ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۳۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۰۸)

جھوٹ نمبر ۲۰۳..... ”اور خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں صاف فرما دیا ہے کہ یہ دو قسم (قہری نشانوں اور تلوار کا عذاب) کے عذاب ایک وقت میں جمع نہیں ہو سکتے۔“

(تجلیات البیہ ص ۸ حاشیہ، خزائن ج ۲۰ ص ۲۰۰)

نور! قرآن کریم کی جس آیت میں صاف و صراحت سے بغیر تاویل و توجیہ کے یہ مضمون ذکر کیا گیا ہو اس کو بیان کر کے بتاؤ کہ اس کو صوف مرزا قادیانی ہی نے سمجھا ہے یا اکابر سلف میں سے کسی نے استنباط کیا ہے۔ ورنہ ”خدا کی لعنت ان لوگوں پر جو جھوٹ بولتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹)

جھوٹ نمبر ۲۰۴..... ”میرے آنے کے دو مقصد ہیں: ..... مسلمانوں کے لئے یہ کہ اصل تقویٰ اور طہارت پر قائم ہو جائیں۔ وہ ایسے سچے مسلمان ہوں جو مسلمان کے مفہوم میں اللہ تعالیٰ نے چاہا ہے۔ ..... اور عیسائیوں کے لئے کس صلیب ہو اور ان کا مصنوعی خدا نظر نہ آئے دنیا اس کو بھول جائے۔“

(الحکم ص ۱۰، ۱۷، جولائی ۱۹۰۵ء)

جھوٹ نمبر ۲۰۵..... ”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کر دڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت نمائی ظہور میں نہ آئے پس میں جھوٹا ہوں..... اور اگر کچھ نہ ہو اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔“

(بدر ج ۲ نمبر ۲۹ ص ۱۹، جولائی ۱۹۰۶ء)

نور! مرزا قادیانی جن دو عظیم الشان مقصد کو اپنے آغوش نبوت میں لے کر رونق افروز بزم قادیان ہوئے تھے۔ افسوس و حسرت کے ساتھ اس امر واقعی کا اظہار کیا جاتا ہے کہ آپ اس مقصد عظیم میں بری طرح ناکام و نامراد ہوئے اور بہت بے آبرو ہو کر اس کوچے سے نکلے ہیں اور تمام مسلمانان عالم کو اپنے دروغ گو و جھوٹے ہونے پر شاہد عادل بنا کر چلتے بنے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا پہلا مقصد تو یہی تھا کہ مسلمانوں کو تقویٰ و طہارت سے آراستہ کر کے ان کو صحیح و سچے معنوں میں مسلمان بنائیں۔ مگر اس مقصد کی دردنا کامی اس سے ظاہر ہے کہ مسلمان و ہریت و الحاد کے تباہ کن سیلاب میں بہے چلے جا رہے اور ان کی اخلاقی و عملی حالت اس درجہ تنزل پذیر ہے کہ

معلوم ہوتا ہے کہ اسلام سے ان کو کچھ تعلق نہیں۔ علاوہ ازیں خود مرزا قادیانی نے مسلمان بنانے کے بجائے یہ گمراہ کن راستہ اختیار کیا کہ اپنی مٹھی بھر جماعت کے سوا دنیا کے ان تمام مسلمانوں و مؤمنوں کو جو ان کی دیسی نبوت و سودیشی مسیحیت کے آستانہ پر جیں سائی کرنے سے منکر ہیں۔ یا مترد کافر و مرتد بے ایمان بنا کر اسلام کے واحد اجارہ دار بن بیٹھے ہیں۔

(دیکھو حقیقت الوحی ص ۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

خیال تھا کہ وہ لوگ جو حضرت رسول اقدس ﷺ کے سایہ رحمت سے نکل کر مرزا سیت کے آغوش میں خوش فعلیاں کر رہے ہیں اور بہشتی مقبرہ کے حرص میں قادیانی دیوتا کی پرستش، یقینی طور پر وہ تقوے و طہارت کی چلتی پھرتی تصویریں دیانت و امانت کے عملی پیکر ہوں گے۔ مگر ”خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا“ اس لئے کہ خود بانی سلسلہ آنسو بہا بہا کر ان کی اخلاقی حالت و پرہیز گاری کا مرثیہ خوان ہے۔

”ہماری جماعت کے اکثر لوگوں نے اب تک کوئی خاص اہلیت اور تہذیب اور پاک دلی اور پرہیز گاری اور للہی محبت باہم پیدا نہیں کی سو میں (مرزا قادیانی) دیکھتا ہوں..... کہ بعض حضرات جماعت میں داخل ہو کر اور اس عاجز سے بیعت کر کے اور عہد تو بہ نصوح کر کے پھر بھی ویسے کج دل ہیں کہ اپنی جماعت کے غریبوں کو بھیڑیوں کی طرح دیکھتے ہیں۔ وہ مارے تکبر کے سیدھے منہ سے اسلام علیکم نہیں کر سکتے۔ چہ جائیکہ خوش خلقی اور ہمدردی سے پیش آئیں اور انہیں سفلہ اور خود غرض اس قدر دیکھتا ہوں کہ وہ ادنیٰ خود غرضی کی بناء پر لڑتے اور ایک دوسرے سے دست بدامن ہوتے ہیں اور ناکارہ باتوں کی وجہ سے ایک دوسرے پر حملہ ہوتا ہے۔ بلکہ بسا اوقات گالیوں تک نوبت پہنچتی ہے اور دلوں میں کینے پیدا کر لیتے ہیں اور کھانے پینے کی قسموں پر نفسانی بحشیں ہوتی ہیں..... یہ حالات ہیں جو اس مجمع میں مشاہدہ کرتا ہوں تب دل کباب ہوتا اور جلتا ہے اور بے اختیار دل میں یہ خواہش پیدا ہوتی ہے اگر میں درندوں میں ہوں تو ان بی آدم سے اچھا ہے۔“

(شہادت القرآن ص ۹۹، خزائن ج ۶ ص ۳۹۵، ۳۹۶)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی اپنے عظمت مآب مقصد میں جس شاندار پسپائی سے پسپا و نامراد ہوئے ہیں اس کا جمالی خاکہ آپ کے سامنے ہے۔ اس کے بعد دوسرے مقصد عظیم کی المناک ناکامیوں و جگر خراش نامرادیوں کو ملاحظہ فرمائیے کہ کہنے و فریب دینے کے لئے تو قادیانی پیغمبر عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنے اور صلیب کر ریزہ ریزہ کرنے آئے تھے۔ مگر برعکس اس کے اسی عیسائیت کے سب سے بڑے تاجدار بادشاہ برطانیہ (جو بقول ان کے دجال اعظم و یا جوج

ماجوج بھی ہے) کی حمایت و نصرت میں اسی صلیب شکن کے مقدس ہاتھوں سے اس قدر اشتہارات و کتابیں لکھی گئیں جو پچاس الماریوں کی بے پناہ وسعت و فراخی کو بھی تنگ کر رہی ہیں۔ علاوہ ازیں اس وقت اکناف عالم میں عیسائیت و صلیب پرستی جیسی کچھ روز افزوں ترقی کر رہی ہے۔ وہ تعلیم یافتہ طبقہ پر بالکل عیاں ہے۔ تاہم اس داستان لطف کو مرزائیت ہی کے ایک نامور غلام جس کو اپنے آقائے نامدار کی طرح کسر صلیب میں مبالغہ آمیز دعویٰ کے ساتھ بہت کچھ مہارت و کمال حاصل ہے اس کی زبان سے سنئے۔ تاکہ قادیانی پیغمبر کی شاندار نامرادی پر دہان دوز شہادت بن جائے۔ لاہوری مرزائیوں کا ترجمان پیغام صلح لکھتا ہے کہ:

۱..... ”آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں عیسائیوں کی تعداد چند ہزار سے زیادہ تھی۔ آج پچاس لاکھ کے قریب ہے۔“ (پیغام صلح ۶ مارچ ۱۹۲۸ء ص ۵)

۲..... ”۱۹۲۷ء میں عیسائیوں نے ۱۹ لاکھ ۸ ہزار نئے ہندوستان کی مختلف زبانوں میں بائبل کے شائع کئے ہیں۔“ (پیغام صلح مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۲۸ء)

۳..... ”۱۹۳۱ء کی مردم شماری بتلا رہی ہے کہ ہندوستان کے مختلف صوبوں اور ریاستوں میں عیسائی پرست عیسائیوں کی تعداد ۶۲۷۷۳۸۸۸ ہے اور دس سال میں ۳۲ فیصدی کے حساب سے ان میں اضافہ ہوا اور روز بروز عیسائیت ترقی کرتی جا رہی ہے۔“

صلیب پرستی کی روز افزوں ترقی کا یہ حال صرف اس ہندوستان میں ہے جہاں کہ ایک صوبہ کے ایک گاؤں میں دہقانی پیغمبر قادیانی مسیح اور بادعائے کسر صلیب نزول اجلال فرما کر قبل از وقت اس واسطے تشریف لے گئے تاکہ دنیا ان کے دروغ گو نامراد و مفتری ہونے میں شک و شبہ نہ کر سکے۔ اسی سے مغربی ممالک کے متعلق اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہاں عیسائیت کا کس قدر بے پناہ غلبہ و وسعت پذیر ہوگا۔ تاہم اس کو بھی اسی عیسائی پرستی کے ستون کو توڑنے والے قادیانی مسیح کے وفادار غلام پیغام صلح کی زبانی سے سنئے۔

”مسٹر ایف ڈی وا کر ایک انگریزی مسیحی مشنری نے مسلم ورلڈ میں اپنے ذاتی تجربات کی بناء پر یہ اعلان کیا ہے کہ سیرالیون، مینڈیلینڈ گولڈ کوسٹ اور اشنٹی، نانجیر یا اور فرانسسی نوآبادیوں اور ڈرہوی نوگوا اور آئیوری کوسٹ میں مجھ پر یہ پورے طور آشکارا ہو چکا ہے کہ اسلام کی رفتار ترقی قطعاً کئی چلی جا رہی ہے اور آج افریقی لوگوں کو نبی اسلام کا پیرو بنانے میں جس قدر کامیابی مسلمانوں کو حاصل ہوئی ہے۔ اس سے بہت زیادہ تعداد کو ہم مسیحیت کا حلقہ بگوش بنانے میں کامیاب ہیں۔“ (پیغام صلح ص ۳۰۱، ۲۲، مئی ۱۹۲۹ء)

عیسائیت کی یہ روز افزوں ترقی اور بے پناہ غلبہ اس قادیانی مسیح دیسی نبی کے بعد ہو رہا ہے۔ جو بادعائے خود عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنے اور عیسائیت کو فنا کرنے کے لئے آئے تھے۔ مگر آہ! افسوس مرزائی مسیح آیا اور حسرت و یاس نامراد و ذلیل ہو کر قبل از وقت دنیا سے رخصت ہو گیا۔ اس لئے ہم تمام مسلمان ان کے کذاب و مفتری ہونے کی شہادت دیتے ہیں اور ان کی تربیت پر لعنتی بد بودار پھول چڑھانے کی عزت حاصل کرتے ہیں۔ کیونکہ ”ہر ایک چیز اپنی علت غائی سے شناخت کی جاتی ہے۔“ (ازالہ ص ۵۵۳، جز ۱، ج ۳ ص ۳۹۸)

بالآخر ہر وہ انسان جس کا دماغ علم و عقل کی روشنی سے منور ہے وہ یقینی طور پر اس امر کا اظہار کرے گا کہ مرزا قادیانی بڑی شان و شوکت و آب و تاب کے ساتھ اپنے ان دو عظیم الشان مقصد میں ناکام و نامراد ہو کر دنیا سے رخصت ہوئے ہیں اور ان کی زندگی کا ہر ہر گوشہ دروغ گوئیوں، اختلاف بیانیوں، مبالغہ آمیزیوں، افتراء پر دازیوں، اتہام سازیوں، خیانت کاریوں، سرقت بازیوں، گستاخیوں، شیخیوں، بلند خیالیوں، گالیوں میں اس طرح سے الجھا ہوا ہے کہ امت مرزائیت کا ناخن تدبیر بھی سلجھانے سے عاجز ہے۔

مصیبت میں پڑا ہے سینے والا چاک داماں کا

جو یہ ٹانکا تو وہ ادھر! جو یہ ادھر! تو وہ ٹانکا

اور مرزائیت کے بانی سلسلہ کی زندگی ان بیٹھار سازیوں و بازیوں کا ایک مجنوں مرکب ہے۔ جس میں سے ایک جز دروغ گوئی و اتہام سازی کو شتے از خروارے۔ اس رسالہ میں دو سو کی تعداد میں جمع کیا گیا ہے تاکہ مرزا قادیانی کی خانہ ساز نبوت و خود ساختہ مسیحیت اور دیگر طویل و عریض ہنگامہ خیز دعوے کی پر تزویر حقیقت پاش پاش ہو کر غبار روزگار بن جائے اور مرزائیت کے اولو العزم قادیانی پیغمبر کی ذلت و رسوائی اور تباہی و بربادی میں کوئی دقیقہ باقی نہ رہ جائے۔ درحقیقت قدرت الہیہ کا یہ کرشمہ لطف ہے کہ اس نے مرزا قادیانی جیسے مدعی نبوت کی دوکان کو ویران و تباہ کرنے کے لئے دروغ گوئیوں و افتراء پر دازیوں کا اتنا ذخیرہ جمع کر دیا ہے کہ مرزائیت کے مستحکم قلعہ کو بیخ و بن سے مسمار و منہدم کرنے کے لئے کسی اور آلہ حرب و ضرب کی ضرورت نہیں رہ جاتی۔

چونکہ دروغ گو کا خصوصی شعار و امتیازی نشان حافظ نباشد بھی ہے۔ اسی معیار پر

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”حافظ اچھا نہیں یا ذہنی نہیں رہا۔“

(ریویو ج ۲ نمبر ۴، ماہ اپریل ۱۹۰۳ء، حاشیہ ص ۱۵۳)

لہذا اس اعتراف کے بعد ہم کو دخل درمقولات کی کیا ضرورت ہے:

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا ہے

تاہم مندرجہ ذیل حوالہ جات کو بھی محفوظ رکھئے تاکہ داشتہ کار آمد ہو سکے۔

..... ۱ ”نبی کے کلام میں جھوٹ جائز نہیں۔“

(صبح ہندوستان ص ۲۱، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

..... ۲ ”انبیاء کا حافظہ نہایت اعلیٰ ہوتا ہے۔“ (ریویو ماہ جنوری ۱۹۳۹ء ص ۸)

..... ۳ ”ملہم کا دماغ نہایت اعلیٰ ہوتا ہے۔“ (ریویو ماہ جنوری ۱۹۳۰ء ص ۲۶)

..... ۴ ”ملہم کے دماغی قومی کا نہایت مضبوط اور اعلیٰ ہونا بھی ضروری ہے۔“

(ریویو ماہ ستمبر ۱۹۳۹ء ص ۴)

..... ۵ ”کاذب کا خدا دشمن ہے۔ وہ اس کو جہنم میں لے جائے گا۔“

(الشرعی ج ۲ ص ۱۲۰)

### انتباہ!

چونکہ مرزائیت کے بانی مرزا قادیانی کے کذبات کو پیش کر کے ان کے دعاوی پر جائز نکتہ چینی کی گئی ہے۔ اس لئے امت قادیانیہ نعل در آتش و آگ بگولہ ہو کر طرح طرح کی تاویلوں و رنگین توجیہوں سے اس کو پوشیدہ کرنے کی لا حاصل سعی کرے گی۔ حالانکہ ضرورت اس امر کی ہے کہ ان کذبات کو تاویل و توجیہ کے شکنجے پر چڑھائے بغیر حقائق و واقعات کی روشنی میں ثابت کیا جائے ورنہ بغیر اس کے انگاروں سے کھیلنا اور اپنے علم و عقل کی نمائش کرنا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو مرزائیوں کے لئے مشعل راہ ہدایت بنائے تاکہ وہ کاذب کا دامن چھوڑ کر حضرت صادق مصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کے آغوش رحمت میں آجائیں اور احقر کو اس فتنہ عمیاء کے قلع قمع کرنے کی بیش از بیش توفیق عطا فرمائے۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین!

والسلام!

نور محمد مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

۵۵ رزی الحجۃ ۱۳۵۲ھ، ۲۲ مارچ ۱۹۳۳ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
مَنْظَرِ اسْلَامِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا نُوْرٍ مُحَمَّدِ خَانَ سَهَارِ نُپُوْرِیِّ

# مغلاطات مرزا

مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

## نذر عقیدت

فتنہ مرزاہیت کے قلع و قمع میں مجاہد ملت، شیر اسلام حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری امیر شریعت (پنجاب) نے جس ہمت و استقلال عزیمت و ایثار کا مظاہرہ کیا ہے اور مسلمانان ہند کو اس گمراہ فرقہ کے دجل و فریب سے آگاہ کرنے کے لئے جیسی سعی و جہد و جدوجہد فرمائی ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے میں اپنی اس ناچیز تالیف کو انتہائی عقیدت اور دلی تمنا سے آپ کے نام نامی و اسم گرامی سے منسوب کر کے افتخار حاصل کرتا ہوں:

گر قبول افتد زہے عزو شرف

عقیدت کیش: نور محمد از مظاہر علوم سہارنپور

۱۰ محرم ۱۳۵۴ھ ..... ۱۵ اپریل ۱۹۳۵ء

## تقریظ!

فخر الامثال کامل العلوم و لفظون، جامع المنقول و المنقول حضرت اقدس استاذ المحترم مولانا الشیخ عبدالرحمن صاحب مدظلہ العالی صدر المدرسین مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم!

یہ ناکارہ خلافت اہل اسلام کی خدمت میں عرض رساں ہے کہ مرزائیوں کا گمراہ فرقہ اپنے گمراہ کن خیالات کے زہریلے اثرات کی اشاعت میں جس سرعت کے ساتھ مصروف ہے اس کو دیکھتے ہوئے میرے محترم عزیز جناب مولانا نور محمد خان صاحب مدرس و مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور نے اس فتنہ عمیاً کے قلع و قمع کے لئے ایک کامیاب و مؤثر طریقہ اختیار کیا کہ خارجی و بیرونی حملوں کو چھوڑ کر اس کے استیصال میں اندرونی و داخلی ضربوں کی طرف توجہ مبذول فرمائی اور عزیز موصوف نے مرزا قادیانی میلہ ثانی کی بہت سی کتابوں کا مطالعہ کر کے مرزا کی ان کفریات، اختلافات، کذبات جن کو قدرت نے خود مرزا قادیانی کے ہاتھوں سے جمع کر دیا تھا۔ بڑی محنت و جستجو سے منظر عام پر لا کر مرزا قادیانی کی نبوت و دیگر دعاوی کا ایسا بھانڈا پھوڑا کہ بہت



سی سعادت مند طبائع کو مرزائیت کے دام فریب سے نکلنے کا ذریعہ دستیاب ہو گیا۔ اسی طرح مولانا موصوف نے مرزا قادیانی کی تمام غیر مہذب و مرصع گالیوں، بد گوئیوں، پیغمبرانہ یا وہ گوئیوں کو ان کی مختلف کتابوں سے جمع کر کے ”مغلظات مرزا“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ یہ تو تالیف رسالہ حقیقت میں مرزا قادیانی کی تہذیب و اخلاق کا ایک ایسا آئینہ ہے۔ جس میں غلندیت کے نومولود نبی کی اخلاقی تصویر اس طرح عریاں ہو رہی ہے کہ ہر غیرت مند انسان اس کو دیکھ کر نفرت و حقارت کرے گا اور ایسے غیر مہذب متنبی مرزا قادیانی کو اس قابل نہیں سمجھے گا کہ وہ شرافت و انسانیت کے بھی حامل تھے۔ چہ جائے کہ نبوت و رسالت کے۔

بت کریں آرزو خدائی کی  
شان ہے تیری کبریائی کی

اللہ تعالیٰ موصوف کی مساعی کو مشکور فرما کر علم و عمل میں ترقی عطا فرمائیں۔ امید ہے کہ حضرات اہل اسلام عموماً و علماء کرام خصوصاً مولانا موصوف کی مساعی کو قدر کی نگاہوں سے دیکھتے ہوئے آپ کی مقبول عام تالیفات کی اشاعت میں کوشش کریں گے۔

عبدالرحمن کامل پوری..... خادم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور..... ۲۸ محرم ۱۳۵۴ھ

### تقریظ!

عالم یلمعی و فاضل لوزعی ادیب کامل جامع العلوم والفنون حضرت استاذ محترم مولانا اسعد اللہ صاحب مدرس مظاہر علوم سہارنپور!

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم والصلوة والسلام علی من بعث لیم مکارم الاخلاق وانه لعلی خلق عظیم امام بعد! میں عزیز محترم جناب مولانا مولوی حافظ نور محمد خان صاحب مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کو عرصہ سے جانتا ہوں اور آپ کی ملی و قومی خدمات کو احترام کی نگاہوں سے دیکھتا ہوں۔ آپ نے مذہب باطلہ کے مقابلہ میں کامیاب قلم اٹھایا ہے۔ آجکل آپ کی خصوصی توجہات مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے قہقین کی جانب مصروف ہیں۔ اس سلسلہ میں اب تک جو رسائل مثلاً کفریات مرزا، اختلافات مرزا، کذبات مرزا، آپ نے ملک کے سامنے پیش فرمائے ہیں۔ وہ ایک خاص حد تک انصاف پسند

طبائع سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں اور ان کی معقول اشاعت ان کی مقبولیت کی صاف شہادت دے رہی ہے۔ آپ کی جدید تالیف ”مغلطات مرزا“ پیش نظر ہے۔ آپ کی محنت و کاوش اور عرق ریزی و دماغ سوزی کا اندازہ صرف کتاب دیکھنے ہی سے ہو سکتا ہے۔ جہاں تک میرا خیال ہے مرزا قادیانی کے یکجائی کلام سے کسی نتیجہ کا نکالنا کوہ کندن و کاہ بر آوردن کا مصداق ہے۔ چہ جائے کہ مختلف مضامین میں بکھرے ہوئے فقروں کو جمع کیا جائے۔ آپ نے تمام اہل اسلام کے لئے عموماً اور مناظرین کے لئے خصوصاً بہت سہولت پیدا کر دی ہے۔ مغلطات میں اولاد وہ تمام گالیاں جمع کر دی گئی ہیں۔ جو مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دی ہیں۔ اس کے بعد ان عذرات کی مکمل و مدلل تردید فرمائی گئی ہے۔ جو فریق ثانی کی جانب سے ان گالیوں کے سلسلہ میں پیش کئے جاتے ہیں اور لطف یہ ہے کہ یہ تردید بھی مرزائی لڑیچر ہی سے کی گئی ہے۔ ایسے ہی اعذار کے متعلق کہا گیا ہے کہ عذر گناہ بدتر از گناہ۔ پھر وہ گستاخیاں لکھی گئی ہیں۔ جن کو حضرات انبیاء علیہم السلام و عزت کرام و صحابہ عظام کی شان میں روارکھا گیا ہے۔ بعد ازیں اس سب و شتم کو جمع کیا گیا ہے۔ جس کو عامتہ المسلمین و حضرات علماء کے لئے جائز رکھا گیا ہے۔ اخیر میں عیسائیوں اور آریوں کو جو مغلطات سنائی گئی ہیں سبجا کر دیا ہے۔ کتاب کے ختم پر آپ نے ان تمام گالیوں کی جو مغلطات جمع فرمائی ہیں ردیف وار ایک مکمل فہرست بھی لکھ دی ہے۔ جس سے نہایت آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے فلاں گالی کس کتاب میں کس صفحہ پر دی ہے۔ چونکہ جناب مصنف مجھ سے محبت فرماتے ہیں۔ اس لئے میں نے امتثالاً لامر یہ سطور لکھ دیں ورنہ میں اس قابل نہیں ہوں کہ تصانیف علماء پر تقریظ لکھوں۔

اسعد اللہ عفا اللہ..... مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

### قطعہ تاریخ از مولانا اسعد اللہ صاحب

خان صاحب مولوی نور محمد نے لکھی  
جب کتاب جامع اشاعت و کافر ماجرا  
لکھ دی یہ تاریخ اسعد نے قلم برداشتہ  
اجتماع فن و شام جناب مرزا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على نبي لا نبي بعده .

وآله واصحابه اجمعين!

ایک مصلح و رہبر قوم جس کا فرض منصبی قوموں و جماعتوں کی اصلاح و تعلیم ہو اس کے لئے یہ امر نہایت ضروری ہے کہ وہ تہذیب و اخلاق سے موصوف اور صبر و تحمل و عفو سے آراستہ ہوتا کہ وہ برگشتہ قوم کو اپنی شیریں زبانی و نرم خوئی کے ذریعہ راہ راست پر لائے اور ان کو رزائل و خباثت سے پاک کر کے محاسن و مکارم کا حامل بنا دے۔ چنانچہ دیکھئے انبیاء علیہم السلام و دیگر مصلحین امت میں کس قدر اخلاق حسنہ کی فراوانی تھی۔ خصوصاً سردارانِ انبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ تو مکارم اخلاق کے ایک بے نظیر پیکر اور صبر و تحمل و عفو کے ایک بے مثال مجسمہ بن کر رونق افروز عالم ہوئے تھے کہ دوستوں کے علاوہ ان جانی دشمنوں کے لئے بھی جن کا شب و روز آپ کو تکلیف پہنچانا شیوہ خاص تھا۔ سرِ اہرمان تھے کہ زبان مبارک سے ان کے لئے بھی کوئی برا کلمہ نہیں نکالا اور اس نرمی و شیریں بیانی سے گفتگو فرماتے تھے کہ دشمن کا سخت دل بھی پانی پانی ہو جاتا تھا اور دل دکھانے والے سخت الفاظ سے دشمنوں کو بھی یاد کرنا پسند نہیں فرماتے تھے۔

اسی لئے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے آپ کے مکارم اخلاق کے متعلق ”انک لعلی خلق عظیم . القلم : ۴“ فرمایا۔ لیکن پنجاب کی نبوت خیز سرزمین ضلع گورداسپور کے ایک غیر معروف گاؤں قادیان میں غلام احمد قادیانی نامی ایک شخص پیدا ہوا اور کچھ بڑھ لکھ کر سیا لکوٹ کی کچھری میں پندرہ روپیہ ماہوار کے گرانقدر مشاہرہ پر محرر ہو گئے۔ اس کے بعد آپ کا اپنے متعلق یہ یقین ہو گیا کہ میں ”مصلح اعظم“ مسیح موعود نبی و رسول ہوں۔ بلکہ کامل اتباع و فانی الرسول کے باعث ”محمد ثانی“ ہوں۔ اس لئے یہ لازم تھا کہ آپ بھی اعلیٰ اخلاق، بہترین تہذیب، حلم و عفو، شیریں کلامی، سنجیدگی و دیگر اخلاقی کمالات سے نہ صرف موصوف ہی ہوتے بلکہ اس میں وہ یکتائے روزگار ہوتے۔ لیکن افسوس کہ ”مصلح اعظم“ بننے والے اور نبوت و رسالت کے دعویٰ کرنے والے مرزا قادیانی کے ظرف میں اخلاق حسنہ کا ایک قطرہ بھی نہیں تھا۔ بلکہ وہ سراسر اخلاقی کمزوریوں، نکتہ چینیوں، بدگوئیوں، بدکلامیوں سے لبریز تھا اور یہاں تک اپنے اس فن دشنام دہی میں ترقی کی تھی کہ اس کو دیکھ کر اور سن کر بد اخلاقی اور بد تہذیبی بھی شرم و ندامت سے سرنگوں ہو جاتی ہے۔ اس لئے اگر ان کو اس فن کا پیغمبر اعظم کہا جائے تو کچھ بے جا نہیں۔

ناظرین! نگاہِ عبرت سے دیکھئے کہ خداوند تعالیٰ کو یہ بھی گورا نہیں ہے کہ اس کے مقدس حبیب ﷺ کی نبوت کا روپ بدلنے والے دنیا میں مہذب و خلیق بن کر زندگی بسر کریں۔ اس لئے اس پنجابی نبی کی تصنیفات و تحریرات کو ملاحظہ کیجئے تو جا بجا بدکلامی و بدگوئی کی نجاست و غلاظت بکھری ہوئی نظر آئے گی۔ چنانچہ میں نے اپنے اس رسالہ میں ان تمام بکھری ہوئی و منتشر فحش کلامیوں و بدزبانیوں کو بادلِ نحواستہ جمع کیا ہے۔ تاکہ نبوت کے بھیس بدلنے والے مرزا قادیانی کی اخلاقی روشن آشکارا ہو جائے اور کم از کم ان لوگوں کو جو مرزا ایت کے دلفریب کھلونے کے پیچھے اپنے متاعِ ایمان کو برباد کر چکے ہیں یا برباد کرنے پر آمادہ ہیں۔ یا اس جماعت کو کسی درجہ میں پسندیدہ نظروں سے دیکھتے ہیں یہ معلوم ہو جائے کہ کیا ایک مصلح و ریفارمر کو ایسا ہی خلیق و مہذب ہونا چاہئے جیسا کہ مرزا قادیانی تھے کہ بات بات میں اپنے مخالف کو گالی دینا اور اس کی تذلیل و توہین کرنا ان کا شیوہ کار تھا۔ اگرچہ مرزا قادیانی نے تہذیب و اخلاق کے متعلق اپنے منہ میاں مشو بننے میں کوئی کسر نہیں اٹھارکھی اور زبانی جمع و خرچ بہت کچھ کیا ہے کہ میں حلیم و بردبار، متحمل و صابر، مہذب و خلیق ہوں۔ مگر حقیقت میں ان کو اس سے دور کی بھی نسبت نہیں تھی۔ اس لئے مناسب ہے کہ سب سے پہلے مرزا قادیانی کی نصیحت پر اور اخلاقی تعلیمات ملاحظہ کریں اس کے بعد اخلاق مرزا کی تصویر کا دوسرا رخ دیکھیں تاکہ آپ کو یہ معلوم ہو جائے کہ کرشن قادیانی کس درجہ خلیق و مہذب تھے۔ قادیانیو!

آپ ہی اپنے ذرا جو رستم کو دیکھو

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

..... ”ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات و مجادلات یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں۔ یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں کیونکہ یہ طریق علاوہ خلاف تہذیب ہونے کے ان لوگوں کے لئے مضرب بھی ہے جو مخالف رائے کی حالت میں فریقِ ثانی کی کتاب کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ جب کسی کتاب کو دیکھتے ہی رنج پہنچ جائے تو پھر برہمی طبیعت کی وجہ سے کس کا جی چاہتا ہے کہ اس دل آزار کتاب پر نظر بھی ڈالے۔“ (شخص حق ص ۱۰۲، خزائن ج ۲ ص ۳۲۳)

۲ ..... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق و تہذیب الاخلاق“ یعنی خدا وہ ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز (مرزا قادیانی) کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب الاخلاق کے ساتھ بھیجا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۵، خزائن ج ۷ ص ۲۲۵)

۳..... ”راستی کو تہذیب اور نرمی سے بیان کرنا ہمارا شیوہ ہے..... بخدا ہم دشمنوں کے دل کو بھی تنگ کرنا نہیں چاہتے۔“ (شخص حق ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۳۲۶)

۴..... گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو  
رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے  
(دافع الوسوس ص ۲۲۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۵..... ”کسی انسان کو حیوان کہنا بھی ایک قسم کی گالی ہے۔“  
(ازالہ حاشیہ ص ۲۶، خزائن ج ۳ ص ۱۱۵)

۶..... ”گالیں دینا اور بدزبانی کرنا طریق شرافت نہیں۔“  
(ضمیراربعین نمبر ۳، ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۴۷۱)

۷..... ”اول قوت اخلاق! چونکہ اماموں کو طرح طرح کے اوباشوں، سفلوں اور بدزبان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ ان میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاق رذیلہ میں گرفتار ہو اور درشت بات کا ذرا بھی متحمل نہ ہو سکے اور جو امام زماں کہلا کر ایسی کچی طبیعت کا آدمی ہو کہ ادنیٰ ادنیٰ بات میں منہ میں جھاگ آتا ہے۔ آنکھیں نیلی پیلی ہوتی ہیں۔ وہ کسی طرح امام زماں نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس پر آیت ”انک لعلی خلق عظیم“ کا پورے طور پر صادق آجانا ضروری ہے۔“

۸..... ”یاد رکھو یہ بڑی تنگ دلی اور تنگ ظرفی کا نشان ہے کہ انسان اختلاف رائے یا اختلاف مذہب کی وجہ سے عمدہ اخلاق کو بھی چھوڑ دے۔ اختلاف رائے اور چیز ہے اور اخلاق اور چیز۔ بلکہ اس انسان کو بااخلاق نہیں کہا جاسکتا جس کے اخلاق محض اپنے ہم مشربوں تک ہی محدود ہیں۔ انسانی اخلاق کی خوبی اور کمال یہ ہے کہ باوجود اختلاف رائے عمدہ اخلاق سے پیش آئے اور اظہار اختلاف کے وقت کوئی اخلاقی کمزوری نہ دکھائے..... مذہب انسان کو کیا سکھاتا ہے۔ مذہب تو اس لئے ہوتا ہے کہ انسان کے اخلاق وسیع ہوں اور وہ اعلیٰ درجہ کا بااخلاق بنے۔ مذہب یہی تعلیم دیتا ہے کہ انسان اپنے اخلاق کو خدا کے اخلاق کی طرح کرے۔ پس دیکھ لو کہ خدا کے اخلاق کیسے وسیع ہیں۔ کوئی ہزاروں گالیاں اسے دے وہ فی الفور اس پر پتھر برسا کر اس

کو ٹکڑے ٹکڑے نہیں کر ڈالتا۔ پس اسی طرح حقیقی تمہذیب والا انسان بہت تحمل اور برداشت والا ہوتا ہے اور تنگ ظرف نہیں ہوتا۔ تنگ ظرف انسان خواہ ہندو ہو یا مسلمان یا عیسائی وہ اپنے بزرگوں کو بھی بدنام کرتا ہے..... غرض جس قدر تفرقہ بڑھتا جاتا ہے اس کا باعث وہی لوگ ہیں جنہوں نے زبانوں کو تیز کرنا سکھایا ہے اور اس حقیقت مذہب سے ناواقف ہیں۔“

(ریویو نمبر ۱۰ ج ۱۳ ص ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۵۲ بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۳ء، زیر عنوان ”مصلح کا پہلا فرض کیا ہونا چاہئے“)

۹..... ”ان تمام دکھ دینے والے الفاظ پر وہ صبر کریں..... لیکن اگر تم ان گالیوں اور بدزبانوں پر صبر نہ کرو تو پھر تم میں اور دوسرے لوگوں میں کیا فرق ہوگا..... سو چونکہ تم سچائی کے وارث ہو ضروری ہے کہ تم سے بھی دشمنی کریں سو خبردار رہو نفسانیت تم پر غالب نہ آئے۔ ہر ایک سختی کی برداشت کرو ہر ایک گالی کا نرمی سے جواب دو..... تمہیں چاہئے کہ آریوں کے رشٹیوں اور بزرگوں کی نسبت ہر گز سختی کے الفاظ استعمال نہ کرو..... یاد رکھو کہ ہر ایک جو نفسانی جوشوں کا تابع ہے ممکن نہیں کہ اس کے لبوں سے حکمت اور معرفت کی بات نکل سکے۔ بلکہ ہر ایک قول اس کا فساد کے کیڑوں کا ایک انڈا ہوتا ہے۔ بجز اس کے اور کچھ نہیں پس اگر تم روح القدس کی تعلیم سے بولنا چاہتے ہو تو تمام نفسانی جوش اور نفسانی غضب اپنے اندر سے باہر نکال دو تب پاک معرفت کے بھید تمہارے ہونٹوں پر جاری ہوں گے..... تمسخر سے بات نہ کرو اور ٹھنھے سے کام نہ لو اور چاہئے کہ سفلہ پن اور اوباش پن کا تمہارے کلام پر کچھ رنگ نہ ہو۔ تا حکمت کا چشمہ تم پر کھلے..... لیکن تمسخر اور سفاحت کی باتیں فساد پیدا کرتی ہیں۔ جہاں تک ممکن ہو سکے سچی باتوں کو نرمی کے لباس میں بتاؤ تا سامعین کے لئے موجب ملال نہ ہوں۔ جو شخص حقیقت کو نہیں سوچتا اور نفس سرکش کا بندہ ہو کر بدزبانی کرتا ہے۔ اور شرارت کے منصوبے جوڑتا ہے۔ وہ ناپاک ہے اس کو کبھی خدا کی طرف راہ نہیں ملتی اور نہ کبھی حکمت اور حق بات اس کے منہ پر جاری ہوتی ہے..... بدی کا جواب بدی کے ساتھ مت دو نہ قول سے نہ فعل سے۔“

(نیم دعوت ص ۵۰۲، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۳، ۳۶۵)

۱۰..... ”تمہارے (اے غلمد یو) فتح مند اور غالب ہو جانے کی یہ راہ نہیں کہ تم اپنی خشک منطق سے کام لو یا تمسخر کے مقابل پر تمسخر کی باتیں کرو یا گالی کے مقابل پر گالی دو۔ کیونکہ اگر تم نے یہ راہیں اختیار کیں تو تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔“

(ازالہ اوہام ص ۸۲۶، خزائن ج ۳ ص ۵۴۷)

۱۱..... ”کسی کو گالی مت دو گو وہ گالی دیتا ہو۔“ (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲)

اگرچہ مرزا قادیانی اپنے منہ خوب میاں مٹھو بنے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ میں گالیوں بدگوئیوں کے عوض میں نہ گالیاں دیتا ہوں اور نہ بدگوئیاں کرتا ہوں۔ بلکہ دعائیں دیتا ہوں اور باوجود جوش غضب کے کبھی دل دکھانے والے الفاظ نہ بولتا ہوں اور نہ لکھتا ہوں۔ غرض یہ کہ مرزا قادیانی کی ان اخلاقی بلند آہنگیوں و نصیحت پروردگار توں کو دیکھ کر بھلا کون انسان یہ گمان کر سکتا ہے کہ ایسا شخص بھی بدزبان و بدگو ہوگا۔ جس کو (کہنے کے لئے) اپنے غیظ و غضب پر اس قدر قابو ہے کہ وہ گالیاں سن کر دعائیں دیتا ہے اور دشمنوں کے دل کو بھی تنگ نہیں کرتا اور ہر کس و ناکس سے حسن اخلاق سے پیش آتا ہے۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی کے تمام دعاوی و مقولات کی بنیاد ”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور“ پر ہوتی ہے اور ہمیشہ آپ کے قول و فعل میں وہی نسبت رہتی ہے۔ جو زمین و آسمان میں یا مشرق و مغرب میں ہے۔ اس لئے باتیں تو بڑی دل خوش کن و نہایت دل فریب ہوتی ہیں۔ لیکن عملی تصویر نہایت خوفناک و برہنہ ہوتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے ان اخلاق پروردگار و نصیحت آمیز مقولات کو آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب عمل کی تصویر ملاحظہ فرمائیے کہ جس طرح قول کی تصویر دل فریب و دیدہ زیب روح نواز ہے۔ اسی طرح عمل کی تصویر خوفناک گندگی و غلاظت سے بھری ہوئی ہے۔ جس کو میں طوعاً و کرہاً نذر ناظرین کرتا ہوں تاکہ قادیان کے نومولود نبی کی اخلاقی روش تہذیب و مسانیت کے ہنگامہ پروردگار کی حقیقت بے نقاب ہو جائے اور قادیانی مذہب کا پول کھل جائے اور دنیا عبرت کی نگاہوں سے دیکھ لے کہ مرزا قادیانی نے گندگی و غلاظت کے پوٹ پر کس طرح اخلاق و تہذیب کا ”روغن قاز“ مل کر مخلوق خدا کی آنکھوں میں خاک جھونکنے اور ان کو بیوقوف بنانے کی کیسی بیہودہ کوشش کی ہے۔

اہانت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھیا تک منظر

تہذیب و اخلاق کے دعوے دار مرزا قادیانی کا یہ دستور العمل تھا کہ اپنے باطل عقیدہ سے اختلاف رکھنے والوں کو خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم، سب و شتم کرتے، گالیاں دیتے خوفناک بددعاؤں سے دھمکاتے۔ چنانچہ مرزائیت کے باوا آدم کا یہ نرالا قابل نفرت کارنامہ تھا کہ اسلامی دنیا کے تمام کلمہ گو مسلمانوں کو محض اپنی مصنوعی نبوت کے انکار کی وجہ سے بیک جنبش قلم کا فر و مرتد بددین و بے ایمان بنا ڈالا۔ حتیٰ کہ یہ کہہ دیا کہ جو مسلمان مجھ کو نہ مانے وہ حرام زادہ ہے۔ (معاذ اللہ) اس کے بعد مسلمانوں میں سے جو مسلمان یا علماء کرام کے مقدس گروہ میں جو عالم و مولوی ان کے چلتے ہوئے دعاوی میں حارج و مانع ہوا اس کو تو ایسی کوری کوری بے نظہ گالیاں

سنائیں ہیں کہ تہذیب و متانت بھی لرزہ بر اندام ہو جاتی ہے اور انسانیت و شرافت عرق انفعال میں غرق۔ اسی سلسلہ میں آپ کی زبان یہاں تک دراز ہوئی کہ مسلمانوں و علماء اسلام سے گزر کر انبیاء علیہم السلام کی مقدس جماعت پر بھی حملہ آور ہوئی۔ خصوصیت سے مرزا قادیانی نے اس معصوم مقدس جماعت میں سے اللہ کے پیارے مقرب نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر سب و شتم و لعن و طعن کی خوب بارش کی۔ بلکہ اپنی تمام تر اخلاقی کمزوریوں و بد تہذیبوں کا آپ ہی کو آماجگاہ بنایا۔ جس کو دیکھ کر ایک حلیم سے حلیم شخص بھی اپنے جوش غضب پر قابو نہیں رکھ سکتا۔ اس لئے سب سے پہلے اخلاقی دیوتا بننے والے، تہذیب و اخلاق کے دعوے کرنے والے، گالیوں کے عوض دعائیں دینے والے، مرزا قادیانی کی وہ بدزبانیوں، گالیاں، ٹاٹا خائیاں، افتراء پر دازیاں، یادہ گوئیاں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان مبارک میں روار کھتے ہیں۔ اس کو اپنے کلیجے پر سل رکھ کر ملاحظہ کیجئے، اور انصاف سے فرمائیے کہ اس قادیانی رسول کے منہ سے رحمت بہہ رہی ہے یا غلاظت۔

.....۱ ”یسوع کی تمام پیش گوئیوں میں سے جو عیسائیوں کا مردہ خدا ہے (اور مسلمانوں کا زندہ رسول)..... اس در ماندہ انسان کی پیش گوئیاں کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے۔ قحط پڑیں گے لڑائیاں ہوں گی..... پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیش گوئی کیوں نام رکھا۔“ (ضمیمہ انجام آقہم ص ۴، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

.....۲ ”آپ کی (عیسیٰ علیہ السلام) عقل بہت موٹی تھی۔ آپ جاہل عورتوں اور عوام الناس کی طرح مرگی کو بیماری نہ سمجھتے تھے۔ جن کا آسیب کا خیال کرتے تھے۔ ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ ادنیٰ ادنیٰ بات میں غصہ آ جاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کس قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔“ (ضمیمہ انجام آقہم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

.....۳ ”آپ کا (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ایک یہودی استاد تھا جس سے آپ نے تورات کو سبقاً سبقاً پڑھا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو قدرت نے آپ کو زیر کی سے کچھ بہت حصہ نہ دیا تھا یا اس استاد کی یہ شرارت ہے کہ اس نے آپ کو محض سادہ لوح رکھا بہر حال آپ علمی اور عملی قوتی میں بہت کچھ تھے۔“ (ضمیمہ انجام آقہم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)



۴..... ”آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کی انہیں حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے اور وہ ہمیشہ چاہتے رہے کہ کسی شفا خانہ میں آپ کا باقاعدہ علاج ہو شاید خدا تعالیٰ شفا بخشے۔“

(ضمیمہ انجام آہتم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

۵..... ”اور آپ کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ہاتھ میں سواکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔ پھر افسوس کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ (اور مسلمان رسول کہتے ہیں) آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آہتم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۶..... ”بالآخر ہم کہتے ہیں کہ ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی ﷺ کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں..... پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راستبازوں کے دشمن کو ایک بھلامانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے چہ جائے کہ اس کو نبی قرار دیں۔“

(کتاب مذکور ص ۸، ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲، ۲۹۳)

۷..... ”ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے۔ جو اس عقدہ کو حل کر سکے..... غرض حضرت مسیح کا یہ اجتہاد غلط نکلا اصل وحی صحیح ہوگی مگر سمجھنے میں غلطی کھائی افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔ شاید خدائی کے لئے یہ بھی ایک شرط ہوگی۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۵، ۲۴، خزائن ج ۱۱ ص ۱۲۱، ۱۲۲)

۸..... ”اینک منم کہ حسب بشارات آمدم

عیسیٰ کجاست تابنهد پابمنبرم

(ازالہ ص ۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

۹..... ”حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۲)

۱۰..... ”حضرت مسیح ابن مریم باذن وحکم الہی المبع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسریم) میں کمال رکھتے تھے۔ گواہی کے درجہ کاملہ سے کم رہے ہوئے تھے..... مگر یاد رکھنا

چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز (مرزا قادیانی) اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان العجوبہ نمایوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

۱۱..... ”گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے

رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کارہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۱۲..... ”غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مثنیٰ کے

پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ سچ کا جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب (مسریزم) تھا۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

۱۳..... ”عیسائیوں نے آپ کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) بہت سے معجزات

لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا..... اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا معجزہ ہے۔“

(ضمیمہ انجام آقہم حاشیہ ص ۶، ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱)

۱۴..... ”افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اجتہادات میں

غلطیاں ہیں۔ اس کی نظیر کسی نبی میں نہیں پائی جاتی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵)

۱۵..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا انجیر کے

درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اس پر بددعا کی اور دوسروں کو کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو مگر خود اس قدر بدزبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا۔“

(چشمہ سبکی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)

۱۶..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایک شخص نے جو ان کا مرید بھی تھا۔ اعتراض

کیا کہ آپ نے ایک فاحشہ عورت سے عطر کیوں ملوایا۔ انہوں نے کہا کہ دیکھ تو پانی سے میرے پاؤں دھوتا ہے اور یہ آنسوؤں سے۔“

(بدر مئی ۱۹۰۸ء)

۱۷..... ”یسوع در حقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا تھا۔“

(حاشیہ ست پچن ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵)

۱۸..... ”اگر میں ذیابیطس کے لئے افیون کھانے کی عادت کر لوں تو میں ڈرتا

ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا اور دوسرا افیونی۔“

(ریویو ج ۲ نمبر ۴، بابت اپریل ۱۹۰۳ء، ص ۱۳۹، نسیم دعوت ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۵)

۱۹..... ”اگر مسیح کے اصلی کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے جو محض

افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا بلکہ مسیح کے معجزات اور

پیش گوئیوں پر جس قدر اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے

خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شہادت پیدا ہوئے ہوں۔ کیا تالاب کا قصہ مسیحی معجزات کی

روفتی دور نہیں کرتا؟ اور پیش گوئیوں کا حال اس سے بھی زیادہ تر اتر ہے..... زیادہ تر قابل افسوس

یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نکل نہیں سکیں۔“

(ازالہ ص ۷۰۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵، ۱۰۶)

۲۰..... ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی

اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“

(حاشیہ کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

۲۱..... ”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا اس کا سبب تو یہ

تھا۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔“ (حاشیہ کشتی نوح ص ۶۵، خزائن ج ۱۹ ص ۷۱)

۲۲..... ”مسیح کا چال چلن کیا تھا ایک کھاؤ، پیو، شرابی، نہ زاہد نہ عابد، نہ حق کا

پرستار، ہتکبر، خود بین، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔“ (مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳، ۲۴)

۲۳..... ”لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے

بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) پر ایک فضیلت ہے۔

کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے

اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق

جو ان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اس وجہ سے خدا نے قرآن کریم میں یحییٰ کا نام ”حصور“ رکھا

مگر مسیح کا نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

۲۳..... ”جن لوگوں نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو خدا بنایا ہے۔ جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ مخواہ خدائی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا عرش پر بٹھادیں یا خدا کی طرح پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں۔ تو ان کو اختیار ہے انسان جب حیا اور انصاف کو چھوڑ دے تو جو چاہے کرے لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔“  
(دافع البلاء حاشیہ، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹)

۲۵..... ”آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگاوے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“  
(حاشیہ ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

۲۶..... ”مسیح ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا۔ جب استاد کے سامنے اس کے حسن جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اس کو عاق کر دیا۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح وہ مسیح ابن مریم نو جوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔“  
(الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

۲۷..... ”(عیسائی) اس شخص کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) تمام عیبوں سے مبرا سمجھتے ہیں۔ جس نے خود اقرار کیا کہ میں نیک نہیں اور جس نے شراب خوری، قمار بازی اور کھلے طور دوسروں کی عورتوں کو دیکھنا جائز رکھ کر بلکہ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ایک بدکار کنجری سے اپنے سر پر حرام کی کمائی کا تیل ڈلو کر اور اس کو یہ موقع دے کر کہ اس کے بدن سے بدن لگائے اپنی تمام امت کو اجازت دے دی کہ ان باتوں میں سے کوئی بھی حرام نہیں۔“  
(انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۲۸..... ”کیا تمہیں خبر نہیں کہ مردی اور رجولیت انسان کی صفات محمودہ میں سے ہے۔ بجز ہونا کوئی اچھی صفت نہیں ہے۔ جیسے بہرہ اور گونگا ہونا کسی خوبی میں داخل نہیں۔ ہاں! یہ اعتراض بہت بڑا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مردانہ صفت کی اعلیٰ ترین صفت سے بے نصیب ہونے کے باعث ازدواج سے سچی اور کامل حسن معاشرت کا کوئی عملی نمونہ نہ دے سکے۔“

(مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸)

۲۹..... ”جس حالت میں برسات کے دنوں میں ہزار ہا کیڑے کوڑے خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں۔ حضرت آدم بھی بغیر ماں باپ کے پیدا ہوئے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس پیدائش سے کوئی بزرگی ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ بغیر باپ کے پیدا ہونا بعض قوی سے محروم ہونے پر دلالت کرتا ہے۔“

۳۰..... ”اگر آنحضرت ﷺ پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے تو پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کس قدر اعتراض ہوں گے۔ جنہوں نے ایک اسرائیلی فاضل سے تو ریت کا سبقاً سبقاً پڑھا تھا اور یہودیوں کی تمام کتابوں طالمود وغیرہ کا مطالعہ کیا تھا اور جن کی انجیل درحقیقت بائبل اور طالمود کی عبارتوں سے پر ہے۔“

۳۱..... ”حضرت مسیح کی سخت زبانی تمام نبیوں سے بڑھی ہوئی ہے۔“

(ازالہ ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۱۱۰)

۳۲..... ”میں عیسیٰ مسیح کو ہرگز ان امور میں اپنے پر کوئی زیادت نہیں دیکھتا یعنی جیسے اس پر خدا کا کلام نازل ہوا۔ ایسا ہی مجھ پر بھی ہوا۔ اور جیسے اس کی نسبت معجزات منسوب کئے جاتے ہیں۔ میں یقینی طور پر ان معجزات کا مصداق دیکھتا ہوں بلکہ ان سے زیادہ۔“

(چشمہ سبھی ص ۲۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۲)

۳۳..... ”اور یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ

شخص شرابی کبابی ہے اور یہ خراب چال چلن نہ خدائی کے بعد بلکہ ابتدا ہی سے ایسا معلوم ہوتا ہے چنانچہ خدائی کا دعویٰ شراب خوری کا ایک بد نتیجہ۔“

(حاشیہ ست بچن ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶)

۳۴..... ”لوگوں نے اس سے پہلے خارق عادت امر کا عیسیٰ بن مریم میں نتیجہ نہیں دیکھ لیا جس نے کروڑ ہا انسانوں کو جہنم کی آگ کا ایندھن بنا دیا۔“

(حقیقت الوہی ص ۳۰۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲)

۳۵..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک زندہ رسول ماننا..... یہی وہ جھوٹا

عقیدہ ہے جس کی شامت کی وجہ سے کئی لاکھ مسلمان اس زمانہ میں مرتد ہو چکے ہیں۔“

(تحفہ گلڑویہ ص ۵، خزائن ج ۱۷ ص ۹۴)

۳۶..... ”غرض جس قدر جھوٹی کرامتیں اور جھوٹے معجزات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کئے گئے ہیں۔ کسی اور نبی میں اس کی نظیر نہیں پائی جاتی۔ عجیب تر یہ کہ

باوجود ان تمام فرضی معجزات کے ناکامی اور نامرادی جو مذہب کے پھیلائے میں کسی کو ہو سکتی ہے۔ وہ سب سے اول نمبر پر ہیں۔ کسی اور نبی میں اس قدر نامرادی کی نظیر تلاش کرنا حاصل ہے۔“

(نصرت الحق ص ۲۵، خزائن ج ۲۱ ص ۵۸)

۳۷..... ”ہم کہتے ہیں کہ معجزات اور کرامات جو عوام الناس نے حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کی طرف منسوب کئے ہیں۔ وہ سنت اللہ سے سراسر خلاف ہیں۔“

(نصرت الحق ص ۲۳، خزائن ج ۲۱ ص ۵۶)

۳۸..... ”یہ ثابت شدہ امر ہے کہ حضرت مسیح نے ایک یہودی استاد سے سبقاً سبقاً

توریت پڑھی تھی اور طالمو کو بھی پڑھا تھا۔“ (نزول المسیح ص ۶۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸)

۳۹..... ”جس قدر حضرت مسیح اپنی صداقت اور ربانی توحید کے پھیلائے سے

ناکام رہے شاید اس کی نظیر کسی دوسرے نبی کے واقعات میں بہت ہی کم ملے گی۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۰۰، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

۴۰..... ”حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے ان کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پر

ہیں۔“ (عجاز احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳)

۴۱..... ”اس میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو وہ فطری طاقتیں نہیں

دی گئیں۔ جو مجھے (مرزا قادیانی) کو دی گئیں..... اگر وہ میری جگہ ہوتے تو اپنی اس فطرت کی

وجہ سے وہ کام انجام نہ دے سکتے جو خدا کی عنایت نے مجھے انجام دینے کی قوت دی۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷)

۴۲..... ”پھر جب کہ خدا نے اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ

کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے۔ تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے

کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۹)

۴۳..... ”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو..... اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

۴۴..... ”اور ان فرضی معجزات کے ساتھ جس قدر حضرت عیسیٰ علیہ السلام متہم کئے

گئے ہیں اس کی نظیر کسی اور نبی میں نہیں پائی جاتی..... اور اصلاح مخلوق میں تمام نبیوں سے ان کا

گرا ہوا نمبر تھا۔“ (نصرت الحق ص ۳۷، ۳۸، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸، ۲۷)

۳۵..... ”اس جگہ مسلمانوں پر نہایت افسوس ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

طرف ایسے معجزات منسوب کرتے ہیں جو قرآن کریم کی بیان کردہ سنت کے مخالف ہیں۔“

(نصرت الحق ص ۳۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۹)

۳۶..... ”چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہمت اور توجہ دنیوی برکات کی طرف

زیادہ مصروف تھی۔ اس لئے ان کی امت میں یہ اثر ہوا کہ رفتہ رفتہ دین سے تو وہ بکلی بے بہرہ ہو

گئے۔“ (ایضاً ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۴)

۳۷..... ”ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر

بعض راست بازی اور تعلق باللہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل اور اعلیٰ ہوں۔“

(دافع البلاء حاشیہ ص ۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹)

۳۸..... ”اور پھر یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یحییٰ کے ہاتھ پر جس کو عیسائی

یوحنا کہتے ہیں۔ جو پیچھے ایلیا بنایا گیا اپنے گناہوں سے توبہ کی تھی اور ان کے خاص مریدوں میں

داخل ہوئے تھے۔“ (دافع البلاء ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰ حاشیہ)

۳۹..... ”جو شخص (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کشمیر محلہ خانیاں میں مدفون ہے۔ اس

کو ناحق آسمان پر بٹھایا گیا۔ کس قدر ظلم ہے خدا..... ایسے شخص کو کسی طرح دوبارہ دنیا میں نہیں لاسکتا

جس کے پہلے فتنے ہی نے دنیا کو تباہ کر دیا ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

۵۰..... ”چاہئے تھا کہ وہ ایسی لاف و گزاف سے اپنی زبان کو بچاتے اور اسی پہلی

بات پر قائم رہتے کہ میری بادشاہت دنیا کی بادشاہت نہیں مگر نفسانی جذبات کی وجہ سے صبر نہ

کر سکے اور اپنے پہلے پہلو میں ناکامی دکھ کر ایک اور چال اختیار کی اور پھر جب باغی ہونے کے شبہ

میں پکڑے گئے۔ تو پھر اپنے تئیں بغاوت کے الزام سے بچانے کے لئے وہی پہلا پہلو اختیار کر لیا

دعویٰ خدائی کا اور پھر یہ چال بازیوں سے بچا گیا۔“ (انجام آہم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

مرزا قادیانی نے ان مذکورہ بالا عبارتوں میں جس قدر سخت و گندے الفاظ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کی شان میں استعمال کر کے اپنے اخلاق و تہذیب کی نمائش کی ہے اور اپنے متاع ایمان

کو برباد کیا ہے ان کو برائے تفسیر طبع حروفِ حقہ کے لحاظ سے ردیف واریش کرتا ہوں۔ ان میں

سے بعض الفاظ تو بعینہ فرمودہ مرزا ہیں اور بعض ماخوذ و منہوم ہیں۔ امید کہ ملاحظہ کر کے قادیانی

رسول کے اخلاق کی داد دیں گے اور اس کا ثواب ان کی روح کو بخش دیں گے۔

ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۳ خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸	الف... اس نادان اسرائیلی۔
نصرۃ الحق ص ۲۵، خزائن ج ۲ ص ۵۸	اول درجہ ناکام و نامراد۔
اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵	اجتہادات میں عدیم النظیر غلطیاں کرنے والا۔
ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹	ب..... بد زبان۔
چشمہ مستحی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶	بد اخلاق۔
حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱	بد چلن۔
حاشیہ ست بچن ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶	بد معاش۔
حقیقت الوحی ص ۳۰۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۲	باعث عذاب۔
ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰	بے وقوف۔
ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴	باپ والا۔
انجام آتھم حاشیہ ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸	بد کار۔
مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳	پ..... پیو۔
ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۸۹	ج..... جھوٹا۔
اعجاز احمدی ص ۱۳ تا ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵ تا ۱۴۱	جمہوری پیش گوئیوں والا۔
انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۳	چال باز۔
ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰	ح..... حقیقی بھائی والا۔
کشتی نوح حاشیہ ص ۱۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸	حقیقی بھائی بہنوں والا۔
انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸	حرام کی کمائی کا تیل ڈلوانے والا۔
مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۴	خ..... خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔
مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۴	خود بین۔
ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰	خلل دماغ۔
ست بچن ص ۱۷۲، حاشیہ، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶	خراب چال چلن والا۔
ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱	خراب نسب والا۔



.....	درماندہ انسان۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸
	دنیا دار۔	ایام صلح حاشیہ ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۳ ص ۴۰۴
	دیوانہ۔	ست بچن حاشیہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵
.....	راست بازوں کے دشمن۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
.....	سادہ لوح۔	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
	سخت زبان۔	ازالہ اوہام ص ۱۵، خزائن ج ۳ ص ۱۱۰
.....	شریر آدمی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳
	شرابی۔	نیم دعوت ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۵
.....	عقل بہت موٹی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
	عورت کا عاشق۔	الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء
	علم و عمل میں کچے۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰
.....	غلط گو۔	اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳
	غلط پیش گوئی کرنے والا۔	اعجاز احمدی ص ۲۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۳
	غلط اجتہاد کرنے والا۔	اعجاز احمدی ص ۱۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۱
	غصہ ور۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹
.....	فاحشہ عورتوں سے تعلق رکھنے والا۔	دافع البلاء ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰
	فطری طاقتوں سے بے نصیب۔	حقیقت الوحی ص ۱۵۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۷
	فتنہ پرداز۔	دافع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵
	فریبی۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
.....	قمار باز۔	انجام آتھم ص ۳۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۸
.....	کنجریوں سے آشنائی کرنے والا۔	ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱
	کم مرتبے والا۔	ازالہ اوہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰
	کبابی۔	ست بچن حاشیہ ص ۱۷۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۶

مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳	کھاؤ۔
دافع البلاء ص ۲ حاشیہ، خزائن ج ۱۸، حاشیہ ص ۲۲۰	گ..... گناہ گار۔
ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹	گالیاں دینے والا۔
انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۳	ل..... لاف و گزاف کہنے والا۔
ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸	م..... مردہ خدا۔
ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹	موتی عقل والا۔
مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۴	متکبر۔
ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷	مسمریرام میں کامل۔
ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰	معجزات سے خالی۔
ست بچن حاشیہ ص ۱۷۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۹۵	مرگی والا۔
ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰	محض سادہ لوح۔
ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱	مکار۔
ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸	ن..... نادان اسرائیلی۔
ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳	ناپاک خیال۔
ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸	ناکام۔
نصرت الحق ص ۲۵، خزائن ج ۲۱ ص ۵۸	نامراد۔
مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۴	ناحق کا پرستار۔
مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸	نامرد۔
ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵	نجماری۔
چشمہ مسکھی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۶	ناحق بد دعا دینے والا۔
مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳	نہ زائد۔
مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۳	نہ غائب۔
مکتوبات احمدیہ ج ۳ ص ۲۸	ہ..... ہنجوا۔

مرزا قادیانی نے مندرجہ بالا اپنے بیہودہ اقوال و حیا سوز کلمات میں جس شدید گندہ دہیوں، بازاری گالیوں، فحش کلموں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم سچے پیغمبر کی توہین و تنقیص کی ہے اس پر شرافت و انسانیت تہذیب و متانت رہتی دنیا تک لرزہ بر اندم ہو کر مرثیہ خواں و ماتم کناں رہے گی اور اس کو دیکھ کر حلیم سے حلیم شخص بھی ضبط و تحمل کی چادر کو چاک کرنے پر آمادہ ہو جائے گا۔ مقدس اسلام کی دانش و حکمت سے لبریز تعلیم نے تمام انبیاء علیہم السلام کی عزت و عظمت تو قیر و تعظیم کو نہ صرف ضروری تسلیم کیا ہے۔ بلکہ اس کو ایمان و اسلام کا نہ جدا ہونے والا ایک ایسا جزو بنا دیا ہے کہ کوئی شخص دائرہ اسلام میں داخل نہیں ہو سکتا۔ تا وقتیکہ اس کے لوح دل پر انبیاء علیہم السلام کی تصدیق اور ان کی محبت و عظمت کا غیر فانی نقش ثبت نہ ہو مگر جب مرزا قادیانی نے باوجود ادعائے تہذیب و اخلاق نبوت و رسالت حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے رفیع المرتب پیغمبر کی شان برتر میں مغفلات، ناپاک اتہامات کو استعمال کر کے اپنی تہذیب و اخلاق کی نمائش کی، تو اس مکروہ فعل سے اسلامی طبقہ میں غیظ و غضب کی لہر دوڑ گئی اور ہر طرف سے اس مدعی نبوت پر نفرت و حقارت کی بارش شروع ہو گئی۔ تو حلقہ بگوشان مرزائیت میں جو دانشمند و سعادت مند تھے مرزا قادیانی کی ان ناجائز کارروائیوں سے متاثر ہو کر علیحدہ ہونے لگے۔ اس پر مرزا قادیانی کو اپنی روٹی کی کمی کا زبردست خطرہ محسوس ہوا اور غیر تہمت مسلمانوں کے جوش انتقام کا خوف دامنگیر ہو گیا۔ تو اپنی ان گندہ دہیوں و ناپاک گالیوں پر عجیب و غریب شطرنجی چال بازیوں و فریب دہ حیلہ سازیوں سے پردہ ڈالنے کی سعی لاحقہ کی تاکہ مسلمانوں کا جوش غضب فرو ہو جائے اور مرزائیت کے دام فریب میں جو لوگ اپنی سادہ لوحی سے پھنس گئے ہیں اور اہانت عیسیٰ علیہ السلام کی اس بھیانک تصویر سے متردد و متذبذب ہو گئے ہیں۔ ان کے لئے سامان جمعیت و استقامت مہیا ہو جائے اور چونکہ آج کل ان کی امت اپنے بانی سلسلہ کے ان حیلہ سازیوں و چالاکیوں کو نہایت بے باکی سے اچھالتی پھرتی ہے اور اپنے پیشوا اکبر کے دامن سے اس سیاہی کو دور کرنے کے لئے اگرچہ عذر گناہ بدتر از گناہ کا ارتکاب کر رہی ہے۔ تاہم ضرورت ہے کہ مرزائیوں کی ان نامعقول تاویلات و غلط جوابات کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت ظاہر کر دی جائے تاکہ اہانت عیسیٰ علیہ السلام کا ناپاک مسئلہ عیاں ہو کر مرزائیت کے لئے سوبان روح ہو جائے اور اسلامی طبقہ مرزائیت کے فریب میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہے۔

مرزائیت کے فرزند بڑی بے باکی و جرأت سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کسی قسم کی توہین و تنقیص نہیں کی۔ البتہ اس یسوع کی اہانت کی ہے جو عیسائیوں کا خدا ہے اور جس کا ذکر نہ قرآن میں ہے اور نہ اس کے اوصاف و احوال انبیاء و ابرار جیسے ہیں اور وہ دونوں ایسی دو جدا گانہ ہستیاں ہیں جن کو باہمی کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے مندرجہ ذیل اقوال اس کی تائید کرتے ہیں۔

..... ۱ ”اسی سبب سے ہم نے عیسائیوں کے یسوع کا ذکر کرنے کے وقت اس ادب کا لحاظ نہیں رکھا۔ جو سچے آدمی کی نسبت رکھنا چاہئے..... پڑھنے والوں کو چاہئے کہ ہمارے بعض سخت الفاظ کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ سمجھ لیں۔ بلکہ وہ کلمات یسوع کی نسبت لکھے گئے ہیں۔ جس کا قرآن و حدیث میں نام و نشان نہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۶)

..... ۲ ”اور یاد رہے کہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے جس نے خدائی کا دعویٰ کیا اور نبیوں کو چور اور بٹمار کہا اور خاتم الانبیاء ﷺ کی نسبت بجز اس کے کچھ نہیں کہا کہ یہ میرے بعد جھوٹے نبی آئیں گے۔ ایسے یسوع کا قرآن میں کہیں ذکر نہیں۔“

(انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

..... ۳ ”حضرت مسیح کے حق میں کوئی بے ادبی کا کلمہ میرے منہ سے نہیں نکلا یہ سب مخالفوں کا افتراء ہے ہاں چونکہ درحقیقت کوئی ایسا یسوع مسیح نہیں گذرا جس نے خدائی کا دعویٰ کیا ہے اور آنے والے خاتم الانبیاء کو جھوٹا قرار دیا ہو اور حضرت موسیٰ کو ڈاکو کہا ہو۔ اس لئے میں نے فرض محال کے طور پر اس کی نسبت ضرور بیان کی ہے کہ ایسا مسیح جس کے یہ کلمات ہوں راستباز نہیں ٹھہر سکتا۔“ (حاشیہ تریاق القلوب ص ۷۷، خزائن ج ۱۵ ص ۳۰۵)

### عذرات مرزا کی تنقیح

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے ان مغالطات پر پردہ ڈالنے کے لئے جو عذرات بارہ تراشے ہیں میں ان کے سب سے تنقیح کرتا ہوں۔ تاکہ ناظرین کو جو ابات کے سمجھنے میں آسانی ہو اور عذرات سے تارتار کی علیحدگی اس طرح سے ہو جائے کہ جس میں معذور نبی کا چہرہ بالکل صاف نظر آنے لگے۔

..... ۱ مرزا قادیانی نے یسوع کی توہین کی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نہیں۔

- ۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور یسوع ایسی دو جداگانہ ہستیاں ہیں جن کو باہمی کچھ بھی تعلق نہیں۔
- ۳..... یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں۔
- ۴..... عیسائیوں کے بیان کردہ صفات و احوال کے مطابق کوئی یسوع نہیں گذرا بلکہ ایک فرضی شخص ہے۔ اس لئے بفرض مجال اس کے حق میں فحش گوئی کی گئی۔

### جوابات!

مرزا قادیانی کا توہین یسوع کے اقرار کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کی توہین سے انکار کرنا ایسا ہی لغو باطل ہے جیسا کہ کسی مجرم کا اقبال جرم کے بعد اس کا انکار ہے۔ یعنی جس طرح سے کسی مجرم کے اقبال جرم اور اس کے ثبوت کے بعد اس کے انکار کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔ اسی طرح سے مرزا قادیانی کا توہین یسوع کے اقرار کے بعد توہین عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کرنا ایک بے حقیقت و لاشیٰ ہے۔ کیونکہ ابھی آپ کے سامنے خود مرزا قادیانی ہی کے بیانات سے یہ حقیقت الم شرح ہوئی جاتی ہے کہ دراصل یسوع وہی دونوں ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ اس لئے توہین یسوع کے اقرار کے بعد توہین عیسیٰ سے انکار کرنا باختلاف الفاظ یہ کہنا ہے کہ آفتاب طلوع ہے اور سورج نہیں نکلا۔ اس کے علاوہ مرزا قادیانی مذکورہ بالا حوالہ جات کے نمبر ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۷، ۱۹، ۲۱، ۲۶، ۲۸، ۳۲، ۳۳، ۳۸ تا ۴۸ میں ابن مریم کو نہایت احترام و اکرام کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت مسیح علیہ السلام، مسیح ابن مریم، حضرت مسیح کہا ہے اور اس کے بعد گندی گالیاں و فحش کلمے ان کی شان مبارک میں استعمال کر کے اپنی باطنی کیفیتوں، اندرونی حالتوں کا مظاہرہ کیا ہے۔ سچ ہے کہ: ”ہر ایک برتن سے وہی ٹپکتا ہے جو اس کے اندر ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۱، خزائن ج ۲۳ ص ۹)

باوجود اس کے مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حضرت مسیح کے حق میں کوئی کلمہ بے ادبی کا میرے منہ سے نہیں نکلا۔ چوری اور سینہ زوری کا زندہ ثبوت اور بے ایمانی بددیانتی کی بدترین مثال ہے۔ تاہم دروغ گورا تا بخانہ رسانید کے سلسلہ میں خود مرزا قادیانی کی تحریرات سے یہ ثابت کرتا ہوں کہ یسوع اور عیسیٰ دونوں ایک ہیں۔

یسوع، مسیح، عیسیٰ، تینوں ابن مریم ہی کے نام ہیں

مندرجہ بالا عنوان کے ثبوت میں خود مرزا قادیانی ہی کی شہادتیں پیش کی جاتی ہیں کہ یہ تینوں نام ابن مریم ہی کے ہیں۔ اہل اسلام ان کو عیسیٰ یا مسیح کہتے ہیں اور عیسائی یسوع یا یسوع مسیح کے نام سے پکارتے ہیں۔ سنئے مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

.....۱ ”اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری حدیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود غصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے وہ دو نبی ہیں۔ ایک یوحنا..... اور دوسرا مسیح ابن مریم۔ جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۵۲)

نور! جب مرزا قادیانی اس عبارت میں صاف اقرار کر رہے ہیں کہ مریم صدیقہ علیہا السلام کے اکلوتے صاحبزادے مسیح کو عیسیٰ یسوع بھی کہتے ہیں اور وہ ایک ایسے مقدس نبی ہیں جو اب تک آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ تو پھر انصاف سے کہئے کہ کیا مرزا قادیانی نے اپنے عذر کی دھجیاں خود اپنے ہاتھوں سے نہیں آڑا دیں اور اس حقیقت کو بھی عالم آشکارہ کر دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے وجود غصری کے ساتھ آسمان پر تشریف لے گئے ہیں اور وہاں اب تک زندہ موجود ہیں۔ اس کے باوجود امت مرزائیہ کا وفات مسیح پر ہنگامہ آرا ہونا اپنے نئے نبی کی صریح خلاف ورزی کرنا ہے۔

.....۲ ”مریم کو پہل کی نذر کر دیا گیا۔ تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عمر خاندانہ کرے لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ بعد مریم کے بیٹا پیدا ہوا وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔“

(چشمہ سحیحی ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۵)

.....۳ ”مگر ہم اس جگہ یہودیوں کے قول کو ترجیح دیتے ہیں جو کہتے ہیں کہ یسوع یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد عین چودہویں صدی میں مدعی نبوت ہوا تھا۔“ (حاشیہ ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۸۸، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۹)

.....۴ ”اور لکھا ہے کہ تمہارے بھائیوں میں سے موسیٰ کی مانند ایک نبی قائم کیا جائے گا۔ وہ نبی یسوع یعنی عیسیٰ ابن مریم ہے۔“ (تحدہ گولڈ ویہ ص ۱۲۰، خزائن ج ۱ ص ۲۹۹)

.....۵ ”اے پادری صاحبان! میں آپ لوگوں کو اس خدا کی قسم دیتا ہوں جس نے مسیح کو بھیجا اور اس محبت کو یاد دلاتا ہوں اور قسم دیتا ہوں جو آپ لوگ اپنے زعم میں حضرت یسوع مسیح ابن مریم سے رکھتے ہیں۔“ (دعوت حق بلحقہ حقیقت الوحی ص ۸، خزائن ج ۲۲ ص ۶۲۰)

.....۶ ”یہودی لوگ آپ کے رفع روحانی کے..... اب تک منکر ہیں اور ان کی حجت یہ ہے کہ یسوع یعنی عیسیٰ علیہ السلام“ (ایام الصلح ص ۱۱۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۳)

.....۷ ”یہ اشتہار پادری صاحبوں کی خدمت میں نہایت عجز اور ادب اور انکسار سے لکھا جاتا ہے۔ اگر یہ سچ ہوتا کہ حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام درحقیقت خدا کا فرزند ہوتا یا خدا ہوتا تو سب سے پہلے میں اس کی پرستش کرتا۔ لیکن اے عزیزو (یعنی دجالو) خدا تم پر رحم کرے اور تمہاری آنکھیں کھولے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا نہیں وہ صرف ایک نبی ہے..... اس نے مجھے بتلایا کہ سچ یہی ہے کہ یسوع ابن مریم نہ خدا ہے نہ خدا کا بیٹا۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ مسیح کی تعریف میں لوگ حد سے بڑھ گئے۔ یہاں تک کہ ان کو خدا بنا دیا۔“

(دعوت حق بالحقہ حقیقت الوحی ص ۵، ۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۱۷، ۶۱۸)

.....۸ ”اسی پیش گوئی کو عیسائیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام پر لگانا چاہا تھا۔ جس میں وہ ناکام رہے۔ کیونکہ وہ لوگ اس مماثلت کا کچھ ثبوت نہ دے سکے اور یہ تو ان کے دل کا خیالی پلاؤ ہے کہ یسوع نے گناہوں سے نجات دی۔“ (اس پر مرزا قادیانی یہ حاشیہ لکھتے ہیں) کہ: ”ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے دوسرے نبیوں کی طرح حتی الوسع قوم کے بعض لوگوں کی اصلاح کی مگر اصلاح کرنا ان سے کچھ خاص نہیں تمام نبی اصلاح کے لئے ہی آتے ہیں۔“

نور! مرزا قادیانی نے اس عبارت میں حسب عقیدہ اہل اسلام یسوع کے منجی ہونے سے انکار کر کے بتایا کہ وہ یسوع جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہتے ہیں چونکہ وہ نبی تھے اس لئے منجی تو نہیں البتہ مصلح ضرور تھے۔

.....۹ ”مگر مسیح نے یعنی یسوع بن مریم نے اپنی بات بنانے کے لئے..... الیاس آنے والے سے مراد یوحنا اپنے مرشد کو قرار دیا..... مگر تاہم یسوع ابن مریم نے زبردستی اس کو الیاس ٹھہرا ہی دیا۔“

.....۱۰ ”یسوع ابن مریم کی دعوان دونوں پر سلام ہو۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۷۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۴۴)

.....۱۱ ”مرزا قادیانی نے اس عنوان کے ماتحت کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہرگز صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔ چند دلیلیں لکھی ہیں جس میں ابن مریم کو عیسیٰ، مسیح، یسوع کے نام سے یاد کیا ہے۔ چنانچہ عنوان بالا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہا اور پہلی دلیل لکھ کر فرماتے ہیں کہ: ”سو یہ ایک بڑی دلیل اس بات پر ہے کہ ہرگز مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے۔“ دوسری دلیل میں بجائے مسیح علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام لکھا۔ اور تیسری میں حضرت مسیح۔ چوتھی میں پھر مسیح

اور پانچویں میں بجائے عیسیٰ و مسیح کے ”یسوع صلیب پر نہیں مرا“ لکھا۔ اور چھٹی میں بھی یسوع لکھا کہ: ”جب یسوع کے پہلو میں ایک خفیف سا چھید دیا گیا“ اور ساتویں میں بھی یہ ہے کہ یسوع کی ہڈیاں توڑی نہ گئیں اور آٹھویں میں بھی یہی ہے کہ یسوع صلیب سے نجات پا کر پھر اپنے حواریوں کو ملا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیبی موت سے محفوظ رہنے پر بھی نسخہ مرہم عیسیٰ۔“

(ایام الصلح ص ۱۱۳ تا ۱۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۱، ۳۵۲، تجلہ گولڈ ویس ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۰۷)

نور! مرزا قادیانی نے ان مذکورہ بالا حوالہ جات میں اس امر کا صاف اقرار کیا ہے کہ ابن مریم کو عیسیٰ، مسیح، یسوع کہتے ہیں اور ان کو یہ بھی تسلیم ہے کہ میں نے یسوع کی توہین و تذلیل کی ہے۔ اس لئے اب نتیجہ بالکل ظاہر ہو گیا ہے کہ وہ تمام گالیاں و فحش کلامیاں جو مرزا قادیانی نے یسوع کے حق میں استعمال کی ہیں۔ بغیر کسی فرق و امتیاز کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ہیں۔ یعنی مرزا قادیانی نے جو یسوع کے پردہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے مقدس نبی کی ذات گرامی کو اپنے اخلاقی گندگیوں سے ملوث کرنے کی لائحہ عمل سعی کی تھی اور اس کے لئے نئے نئے عذر و حیلے تراشے تھے۔ الحمد للہ کہ وہ خود ”معذور“ نبی کے ہاتھوں سے پیوند زمین ہو گئے اور مرزا قادیان ہی کہ متعدد شہادتوں سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی زبردست توہین کی ہے۔ کیا اس کے بعد بھی مرزا قادیانی اور ان کی امت کا ایمان سلامت ہے۔ اگر ہے تو: ”اس طرف تماشہ میں دریا حجاب اندر۔“

ایک اور طرح

اس امر کا ثبوت پیش کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی عیسیٰ، مسیح اور یسوع کو ایک ہی مانتا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا یہ عقیدہ ہے کہ یوز آسف دراصل عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور یہ یوز آسف یسوع کا مخفف اور بگڑا ہوا ہے۔ لہذا یسوع اور عیسیٰ دونوں ایک ہیں۔ فہو المراد۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ: ..... ”ما سو اس کے وہ لوگ شاہزادہ نبی کا نام یوز آسف بیان کرتے ہیں۔ یہ لفظ صریح معلوم ہوتا ہے کہ یسوع آسف کا بگڑا ہوا ہے۔ آسف عبرانی زبان میں اس شخص کو کہتے ہیں کہ جو قوم کو تلاش کرنے والا ہو چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی اس قوم کو تلاش کرتے کرتے جو بعض فرقے یہودیوں میں سے گم تھے۔ کشمیر میں پہنچے تھے انہوں نے اپنا نام یسوع آسف رکھا تھا اور یوز آسف کی کتاب میں صریح لکھا ہے کہ یوز آسف پر خدا تعالیٰ کی طرف سے انجیل اتری تھی۔ پس باوجود اس قدر دلائل واضح کے کیوں کر اس بات سے انکار کیا جائے کہ یوز آسف دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۴۸، خزائن ج ۲۱ ص ۲۰۲)



۲..... ”فی الواقع صاحب قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں۔ جو یوز آسف کے نام سے مشہور ہوئے۔ یوز کا لفظ یسوع کا بگڑا ہوا ہے۔ یا اس کا مخفف ہے اور آسف حضرت مسیح کا نام تھا۔“ (تحفہ گلڑویہ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۱۰۰)

۳..... ”وہ نبی جو ہمارے نبی ﷺ کے چھ سو برس پہلے گزرا وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور کوئی نہیں اور یسوع کے لفظ کی صورت بگڑ کر یوز آسف بنا قرین قیاس ہے کیونکہ جب کہ یسوع کے لفظ کو انگریزی میں بھی..... بنا لیا ہو تو یوز آسف میں..... زیادہ تغیر نہیں۔“

(حاشیہ راز حقیقت ص ۱۵، خزائن ج ۱۳ ص ۶۷)

۴..... ”تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے صلیبی واقعہ سے نجات پا کر ضرور ہندوستان کا سفر کیا ہے اور نیپال سے ہوتے ہوئے آخرت تک پہنچے اور پھر کشمیر میں ایک مدت تک ٹھہرے..... اور آخر ایک سو بیس برس کی عمر میں سری نگر میں انتقال فرمایا اور محلہ خانیاں میں مدفون ہوئے اور عوام کی غلط بیانی سے یوز آسف نبی کے نام سے مشہور ہو گئے۔“

(راز حقیقت ص ۹، حاشیہ، خزائن ج ۱۳ ص ۱۶۱)

۵..... ”اور یوز آسف کے نام پر کوئی تعجب نہیں۔ کیونکہ یہ نام یسوع آسف کا بگڑا ہوا ہے۔ آسف بھی حضرت مسیح کا عبرانی میں ایک نام ہے جس کا ذکر انجیل میں بھی ہے اور اس کے معنی ہیں متفرق قوموں کو اکٹھا کرنے والا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۶۷، تلخیص رسالت ج ۹ ص ۱۸، ۱۹)

۶..... مرزا قادیانی کے مرید خاص مولوی نظام الدین اپنے آقا کی ہمنوا کی کرتے ہیں کہ:

الف..... ”ہاں! اس کتاب (اکمال الدین) میں بجائے یسوع کے یا عیسیٰ کے یوز آسف ہے۔ جو مخفف اور مرکب ہے دو ناموں سے یعنی یسوع بن یوسف۔“

(ریویو ج ۲۳ نمبر ۸، ماہ اگست، ۱۹۲۵ء ص ۳۲)

ب..... ”یوز آصف کا وجہ تسمیہ یوز کی ”ز“ حروف ”س“ سے تبدیل شدہ ہے اور ”س“ کے آگے ”و“ حذف ہو چکی ہے۔ پس اصل میں ”یسو“ تھا۔ جو سریانی میں عیسیٰ کو کہتے ہیں اور آج کل یسو کہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا اصل نام عبرانی میں ”یوسح“ ہو کیونکہ عبرانی میں اس وقت یہ نام عام مروج تھا اور بائبل میں ایسے نام آج بھی ہم کو نظر پڑتے ہیں۔ پس یوسح کا

یوز بن جانا آسان ہے اور یوز آ سے یوسا بنا ہے اور صف یا آصف یا سف اور اسف مخفف ہے یوسف کا پس سارا نام یوز آ سف مخفف ہے۔ یوسو یوسف کا جس کا مطلب یہ ہے کہ یسوع بن یوسف چونکہ یوسف اس شخص کا نام تھا جس کے ساتھ حضرت مریم صدیقہ کا نکاح ہوا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف کے ربیب تھے۔ اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بیٹا ہی کہتے تھے۔ چنانچہ انجیل اس بات کی شہادت دیتی ہے۔“ (ریویو ج ۲۳ نمبر ۱۲، ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء ص ۳۲)

۷..... ماور مرزائیت کے خلف الصدق مفتی محمد صادق مرزائی کہتا ہے کہ: ”پنجابی میں قدیم سے ایک ضرب المثل مشہور چلی آتی ہے کہ: ”ایسو گول تے کچھ نہ پھول“ غالباً مورور زمانہ سے اور اصلیت مثل کے بھولنے سے کول کا لفظ بدل کر گول بن گیا اور اصل یوں تھا کہ ایسو کول یعنی یسوع ہمارے پاس ہی ہے۔ پنجاب کے متصل کشمیر میں مدفون ہے۔ لیکن کچھ اس کی بابت کھول کر دریافت نہ کرو۔ کیونکہ یہ امر پردے میں رکھنے کے لائق ہے کہ یسوع اہل پنجاب کے پاس ہی ہے۔“ (اخبار فاروق مورخہ ۱۱، ۱۸، ۲۵، مئی ۱۹۱۶ء ص ۱۱)

۸..... مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”یوز آ سف حضرت مسیح ہی تھے جو صلیب سے نجات پا کر پنجاب کی طرف گئے اور پھر کشمیر میں پہنچے اور ایک سو بیس برس کی عمر میں وفات پائی۔ اس پر بڑی دلیل یہ ہے کہ یوز آ سف کی تعلیم اور انجیل کی تعلیم ایک ہے اور دوسرے یہ قرینہ کہ یوز آ سف اپنی کتاب کا نام انجیل بیان کرتا ہے۔ تیسرا قرینہ یہ کہ اپنے تئیں شہزادہ نبی کہتا ہے۔ چوتھا قرینہ یہ کہ یوز آ سف کا زمانہ اور مسیح کا زمانہ ایک ہی ہے۔ بعض انجیل کی مثالیں اس کتاب میں بعینہ موجود ہیں۔ جیسا کہ ایک کسان کی مثال۔“

(تلیخ رسالت ج ۹ ص ۱۸، ۱۹، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۶۶)

۸..... مولوی غلام رسول مرزائی لکھتا ہے کہ: ”مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کتاب اکمال الدین جس میں یوز آ سف کا ذکر ہے اس کو حضرت مسیح نہیں سمجھتے بلکہ ہندوستان کے شاہزادوں سے ایک شاہزادہ سمجھتے ہیں۔ ممکن ہے کہ کوئی یوز آ سف کے نام کا شاہزادہ بھی ہو چکا ہو جس کا نام ”مسیح“ کے اسی کے نام پر رکھا گیا ہو۔“ (رسالہ العقیدہ ص ۲۵)

۹..... مولوی صادق حسین مرزائی اٹاوی فرماتے ہیں کہ: ”صاحب روضۃ الصفا نے یہ بھی لکھا ہے کہ سفر نصیبین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ آپ کی والدہ اور حواری بھی تھے اور ان میں سے تین حواریوں کا نام یعقوب، تومان، شمعون بتایا ہے۔ واضح ہو کہ یہ تومان حواری جس کا ذکر روضۃ الصفا میں لکھا ہے جو سفر نصیبین میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ تھا۔ وہی

تہو ما حواری ہے جس کی نسبت انسائیکلو پیڈیا بلیکا میں لکھا ہے کہ وہ ہندوستان میں آیا جیسا کہ ہم اوپر دکھلا چکے ہیں۔ اب جب تو مان یا تہو ما حواری اس مہاجرانہ سفر میں حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ تھا اور اس کی یعنی تہو ما کی نسبت یہ امر مسلم ہے کہ وہ ہندوستان میں آیا تو ایسی حالت میں عقلاً یہ امر واجب التسلیم قرار پاتا ہے کہ ملک کشمیر میں پہنچ کر خانیاں میں وفات پانے والے یوز آسف فی الحقیقت یسوع آسف ہے نہ کوئی اور۔“

۱۰..... مرزا قادیانی رقم طراز ہے کہ: ”کشمیر کی پرانی تاریخوں سے ثابت ہے کہ صاحب قبر ایک اسرائیلی نبی تھا اور شاہزادہ کہلاتا تھا۔ کسی بادشاہ کے ظلم کی وجہ سے کشمیر میں آ گیا اور بہت بڑھا ہوا کرفوت ہوا اور اس کو عیسیٰ صاحب بھی کہتے تھے اور شاہزادہ نبی بھی اور یوز آسف بھی۔ اب بتلاؤ کہ اس قدر تحقیقات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مرنے میں کس کی بارہ گئی۔“

(تحفہ گلڑویہ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۱۰۰)

نور! ان دس حوالہ جات میں مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کی تحریرات سے اس امر پر کافی روشنی پڑ گئی کہ یوز آسف جو یسوع کا مخفف و متغیر ہے دراصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اس لئے یسوع اور عیسیٰ، مسیح درحقیقت ابن مریم ہی کے دو نام ہیں۔ ایک اور طرز سے

اس امر کا ثبوت پیش کرتا ہوں کہ یسوع مسیح دونوں ایک ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے اور سری نگر محلہ خانیاں میں مدفون ہیں اور دراصل یہ قبر یوز آسف کی ہے جو یسوع کا مخفف ہے اور اس کو عیسیٰ علیہ السلام بھی کہتے ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ:

۱..... ”جو سری نگر محلہ خانیاں میں یوز آسف کے نام سے قبر موجود ہے وہ درحقیقت بلا شک و شبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔“ (راز حقیقت ص ۲۰، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۲، کشتی نوح ص ۱۵، ۵۳، ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶، ۵۸، ۷۵، ۷۶، دفع البلاء ص ۱۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۵)

۲..... ”یہ مقام جہاں یسوع مسیح کی قبر ہے خطہ کشمیر ہے۔ یعنی سری نگر محلہ خانیاں ہے۔ اس بارے میں پرانی کتابیں دستیاب ہوئی ہیں۔ جو اس قبر کا حال بیان کرتی ہیں۔ پرانے کتبہ کے دیکھنے والے بھی شہادت دیتے ہیں کہ یہ یسوع مسیح کی قبر ہے۔“

(ریویو ج ۱ ص ۱۹، نمبر ۱۰، بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۲ء)

۳..... ”ایک اسرائیلی نبی کشمیر میں آیا تھا۔ جو بنی اسرائیل میں سے تھا اور شاہزادہ نبی کہلاتا تھا۔ اسی کی قبر محلہ خانیا ز میں ہے جو یوز آسف کی قبر کر کے مشہور ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۲۷، ج ۲۱ ص ۲۰۳)

۴..... ”اور اس کتاب اكمال الدین میں یہ بھی لکھا ہے کہ یوز آسف نے جو شاہزادہ نبی تھا۔ اپنی کتاب کا نام انجیل رکھا تھا۔ سو اس کتاب کے خاص سری نگر میں جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے ایسے پرانے نوشتے اور تاریخی کتابیں پائی گئی ہیں جن میں لکھا ہے کہ یہ نبی جس کا نام یوز آسف ہے اور اسے عیسیٰ نبی بھی کہتے ہیں اور شاہزادہ نبی کے نام سے بھی موسوم کرتے ہیں۔ یہ نبی اسرائیلی نبیوں میں سے ایک نبی ہے جو اس پرانے زمانے میں کشمیر میں آیا تھا۔“

(ریویو ج ۲ نمبر ۹ ص ۳۳۹، بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۳ء)

۵..... ”اصل بات یہ ہے کہ کشمیر میں ایک مشہور و معروف قبر ہے جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہیں۔ اس نام پر ایک سرسری نظر کر کے ہر ایک شخص کا ذہن ضرور اس طرف منتقل ہوگا کہ یہ قبر کسی اسرائیلی نبی کی ہے۔ کیونکہ یہ لفظ عبرانی زبان سے مشابہ ہے۔ مگر ایک عمیق نظر کے بعد نہایت تسلی بخش طریق کے ساتھ کھل جائے گا کہ دراصل یہ لفظ یسوع آسف ہے۔ یعنی یسوع غمگین، آسف اندوہ اور غم کو کہتے ہیں۔ چونکہ مسیح نہایت غمگین ہو کر اپنے وطن سے نکلے تھے۔ اس لئے اپنے نام کے ساتھ آسف ملا لیا۔ مگر بعض کا بیان ہے کہ دراصل یہ لفظ یسوع صاحب سے پھر اجنبی زبان میں بکثرت استعمال ہو کر یوز آسف بن گیا۔ مگر میرے نزدیک یسوع اسم باسکی ہے۔“ (ست بچن حاشیہ ص ۱۶۲، ج ۱ ص ۳۰۶، نور القرآن حاشیہ ص ۷۰، ۷۱، تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۸۶، طبع جون ۱۹۲۱ء)

۶..... ”اور جیسا کہ تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح کشمیر میں آ کر فوت ہوئے اور اب تک نبی شاہزادہ کے نام پر کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے اور لوگ بہت تعظیم سے اس کی زیارت کرتے ہیں اور عام خیال ہے کہ وہ ایک شاہزادہ نبی تھا۔ جو اسلامی ملکوں کی طرف سے اسلام سے پہلے کشمیر میں آیا تھا اور اسی شاہزادہ کا نام غلطی سے بجائے یسوع کے کشمیر میں یوز آسف کر کے مشہور ہوئے۔ جس کے معنی ہیں یسوع غمناک۔“ (مقدمہ کتاب البریہ ص ۲، ج ۳ ص ۲۰)

۷..... ”وتواتر علی لسان اهلہانہ قبر نبی کان ابن ملك وکان

من بنی اسرائیل وکان اسمہ یوز آسف..... واشتہر بین عامتہم ان اسم

الاصل عیسیٰ صاحب وکان من الانبیاء وهاجر الی کشمیر..... ثم معذک کان یوز آسف سمی کتاب الانجیل واماکن صاحب الانجیل الاعیسیٰ“

(الہدیٰ ص ۱۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۶۱)

۸..... ”اور یہ کہ مسیح مختلف ملکوں کا سیر کرتا ہوا آخر کشمیر میں چلا گیا اور تمام عمر وہاں سیر کر کے آخری سری نگر محلہ خانیا ز میں بعد وفات مدفون ہوا۔ اس کا ثبوت اس طرح پر ملتا ہے کہ عیسائی اور مسلمان اور اس بات پر اتفاق رکھتے ہیں کہ یوز آسف نام ایک نبی جس کا زمانہ وہی زمانہ ہے جو مسیح کا زمانہ تھا۔ دور دراز سفر کر کے کشمیر میں پہنچا اور وہ نہ صرف نبی بلکہ شاہزادہ بھی کہلاتا ہے اور جس ملک میں یسوع مسیح رہتا تھا۔ اس ملک کا وہ باشندہ تھا اور اس کی تعلیم بہت سی باتوں میں مسیح کی تعلیم سے ملتی تھی۔“

(ریویو ج ۲ نمبر ۱۹، ماہ ستمبر ۱۹۰۳ء، ص ۳۳۸)

۹..... مرزا قادیانی نے اپنی کتاب راز حقیقت کے ص ۱۹، خزائن ج ۱۳ ص ۱۷۱ پر یوز آسف کی قبر کا نقشہ بنایا ہے اور اس کی پیشانی پر چلی حرفوں سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے کہ: ”حضرت عیسیٰ جو یسوع یا یوز آسف کے نام سے مشہور ہیں۔“

۱۰..... ”معلوم ہوا کہ حضرت یوز آسف علیہ السلام انجیل کی طرف لوگوں کو بلاتے اور جو کتاب ان پر اتاری گئی تھی اس کا نام بشریٰ تھا۔ جو انجیل کا عبرانی نام ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت یوز آسف حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کا ہی دوسرا نام ہے اور دونوں ایک ہی شخص کے نام ہیں جس پر بشریٰ انجیل اتاری گئی تھی۔“

(ریویو ج ۲ نمبر ۱۱، ص ۱۲۲، بابت ماہ نومبر، دسمبر ۱۹۰۳ء)

نور! مذکورہ بالا ان دس حوالہ جات سے بھی یہ امر قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ حسب عقیدہ مرزا قادیانی سری نگر محلہ خانیا ز میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ہے۔ جو یوز آسف یا یسوع کے نام سے مشہور ہیں اور درحقیقت یہ دونوں نام حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کے ہیں۔ اب یہ حقیقت عالم آشکارا ہو گئی کہ مرزا قادیانی نے یسوع کے پردہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بے انتہا توہین و تذلیل کی ہے۔ اس لئے کہ حسب تحریرات مرزا یسوع و عیسیٰ دونوں ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ لہذا مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ عذر رنگ کہ بے ادبی و گستاخی کے کلمات یسوع کے متعلق ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہیں سراسر نفو و باطل ہے۔

## ایک اور طرح

مرزا قادیانی کی تحریرات سے اس کو ثابت کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ مسیح یسوع دونوں ایک ہیں۔ کیونکہ یہ امر ظاہر ہے کہ عیسائی اسی ابن مریم کو بخیاں فاسد خداوندی کہتے ہیں۔ جو بن باپ کے پیدا ہوئے اور حسب عقیدہ اہل اسلام اللہ کے نیک بندہ و مقدس رسول و صاحب کتاب تھے۔ چنانچہ اسی ابن مریم کو مرزا قادیانی نے کہیں عیسیٰ بن مریم و حضرت عیسیٰ علیہ السلام لکھ کر عیسائیوں کا خدا و نجات دہندہ بتایا ہے اور کہیں یسوع ابن مریم، یسوع مسیح لکھا ہے۔ جس سے یسوع و عیسیٰ کا ایک ہونا بالکل عیاں ہو جاتا ہے۔ مرزا قادیانی نے ذیل کی ان عبارتوں میں تحریر فرمایا ہے کہ عیسائی جن کو خدا کہتے ہیں ان کا نام عیسیٰ علیہ السلام ہے۔

۱..... ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بڑے مقدس بڑے راست باز بڑے برگزیدہ تھے۔ مگر ان کو خدا کہنا (جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں) اس سچے خدا کی توہین ہے جس نے ہمیں پیدا کیا سچ یہ ہے کہ وہ انسان تھے۔ خدا نہیں تھے۔“ (ایام الصلح ص ۱۲۸، خزائن ج ۱۳ ص ۳۶۹)

۲..... ”انجیل پر بھی تیس برس بھی نہیں گزرے تھے کہ بجائے خدا کی پرستش کے ایک عاجز انسان کی پرستش نے جگہ لے لی۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا بنائے گئے۔“

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۵۳، خزائن ج ۲۳ ص ۲۶۶)

۳..... ”نادان عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا اظہر رکھا ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۸۶، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)

۴..... ”عیسائی صاحبان اس بات کے اقراری ہیں کہ ان کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کامل خدا ہیں۔“ (تسیم دعوت ص ۱۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۷۶)

۵..... ”اور نہ ایسے عیسائی بن جائیں جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم چھوڑ کر اس کو خدا بنا دیا تھا۔“ (حقیقت الوحی حاشیہ ص ۳۱۰، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)

اس کے علاوہ گذشتہ حوالہ جات کے نمبر ۸ تا ۱۱، ۱۳، ۲۰ میں بھی مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے کہ عیسائیوں نے جن کو خدا بنایا ہے ان کا نام پاک عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ اب ذیل کی عبارت میں ان کو عیسیٰ مسیح، یسوع ابن مریم کہتے ہیں۔ جو ظاہر کر رہا ہے کہ عیسیٰ و یسوع دونوں ابن مریم ہی کے نام ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

الف..... ”اس نے (اللہ تعالیٰ) نے مجھے بتایا کہ سچ یہی ہے یسوع ابن مریم نہ خدا

ہے نہ خدا کا بیٹا..... جیسا کہ حضرت عیسیٰ مسیح کی تعریف میں لوگ (عیسائی) حد سے بڑھ گئے۔  
(دعوت ماحقہ حقیقت الوحی ص ۶، خزائن ج ۲۲ ص ۶۱۸)

ب..... ”سومسح عیسیٰ بن مریم کی نسبت رجعت کا جو عقیدہ ہے اس عقیدہ کے موافق عیسیٰ مسیح کی آمد ثانی کا یہی زمانہ ہے۔“  
(تحدہ گولڈ ویس ۱۳۲، خزائن ج ۱ ص ۳۱۹، ۳۲۰)

ج..... ”حضرت مسیح جو خدا بنائے گئے ان کی اکثر پیش گوئیاں غلطی سے پر ہیں۔“  
(اعجاز احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱ ص ۱۳۳)

### ایک اور ثبوت

عیسیٰ مسیح، یسوع کے ایک ہونے کا یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے یہ لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام مسیح بھی ہے۔ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ: ”اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام مسیح یعنی نبی سیاح ہونا بھی ان کی موت پر دلالت کرتا ہے۔“  
(ایام الصلح ص ۲۲، خزائن ج ۱ ص ۲۷۳)

اس کے بعد مرزا قادیانی نے عیسائیوں کے دوسرے عقیدہ کفارہ و نجات کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے اسی مسیح ابن مریم کے نام سے ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:  
الف..... ”پادری صاحبان جو دنیا اور آخرت میں مسیح ابن مریم کو ہی منجی قرار دے چکے ہیں۔“  
(کشتی نوح ص ۹، خزائن ج ۱ ص ۹)

ب..... ”عیسائیوں کی طرح آخری دور میں مسیح کے کفارہ تک ہے و بس۔“

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۹۹، خزائن ج ۲۳ ص ۳۱۲)

نور! مرزا قادیانی کی ان تحریرات سے یہ بات بالکل ظاہر ہو گئی کہ عیسائی جن کو منجی و کفارہ قرار دے چکے ہیں۔ ان کو عیسیٰ مسیح کہتے ہیں۔ اب مرزا قادیانی کی ایک دوسری تحریر ملاحظہ فرمائیے جس میں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابن مریم (جن کو عیسائی نجات دہندہ و کفارہ بنا چکے ہیں) کا تیسرا نام یسوع رکھ کر عیسائیوں کے کفارہ و نجات کی تردید کی ہے۔ لکھتے ہیں کہ: ”اس میں کیا شک ہے کہ یسوع کا منجی ہونا عیسائیوں کا صرف ایک دعویٰ ہے جس کو وہ دلائل عقیلہ کے رو سے ثابت نہیں کر سکے۔“ (اس پر آپ حاشیہ چڑھاتے ہیں) ”اگر عیسائیوں کا یہ خیال ہو کہ یسوع نے روحانی طور پر لوگوں کو گناہوں سے نفرت دلائی تو اس بات میں یسوع کی کچھ خصوصیت نہیں تمام نبی اسی غرض سے آیا کرتے ہیں۔ حتیٰ الوسع لوگوں کی اخلاقی، عملی اور اتعادی حالت کی اصلاح کریں اور ان کے کوششوں کے اثر بھی ضرور ہوتے ہیں اور اگر یہ دعویٰ ہے کہ گناہوں کی سزا

صرف یسوع کے ذریعہ سے ملی تو اس پر کوئی دلیل نہیں۔“

(ایام الصلح ص ۵۸، خزائن ج ۱۳ ص ۲۹۲ حاشیہ)

نور! جبکہ مرزا قادیانی کی تحریری شہادت سے یہ امر یقینی طور پر ثابت ہو گیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوسرا نام یسوع بھی ہے تو پھر اس کے بعد یہ کہنا کہ مسیح کی شان میں کوئی کلمہ گستاخی کا نہیں کہا گیا۔ سراسر کذب بیانی اور نفاق پرور ایمان کا بدترین مظاہرہ کرنا نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ علاوہ ازیں جب قادیان کے یہ نئے نبی قادیانی یسوع کو ایک مقدس نبی مانتے ہیں جیسا کہ حوالہ بالا کی عبارت سے ظاہر ہے تو اس صورت میں باوجود یسوع اور عیسیٰ کی تفریق کے یسوع کی توہین کرنا ضاعت ایمان کا سبب اور غضب الہی کا باعث ہے۔ لہذا ابھر صورت مرزا قادیانی اور ان کی امت کا ایمان سلامت نہیں رہ سکتا۔ فہوالمراد:

بہر رنگے کہ خواہی جامہ میپوش

من انداز قدرت رامی شناسم

ایک اور ثبوت

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام (معاذ اللہ) پیدائش میں بھی اکیلے نہیں تھے۔ بلکہ ان کے ایک ہی ماں سے کئی ایک حقیقی بھائی و بہنیں تھیں۔

الف..... ”پھر نہ معلوم نادان لوگوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کیسی مشرکانہ محبت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے زخم تو قبول کر لیتے ہیں مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مجروح اور زخمی ہونا ان کی شان سے بلند تر سمجھتے ہیں اور شور ڈالتے ہیں کہ ان کی نسبت ایسا کیوں کہتے ہو اور ان کو تمام دنیا سے الگ ایک خصوصیت دینا چاہتے ہیں۔ وہی آسمان پر چڑھ کر پھر زمین پر اترنے والے وہی اس قدر لمبی عمر پانے والے مگر خدا نے ان کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو پیدائش میں اکیلا نہیں رکھا بلکہ کئی حقیقی بھائی اور کئی حقیقی بہنیں ان کی ایک ہی ماں سے تھیں۔“

(برہان احمدیہ ج ۵ ص ۱۰۰ حاشیہ خزائن ج ۲۱ ص ۲۶۲)

نور! مرزا قادیانی نے عبارت بالا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام (جو عقیدہ اہل اسلام مقدس رسول اور اپنی ماں کے اکلوتے بیٹے اور زندہ آسمان پر موجود ہیں) پر یہ افتراء کیا کہ آپ کے کئی حقیقی بھائی و بہنیں تھیں مگر ذیل کے حوالہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے بجائے یسوع کا نام لکھ کر بتایا کہ عیسیٰ اور یسوع دونوں ایک ہیں۔ فہوالمراد فرماتے ہیں کہ: ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں



تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“  
(کشتی نوح حاشیہ ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

## ایک اور ثبوت

مرزا غلام احمد قادیانی نے بعض جگہ ابن مریم کا عیسیٰ مسیح نام رکھ کر فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونا نہ خدائی کی دلیل ہو سکتی ہے اور نہ اس میں کچھ ان کی خصوصیت ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

الف ..... ”آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت کے بارے میں صرف ایک بات پیش کی تھی کہ وہ بغیر باپ کے پیدا ہوا ہے تو خدا تعالیٰ نے فی الفور اس کا جواب دیا اور فرمایا: ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم“ یعنی خدا تعالیٰ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کی مثال آدم علیہ السلام کی مثال ہے۔“

(براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۲۱، خزائن ج ۲۱ ص ۳۹۷)

ب ..... ”عیسائیوں کو یہ دعویٰ تھا کہ بے باپ پیدا ہونا حضرت مسیح کا خاصہ ہے اور یہ خدائی کی دلیل ہے۔“

(حاشیہ تجلویہ ص ۷۱، خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۸)

نور! مندرجہ بالا حوالہ جات میں ابن مریم کا نام حضرت عیسیٰ مسیح صاف طور پر لکھا ہے۔ ذیل کی عبارت میں عیسیٰ علیہ السلام کی بجائے یسوع لکھتے ہیں۔ جو عیسیٰ علیہ السلام اور یسوع کی وحدت شخصی پر دلالت کر رہا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

”اس وجہ سے خدا تعالیٰ نے یسوع کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا ہے جیسا کہ فرماتا ہے۔ ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقه من تراب“، یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی مثال خدا تعالیٰ کے نزدیک آدم علیہ السلام کی ہے۔“

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷)

ناظرین کرام! جب مرزا قادیانی اور ان کی امت کے سربراہ اور وہ لوگوں کی متعدد شہادتوں اور اس کی مختلف نوعیتوں سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام کے اکلوتے صاحبزادے ہی کو عیسیٰ، مسیح اور یسوع کہتے ہیں۔ تو پھر یہ عذر لنگ پیش کرنا کہ یسوع کی توہین کی گئی ہے اور عیسیٰ کی نہیں یا یہ دونوں الگ الگ دو مختلف شخص ہیں۔ سراسر بے ایمانی و بددیانتی نہیں ہے تو کیا ہے؟ اور جبکہ حسب اقرار مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں مغالطات استعمال کی گئیں اور نہایت گھناؤنے و گندے الزامات ان پر لگائے گئے تو اب کسی طرح

سے بھی مرزائیوں کے رسول کا ایمان سلامت نہیں رہا۔ کیونکہ قادیانی رسول کہتے ہیں کہ:

”اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے..... اور کسی نبی کی اشارے سے تحقیر کرنا سخت

معصیت ہے اور موجب نزول غضب الہی۔“ (ضمیمہ چشمہ معرفت ص ۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۳۹۰)

یسوع کا ذکر قرآن میں

۱..... مرزائی اور ان کے پیغمبر یہ عذر لنگ بھی اپنی پردہ پوشی و عصمت کے لئے پیش کرتے ہیں کہ یہ بدگوئیاں و فحش کلامیاں اس یسوع کے حق میں کی گئیں جس کا ذکر قرآن کریم میں نہیں۔ اگرچہ مرزا قادیانی کی تحریرات و تصدیقات سے اس امر کے ثابت ہو جانے کے بعد کہ یسوع اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہیں۔ اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں ثابت کیا جائے۔ اس لئے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر مبارک قرآن کریم میں متعدد جگہ ہے تو پھر کیوں کر کہا جاسکتا ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں نہیں۔ تاہم دروغ و غلو راتا بخاندہ رسانید کے سلسلہ میں خود قادیانی نبی کی تحریر سے اس امر کا ثبوت پیش کیا جا رہا ہے کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں ہے ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ: ”اس وجہ سے خدا تعالیٰ نے یسوع کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔ ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب“ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی مثال خدا تعالیٰ کے نزدیک آدم کی ہے۔“ (چشمہ معرفت ج ۲ ص ۲۱۸، خزائن ج ۲۳ ص ۲۲۷)

۲..... مرزا قادیانی اس ذیل میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”یہود کو پختہ نطن سے اس بات کا دھڑکا تھا کہ یسوع صلیب پر نہیں مرا چنانچہ اس کی تصدیق اللہ تعالیٰ بھی قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وما قتلوه یقیناً یعنی یہود قتل مسیح کے بارے میں نطن میں رہے۔“ (ایام الصلح ص ۱۱۵، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۲)

۳..... ”یہ قرآن کریم کا مسیح اور اس کی والدہ پر احسان ہے کہ کروڑ ہا انسانوں کی یسوع کی ولادت کے بارے میں زبان بند کر دی اور ان کو تعلیم دی کہ تم بھی کہو کہ وہ بے باپ پیدا ہوا۔“ (ریویو ج نمبر ۴، اپریل ۱۹۰۲ء ص ۱۵۹)

۴..... مرزا قادیانی کا یہ خیال بلکہ عقیدہ ہے کہ جو قبر سری نگر محلہ خانیاں میں یوز آسف یا یسوع کے نام سے مشہور ہے وہ بلا شک و شبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہے۔ جیسا کہ تحریرات مرزا سے اس کا ثبوت گذر چکا ہے اور اسی یسوع یا یوز آسف والی قبر کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر ثابت کرتے ہوئے اس آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ خدا کا کلام قرآن شریف

گواہی دیتا ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گیا) اور اس کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وآوینا ہما الی ربوة ذات قرار ومعین“ یعنی ہم نے عیسیٰ علیہ السلام اور اس کی ماں کو یہودیوں کے ہاتھ سے بچا کر ایک ایسے پہاڑ میں پہنچ دیا جو آرام اور خوشحالی کی جگہ تھی اور مصطفیٰ پانی کے چشمے اس میں جاری تھے۔ سو وہی کشمیر ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۱ احاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۴)

ان تمام حوالہ جات سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ یسوع کا ذکر قرآن میں ہے۔ لہذا مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ کہنا کہ یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں سراسر لغو باطل خلاف دیانت و امانت ہوا۔ اگر بالفرض اس امر کو تسلیم کر لیا جائے کہ یسوع کا ذکر قرآن کریم میں نہیں تو اس سے کیا مرزا قادیانی کو شرعی و اخلاقی حق حاصل ہو گیا کہ وہ یسوع پر گونا گوں عیوب و الزامات لگائیں اور طرح طرح کی منقذات ان کی شان میں استعمال کریں؟ ہرگز نہیں کیونکہ کسی کو راست باز و صادق نبی ماننے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کا ذکر قرآن کریم میں ہو جیسا کہ مرزا قادیانی کرشن کو نبی مان کر ان کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں۔ ”ملک ہند میں کرشن نام ایک نبی گذرا ہے۔“

(تہذیب حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)

حالانکہ قرآن کریم میں نہ کرشن کا ذکر ہے اور نہ ان کی نبوت کا، اور احادیث سے ثابت ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام گذرے ہیں۔ مگر قرآن کریم میں صرف چند انبیاء علیہم السلام کا ذکر کیا گیا ہے۔ تو اس سے کیا جائز ہے کہ باقی انبیاء کی اس وجہ سے توہین و تحقیر کی جائے کہ ان کا نام اور ذکر قرآن کریم میں نہیں ہے؟ اور مرزا قادیانی کا عیسائیوں کے بیان کردہ احوال و صفات کی وجہ سے حضرت یسوع کو برا بھلا، سب و شتم کرنا نہ صرف اصول اسلامی و اخلاقی کے خلاف ہے۔ بلکہ اپنے قواعد و ضوابط کے بھی خلاف ہے۔ فرماتے ہیں کہ: ”منجملہ ان اصولوں کے جن پر مجھے قائم کیا گیا ہے۔ ایک یہ ہے کہ خدا نے مجھے اطلاع دی ہے کہ دنیا میں جس قدر نبیوں کی معرفت مذہب پھیل گئے ہیں اور استحکام پکڑ گئے ہیں اور ایک حصہ دنیا پر محیط ہو گئے ہیں اور ایک عمر پا گئے ہیں اور ایک زمانہ ان پر گزر گیا ہے۔ ان میں سے کوئی مذہب بھی اپنی اصلیت کی رو سے جھوٹا نہیں اور نہ ان نبیوں میں سے کوئی نبی جھوٹا ہے۔“

(تحفہ قیصریہ ص ۴، خزائن ج ۱۲ ص ۲۵۶)

اس کے آگے لکھتے ہیں کہ: ”اس قاعدہ کے لحاظ سے ہمیں چاہئے کہ ہم ان تمام لوگوں کو عزت کی نگاہ سے دیکھیں اور ان کو سچا سمجھیں۔ جنہوں نے کسی زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کیا پھر وہ دعویٰ اس کا زور پکڑ گیا اور ان کا مذہب دنیا میں پھیل گیا اور استحکام پکڑ گیا اور ایک عمر یا گیا۔“

اس کے آگے لکھتے ہیں کہ: ”پس یہ اصول نہایت پیارا اور امن بخش اور صلح کاری کی بنیاد ڈالنے والا اور اخلاقی حالتوں کو مدد دینے والا ہے کہ ہم ان تمام نبیوں کو سچا سمجھ لیں جو دنیا میں آئے خواہ ہند میں ظاہر ہوئے یا فارس میں یا چین یا کسی اور ملک میں اور خدا نے کروڑ ہا دلوں میں ان کی عزت و عظمت بٹھادی اور ان کے مذہب کی جز قائم کر دی اور کئی صدیوں تک وہ مذہب چلا آیا۔ یہی اصول ہے جو قرآن حکیم نے ہمیں سکھلایا اسی اصول کے لحاظ سے ہم ہر ایک مذہب کے پیشوا کو جن کی سوانح اس تعریف کے نیچے آگئی ہے۔ عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں گو وہ ہندوؤں کے مذہب کے پیشوا ہوں یا فارسیوں کے مذہب کے یا چینیوں کے مذہب کے یا یہودیوں کے مذہب کے یا عیسائیوں کے مذہب کے۔“ (تفہیم قرآن ص ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱

بدزبانیاں و سخت کلمے استعمال کئے گئے ہیں۔ ایک فرضی شخص کے حق میں ہیں۔ جو کسی طرح قابل اعتراض نہیں لیکن خود مرزا قادیانی ہی اپنے ہاتھوں سے اس عذر کو بھی دفن کرتے ہیں:

..... ”اس نے (اللہ تعالیٰ نے) مجھے (مرزا قادیانی) اس بات پر اطلاع دی کہ درحقیقت یسوع خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے۔ اور ان میں سے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ لیکن جیسا کہ گمان کیا گیا ہے خدا نہیں ہے ہاں خدا سے واصل ہے ان کاٹلوں میں سے ہے جو تھوڑے ہیں۔“ (تحدہ قیصریہ ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۲)

..... ”جس قدر عیسائیوں کو حضرت یسوع مسیح سے محبت کرنے کا دعویٰ ہے وہی دعویٰ مسلمانوں کو بھی ہے۔ گویا آجناب کا وجود عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترک جائیداد کی طرح ہے اور مجھے سب سے زیادہ حق ہے کیونکہ میری طبیعت یسوع میں مستغرق ہے اور یسوع کی مجھ میں۔“ (تحدہ قیصریہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

نور! مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا عبارت خود ان کے اس عذر لنگ کو کہ: ”یہ بدگوئیاں ایک فرضی یسوع کے حق میں ہیں۔“ خاک میں ملا رہی ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ عیسائی جس یسوع کو خدا بنا کر اس سے محبت کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہی یسوع مسلمانوں کے نزدیک ایک برگزیدہ و مقبول بندہ ہے اور وہ بھی اسی سے محبت کرتے ہیں۔ گویا بلحاظ محبت و عزت یسوع مسیح مسلمانوں و عیسائیوں میں ایک مشترک جائیداد ہیں کہ ہر دو مذہب کے پیروکار یسوع مسیح کی تکریم و تعظیم میں مساویانہ طور پر حصہ دار و شریک کار ہیں۔ مگر چونکہ مرزا قادیانی بقول خود یسوع سے بہت زیادہ مانوس تھے اور ان میں باہمی خوب محبت و الفت تھی۔ اس لئے خصوصیت سے آپ ان کی عزت و محبت تعظیم و تکریم میں زیادہ حق رکھتے تھے۔ جس کا نتیجہ ان گندی گالیوں کی شکل میں نمودار ہو چکا ہے۔ جس کو ہر غیر تمند انسان دیکھ کر لرزہ بر اندام ہو جاتا ہے۔

جفائیں ہم پہ کیں اتنی مہربانی کی حالت میں

خدا جانے اگر تم خشکیں ہوتے تو کیا کرتے

جبکہ مرزا قادیانی عیسائیوں کے اس یسوع کو بھی لائق تکریم و تعظیم مانتے ہیں۔ جس کی جانب بہت سے باطل امور منسوب کئے گئے ہیں۔ تو پھر آپ کا عیسائیوں کے اسی یسوع کو فرضی شخص سمجھ کر اس کی توہین و تنقیص کرنا معطلکہ نیز اختلاف بیانی اور رسوائے عالم بے ایمانی کی ایک ایسی بدترین مثال ہے جو سلسلہ دنیا کے کسی حصہ میں (سوائے قادیان کے) نہیں پائی جاتی۔ غرض

یہ کہ مرزا قادیانی کا یہ عذر بار بھی کس طرح سے قابل پذیرائی و لائق التفات نہیں رہا۔ علاوہ ازیں چونکہ مرزا قادیانی عیسائیوں کے یسوع سے عشق و محبت کا دم بھرتے تھے۔ اس لئے وہ ازراہ محبت عیسائیوں کی ان تمام ناجائز باتوں کو جو ان کی طرف منسوب تھیں کس طرح گوارا نہ کر سکے اور ان تمام انتسابات سے اپنے محبوب یسوع کو پاک و بری قرار دے کر کہا کہ وہ ایک مقدس و معزز خدا کے مقبول بندے ہیں۔ جن کی عزت و ناموس پر حملہ نہیں کرنا چاہئے۔ اس لئے باوجود عیسائیوں کے بیان کردہ صفات کے یسوع لائق تعظیم و تکریم ہے۔ سنئے پھر مارتے ہیں کہ:

۱..... ”اگر ہمیں کسی مذہب کی تعلیم پر اعتراض ہو تو ہمیں نہیں چاہئے کہ اس مذہب کے نبی کی عزت پر حملہ کریں اور نہ یہ کہ اس کو برے الفاظ سے یاد کریں۔ بلکہ چاہئے کہ صرف اس قوم کے موجودہ دستور العمل پر اعتراض کریں اور یقین رکھیں کہ وہ نبی جو خدا تعالیٰ کی طرف سے کروڑ ہا انسانوں میں عزت پایا اور صد ہا برسوں سے اس کی قبولیت چلی آتی ہے۔ یہی پختہ دلیل اس کے منجانب اللہ ہونے کی ہے۔ اگر وہ خدا کا مقبول نہ ہوتا تو اس قدر عزت نہ پاتا۔“

(تخصیصیہ ص ۸، خزائن ج ۱۲ ص ۲۶۰)

۲..... ”اگر ہم ان مذہب کی کتابوں میں غلطیاں پائیں یا اس کے پابندوں کو بد چلنیوں میں گرفتار مشاہدہ کریں تو ہمیں نہیں چاہئے کہ وہ سب داغ ملامت ان مذہب کے بانیوں پر لگائیں۔ کیونکہ کتابوں کا محرف ہو جانا ممکن ہے اجتہادی غلطیوں کا تفسیروں میں داخل ہو جانا ممکن ہے۔“

(تخصیصیہ ص ۶، خزائن ج ۱۲ ص ۲۵۸)

مرزا قادیانی کے لئے یہ ضروری تھا کہ وہ اپنے اس اصول کی پابندی کرتے اور یسوع کو عیسائیوں کے ان تمام بیان کردہ صفات سے حسب تحریر خود پاک سمجھ کر ان کی عزت کرتے۔ مگر اللہ رے دلیری و شوخ چشمی کہ مرزا قادیانی کی زبان مبارک بڑی تیزی سے دیدہ و دانستہ یسوع کی بدگوئیوں میں مصروف ہے اور اپنے لئے ثواب آخرت کا ذخیرہ کر رہی ہے اور شرم و ندامت کی جھلک تک نہیں پائی جاتی۔ مرزا قادیانی ایک پیغمبر کہلا کر یہ افتراء اور یہ تحریف اور یہ خیانت اور یہ جھوٹ اور یہ دلیری اور یہ شوخی ان باتوں کا تصور کر کے بدن کا نمپتا ہے اور جب کہ مرزا قادیانی کا یہ بیان ہے کہ میں کئی مرتبہ یسوع صبح سے ملاقات کر چکا ہوں اور عیسائیوں کے عقائد وغیرہ کی لغویت خود یسوع کی زبانی سن چکا ہوں۔ تو اس کے بعد یسوع اور بھی قابل عزت و لائق احترام ہو جاتے ہیں۔ لیکن باایں ہمہ خود ان کی زبان فحش گوئیوں میں مصروف رہی۔ تاکہ دنیا کو معلوم ہو جائے کہ:

”ایسے بد زبان لوگوں کا انجام اچھا نہیں ہوتا۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۵، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۶)

فرماتے ہیں کہ:

۱..... ”خدا کی عجیب باتوں میں سے جو مجھے ملی ہے ایک یہ بھی ہے جو میں نے عین بیداری میں جو کشفی بیداری کہلاتی ہے یسوع مسیح سے کئی دفعہ ملاقات کی ہے اور اس سے باتیں کر کے اس کے اصل دعویٰ اور تعلیم کا حال دریافت کیا ہے۔ یہ ایک بڑی بات ہے جو توجہ کے لائق ہے کہ حضرت یسوع مسیح ان چند عقائد سے جو کفارہ اور تثلیث اور اہلیت ہے۔ ایسے متنفر پائے جاتے ہیں۔ گویا ایک بھاری افتراء جو ان پر کیا گیا ہے وہ یہی ہے۔“

(تحدہ قیصر یہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۳)

۲..... ”میں جانتا ہوں کہ جو کچھ آج کل عیسائیت کے بارہ میں سکھایا جاتا ہے حضرت یسوع مسیح کی حقیقی تعلیم نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اگر حضرت مسیح دنیا میں پھر آتے تو وہ اس تعلیم کو شناخت بھی نہیں کر سکتے۔“

(تحدہ قیصر یہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴)

جب مرزا قادیانی کو اپنی کشفی بیداری میں یسوع کی زبان سے سن کر یہ معلوم ہو گیا تھا کہ یسوع عیسائیوں کے بیان کردہ احوال و صفات سے بالکل پاک و بری ہے۔ تو وہ ہر طرح سے اکرام و اعزاز کے لائق تھے اور مرزا قادیانی کا یہ اخلاقی و شرعی فرض تھا کہ ان کی تکریم و تعظیم کرتے اور مدح و ثنا میں رطب اللسان رہتے۔ مگر اس کے باوجود انہوں نے دیدہ و دانستہ عیسائیوں کے یسوع کو گالیاں دے کر توہین و تحقیر کی ہے تو کیا یہ انتہائی فتنہ انگیزی و بے ایمانی اور امن و صلح کے ساتھ دشمنی کرنا نہیں ہے جیسا کہ خود تحریر کرتے ہیں کہ: ”پس ایسے عقیدہ والے لوگ جو قوموں کے نبیوں کو کاذب قرار دے کر برا کہتے ہیں۔ ہمیشہ صلح کاری اور امن کے دشمن ہوتے ہیں۔ کیونکہ قوموں کے بزرگوں کو گالیاں نکالنا اس سے بڑھ کر فتنہ انگیز کوئی اور بات نہیں۔“

(تحدہ قیصر یہ ص ۸، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۰)

الحمد للہ کہ مرزائیت اور اس کے بانی کے وہ تمام اعذار جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اہانت کے سلسلہ میں یسوع و عیسیٰ کی تفریق کے ساتھ پیش کر کے اپنی گندہ دہیوں کو پوشیدہ کرنا چاہتے تھے۔ وہ خود حریف ہی کے ہتھیاروں سے پاش پاش کر دئے گئے جس سے اصل حقیقت اہانت عیسیٰ کی مع اپنے خط و خال کے منصف الشہود پر آگئی البتہ اس سلسلہ میں یہ بھی کہتے ہیں کہ چونکہ پادریوں نے حضور ﷺ کی شان اقدس میں نہایت ناپاک الفاظ استعمال کئے تھے اور شب و روز آنحضرت ﷺ کی توہین و تنقیص میں مصروف رہتے تھے اور مرزا قادیانی نے عشق محمدی و حب نبوی میں اتنا بڑا اکمال حاصل کیا تھا کہ بروز محمد بن گئے تھے۔ اس مجبوری سے آپ نے ترکی

ترکی عیسائیوں کو جواب دیا۔ جیسا کہ خود مرزا قادیانی کہتے ہیں:

..... ”ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کچھ غرض نہ تھی۔

انہوں نے ناحق ہمارے نبی ﷺ کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں۔ چنانچہ اسی پلید نالائق فتح مسیح نے اپنے خط میں جو میرے نام بھیجا ہے آنحضرت ﷺ کو زانی لکھا ہے اور اس کے علاوہ اور بہت گالیاں دی ہیں۔ پس اسی طرح اس مردار اور خبیث فرقہ نے جو مردہ پرست ہے۔ ہمیں اس بات کے لئے مجبور کر دیا ہے کہ ہم بھی ان کے یسوع کے کس قدر حال لکھیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، ۸، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲، ۲۹۳)

..... ”اگر پادری اب بھی اپنی پالیسی بدل دیں اور عہد کریں کہ آئندہ ہمارے نبی کریم ﷺ کو گالیاں نہیں نکالیں گے تو ہم بھی عہد کریں گے کہ آئندہ نرم الفاظ کے ساتھ ان سے گفتگو ہوگی۔ ورنہ جو کچھ کہیں گے اس کا جواب سنیں گے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)

..... ”میرے سخت الفاظ جوابی طور پر ہیں۔“

(تبلغ رسالت ج ۶ ص ۱۶۵، اشتہار واجب الاظہار ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۶۶)

..... ”اور میں اس بات کا اقراری ہوں جبکہ بعض پادریوں اور عیسائیوں مشزیوں کی تحریر نہایت سخت ہو گئیں اور حد اعتدال سے بڑھ گئیں اور بالخصوص پرچہ نور افشاں میں جو ایک عیسائی اخبار لدھیانہ سے نکلتا ہے نہایت تند تحریریں شائع ہوئیں اور ان مؤلفین نے ہمارے نبی ﷺ کی نسبت نعوذ باللہ ایسے الفاظ استعمال کئے کہ یہ شخص ڈاکو تھا، چور تھا، زنا کار تھا اور صدا پرچوں میں یہ شائع کیا کہ یہ شخص اپنی لڑکی پر بدینتی سے عاشق تھا اور بائیں ہمدھونتا تھا اور لوٹ مار اور خون کرنا اس کا کام تھا۔ تو مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والی قوم ہے۔ ان کلمات سے سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو تب میں نے ان جوشوں کے ٹھنڈا کرنے کے لئے اپنی صحیح اور پاک نیت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کو دبانے کے لئے حکمت یہی ہے کہ ان تحریرات کا کس قدر سختی سے جواب دیا جائے تا سر بعل غضب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی پیدا نہ ہو تب میں نے بالقابل ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی۔ چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بالقابل سختی تھی..... کیونکہ عوض معاوضہ کے بعد کوئی گلہ باقی نہیں رہتا۔“

(ضمیمہ نمبر ۳ تریاق القلوب ص ۷، خزائن ج ۱۵ ص ۳۹۰)



جواب! مرزا قادیانی اور ان کی امت کا یہ عذر بھی سراسر غلط اور غیر معقول اور اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔ کیونکہ اسلام نہ صرف تمام انبیاء علیہم السلام کی تعظیم و تکریم کی تعلیم دیتا ہے۔ بلکہ کافروں کے باطل معبودوں اور بتوں کو برا بھلا سب و شتم سے بھی روکتا ہے۔ اگر عیسائیوں نے ازراہ جہالت و خباثت حضور ﷺ کے شان اقدس میں بدزبانی و گندہ دہنی سے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا تو کسی مسلمان کو یہ حق ہرگز نہیں حاصل ہے اور نہ اسلام اس کی تعلیم دیتا ہے کہ وہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں بدزبانی کر کے اپنے متاع ایمان کو برباد کر دے۔ چنانچہ مرزا قادیانی بھی اس کی تائید کرتے ہیں کہ: ”مسلمان سے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی پادری ہمارے رسول اللہ ﷺ کو گالی دے تو ایک مسلمان اس کے عوض میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دے۔ کیونکہ مسلمانوں کے دلوں میں دودھ کے ساتھ ہی یہ اثر پہنچایا گیا ہے کہ وہ جیسا کہ اپنے نبی ﷺ سے محبت رکھتے ہیں ویسا ہی وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے محبت رکھتے ہیں۔“

(ضمیمہ نمبر ۳ تریاق القلوب ص ۱۵ ج ۱ ص ۲۹۱)

بلکہ مرزا اعلام احمد قادیانی اس طریق جواب کو جاہلانہ و سفیہانہ حرکت بلکہ ”کت پن“

کہتے ہیں۔

..... ”واضح ہو کہ کسی شخص سے ایک کارڈ کے ذریعہ سے مجھے اطلاع ملی ہے کہ بعض نادان آدمی جو اپنے تئیں میری جماعت کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ حضرت امام حسین کی نسبت یہ کلمات منہ پر لاتے ہیں کہ نعوذ باللہ حضرت امام حسین علیہ السلام بوجہ اس کے کہ اس نے خلیفہ وقت یعنی یزید سے بیعت نہیں کی باغی تھا اور یزید حق پر تھا۔ ”لعنة الله على الكاذبين“ مجھے امید نہیں کہ میری جماعت کے کسی راست باز کے منہ سے ایسے خبیث الفاظ نکلے ہوں۔ مگر ساتھ اس کے مجھے یہ بھی دل میں خیال گذرتا ہے کہ چونکہ اکثر شیعہ نے اپنے ورد و تہذیب اور لعن و طعن میں مجھے بھی شریک کر لیا ہے۔ اس لئے کچھ تعجب نہیں کسی نادان بے تمیز نے سفیہانہ بات کے جواب میں سفیہانہ بات کہہ دی ہو۔ جیسا کہ بعض جاہل مسلمان کسی عیسائی کی بدزبانی کے مقابل پر جو وہ آنحضرت ﷺ کی شان میں کرتا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کچھ سخت الفاظ کہہ دیتے ہیں۔“

(تبلیغ رسالت ج ۱۰ ص ۱۰۲ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۳)

..... ۲ ”ایک بزرگ کو کہتے نے کانٹا (اس کی) چھوٹی لڑکی بولی آپ نے کیوں

نہ کاٹ کھایا؟ اس نے جواب دیا بیٹی انسان سے ”کت پن“ نہیں ہوتا۔ اس طرح جب کوئی شریعہ

گالی دے تو مومن کو لازم ہے کہ اعراض کرے۔ نہیں تو وہی کت پین کی مثال لازم آئے گی۔“

(تقریر مرزا در جلسہ قادیان ۱۸۹۷ء پورٹ میں ص ۹۹، مثنویات ج ۱ ص ۱۰۳)

اس کے علاوہ مرزا قادیانی کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ: ”ہمارا ہرگز یہ طریق نہیں کہ مناظرات و مجادلات یا اپنی تالیفات میں کسی نوع کے سخت الفاظ کو اپنے مخاطب کے لئے پسند رکھیں یا کوئی دل دکھانے والا لفظ اس کے حق میں یا اس کے کسی بزرگ کے حق میں بولیں۔“

(شخص حق، خزائن ج ۲ ص ۳۲۳)

”راستی کو تہذیب اور نرمی سے بیان کرنا ہمارا شیوہ ہے..... بخدا! ہم دشمنوں کے دلوں

کو بھی تنگ نہیں کرنا چاہتے۔“

(شخص حق، خزائن ج ۲ ص ۳۲۶)

۳..... ”عیسائیوں کی کتاب امہات المؤمنین نے دلوں میں سخت اشتعال پیدا کیا ہے..... اور دل دکھانے والی گالیاں ہمارے پیغمبر ﷺ کو دی گئیں۔ ہمارا حق تھا کہ ہم مدافعت کے طور پر سختی کا سختی سے جواب دیتے۔ لیکن ہم نے محض اس حیا کے تقاضا سے جو مومن کی صفت لازمی ہے ہر ایک تلخ زبانی سے اعراض کیا۔“

(ما سئل ایام الصلح، خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۸)

اس دعویٰ کے ساتھ ہی ساتھ قادیان کا مصلح اعظم اپنی جماعت کو یہ نصیحت کرتا ہے کہ: ”(اے مرزا یو!) تمہارے فتح مند اور غالب ہو جانے کی یہ راہ نہیں کہ تم اپنی خشک منطق سے کام لو یا تمسخر کے مقابل پر تمسخر کی باتیں کرو یا گالی کے مقابل پر گالی دو۔ کیونکہ اگر تم نے یہ راہیں اختیار کیں تو تمہارے دل سخت ہو جائیں گے۔“

(ازالہ اوہام ص ۸۲۶، خزائن ج ۳ ص ۵۴۷)

۴..... ”کسی کو گالی مت دو۔ گو وہ گالی دیتا ہو۔“ (کشتی نوح ص ۱۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱)

اس دعویٰ و نصیحت کے بعد مرزا قادیانی کا یہ حق نہیں تھا کہ وہ گالی کے جواب میں گالی دیتے یا سختی کے مقابل میں سختی کرتے۔ مگر بایں ہمہ آپ نے اس خطرناک و جاہلانہ روش کو اختیار کر کے اپنے اصول و قواعد کے بھی خلاف کیا اس لئے یہ عذر لنگ بھی ناقابل پذیرائی ہے۔ بلکہ ایک فریب دہی و حیلہ سازی ہے۔

مرزائی جماعت تنگ آ کر یہ بھی کہتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جو کچھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہا ہے وہ سب عیسائیوں کو الزام دینے کے لئے کہا ہے۔ جیسا کہ قادیانیت کے شمس مولوی جلال الدین اپنی کتاب مقدمہ بہاد پور ص ۱۳۱، طبع نومبر ۱۹۳۲ء میں لکھتے ہیں کہ: ”پس متکلمین کا یہ طریق ہے کہ وہ مد مقابل کے عقائد کو مد نظر رکھ کر الزامی جواب دیا کرتے ہیں اور

یہی طریق حضرت مسیح موعود نے اختیار کیا۔“ چنانچہ فرمایا اس بات کو ناظرین یاد رکھیں کہ عیسائی مذہب کے ذکر میں اسی طرز سے کلام کرنا ضروری تھا۔ جیسا کہ وہ ہمارے مقابل کرتے ہیں۔

مگر مرزائیت کا یہ بھی ایک دلفریب حیلہ ہے جو اپنے پیغمبر کے بدزبانوں کو پوشیدہ رکھنے کے لئے تراشا گیا ہے۔ کیونکہ الٹرا می جوابات میں مخاطب کے مسلمہ اصول و عقائد کو مد نظر رکھا جاتا ہے اور اس کو اس طرز بیان، انداز گفتگو، قرآنِ تکلم سے پیش کیا جاتا ہے کہ معلوم ہو جائے کہ اس میں متکلم کے عقائد و اصول کو کچھ بھی دخل نہیں اور محض مخاطب کو اس کے مسلمات سے الزام دینا مقصود ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی وہ تمام توہین آمیز تحریرات جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہیں نہ تو اس میں عیسائیوں کے مسلمات کا ذکر ہے اور نہ آپ کا انداز بیان ہی کچھ گفتہ و شستہ ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ متکلم اپنے عقیدہ کو بغض و عناد کے ماتحت پیش کر رہا ہے۔ ورنہ مرزائیت کا یہ مذہبی فرض ہے کہ اپنے بانی کے ان گندے و گھناؤنے الزامات کو جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں تراشے گئے ہیں۔ حقائق و دلائل کی روشنی میں ثابت کریں کہ عیسائیوں کے یہ مسلم عقیدے ہیں۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح معاذ اللہ شرابی، کاذب، بے ہجڑے اور ان کی نانیاں داویاں زنا کار تھیں۔ اسی طرح وہ تمام تر الزامات جو گذشتہ صفحات میں ذکر کئے گئے وہ عیسائیت کے عقیدہ میں داخل ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کی ان بدزبانوں و جش گوئیوں کو کیوں کر الٹرا می جوابات کا رنگ دیا جاسکتا ہے؟“

مرزا قادیانی نے اپنی مایہ ناز کتاب اعجاز احمدی میں (جو مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری و دیگر علمائے اسلام کے مقابلہ میں اپنی شکست چھپانے کے لئے لکھی ہے) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جیسی کچھ توہین و تذلیل کی گئی ہے۔ اس کے متعلق یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ہفوات الزامی ہیں۔ کیونکہ اس میں صرف وہ علمائے اسلام مخاطب ہیں جن کے مسلمات و عقائد میں سے وہ امور ہرگز نہیں ہیں۔ بلکہ بعض جگہ سیاق و سباق و انداز تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے مذہبی عقیدہ کا اظہار کر رہے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ آپ لکھتے ہیں کہ: ”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰)

ناظرین! انصاف سے فرمائیے کہ مرزا قادیانی جس بات کو حق کہہ رہے ہیں یا یہ الزام ہے یا اظہار عقیدہ؟۔ اسی طرح ازالہ اوہام میں جتنی کچھ، دجیسی کچھ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

توہین کی ہے۔ اس میں بھی اسلامی علماء و صوفیاء و سجادہ نشین ہی مخاطب ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی کی یہ ٹاٹا خانیاں و بدگوئیاں کیسے الزامی جوابات پر محمول ہو سکتیں ہیں؟۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ چونکہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنا رقیب خیال کر رکھا تھا۔ اس وجہ سے یہ تمام باتیں بغض و عناد کے ساتھ عقیدے کے رنگ میں ظاہر ہوئیں۔ چنانچہ عیسائی مذہب کے مسلم مناظر پادری عبدالحق صاحب پروفیسر امریکن کالج سہارنپور نے مرزا قادیانی کے تمام بہتانوں کی تردید میں ”رد بہتان قادیانی“ لکھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ان بہتانوں سے برأت کرتے ہوئے ثابت کیا کہ یہ الزامات صرف مرزا قادیانی کے دماغ کی پیداوار ہیں۔ عیسائیت ولسی گندگیوں سے پاک ہے اور ایسے بدگو پر لعنت بھیجتی ہے۔

جب مرزائیت کی یہ حیلہ سازیاں و فریب کاریاں جن کو اپنے پیغمبر کی پاک دامنی و عصمت کے برقرار رکھنے کے لئے تراشی تھیں۔ پادروا ہوئیں تو عاجز و مجبور ہو کر مگر بڑی جرأت و جسارت سے یوں گویا ہوئی کہ یہودیوں کا وہ نام مسعود فرقہ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا عہد و مین اور بدترین دشمن ہے۔ اس نے جو کچھ الزامات و اتہامات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات مقدس پر لگائے تھے۔ اس کو مرزا قادیانی نے یہودیت کا روپ بدل کر عیسائیتوں پر بطور حجت و الزام کے پیش کیا ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں کہ: ”ہمارے قوم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو کچھ خلاف شان ان کے نکلا ہے وہ الزامی جواب کے رنگ میں ہے اور دراصل یہودیوں کے الفاظ ہم نے نقل کئے ہیں۔“ (حاشیہ چشمہ سبکی ص ۷۰، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)

حالانکہ یہ عذر رنگ بھی سب سے بدتر اور کرشن قادیانی کے اخلاقی گناہوں و بدزبانیوں کے سر بمبر لگانے کو برسر راہ چاک کر رہا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کو بھی اس امر کا اقرار ہے کہ یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شدید دشمن ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: ”اور عیسیٰ علیہ السلام کے دو گروہ دشمن تھے۔ ایک اندرونی گروہ یعنی وہ یہودی جنہوں نے اس کو صلیب دے کر مارنا چاہا۔“ (تحدہ گولڈ ویہ خزائن ج ۱ ص ۳۰۴)

”اور یہودیوں کا بدوا واقعہ..... یہی واقعہ تھا جو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کافر ٹھہرایا اور اس کو ملعون اور واجب القتل قرار دیا اور اس کی نسبت سخت درجہ پر غضب اور غصے میں بھر گئے۔“ (تحدہ گولڈ ویہ ص ۱۳۵، خزائن ج ۱ ص ۳۲۸)

اور اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ”یہودیوں کے غضوب علیہم ہونے کی بڑی وجہ جس کی

سزا ان کو قیامت تک دی گئی اور دائمی ذلت اور محکومیت میں گرفتار کئے گئے یہی ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر خدا تعالیٰ کے نشان بھی دیکھ کر پھر بھی پورے عناد اور شرارت اور جوش سے ان کی تکفیر اور توہین اور تقسین اور تکذیب کی اور ان پر ان کی والدہ صدیقہ پر جھوٹے الزام لگائے۔“

اس کے ساتھ ہی کرشن قادیانی کا یہ بھی ارشاد ہے کہ: ”جو بات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار نہیں۔“ (اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

اس لئے مرزا قادیانی یہودیت کا بھی بدل کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن یہودیوں کے ناقابل اعتبار الزامات و بے بنیاد اتہامات کو ان عیسائیوں اور مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا جن کے نزدیک اس کی حقیقت پر کاہ و نقش بر آب سے بھی گئی گذری ہے۔ پر لے درجے کی بے ایمانی و مجرمانہ خیانت کاری ہے اور اپنی خبث باطنی و گندہ دہنی کا ناقابل انکار ثبوت ہے۔

علاوہ ازیں جبکہ خود مرزا قادیانی یہودیوں کی ان ناجائز تہمتوں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پاک و بری سمجھتے ہیں اور ان کو غیر معتبر و تمسخر کہتے ہیں تو اس کے بعد پھر آپ کا ان الزامات و اتہامات کو ایسی قوم کے سامنے بطور حجت و الزام کے پیش کرنا جو کسی طرح اس کو مسلم نہیں دانستہ ایمان سوز کار و ایسایاں و خیانت کاریاں نہیں ہیں تو اور کیا ہیں؟۔ لکھتے ہیں کہ:

..... ”ایک شریر یہودی اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ ایک مرتبہ ایک بیگانہ عورت پر آپ (مسیح) عاشق ہو گئے تھے۔ لیکن جو بات دشمن کے منہ سے نکلے وہ قابل اعتبار نہیں۔ آپ خدا کے مقبول اور پیارے تھے۔ خبیث ہیں وہ لوگ جو آپ پر تہمتیں لگاتے ہیں۔“

(اعجاز احمدی ص ۲۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۴)

لیکن مرزا یوں! جو ان تہمتوں کو بار بار نقل کرے وہ کون ہے؟۔

..... ۲ ”حضرت مسیح کا ایک عورت سے عطر ملوانا بہت عمدہ فعل ہے۔ اس پر

(بدرد ۳۲ مئی ۱۹۰۸ء)

اعتراض کرنا بیہودہ پن ہے۔“

..... ۳ ”یاد رہے کہ اکثر ایسے اسرار دقیقہ بصورت اقوال و افعال انبیاء سے ظہور

میں آتے رہے ہیں کہ جو نادانوں کی نظر میں سخت بیہودہ اور شرمناک کام ہے..... جیسا کہ حضرت مسیح کا کسی فاحشہ کے گھر میں چلے جانا اور اس کا عطر پیش کردہ جو حلال وجہ سے نہیں تھا استعمال کرنا..... پھر اگر کوئی تکبیر اور خود ستانی کی راہ سے..... حضرت مسیح کی نسبت یہ زبان پر لائے کہ وہ طوائف کے گندہ مال کو اپنے کام میں لایا تو ایسے خبیث کی نسبت اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس کی

فطرت ان پاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸، ۵۹۷، خزائن ج ۵ ص ۵۹۷، ۵۹۸)

ناظرین کرام! مرزائیوں کے رسول نے اپنے مکروہ و نفرت خیز فعل، اہانت عیسیٰ علیہ السلام کو چھپانے کے لئے جس قدر عذرات بارودہ و توجیہات باطلہ تراشے تھے وہ سب کے سب مرزا قادیانی ہی کے ہاتھوں پیوند زمین کر دیئے گئے۔ اب یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ تہذیب و اخلاق کے دعویٰ کرنے والے قادیانی رسول نے دیدہ و دانستہ از روئے عقیدہ ان اخلاق سوز کاروائیوں و متعفن گالیوں و گھناؤنی بدکلامیوں کا ارتکاب کیا تھا۔ اس لئے آپ ہی کے فرمودہ الفاظ میں عطاءئے توبلغائے توبہ کہہ کر یہ نذرانہ پیش کرتا ہوں کہ: ”ایسے خمیٹ کی (جو عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرے) نسبت کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس کی فطرت ان ناپاک لوگوں کی فطرت سے مغائر پڑی ہوئی ہے اور شیطان کی فطرت کے موافق اس پلید کا مادہ اور خمیر ہے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸، خزائن ج ۵ ص ۵۹۷)

..... پنڈت دیانند نے اپنی کتاب ستیارتھ پرکاش میں گروناک جی کے متعلق کچھ توہین آمیز جملے و فقرے لکھے ہیں۔ اس کو دیکھ کر مرزا قادیانی فرط غضب سے بلبل اٹھے اور یہ کہا کہ: ”پنڈت دیانند نے اس خدا ترس بزرگ کی نسبت اس گستاخی کے کلمے اپنی کتاب ستیارتھ پرکاش میں لکھے ہیں جس سے ہمیں (مسلمانوں کو) ثابت ہو گیا کہ درحقیقت یہ شخص دل سیاہ اور نیک لوگوں کا دشمن تھا..... مگر ایسے جاہلوں کا ہمیشہ سے یہی اصول ہوتا ہے کہ وہ اپنے بزرگی کی پٹری جتنا اسی میں دیکھتے ہیں کہ ایسے بزرگوں کی خواہ مخواہ تحقیر کریں اور اس ناحق شناس اور ظالم پنڈت نے باوا صاحب کی شان میں ایسے سخت اور نالائق الفاظ استعمال کئے ہیں جن کو پڑھ کر بدن کا پتلا ہے اور کلیجہ منہ کو آتا ہے اور اگر کوئی باوا صاحب کی پاک عزت کے لئے ایسے جاہل بے ادب کو درست کرنا چاہتا تو تعزیرات ہند کی دفعہ ۵۰۰ اور ۲۹۸ موجود تھی۔“

(ست بچن ص ۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۰)

..... ۲ ”اس نے باوا صاحب کے حالات کو اپنے نفس کے حالات پر قیاس کر کے بکواس کرنا شروع کر دیا اور اپنے خبث مادہ کی وجہ سے سخت کلامی اور بدزبانی اور ٹھٹھے اور ہنسی کی طرف مائل ہو گیا۔“ (ست بچن ص ۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۱)

..... ۳ ”دیانند نے سراسر اپنی جہالت اور دلی عناد سے باوا صاحب کی نسبت بدگوئی کے مکروہ الفاظ استعمال کئے ہیں۔“ (ست بچن ص ۱۲۶، خزائن ج ۱۰ ص ۲۵۰)

ناظرین کرام! کو صرف اس قدر عبارت بالا میں ترمیم کی تکلیف دوں گا کہ چندت  
دیانند کے بجائے مرزا قادیانی کو اور باوا صاحب کی جگہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رکھ کر عبارت  
ملاحظہ کریں تاکہ لطف دو بالا ہو جائے۔

بدنہ بولے زیر گردوں گر کوئی میری سے  
ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہنے ویسی سے

تو ہیں انبیاء علیہم السلام کا اقراری بیان

”تم کہتے ہو میں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی چنگ کی  
ہے۔ یاد رکھو میرا مقصد یہ ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ کی عزت قائم کروں۔ اول تو یہ ہے ہی غلط کہ میں  
کسی نبی کی چنگ کرتا ہوں۔ ہم سب کی عزت کرتے ہیں۔ لیکن اگر ایسا کرنے میں کسی کی چنگ  
ہوتی ہے تو بے شک ہو۔ میں نے جو دعویٰ کئے وہ اپنی عظمت و شان کے اظہار کے لئے نہیں بلکہ  
رسول کریم ﷺ کی شان کی بلندی کے اظہار کے لئے کئے ہیں۔ مجھے خدا کے بعد بس وہی پیارا  
ہے۔ لیکن اگر تم اسے کفر سمجھتے ہو تو مجھ جیسا کافر تم کو دنیا میں نہیں ملے گا۔ مسیح موعود (مرزا قادیانی)  
کی اتباع میں میں بھی کہتا ہوں کہ مخالف لاکھ چلائیں کہ فلاں بات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی  
چنگ ہوتی ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کی عزت قائم کرنے کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا کسی اور  
کی چنگ ہوتی ہو تو ہمیں ہرگز اس کی پروا نہیں ہوگی۔ بے شک آپ لوگ ہمیں سنسار کریں یا قتل  
کریں آپ کی دھمکیاں اور ظلم ہمیں رسول اللہ ﷺ کی عزت کے دوبارہ قائم کرنے سے نہیں روک  
سکتے۔“

اہانت حضرت مریم صدیقہ علیہا السلام

..... ۱ ”افغان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے۔

لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً صدیقہ کا  
اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی  
سچی شہادت ہے۔“ (ایام صلح حاشیہ ص ۶۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰)

..... ۲ ”میں تو اس کے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کے چاروں بھائیوں کی بھی

عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت  
مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ

سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنی تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گولوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توریہ عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازدواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔“

(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

۳..... ”چونکہ حضرت مسیح بن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

۴..... ”یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہن تھے۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔“ (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

۵..... ”مریم کو یہ کل کی نذر کر دیا گیا تا وہ ہمیشہ بیت المقدس کی خادمہ ہو اور تمام عمر خادمہ نہ کرے۔ لیکن جب چھ سات مہینے کا حمل نمایاں ہو گیا تب حمل کی حالت میں ہی قوم کے بزرگوں نے مریم کا یوسف نام ایک نجار سے نکاح کر دیا اور اس کے گھر جاتے ہی ایک دو ماہ کے بعد مریم کے بیٹا پیدا ہوا۔ وہی عیسیٰ یا یسوع کے نام سے موسوم ہوا۔“

(چشمہ سبکی ص ۲۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۵، ۳۵۶)

۲..... ”ایک بڑھیا عورت کا بچہ خدا کا بیٹا بنایا گیا۔“

(نور الحق ص ۵۰، خزائن ج ۸ ص ۶۸)

اہانت حضرت نوح علیہ السلام  
”اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح کے زمانہ میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔“ (تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

اہانت حضرت موسیٰ علیہ السلام  
”حضرت موسیٰ نے کئی لاکھ بے گناہ بچے مار ڈالے۔“

(نور القرآن حاشیہ ص ۲۴، خزائن ج ۹ ص ۳۵۳)



## تمام انبیاء علیہم السلام کی اہانت

انبیاء گرجہ بودہ اندبے من بعرفان نہ کمترم زکسے  
 آنچه داد است هر نبی راجام داد آن جام مراتمام  
 کم نیم زان همه بروئے یقین هر که گوید دروغ هست لعین  
 (درشین ص ۲۸۷، ۲۸۸، نزول نسخ ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۷۷)

### اہانت آنحضرت ﷺ

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت و ادعائے شریعت جدیدہ ہی اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ آپ (مرزا قادیانی) آنحضرت ﷺ کے ہمسر و ہمتہ ہو کر آنحضرت ﷺ کی سخت توہین کی ہے۔ اس کے علاوہ قرآن کریم میں جس قدر آیات آنحضرت ﷺ کے اوصاف حسنہ و پاکیزہ اخلاق و عظمت و جلال کے متعلق ہیں ان میں سے بعض آیات کے متعلق آپ (مرزا قادیانی) کا یہ خیال ہے کہ صرف میں ہی ان آیات کا مصداق ہوں۔ حضور ﷺ نہیں ہیں۔ مثلاً آیت ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ آنحضرت ﷺ کی شان مقدس میں نازل ہوئی تھی۔ مگر مرزا قادیانی یہ کہتے ہیں کہ اس کا مصداق میں ہوں آپ ﷺ نہیں ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

..... ”اور مجھے بتلایا کہ تیری خبر قرآن کریم اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی

اس آیت کا مصداق ہے کہ ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (بخاری ص ۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱۳)

اسی طرح بشارت اسمہ احمد آنحضرت ﷺ کے لئے تھی۔ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں اس کا مصداق میں ہوں اور کوئی نہیں۔

..... ۲ ”اور اس آنے والے (مرزا قادیانی) کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس

کے مثل ہونے کی طرف یہ اشارہ ہے۔ ”و مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ (ازالہ ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۶۳)

مرزا محمود قادیانی خلیفہ قادیان اس قول کی شرح کرتے ہیں

..... ۳ ”مسح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنے آپ کو احمد لکھا ہے اور لکھا ہے کہ

اصل مصداق اس پیش گوئی ”و مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد“ کا میں ہی ہوں۔“ (القول الفصل ص ۲۷)

۴..... اور مرزا قادیانی نے اپنے ”معجزات و نشانات کی تعداد تین لاکھ بتائی ہے۔“ (تمتہ حقیقت الہی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) نہیں ”دس لاکھ سے زائد۔“ (براہین احمدیہ ص ۵۶ حصہ پنجم، خزائن ج ۲۱ ص ۷۲) نہیں ”ساتھ لاکھ۔“ (اعجاز احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) نہیں ”بلکہ اس قدر جو دنیا کے کسی بادشاہ کی فوج اس کے برابر نہیں ہو سکتی۔“ (اعجاز احمدی ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۸) اور حضور ﷺ کے معجزات کے متعلق فرماتے ہیں کہ: ”صرف تین ہزار ہوئے۔“

(تحدہ گولڈ ویہ ص ۴۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳)

اس کا صاف و صحیح مطلب یہ ہوا کہ مرزا قادیانی، آنحضرت ﷺ سے مجدد و شرف میں کئی گنا بڑھے ہوئے ہیں۔ (معاذ اللہ)

۵..... ”حضور ﷺ کے لئے بطور تصدیق و نشان صرف چاند گرہن ہوا اور مرزا قادیانی کی تصدیق نبوت کے لئے چاند گرہن و سورج گرہن دونوں واقع ہوئے:

”لہ خسف القمر المنیر وان لی . غسالا القمران المشرقان اتنکر“

(اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳)

۶..... مرزا قادیانی کہتے ”دیکھو اب خدا تعالیٰ نے میری وحی میری تعلیم اور میری بیعت کو مدارج نجات ٹھہرایا ہے۔“ (اربعین نمبر ۴، حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۳۵)

اس کا یہ مطلب ہوا کہ نہ تو اب آنحضرت ﷺ کی تابع داری و فرمانبرداری باعث نجات ہے اور نہ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں حضور ﷺ کی اتباع کی ضرورت۔ (معاذ اللہ)

۷..... ”اور ظاہر ہے کہ فتح مبین کا وقت ہمارے نبی کریم کے زمانہ میں گذر گیا اور دوسری فتح مبین باقی رہی کہ پہلی سے غلبہ میں بہت بڑی اور زیادہ ظاہر ہے اور مقدر تھا کہ اس کا وقت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کا وقت ہو۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۲۸۸، خزائن ج ۱ ص ۱۶۶) (ایضاً)

۸..... ”آنحضرت ﷺ کے وقت میں اس کے تمام احکام کی تکمیل ہوئی اور صحابہ کے وقت میں اس کے ہر ایک پہلو کی اشاعت کی تکمیل ہوئی اور مسیح موعود کے وقت میں اس کے روحانی فضائل اور اسرار کے ظہور کی تکمیل ہوئی۔“ (براہین احمدیہ ج ۵ ص ۵۳، خزائن ج ۲۱ ص ۶۶)

۹..... ”آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موہم و منکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی اور نہ

یا جوج و ماجوج کی عمیق تہ تک وحی الہی نے اطلاع دی اور نہ دابتہ الارض کی ماہیت کماحقہ ظاہر فرمائی گئی۔“ مگر مرزا قادیانی پر یہ تمام حقائق منکشف ہو گئے ہیں؟۔

(ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

۱۰..... ”غرض اس زمانہ کا نام جس میں ہم ہیں زمان البرکات ہے لیکن ہمارے

نبی ﷺ کا زمانہ زمان التائیدات دفع الآفات تھا۔“

(تلخیص رسالت ج ۹ ص ۴۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹۲ حاشیہ)

”ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجمالی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقی کا انتہا نہ تھا۔ بلکہ اس کے کمالات کے معراج کے لئے پہلا قدم تھا۔ پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت (بزمانہ مرزا) پوری طرح سے تجلی فرمائی۔“

(خطبہ الہامیہ ص ۲۶۶، خزائن ج ۱ ص ۱۶۷)

نور! عبرت کی نگاہوں سے مذکورہ بالا عبارتوں کو دیکھئے کہ مرزا قادیانی کس بیباکی سے جامع الکملات والفہائل سید الرسل ﷺ پر اپنی فضیلت اور روحانی تفوق ظاہر کر کے آپ کی توہین و تحقیر کر رہے ہیں۔ (العیاذ باللہ)

اہانت حضرت ابو بکر صدیقؓ

”میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرین سے سوال کیا گیا کہ کیا حضرت ابو بکرؓ کے درجہ پر ہے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ حضرت ابو بکرؓ تو کیا وہ بعض انبیاء علیہم السلام سے بہتر ہے۔“

(اشعار معیار الاخیار مندرجہ تلخیص رسالت ج ۹ ص ۳۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۷۸)

اہانت حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ

”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو اب نبی خلافت لو۔ ایک زندہ علیؓ تم میں موجود ہے۔ اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علیؓ کی تلاش کرتے ہو۔“ (اخبار الحکم قادیان نومبر ۱۹۱۳ء، لٹریچر ج ۲ ص ۱۳۲)

اہانت حضرت امام حسینؓ

۱..... کر بلا بیست سیر ہر آنم

صد حسین است درگر بیانم

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱ ص ۱۸۷)

۲..... ”اے قوم شیعہ اس پر اصرار مت کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ کیونکہ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا قادیانی) حسین سے بڑھ کر ہے۔“

(دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

۳..... ”انہوں نے کہا اس (مرزا قادیانی) نے امام حسن اور امام حسین سے اپنے تئیں اچھا سمجھا میں کہتا ہوں کہ ہاں میرا خدا عنقریب ہی ظاہر کر دے گا۔“

(اعجاز احمدی ص ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳)

۴..... ”واما حسین فاذا کروا دشت کربلا . الی هذه الایام تبکون فانظروا“ مگر حسین پس تم دشت کربلا کو یاد کرو۔ اب تک تم روتے ہو۔ پس سوچ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱)

۵..... ”والله لیست فیہ منی زیادة . وعندی شہادات من الله فانظروا“ اور بخدا امام حسین مجھ سے کچھ زیادہ نہیں اور میرے پاس خدا کی گواہیاں۔ پس تم دیکھ لو۔

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۶..... ”وانسی قتیل الحب لکن حسینکم . قتیل العدی فالفرق اجلی واظہر“ اور میں خدا کا کشتہ ہوں۔ لیکن تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۷..... ”تم نے اس کشتہ سے نجات چاہی کہ جو نو میدی کے ساتھ مر گیا۔ پس تم کو خدا نے جو غیور ہے ہر ایک مراد سے نو مید کیا۔“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

بعض صحابہ کرامؓ کی اہانت

۱..... ”حق بات یہ ہے کہ ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا۔“

(ازالہ ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)

۲..... ”بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی دراست عمدہ نہیں تھی۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)

۳..... ”بعض نادان صحابی جن کو دراست سے کچھ حصہ نہ تھا۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۲۰، خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵)

۴..... ”ابو ہریرہ جو غبی تھا اور دراست اچھی نہیں رکھتا تھا۔“

(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۷)

## علمائے کرام و مسلمانوں کو گالیاں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام باوجود اس امر کے کہ مرزا قادیانی کے کسی چلتے ہوئے دعویٰ میں نہ مانع ہوئے اور نہ مرزا قادیانی کو کچھ برا بھلا کہا۔ مگر چونکہ آپ ان کے جلیل القدر عہدے مسیحیت کے مدعی بن کر آئے تھے اس لئے آپ نے ان کو اپنا رقیب سمجھا اور پھر تو اس بری طرح سے ان کو گالیاں دی ہیں کہ بھٹیاریوں کو بھی مات کر دیا ہے۔ جیسا کہ آپ گذشتہ صفحات میں بادل نحواستہ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب ان مسلمانوں و مقدس علمائے اسلام کی باری آتی ہے جنہوں نے مرزا قادیانی کے دعویٰ سے نہ صرف انکار ہی کیا بلکہ اس کا پردہ چاک کر کے ان کی فریب کاریوں، حیلہ سازیوں، چالاکیوں سے لوگوں کو آگاہ کر دیا اور بتایا کہ مرزا قادیانی کے اعتقادات و تعلیمات خلاف شرع و باطل ہیں۔ پس جب علمائے اسلام کی مساعی کی بدولت مرزا قادیانی کی دوکان ویران ہو گئی اور سوائے چند عقل کے دشمنوں اور آنکھ کے اندھوں کے کوئی بھی گاہک نہ رہا اور ایمان فروشی میں بہت کچھ کمی ہو گئی۔ تو مرزا قادیانی نے اس سے اپنی روٹی کی کمی کا زبردست خطرہ محسوس کیا اور فرط غضب سے چہرہ تہمتا اٹھا۔ آنکھیں نیلی پیلی ہو گئیں۔ خون کھولنے لگا اور منہ سے تکفیر و لعنت ”لعن و طعن“ سب و شتم کا جھاگ اس زور سے بہنے لگا کہ سارا کپڑا تر ہو گیا۔ لیکن پھر بھی بعض عقل کے پورے اس سے برکت ڈھونڈنے کے خواہش مند ہیں اور علمائے کرام اور عام مسلمانوں کو اسی حالت میں ایسی نکسالی ہفت رنگی گالیاں دی ہیں کہ تہذیب و شرافت بھی اپنا سر پیٹ لیتی ہیں۔ ”سچ ہے جب انسان حیا کو چھوڑ دیتا ہے تو جو چاہے کہے۔ کون اس کو روک سکتا ہے۔“ (بگاہ دیکھئے اور قادیانی پیغمبر کے پیغمبرانہ اخلاق کی داد دیجئے)

(اعجاز احمدی ص ۱۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۹)

..... ۱ ”اسلام میں بھی یہودی صفت لوگوں نے یہی طریق اختیار کیا۔“

(مفہوم ایام صلح ص ۸۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲)

..... ۲ ”یہ عذر جس کو ہمارے کوتاہ اندیش علماء بار بار پیش کیا کرتے ہیں۔“

(ایام صلح ص ۸۰، خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۶)

..... ۳ ”اے زور و رنج اور بد اخلاقی اور بد ظنی میں غرق ہونے والو۔“

(ایام صلح ص ۸۴، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰)

..... ۴ ”یہ ان حاسد مولویوں کے وہ افتراء ہیں کہ جب تک کی دل میں ایک ذرہ

(ایام صلح ص ۸۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲، ۳۲۳)

بھی تقویٰ ہو ایسے افتراء نہیں کر سکتا۔“

.....۵ ”اگر کوئی شخص صریح بے ایمانی پر ضد نہ کرے۔“

(ایام الصلح ص ۸۹، خزائن ج ۳ ص ۳۲۶)

.....۶ ”اے بد قسمت بدگمانو۔“ (ایام الصلح ص ۱۰۳، خزائن ج ۳ ص ۳۳۱) ”جاہل

مولویوں۔“ (ایام الصلح ص ۱۱۶، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) ”نادان علماء۔“ (ایام الصلح ص ۱۱۷، خزائن ج ۳

ص ۳۵۵) ”ذلیل ملاؤں، پلید ملاؤں، ناپاک طبع مولویوں، پلید طبع مولوی..... خدا کا ان مولویوں

پر غضب ہوگا۔“ (ایام الصلح ص ۱۶۵، خزائن ج ۳ ص ۴۱۳) ”مولوی..... پھانسیوں سے بدتر اور پلیدتر،

پلید جاہلوں۔“ (ایام الصلح ص ۱۶۶، خزائن ج ۳ ص ۴۱۳) ”نذیر حسین دہلوی جو ظالم طبع اور تکفیر کا بانی

ہے۔“ (دفع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸)

.....۷ ”چنانچہ پلید دل مولوی اور بعض اخبار والے انہیں شیطان میں سے

(ضمیر انجام آہم ص ۴، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸)

تھے۔“

.....۸ ”وہ گندے اخبار نویس جو آہم کے مؤند تھے۔“

(ضمیر انجام ص ۵، خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹)

.....۹ ”مولوی لوگ جہالت اور حماقت سے اس کا انکار کریں گے۔“

(ضمیر انجام آہم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

.....۱۰ ”اور یہ کہنا کہ اس حدیث (دار قطنی) میں بعض راویوں پر محدثین نے

جرح کیا ہے یہ قول سراسر حماقت ہے..... ایسے لوگ چار پائے ہیں نہ آدمی..... پس یہ نہایت بے

ایمانی اور بددیانتی ہے۔“ (ضمیر انجام آہم ص ۱۰، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۴)

.....۱۱ ”ایسا ہی ان بد بخت مولویوں نے علم تو پڑھا۔ مگر عقل اب تک نزدیک

نہیں آئی..... علماء اور فقراء کے دل تاریک ہو گئے..... مگر ہمارے وہ علماء اور فقراء جو شمس العلماء

اور بدر العرفاء کہلاتے ہیں۔ وہ آج تک اپنی کسوف خسوف میں گرفتار ہیں۔“

(ضمیر انجام آہم ص ۱۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۵)

.....۱۲ ”افسوس ہمارے نادان علماء اور مغرور فقراء نہیں سوچتے۔“

(ضمیر انجام آہم ص ۱۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۶)

.....۱۳ ”پس یہ بے ایمانی کیسی ہے جو صریح نشانیوں سے انکار کرتے ہیں۔“

(ضمیر انجام آہم ص ۱۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱)

.....۱۴ ”بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور مولویت کے شتر مرغ، الہام کے

معارف کو سنتے ہی جلد بول اٹھتے ہیں کہ یہ کچھ حقیقت نہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲)

”لیکن یہ جاننا چاہئے کہ یہ سب شیاطین الانس ہیں..... یہ جہلا کی غلطیاں ہیں کہ جو

قلت تدبر سے ان کے نفس امارہ پر محیط ہو رہی ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۱۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲)

۱۵..... ”اور میں اعلان سے کہتا ہوں کہ جس قدر فقراء میں سے اس عاجز کے

مکفر یا کذب ہیں وہ تمام اس کامل نعمت مکالمہ الہیہ سے بے نصیب ہیں اور محض یا وہ گو اور

ژاژ خاہیں..... مکذبین کے دلوں پر خدا کی لعنت ہے۔“ (حاشیہ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲)

۱۶..... ”نا اہل مولویوں کا ظلم انتہا سے گذر گیا..... بعض خبیث طبع مولوی جو

یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں..... مگر یہ دل کے مجذوم اور اسلام کے دشمن یہ نہیں سمجھتے..... دنیا

میں سب جانداروں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خنزیر ہے۔ مگر خنزیر سے زیادہ پلید وہ لوگ

ہیں..... اے مردار خور مولوی اور گندی ردحتم پر افسوس..... اے اندھیرے کے کیرٹو۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵)

۱۷..... ”ان مولویوں کی کن سے تشبیہ دوں وہ اس بیوقوف اندھے سے مشابہت

رکھتے ہیں..... مگر اب تک بعض بے ایمان اور اندھے مولوی اور خبیث طبع عیسائی اس آفتاب ظہور

حق سے منکر ہیں۔ افسوس یہ لوگ مولوی کہلانے کا تو بہت شوق رکھتے ہیں مگر تقویٰ اور دیانت سے

ایسے دور ہیں کہ جیسے مشرق سے مغرب..... اور ان کے (پادریوں) ہم سرشت مولوی اور پلید طبع

بعض اخبار والے گالیاں دیتے تھے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶، ۳۰۷)

۱۸..... ”کیونکہ یہ (مولانا احمد اللہ امرتسریؒ و مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ و مولانا محمد

حسین بٹالویؒ) جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار رکھا رہے ہیں..... اور تمام مخالفوں کا

منہ کالا ہوا..... اور مخالفوں اور مکذبوں پر وہ لعنت پڑی جو اب دم نہیں مار سکتے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱)

۱۹..... ”یہ سب مولوی جاہل ہیں..... اور محمد حسین اور دوسرے مخالفین کی جہالت

کو ظاہر کیا..... اے اندھو اب سوچو۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰)

۲۰..... ”میں نے یہ علم پا کر تمام مخالفوں کو، کیا عبدالحق کا گروہ اور کیا بٹالوی کا

گروہ۔ غرض سب کو بلند آواز سے اس بات کے لئے مدعو کیا..... میرے مقابل انہیں سے کوئی بھی

نہ آیا اور اپنی جہالت پر جو تمام ذلتوں کی جڑ ہے مہر لگادی..... اب عبدالحق کو ضرور پوچھنا چاہئے کہ اس کا وہ مہبلہ کی برکت کا لڑکا کہاں گیا۔ کیا اندر ہی پیٹ میں تحلیل پا گیا یا پھر رجعت قہقری کر کے نطفہ بن گیا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۱) ۲۱..... ”اس کے (مرزا قادیانی) مقابل پر صرف عبدالحق کیا بلکہ کل مخالفوں کی ذلت ہوئی ہر ایک خاص و عام کو یقین ہو گیا کہ یہ لوگ صرف نام کے مولوی ہیں۔ گویا یہ لوگ مر گئے عبدالحق کے مہبلہ کی نحوست نے اس کے اور رفیقوں کو بھی ڈبو دیا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲) ۲۲..... ”مگر اس کی (مولانا عبدالحق صاحب) بدبختی سے وہ دعویٰ بھی باطل نکلا اور اب تک اس کی عورت کے پیٹ میں سے ایک چوہا بھی پیدا نہ ہوا..... پھر کیسے خبیث وہ لوگ ہیں جو اس مہبلہ کو بے اثر سمجھتے ہیں..... میں نے اس روز بددعا نہیں کی کیونکہ وہ (مولانا عبدالحق صاحب) نا سمجھ اور غمی تھا..... عبدالحق غزنوی نے ۳ شعبان ۱۳۱۲ء کو اس لعنت کی سیاہی کو دھونے کے لئے جو اس کے منہ پر جم گئی ہے ایک اشتہار دیا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷) ۲۳..... ”عبدالحق اور عبد الجبار غزنویان وغیرہ مخالف مولویوں نے بھی وہ نجاست کھائی..... سوان لوگوں نے اسلام کی کچھ پرواہ نہ کی اور کچھ بھی حیا و شرم اور تقویٰ سے کام نہ لیا اسی لئے تو آنحضرت ﷺ نے ان لوگوں کا نام یہودی رکھا..... عبدالحق بار بار لکھتا ہے کہ پادریوں کی فتح ہوئی ہم اس کے جواب میں بجز اس کے کیا کہیں اور کیا لکھیں کہ اے بدذات یہودی صفت پادریوں کا اس میں منہ کالا ہوا اور ساتھ ہی تیرا بھی اور پادریوں ایک آسانی لعنت پڑی اور ساتھ ہی وہ لعنت تجھ کو بھی کھا گئی۔ اگر تو سچا ہے تو اب ہمیں دکھلا کہ آتھم کہاں ہے۔ اے خبیث کب تک تو جئے گا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹) ۲۴..... ”مگر اس زمانہ کے خالم مولوی اس سے بھی مگر ہیں۔ خاص کر رئیس الدجالین عبدالحق غزنوی اور اس کا تمام گروہ علیہم نعال لعن اللہ الف الف مرۃ اپنے ناپاک اشتہار میں نہایت اصرار سے کہتا ہے کہ یہ پیش گوئی بھی پوری نہیں ہوئی۔ اے پلید دجال پیش گوئی تو پوری ہو گئی لیکن تعصب کے غبار نے تجھ کو اندھا کر دیا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

۲۵..... ”ان احمقوں نے یہ معنی کس لفظ سے سمجھ لئے۔ اے نادانوں! آنکھوں کے اندھو! مولویت کو بدنام کرنے والو! ذرہ سوچو۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)



۲۶..... ”یہ لوگ علم عربی اور عالمانہ تدبیر سے بالکل بے نصیب اور بے بہرہ ہیں۔ یہودیوں کے لئے خدا نے اس گدھے کی مثال لکھی ہے جس پر کتابیں لدی ہوئی ہوں۔ مگر یہ خالی گدھے ہیں..... جو شخص ایسا سمجھتا ہے وہ گدھا ہے نہ انسان۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱)

۲۷..... ”اگر یہ ظالم مولوی اس قسم کا خسوف کسوف کسی اور مدعی کے زمانہ میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش کریں..... اے اسلام کے عار مولویو! ذرہ آنکھیں کھولو اور دیکھو کہ کس قدر تم نے غلطی کی ہے۔ جہالت کی زندگی سے تو موت بہتر ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲)

۲۸..... ”مگر خدا تعالیٰ نے ان مولویوں کا منہ کالا کرنے کے لئے اس خسوف کسوف میں بھی ایک امر خارق عادت رکھا ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲)

۲۹..... ”پھر ایک اور اعتراض سادہ لوح عبدالحق کا یہ ہے کہ محدثین نے دارقطنی کی اس حدیث کے بعض راویوں پر جرح کیا ہے۔ اس لئے یہ حدیث صحیح نہیں۔ لیکن اس اجماع کو سمجھنا چاہئے کہ حدیث نے اپنی سچائی کو آپ ظاہر کر دیا ہے..... پس اس صورت میں جرح سے حدیث کا کچھ نقصان نہیں ہوا۔ بلکہ جنہوں نے جرح کیا ہے ان کی حماقت ظاہر ہوئی..... اے کسی جنگل کے وحشی خبر معائنہ کے برابر نہیں ہو سکتی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳)

۳۰..... ”مگر تم نے (اے مولانا عبدالحق صاحب) حق کو چھپانے کے لئے یہ جھوٹ کا گوہ کھایا..... پس اے بد ذات خبیث دشمن اللہ رسول کے تو نے یہ یہودیانہ حرکت اسی لئے کی کہ تاج عظیم الشان معجزہ پیغمبر خدا ﷺ کا دنیا پر مخفی رہے۔ جاہد اور عمرو بن شمر کا جھوٹ تو ہرگز ثابت نہیں ہوا۔ بلکہ سچ ثابت ہوا۔ مگر تیرا جھوٹ اے نابکار پکڑا گیا..... اب جو شخص ان بزرگوں کو (جاہد بھٹی و عمرو بن شمر) جھوٹا کہے..... وہ بد ذات خود جھوٹا اور بے ایمان ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳)

نور! مرزا قادیانی کی یہ بد زبانی معاذ اللہ حضرات محدثین کو جھوٹا اور بے ایمان ثابت کر رہی ہے۔ کیونکہ دراصل ان حضرات نے جعفر بھٹی وغیرہ (جو مرزا قادیانی کے بزرگوں میں سے ہیں) کی تکذیب و تضعیف کی ہے اور مولانا عبدالحق صاحب تو صرف ناقل ہیں۔

۳۱..... ”پھر یہ ایک دوسرے عبدالحق غزنوی نے پیش کیا ہے..... لیکن یاد رہے کہ یہ

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳)

بھی اس نابکار کی تزویر اور تلبیس ہے۔“

۳۲..... ”سوچا ہے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے..... ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے مخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“  
(ضمیمہ انجام آٹھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

۳۳..... ”یہ اعتراض کیسی بے ایمانی ہے جو تعصب کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔“

(ضمیمہ انجام آٹھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

۳۴..... ”اس جگہ (الہام مرزا قادیانی میں) فرعون سے مراد شیخ محمد حسین بطالوی ہے اور حامان سے مراد نو مسلم سعد اللہ ہے۔“  
(ضمیمہ انجام آٹھم ص ۵۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۰)

۳۵..... ”اب دیکھو شریعہ مولوی کب تک اور کہاں تک انکار کریں گے۔“

(ضمیمہ انجام آٹھم ص ۵۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۱)

۳۶..... ”فمت یا عبد الشيطان الموسوم بعبد الحق“..... کمال افسوس

ہے جو میں نے (مرزا قادیانی) سنا ہے کہ اسلام کے بدنام کرنے والے غزنوی گروہ امرتسر میں رہتے ہیں..... یہ سیاہ دل فرقہ غزنویوں کا کس قدر شیطانی افتراؤں سے کام لے رہا ہے۔ بد بخت مفتریو..... نہ معلوم کہ یہ جاہل اور وحشی فرقہ اب تک کیوں شرم اور حیا سے کام نہیں لیتا..... اور پھر خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے موافق آٹھم کوئی انار کر کے پادریوں اور مخالف مولویوں کا منہ کالا کیا..... کیا اب تک عبدالحق غزنوی کا منہ کالا نہیں ہوا۔ کیا اب تک غزنویوں کی جماعت پر لعنت نہیں پڑی۔ بے شک خدا نے ان لوگوں کو ذلت کی رو سیاہی کے اندر غرق کر دیا۔“  
(ضمیمہ انجام آٹھم ص ۵۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲)

۳۷..... ”اور غزنوی افغانوں کی جماعت جو ناپاک خیالات اور تکذیب کی بلا میں

گرفتار ہیں..... کہ عبدالحق غزنوی اور عبد الجبار جو اپنی شرارت اور خباثت سے۔“

(ضمیمہ انجام آٹھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۳)

۳۸..... ”آسمانی گواہ جس سے ہمارے ناپید علماء بے خبر ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آٹھم ص ۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۵)

۳۹..... ”اور میرے مخالف مولویو۔“ (ضمیمہ انجام آٹھم ص ۶۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۷)

۴۰..... ”نادان بطالوی محمد حسین اپنے پرچہ اشاعت السنۃ میں ہم پر یہ اعتراض

(ضمیمہ انجام آٹھم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

کرتا ہے۔“

- ۴۱..... ”اے بد ذات فرقہ مولویان تم کب تک حق کو چھپاؤ گے کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولویو تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ وہی عوام کا لالعام کو بھی پلایا۔“ (انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۲..... ”اور نالائق مولویوں کو ذلت پر ذلت نصیب ہوئی..... اور نفاق زدہ یہودی سیرت مولوی سخت ذلیل ہو گئے۔“ (حاشیہ انجام آتھم ص ۲۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۳..... ”اس نالائق نذیر حسین اور اس کے ناسعدات مند شاگرد محمد حسین کا یہ سراسر افتراء ہے۔“ (انجام آتھم ص ۴۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۴..... ”افسوس کہ کیوں یہ منافق مولوی خدا تعالیٰ کے احکام اور مواعد کو عزت کی نظر سے نہیں دیکھتے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۵..... ”باطل پرست بطالوی جو محمد حسین کہلاتا ہے شریک غالب اور اعداء العداہ ہے۔ لیکن اس ہندو زادہ (منشی سعد اللہ صاحب) کی خیانت فطرتی..... سب سے بڑھ کر ہے۔“ (حاشیہ انجام آتھم ص ۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۶..... ”اے مخالف مولویو اور سجادہ نشینو۔“ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۷..... ”مولویان خشک بہت سے جابوں میں ہیں۔“ (انجام آتھم ص ۶۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۸..... ”اور یکے ازیشاں مثل محمد حسین بطالوی یا شیخ نجدی ازدیانت و دین دور بود۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۴۹..... ”ایہا المکذوبون الغالون“ (انجام آتھم ص ۲۲۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۵۰..... ”سگان قبیلہ برما عو عو کر دند“ (انجام آتھم ص ۲۲۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۵۱..... ”غوی فی البطالة لایخاف“ (انجام آتھم ص ۲۳۰، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۵۲..... ”ومن المعترضین المذكورین شیخ ضال بطالوی و جار غوی یقال له محمد حسین وقد سبق الكل فی الکذب و العین..... حتی قيل انه امام المتکبرین و رئیس المعتدین و راس القادین“ (انجام آتھم ص ۲۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

۵۳..... ”اے شیخ احقان و دشمن عقل و دانش۔“

(انجام آقہم ص ۲۳۱، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)

۵۴..... ”اعلم ایہا الشیخ الضال والدجال البطال..... فمنہم

شیخ الضال الکاذب نذیر المبشرین ثم الدہلوی عبد الحق رئیس المتصلفین..... ثم سلطان المتکبرین و آخرہم الشیطان الاعمی والغول الاغویٰ یقال لہ رشید الجنجوهی و هو شقی کالامروہی و من الملعونین“

(انجام آقہم ص ۲۵۱، ۲۵۲، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)

۵۵..... ”فیاحسرة علی وھین اراء علمائنا الجھلاء ان ھم الاکا

لعجما..... والعلماء السفھا“

۵۶..... ”واما الاخرون الذین سموا انفسھم مولویین معہ کونھم

من الغاوین الجھلین..... واتھم من الجھلین المعلمین“

(انجام آقہم ص ۲۵۲، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)

۵۷..... ”بل ھو کالانعام واحد من لاعوام والجھلین“

(انجام آقہم ص ۲۶۵، خزائن ج ۱ ص ۱۱۵)

۵۸..... ”یہودی صفت مولوی اور ان کے چیلے ان کے ساتھ ھو گئے۔“

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۳، خزائن ج ۱ ص ۲۸۷)

۵۹..... ”بعض بدذات مولوی منہ سے اقرار نہ کریں گے۔“

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

۶۰..... ”یہ علماء..... عیسائیوں کے مشرکانہ خیالات کو تسلیم کر کے اور بھی ان کے

دعویٰ کو فروغ دے رہے ہیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۳، خزائن ج ۵ ص ۱۱۵)

۶۱..... ”شیخ بطالوی محمد حسین اور شیخ دہلوی نذیر حسین اس اعتقاد کے مخالف

(آئینہ کمالات اسلام ص ۹۰، خزائن ج ۵ ص ۱۱۵)

ہیں۔“

۶۲..... ”یہ لوگ (مسلمان) چھپے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے دشمن ہیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۱۱۱، خزائن ج ۵ ص ۱۱۵)

۶۳..... ”اس زمانہ کے بدذات مولوی شرارتوں سے باز نہیں آتے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱۶، خزائن ج ۵ ص ۱۱۵)

۶۳..... ”اور شغال کی طرح دم دبا کر بھاگ گیا تو وہ مندرجہ ذیل انعام کا مستحق ہوگا: ۱..... لعنت۔ ۲..... لعنت۔ ۳..... لعنت۔ ۴..... لعنت۔ ۵..... لعنت۔ ۶..... لعنت۔ ۷..... لعنت۔ ۸..... لعنت۔ ۹..... لعنت۔ ۱۰..... لعنت۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۹۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۶۵..... ”آپ کی ان بیہودہ اور حاسدانہ باتوں سے مجھ کو کیا نقصان..... ایک شیطنت کی بدبو سے بھرا ہوا ہے..... اے کج طبع شیخ خدا جانے تیری کس حالت میں موت ہوگی۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۶۶..... ”آپ اپنے سفلہ پنے سے باز نہیں آتے خدا جانے آپ کس خمیر کے ہیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۲، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۶۷..... ”اے شیخ سیاہ نامہ اے بد قسمت انسان۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۶۸..... ”آپ صرف استخوان فردش ہیں اور علم اور درایت اور تفقہ سے سخت بے بہرہ اور ایک غبی اور پلید آدمی ہیں۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۶۹..... ”نذیر حسین تو ازل عمر میں مبتلا اور بچوں کی طرح ہوش و حواس سے فارغ تھا۔ یہ آپ ہی نے..... اس کے اخیر وقت اور لب بام ہونے کی حالت میں ایسی مکروہ سیاہی اس کے منہ پر مل دی کہ اب غالباً وہ گور میں ہی اس سیاہی کو لے جائے گا۔“

(کتاب مذکورہ ص ۳۰۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۷۰..... ”انتم رجال ام مخنثون ایہا الجاهلون“

(کتاب مذکورہ ص ۳۰۲، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۷۱..... ”ہر مسلمان میری کتابوں کو محبت کی آنکھ سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے۔ لیکن رنڈیوں و زنا کاروں کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۷۲..... ”مگر آپ پر تکبر اور غرور اور خود پسندی کا اعتراض ہے جو اسی معلم الملوکات کا خاصہ ہے۔ جو آپ کا قرین دائمی ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

- ۷۳..... ”بٹالوی صاحب کارنیکس الشکرین ہوتا صرف میرا ہی خیال نہیں بلکہ ایک کثیر گروہ مسلمانوں کا اس پر شہادت دے رہا ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۷۴..... ”ایک زور کے ساتھ دروغگوئی کی نجاست ان کے منہ سے بہ رہی ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۷۵..... ”یہ بے چارہ نیم ملا گرفتار عجب و پندار بٹالوی..... یہ حاطب اللیل باوجود اپنے بے جا تکبر اور کذب صریح..... اور حبث نفس سے علماء و فضلاء کا حقارت سے نام لیتا ہے۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۷۶..... ”اور حضرت بٹالوی صاحب اوّل درجہ کا کاذب اور دجال اور رئیس الشکرین ہیں۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- ۷۷..... ”اے اس زمانہ کے ننگ اسلام مولویو..... اے کوتاہ نظر مولوی ذرا نظر کرو۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۸، خزائن ج ۵ ص ۶۰۸)
- ۷۸..... ”اب نادان اور اندھے دشمن دین مولوی۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۹، خزائن ج ۵ ص ۶۰۹)
- ۷۹..... ”نذیر حسین خشک معلم کے پاس دہلی جائیں۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۶۱۱، خزائن ج ۵ ص ۶۱۱)
- ۸۰..... ”ہمارے ظالم طبع مخالفوں نے اس قدر جھوٹ کی نجاست کھائی ہے کہ کوئی نجاست خور جانور اس کا مقابلہ نہیں کر سکے گا۔ ان میں سے جھوٹ بولنے کا سرغنہ پیسہ اخبار کا ایڈیٹر ہے۔“ (نزدول المسیح ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶، ۳۸۷)
- ۸۱..... ”بد قسمت ایڈیٹر نے اس گندے جھوٹ سے خود اپنے تئیں پبلک کے سامنے اور نیز گورنمنٹ کے سامنے ایک دروغ گو اور مفتری ثابت کر دیا ہے۔“ (نزدول المسیح ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰)
- ۸۲..... ”دروغ گو بے حیا کا منہ ایک ہی ساعت میں سیاہ ہو جاتا۔“ (نزدول المسیح ص ۶۲، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۰)
- ۸۳..... ”اس سے زیادہ کوئی دیوانہ اور پاگل نہیں ہوتا۔“ (نزدول المسیح ص ۶۳، خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۲)



.....۹۶ ”بعض شریر کذاب کہتے ہیں۔“

(حاشیہ تترہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵)

.....۹۷ ”دشمنوں کے منہ پر طمانچہ مارے ہیں۔ مگر عجیب بے حیاء منہ ہیں کہ اس

قدر طمانچہ کھا کر پھر سامنے آتے ہیں۔“ (حاشیہ تترہ حقیقت الوحی ص ۱۳۹، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۷)

.....۹۸ ”اے بد قسمت مولوی۔“ (تترہ حقیقت الوحی ص ۱۵۹، خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۸)

.....۹۹ ”قاضی ظفر الدین جو نہایت درجہ اپنی طینت میں خمیر انکار اور تعصب اور

خود بینی رکھتا تھا۔“ (تترہ حقیقت الوحی ص ۱۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۶۰۴)

.....۱۰۰ ”اے اعداے صاحب! اے متعصب نادان، اے ظالم معترض۔“

(برایین احمدیہ ص ۱۳، ۲۷، خزائن ج ۲۱ ص ۱۶۶، ۱۸۲)

.....۱۰۱ ”اس دلیری اور شوخی اور منہ زوری، مولوی صاحب (مولانا محمد حسین

بنالوی) آج آپ نے تحریف کرنے میں یہودیوں کے بھی کان کاٹے۔“

(ضمیمہ برایین ج ۵ ص ۱۰۲، ۱۰۸، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۱۴، ۱۱۶، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۲، ۱۲۴، ۱۲۶، ۱۲۸، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۴، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۴۰، ۱۴۲، ۱۴۴، ۱۴۶، ۱۴۸، ۱۵۰، ۱۵۲، ۱۵۴، ۱۵۶، ۱۵۸، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۴، ۱۶۶، ۱۶۸، ۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۴، ۱۷۶، ۱۷۸، ۱۸۰، ۱۸۲، ۱۸۴، ۱۸۶، ۱۸۸، ۱۹۰، ۱۹۲، ۱۹۴، ۱۹۶، ۱۹۸، ۲۰۰، ۲۰۲، ۲۰۴، ۲۰۶، ۲۰۸، ۲۱۰، ۲۱۲، ۲۱۴، ۲۱۶، ۲۱۸، ۲۲۰، ۲۲۲، ۲۲۴، ۲۲۶، ۲۲۸، ۲۳۰، ۲۳۲، ۲۳۴، ۲۳۶، ۲۳۸، ۲۴۰، ۲۴۲، ۲۴۴، ۲۴۶، ۲۴۸، ۲۵۰، ۲۵۲، ۲۵۴، ۲۵۶، ۲۵۸، ۲۶۰، ۲۶۲، ۲۶۴، ۲۶۶، ۲۶۸، ۲۷۰، ۲۷۲، ۲۷۴، ۲۷۶، ۲۷۸، ۲۸۰، ۲۸۲، ۲۸۴، ۲۸۶، ۲۸۸، ۲۹۰، ۲۹۲، ۲۹۴، ۲۹۶، ۲۹۸، ۳۰۰، ۳۰۲، ۳۰۴، ۳۰۶، ۳۰۸، ۳۱۰، ۳۱۲، ۳۱۴، ۳۱۶، ۳۱۸، ۳۲۰، ۳۲۲، ۳۲۴، ۳۲۶، ۳۲۸، ۳۳۰، ۳۳۲، ۳۳۴، ۳۳۶، ۳۳۸، ۳۴۰، ۳۴۲، ۳۴۴، ۳۴۶، ۳۴۸، ۳۵۰، ۳۵۲، ۳۵۴، ۳۵۶، ۳۵۸، ۳۶۰، ۳۶۲، ۳۶۴، ۳۶۶، ۳۶۸، ۳۷۰، ۳۷۲، ۳۷۴، ۳۷۶، ۳۷۸، ۳۸۰، ۳۸۲، ۳۸۴، ۳۸۶، ۳۸۸، ۳۹۰، ۳۹۲، ۳۹۴، ۳۹۶، ۳۹۸، ۴۰۰، ۴۰۲، ۴۰۴، ۴۰۶، ۴۰۸، ۴۱۰، ۴۱۲، ۴۱۴، ۴۱۶، ۴۱۸، ۴۲۰، ۴۲۲، ۴۲۴، ۴۲۶، ۴۲۸، ۴۳۰، ۴۳۲، ۴۳۴، ۴۳۶، ۴۳۸، ۴۴۰، ۴۴۲، ۴۴۴، ۴۴۶، ۴۴۸، ۴۵۰، ۴۵۲، ۴۵۴، ۴۵۶، ۴۵۸، ۴۶۰، ۴۶۲، ۴۶۴، ۴۶۶، ۴۶۸، ۴۷۰، ۴۷۲، ۴۷۴، ۴۷۶، ۴۷۸، ۴۸۰، ۴۸۲، ۴۸۴، ۴۸۶، ۴۸۸، ۴۹۰، ۴۹۲، ۴۹۴، ۴۹۶، ۴۹۸، ۵۰۰، ۵۰۲، ۵۰۴، ۵۰۶، ۵۰۸، ۵۱۰، ۵۱۲، ۵۱۴، ۵۱۶، ۵۱۸، ۵۲۰، ۵۲۲، ۵۲۴، ۵۲۶، ۵۲۸، ۵۳۰، ۵۳۲، ۵۳۴، ۵۳۶، ۵۳۸، ۵۴۰، ۵۴۲، ۵۴۴، ۵۴۶، ۵۴۸، ۵۵۰، ۵۵۲، ۵۵۴، ۵۵۶، ۵۵۸، ۵۶۰، ۵۶۲، ۵۶۴، ۵۶۶، ۵۶۸، ۵۷۰، ۵۷۲، ۵۷۴، ۵۷۶، ۵۷۸، ۵۸۰، ۵۸۲، ۵۸۴، ۵۸۶، ۵۸۸، ۵۹۰، ۵۹۲، ۵۹۴، ۵۹۶، ۵۹۸، ۶۰۰، ۶۰۲، ۶۰۴، ۶۰۶، ۶۰۸، ۶۱۰، ۶۱۲، ۶۱۴، ۶۱۶، ۶۱۸، ۶۲۰، ۶۲۲، ۶۲۴، ۶۲۶، ۶۲۸، ۶۳۰، ۶۳۲، ۶۳۴، ۶۳۶، ۶۳۸، ۶۴۰، ۶۴۲، ۶۴۴، ۶۴۶، ۶۴۸، ۶۵۰، ۶۵۲، ۶۵۴، ۶۵۶، ۶۵۸، ۶۶۰، ۶۶۲، ۶۶۴، ۶۶۶، ۶۶۸، ۶۷۰، ۶۷۲، ۶۷۴، ۶۷۶، ۶۷۸، ۶۸۰، ۶۸۲، ۶۸۴، ۶۸۶، ۶۸۸، ۶۹۰، ۶۹۲، ۶۹۴، ۶۹۶، ۶۹۸، ۷۰۰، ۷۰۲، ۷۰۴، ۷۰۶، ۷۰۸، ۷۱۰، ۷۱۲، ۷۱۴، ۷۱۶، ۷۱۸، ۷۲۰، ۷۲۲، ۷۲۴، ۷۲۶، ۷۲۸، ۷۳۰، ۷۳۲، ۷۳۴، ۷۳۶، ۷۳۸، ۷۴۰، ۷۴۲، ۷۴۴، ۷۴۶، ۷۴۸، ۷۵۰، ۷۵۲، ۷۵۴، ۷۵۶، ۷۵۸، ۷۶۰، ۷۶۲، ۷۶۴، ۷۶۶، ۷۶۸، ۷۷۰، ۷۷۲، ۷۷۴، ۷۷۶، ۷۷۸، ۷۸۰، ۷۸۲، ۷۸۴، ۷۸۶، ۷۸۸، ۷۹۰، ۷۹۲، ۷۹۴، ۷۹۶، ۷۹۸، ۸۰۰، ۸۰۲، ۸۰۴، ۸۰۶، ۸۰۸، ۸۱۰، ۸۱۲، ۸۱۴، ۸۱۶، ۸۱۸، ۸۲۰، ۸۲۲، ۸۲۴، ۸۲۶، ۸۲۸، ۸۳۰، ۸۳۲، ۸۳۴، ۸۳۶، ۸۳۸، ۸۴۰، ۸۴۲، ۸۴۴، ۸۴۶، ۸۴۸، ۸۵۰، ۸۵۲، ۸۵۴، ۸۵۶، ۸۵۸، ۸۶۰، ۸۶۲، ۸۶۴، ۸۶۶، ۸۶۸، ۸۷۰، ۸۷۲، ۸۷۴، ۸۷۶، ۸۷۸، ۸۸۰، ۸۸۲، ۸۸۴، ۸۸۶، ۸۸۸، ۸۹۰، ۸۹۲، ۸۹۴، ۸۹۶، ۸۹۸، ۹۰۰، ۹۰۲، ۹۰۴، ۹۰۶، ۹۰۸، ۹۱۰، ۹۱۲، ۹۱۴، ۹۱۶، ۹۱۸، ۹۲۰، ۹۲۲، ۹۲۴، ۹۲۶، ۹۲۸، ۹۳۰، ۹۳۲، ۹۳۴، ۹۳۶، ۹۳۸، ۹۴۰، ۹۴۲، ۹۴۴، ۹۴۶، ۹۴۸، ۹۵۰، ۹۵۲، ۹۵۴، ۹۵۶، ۹۵۸، ۹۶۰، ۹۶۲، ۹۶۴، ۹۶۶، ۹۶۸، ۹۷۰، ۹۷۲، ۹۷۴، ۹۷۶، ۹۷۸، ۹۸۰، ۹۸۲، ۹۸۴، ۹۸۶، ۹۸۸، ۹۹۰، ۹۹۲، ۹۹۴، ۹۹۶، ۹۹۸، ۱۰۰۰، ۱۰۰۲، ۱۰۰۴، ۱۰۰۶، ۱۰۰۸، ۱۰۱۰، ۱۰۱۲، ۱۰۱۴، ۱۰۱۶، ۱۰۱۸، ۱۰۲۰، ۱۰۲۲، ۱۰۲۴، ۱۰۲۶، ۱۰۲۸، ۱۰۳۰، ۱۰۳۲، ۱۰۳۴، ۱۰۳۶، ۱۰۳۸، ۱۰۴۰، ۱۰۴۲، ۱۰۴۴، ۱۰۴۶، ۱۰۴۸، ۱۰۵۰، ۱۰۵۲، ۱۰۵۴، ۱۰۵۶، ۱۰۵۸، ۱۰۶۰، ۱۰۶۲، ۱۰۶۴، ۱۰۶۶، ۱۰۶۸، ۱۰۷۰، ۱۰۷۲، ۱۰۷۴، ۱۰۷۶، ۱۰۷۸، ۱۰۸۰، ۱۰۸۲، ۱۰۸۴، ۱۰۸۶، ۱۰۸۸، ۱۰۹۰، ۱۰۹۲، ۱۰۹۴، ۱۰۹۶، ۱۰۹۸، ۱۱۰۰، ۱۱۰۲، ۱۱۰۴، ۱۱۰۶، ۱۱۰۸، ۱۱۱۰، ۱۱۱۲، ۱۱۱۴، ۱۱۱۶، ۱۱۱۸، ۱۱۲۰، ۱۱۲۲، ۱۱۲۴، ۱۱۲۶، ۱۱۲۸، ۱۱۳۰، ۱۱۳۲، ۱۱۳۴، ۱۱۳۶، ۱۱۳۸، ۱۱۴۰، ۱۱۴۲، ۱۱۴۴، ۱۱۴۶، ۱۱۴۸، ۱۱۵۰، ۱۱۵۲، ۱۱۵۴، ۱۱۵۶، ۱۱۵۸، ۱۱۶۰، ۱۱۶۲، ۱۱۶۴، ۱۱۶۶، ۱۱۶۸، ۱۱۷۰، ۱۱۷۲، ۱۱۷۴، ۱۱۷۶، ۱۱۷۸، ۱۱۸۰، ۱۱۸۲، ۱۱۸۴، ۱۱۸۶، ۱۱۸۸، ۱۱۹۰، ۱۱۹۲، ۱۱۹۴، ۱۱۹۶، ۱۱۹۸، ۱۲۰۰، ۱۲۰۲، ۱۲۰۴، ۱۲۰۶، ۱۲۰۸، ۱۲۱۰، ۱۲۱۲، ۱۲۱۴، ۱۲۱۶، ۱۲۱۸، ۱۲۲۰، ۱۲۲۲، ۱۲۲۴، ۱۲۲۶، ۱۲۲۸، ۱۲۳۰، ۱۲۳۲، ۱۲۳۴، ۱۲۳۶، ۱۲۳۸، ۱۲۴۰، ۱۲۴۲، ۱۲۴۴، ۱۲۴۶، ۱۲۴۸، ۱۲۵۰، ۱۲۵۲، ۱۲۵۴، ۱۲۵۶، ۱۲۵۸، ۱۲۶۰، ۱۲۶۲، ۱۲۶۴، ۱۲۶۶، ۱۲۶۸، ۱۲۷۰، ۱۲۷۲، ۱۲۷۴، ۱۲۷۶، ۱۲۷۸، ۱۲۸۰، ۱۲۸۲، ۱۲۸۴، ۱۲۸۶، ۱۲۸۸، ۱۲۹۰، ۱۲۹۲، ۱۲۹۴، ۱۲۹۶، ۱۲۹۸، ۱۳۰۰، ۱۳۰۲، ۱۳۰۴، ۱۳۰۶، ۱۳۰۸، ۱۳۱۰، ۱۳۱۲، ۱۳۱۴، ۱۳۱۶، ۱۳۱۸، ۱۳۲۰، ۱۳۲۲، ۱۳۲۴، ۱۳۲۶، ۱۳۲۸، ۱۳۳۰، ۱۳۳۲، ۱۳۳۴، ۱۳۳۶، ۱۳۳۸، ۱۳۴۰، ۱۳۴۲، ۱۳۴۴، ۱۳۴۶، ۱۳۴۸، ۱۳۵۰، ۱۳۵۲، ۱۳۵۴، ۱۳۵۶، ۱۳۵۸، ۱۳۶۰، ۱۳۶۲، ۱۳۶۴، ۱۳۶۶، ۱۳۶۸، ۱۳۷۰، ۱۳۷۲، ۱۳۷۴، ۱۳۷۶، ۱۳۷۸، ۱۳۸۰، ۱۳۸۲، ۱۳۸۴، ۱۳۸۶، ۱۳۸۸، ۱۳۹۰، ۱۳۹۲، ۱۳۹۴، ۱۳۹۶، ۱۳۹۸، ۱۴۰۰، ۱۴۰۲، ۱۴۰۴، ۱۴۰۶، ۱۴۰۸، ۱۴۱۰، ۱۴۱۲، ۱۴۱۴، ۱۴۱۶، ۱۴۱۸، ۱۴۲۰، ۱۴۲۲، ۱۴۲۴، ۱۴۲۶، ۱۴۲۸، ۱۴۳۰، ۱۴۳۲، ۱۴۳۴، ۱۴۳۶، ۱۴۳۸، ۱۴۴۰، ۱۴۴۲، ۱۴۴۴، ۱۴۴۶، ۱۴۴۸، ۱۴۵۰، ۱۴۵۲، ۱۴۵۴، ۱۴۵۶، ۱۴۵۸، ۱۴۶۰، ۱۴۶۲، ۱۴۶۴، ۱۴۶۶، ۱۴۶۸، ۱۴۷۰، ۱۴۷۲، ۱۴۷۴، ۱۴۷۶، ۱۴۷۸، ۱۴۸۰، ۱۴۸۲، ۱۴۸۴، ۱۴۸۶، ۱۴۸۸، ۱۴۹۰، ۱۴۹۲، ۱۴۹۴، ۱۴۹۶، ۱۴۹۸، ۱۵۰۰، ۱۵۰۲، ۱۵۰۴، ۱۵۰۶، ۱۵۰۸، ۱۵۱۰، ۱۵۱۲، ۱۵۱۴، ۱۵۱۶، ۱۵۱۸، ۱۵۲۰، ۱۵۲۲، ۱۵۲۴، ۱۵۲۶، ۱۵۲۸، ۱۵۳۰، ۱۵۳۲، ۱۵۳۴، ۱۵۳۶، ۱۵۳۸، ۱۵۴۰، ۱۵۴۲، ۱۵۴۴، ۱۵۴۶، ۱۵۴۸، ۱۵۵۰، ۱۵۵۲، ۱۵۵۴، ۱۵۵۶، ۱۵۵۸، ۱۵۶۰، ۱۵۶۲، ۱۵۶۴، ۱۵۶۶، ۱۵۶۸، ۱۵۷۰، ۱۵۷۲، ۱۵۷۴، ۱۵۷۶، ۱۵۷۸، ۱۵۸۰، ۱۵۸۲، ۱۵۸۴، ۱۵۸۶، ۱۵۸۸، ۱۵۹۰، ۱۵۹۲، ۱۵۹۴، ۱۵۹۶، ۱۵۹۸، ۱۶۰۰، ۱۶۰۲، ۱۶۰۴، ۱۶۰۶، ۱۶۰۸، ۱۶۱۰، ۱۶۱۲، ۱۶۱۴، ۱۶۱۶، ۱۶۱۸، ۱۶۲۰، ۱۶۲۲، ۱۶۲۴، ۱۶۲۶، ۱۶۲۸، ۱۶۳۰، ۱۶۳۲، ۱۶۳۴، ۱۶۳۶، ۱۶۳۸، ۱۶۴۰، ۱۶۴۲، ۱۶۴۴، ۱۶۴۶، ۱۶۴۸، ۱۶۵۰، ۱۶۵۲، ۱۶۵۴، ۱۶۵۶، ۱۶۵۸، ۱۶۶۰، ۱۶۶۲، ۱۶۶۴، ۱۶۶۶، ۱۶۶۸، ۱۶۷۰، ۱۶۷۲، ۱۶۷۴، ۱۶۷۶، ۱۶۷۸، ۱۶۸۰، ۱۶۸۲، ۱۶۸۴، ۱۶۸۶، ۱۶۸۸، ۱۶۹۰، ۱۶۹۲، ۱۶۹۴، ۱۶۹۶، ۱۶۹۸، ۱۷۰۰، ۱۷۰۲، ۱۷۰۴، ۱۷۰۶، ۱۷۰۸، ۱۷۱۰، ۱۷۱۲، ۱۷۱۴، ۱۷۱۶، ۱۷۱۸، ۱۷۲۰، ۱۷۲۲، ۱۷۲۴، ۱۷۲۶، ۱۷۲۸، ۱۷۳۰، ۱۷۳۲، ۱۷۳۴، ۱۷۳۶، ۱۷۳۸، ۱۷۴۰، ۱۷۴۲، ۱۷۴۴، ۱۷۴۶، ۱۷۴۸، ۱۷۵۰، ۱۷۵۲، ۱۷۵۴، ۱۷۵۶، ۱۷۵۸، ۱۷۶۰، ۱۷۶۲، ۱۷۶۴، ۱۷۶۶، ۱۷۶۸، ۱۷۷۰، ۱۷۷۲، ۱۷۷۴، ۱۷۷۶، ۱۷۷۸، ۱۷۸۰، ۱۷۸۲، ۱۷۸۴، ۱۷۸۶، ۱۷۸۸، ۱۷۹۰، ۱۷۹۲، ۱۷۹۴، ۱۷۹۶، ۱۷۹۸، ۱۸۰۰، ۱۸۰۲، ۱۸۰۴، ۱۸۰۶، ۱۸۰۸، ۱۸۱۰، ۱۸۱۲، ۱۸۱۴، ۱۸۱۶، ۱۸۱۸، ۱۸۲۰، ۱۸۲۲، ۱۸۲۴، ۱۸۲۶، ۱۸۲۸، ۱۸۳۰، ۱۸۳۲، ۱۸۳۴، ۱۸۳۶، ۱۸۳۸، ۱۸۴۰، ۱۸۴۲، ۱۸۴۴، ۱۸۴۶، ۱۸۴۸، ۱۸۵۰، ۱۸۵۲، ۱۸۵۴، ۱۸۵۶، ۱۸۵۸، ۱۸۶۰، ۱۸۶۲، ۱۸۶۴، ۱۸۶۶، ۱۸۶۸، ۱۸۷۰، ۱۸۷۲، ۱۸۷۴، ۱۸۷۶، ۱۸۷۸، ۱۸۸۰، ۱۸۸۲، ۱۸۸۴، ۱۸۸۶، ۱۸۸۸، ۱۸۹۰، ۱۸۹۲، ۱۸۹۴، ۱۸۹۶، ۱۸۹۸، ۱۹۰۰، ۱۹۰۲، ۱۹۰۴، ۱۹۰۶، ۱۹۰۸، ۱۹۱۰، ۱۹۱۲، ۱۹۱۴، ۱۹۱۶، ۱۹۱۸، ۱۹۲۰، ۱۹۲۲، ۱۹۲۴، ۱۹۲۶، ۱۹۲۸، ۱۹۳۰، ۱۹۳۲، ۱۹۳۴، ۱۹۳۶، ۱۹۳۸، ۱۹۴۰، ۱۹۴۲، ۱۹۴۴، ۱۹۴۶، ۱۹۴۸، ۱۹۵۰، ۱۹۵۲، ۱۹۵۴، ۱۹۵۶، ۱۹۵۸، ۱۹۶۰، ۱۹۶۲، ۱۹۶۴، ۱۹۶۶، ۱۹۶۸، ۱۹۷۰، ۱۹۷۲، ۱۹۷۴، ۱۹۷۶، ۱۹۷۸، ۱۹۸۰، ۱۹۸۲، ۱۹۸۴، ۱۹۸۶، ۱۹۸۸، ۱۹۹۰، ۱۹۹۲، ۱۹۹۴، ۱۹۹۶، ۱۹۹۸، ۲۰۰۰، ۲۰۰۲، ۲۰۰۴، ۲۰۰۶، ۲۰۰۸، ۲۰۱۰، ۲۰۱۲، ۲۰۱۴، ۲۰۱۶، ۲۰۱۸، ۲۰۲۰، ۲۰۲۲، ۲۰۲۴، ۲۰۲۶، ۲۰۲۸، ۲۰۳۰، ۲۰۳۲، ۲۰۳۴، ۲۰۳۶، ۲۰۳۸، ۲۰۴۰، ۲۰۴۲، ۲۰۴۴، ۲۰۴۶، ۲۰۴۸، ۲۰۵۰، ۲۰۵۲، ۲۰۵۴، ۲۰۵۶، ۲۰۵۸، ۲۰۶۰، ۲۰۶۲، ۲۰۶۴، ۲۰۶۶، ۲۰۶۸، ۲۰۷۰، ۲۰۷۲، ۲۰۷۴، ۲۰۷۶، ۲۰۷۸، ۲۰۸۰، ۲۰۸۲، ۲۰۸۴، ۲۰۸۶، ۲۰۸۸، ۲۰۹۰، ۲۰۹۲، ۲۰۹۴، ۲۰۹۶، ۲۰۹۸، ۲۱۰۰، ۲۱۰۲، ۲۱۰۴، ۲۱۰۶، ۲۱۰۸، ۲۱۱۰، ۲۱۱۲، ۲۱۱۴، ۲۱۱۶، ۲۱۱۸، ۲۱۲۰، ۲۱۲۲، ۲۱۲۴، ۲۱۲۶، ۲۱۲۸، ۲۱۳۰، ۲۱۳۲، ۲۱۳۴، ۲۱۳۶، ۲۱۳۸، ۲۱۴۰، ۲۱۴۲، ۲۱۴۴، ۲۱۴۶، ۲۱۴۸، ۲۱۵۰، ۲۱۵۲، ۲۱۵۴، ۲۱۵۶، ۲۱۵۸، ۲۱۶۰، ۲۱۶۲، ۲۱۶۴، ۲۱۶۶، ۲۱۶۸، ۲۱۷۰، ۲۱۷۲، ۲۱۷۴، ۲۱۷۶، ۲۱۷۸، ۲۱۸۰، ۲۱۸۲، ۲۱۸۴، ۲۱۸۶، ۲۱۸۸، ۲۱۹۰، ۲۱۹۲، ۲۱۹۴، ۲۱۹۶، ۲۱۹۸، ۲۲۰۰، ۲۲۰۲، ۲۲۰۴، ۲۲۰۶، ۲۲۰۸، ۲۲۱۰، ۲۲۱۲، ۲۲۱۴، ۲۲۱۶، ۲۲۱۸، ۲۲۲۰، ۲۲۲۲، ۲۲۲۴، ۲۲۲۶، ۲۲۲۸، ۲۲۳۰، ۲۲۳۲، ۲۲۳۴، ۲۲۳۶، ۲۲۳۸، ۲۲۴۰، ۲۲۴۲، ۲۲۴۴، ۲۲۴۶، ۲۲۴۸، ۲۲۵۰، ۲۲۵۲، ۲۲۵۴، ۲۲۵۶، ۲۲۵۸، ۲۲۶۰، ۲۲۶۲، ۲۲۶۴، ۲۲۶۶، ۲۲۶۸، ۲۲۷۰، ۲۲۷۲، ۲۲۷۴، ۲۲۷۶، ۲۲۷۸، ۲۲۸۰، ۲۲۸۲، ۲۲۸۴، ۲۲۸۶، ۲۲۸۸، ۲۲۹۰، ۲۲۹۲، ۲۲۹۴، ۲۲۹۶، ۲۲۹۸، ۲۳۰۰، ۲۳۰۲، ۲۳۰۴، ۲۳۰۶، ۲۳۰۸، ۲۳۱۰، ۲۳۱۲، ۲۳۱۴، ۲۳۱۶، ۲۳۱۸، ۲۳۲۰، ۲۳۲۲، ۲۳۲۴، ۲۳۲۶، ۲۳۲۸، ۲۳۳۰، ۲۳۳۲، ۲۳۳۴، ۲۳۳۶، ۲۳۳۸، ۲۳۴۰، ۲۳۴۲، ۲۳۴۴، ۲۳۴۶، ۲۳۴۸، ۲۳۵۰، ۲۳۵۲، ۲۳۵۴، ۲۳۵۶، ۲۳۵۸، ۲۳۶۰، ۲۳۶۲، ۲۳۶۴، ۲۳۶۶، ۲۳۶۸، ۲۳۷۰، ۲۳۷۲، ۲۳۷۴، ۲۳۷۶، ۲۳۷۸، ۲۳۸۰، ۲۳۸۲، ۲۳۸۴، ۲۳۸۶، ۲۳۸۸، ۲۳۹۰، ۲۳۹۲، ۲۳۹۴، ۲۳۹۶، ۲۳۹۸، ۲۴۰۰، ۲۴۰۲، ۲۴۰۴، ۲۴۰۶، ۲۴۰۸، ۲۴۱۰، ۲۴۱۲، ۲۴۱۴، ۲۴۱۶، ۲۴۱۸، ۲۴۲۰، ۲۴۲۲، ۲۴۲۴، ۲۴۲۶، ۲۴۲۸، ۲۴۳۰، ۲۴۳۲، ۲۴۳۴، ۲۴۳۶، ۲۴۳۸، ۲۴۴۰، ۲۴۴۲، ۲۴۴۴، ۲۴۴۶، ۲۴۴۸، ۲۴۵۰، ۲۴۵۲، ۲۴۵۴، ۲۴۵۶، ۲۴۵۸، ۲۴۶۰، ۲۴۶۲، ۲۴۶۴، ۲۴۶۶، ۲۴۶۸، ۲۴۷۰، ۲۴۷۲، ۲۴۷۴، ۲۴۷۶، ۲۴۷۸، ۲۴۸۰، ۲۴۸۲، ۲۴۸۴، ۲۴۸۶، ۲۴۸۸، ۲۴۹۰، ۲۴۹۲، ۲۴۹۴، ۲۴۹۶، ۲۴۹۸، ۲۵۰۰، ۲۵۰۲، ۲۵۰۴، ۲۵۰۶، ۲۵۰۸، ۲۵۱۰، ۲۵۱۲، ۲۵۱۴، ۲۵۱۶، ۲۵۱۸، ۲۵۲۰، ۲۵۲۲، ۲۵۲۴، ۲۵۲۶، ۲۵۲۸، ۲۵۳۰، ۲۵۳۲، ۲۵۳۴، ۲۵۳۶، ۲۵۳۸، ۲۵۴۰، ۲۵۴۲، ۲۵۴۴، ۲۵۴۶، ۲۵۴۸، ۲۵۵۰، ۲۵۵۲، ۲۵۵۴، ۲۵۵۶، ۲۵۵۸، ۲۵۶۰، ۲۵۶۲، ۲۵۶۴، ۲۵۶۶، ۲۵۶۸، ۲۵۷۰، ۲۵۷۲، ۲۵۷۴، ۲۵۷۶، ۲۵۷۸، ۲۵۸۰، ۲۵۸۲، ۲۵۸۴، ۲۵۸۶،



۱۰۸..... ”میں شیر ہوں اور گدھوں کی آواز سے نہیں ڈرتا..... جاہلوں کا منہ بگڑ گیا مارے غصہ کے جب ان کو حضرت عیسیٰ کے مرنے کی خبر دی گئی۔“

(ضمیمہ برائین ج ۵ ص ۱۵۲، ۱۵۳، خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۰، ۳۲۱)

۱۰۹..... ”اے دیوانہ اس یہود کو کوشش کو جانے دے۔ پس تجھ ساز یا دہ بد بخت اور کون ہوگا۔“

(ضمیمہ برائین ج ۵ ص ۱۵۶، ۱۵۷، خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۲، ۳۲۵)

۱۱۰..... ”کیا تو صبح کو الو کی طرح اندھا ہو جاتا ہے..... اور تو کیا چیز ہے صرف

ایک کیڑا۔ اے دروغ آراستہ کرنے والے۔“

(ضمیمہ برائین ج ۵ ص ۱۶۵، خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۲)

۱۱۱..... ”نہایت کینہ اور گندہ زبان شخص سعد اللہ نام لودھیانہ کا رہنے والا۔“

(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۲۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶)

۱۱۲..... ”مولوی کہلا کر یہ بے حیائی کی حرکات۔“

(تحفہ گولڑویہ حاشیہ ص ۶۶، خزائن ج ۱۷ ص ۱۹۹)

۱۱۳..... ”آ خضر صلی اللہ علیہ وسلم کے چھانے کے لئے ایک ایسی ذلیل جگہ تجویز کی جو

نہایت متعفن اور تنگ اور تاریک اور حشرات الارض کی نجاست کی جگہ تھی۔“

(تحفہ گولڑویہ ص ۷۰، حاشیہ خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۵)

۱۱۴..... ”چوں این دجال (مولانا ثناء اللہ) بہ قادیان آمد“

(مواہب الرحمن ص ۱۰۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۲۹)

۱۱۵..... ”نمیدانم سبب او مگر جہل تو و غباوت تو و کمینگی

(مواہب الرحمن ص ۱۳۱، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۱)

تو اے نادان“

۱۱۶..... ”ای غبی..... همچو گرگ قبل فہمیدن کلام حسنت

(مواہب الرحمن ص ۳۱، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲)

کردی“

۱۱۷..... ”ای مسکین..... نیستی مگر همچو حنن ایہا

(۱۰۰، مواہب الرحمن ص ۱۳۸، خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹)

الغوی“

۱۱۸..... ”اس زمانہ کے علماء و حقیقت یہودیوں سے مشابہ ہو گئے“

(شہادت القرآن ص ۹، خزائن ج ۶ ص ۳۰۵)

۱۱۹..... ”محسن (یعنی گورنمنٹ) کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام

(شہادت القرآن ص ۸۳، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰)

ہے۔“

- ۱۲۰..... ”شیخ محمد حسین بٹالوی اور اس کی جماعت سر اسر غلط اور کتاب اللہ کے مخالف ہیں۔ یہ نادان خود پسند ہیں اور محبت اور خیر خواہی غلطی اللہ کی سروان میں نہیں۔“  
(شہادت القرآن ص ۸۵، خزائن ج ۶ ص ۳۸۱)
- ۱۲۱..... ”یہ نادان..... خبیث نفس..... دروغگو مجنوں۔“  
(شہادت القرآن ص ۸۶، خزائن ج ۶ ص ۳۸۲)
- ۱۲۲..... ”یہ شیخ بٹالوی..... منافق اور حق پوش اور دورنگی اختیار کرنے والا۔“  
(شہادت القرآن ص ۸۷، خزائن ج ۶ ص ۳۸۳)
- ۱۲۳..... ”ایک شیخ ہے جو انسانیت کے حیرانہ سے بہرہ اور برہنہ اور ایمان و دیانت سے عاری ہے اور اس کے پیرواسی کی مانند ہیں۔ جو بعض جہل اور حق سے اس کے پیچھے ہوئے۔“  
(نورالحق مترجم ج ۳ ص ۳، خزائن ج ۸ ص ۴)
- ۱۲۴..... ”اس ملک کے اکثر مولوی بگڑ گئے۔ یہاں تک کہ ان کے حواس بے کار اور معطل ہو گئے اور ان کی عقلیں مسلوب ہو گئیں اور ان کی دماغی قوتیں کم ہو گئیں اور ان کی راؤں پر تار بکی چھا گئی اور آنکھوں پر پردہ پڑ گیا۔“  
(نورالحق ج ۶ ص ۶، خزائن ج ۸ ص ۸)
- ۱۲۵..... ”اور اس مار سیرت کو مورد نظر عتاب فرمائے گی۔ جو اس کے خیر خواہوں کو کاشتا ہے اور سانپوں کی طرح زبان ہلاتا ہے۔“  
(نورالحق ج ۱ ص ۲۳، خزائن ج ۸ ص ۳۲)
- ۱۲۶..... ”جیسا کہ جاہل مخالف سمجھتے ہیں یا جیسا کہ بناوٹ سے جاہل بننے والے بعض مسلمان خیال کرتے ہیں۔“  
(نورالحق ج ۱ ص ۲۸، خزائن ج ۸ ص ۶۶)
- ۱۲۷..... ”یہ شیخ بٹالوی جو صاحب اشاعت اور مفضل جماعت ہے۔“  
(نورالحق ج ۱ ص ۵۳، خزائن ج ۸ ص ۷۳)
- ۱۲۸..... ”بعض ایک دو کم سمجھ صحابہ کو جن کی دراست عمدہ نہیں تھی۔“  
(اعجاز احمدی ص ۱۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶)
- ۱۲۹..... ”افسوس کہ سادہ لوح حجرہ نشین مولویوں..... یہ لوگ حیوانات کی طرح ہو گئے۔“  
(اعجاز احمدی ص ۲۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱)
- ۱۳۰..... ”افسوس یہ لوگ خیانت پیشہ ہیں۔ ہم تو اب یہود کا نام لینے سے بھی شرمندہ ہیں۔ کیونکہ اسلام میں ہی ایسے یہودی موجود ہیں۔“  
(اعجاز احمدی ص ۲۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۶)

نور! مرزا قادیانی نے ”اعجاز احمدی ص ۳۸، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۹“ میں مولانا ثناء اللہ صاحب پر دس لعنت برسا کر اپنے پیغمبرانہ اخلاق کا ثبوت پیش کیا ہے۔

۱۳۱..... ”پھر بہت کوشش کے بعد ایک بھیڑیے کو لائے اور مراد ہماری اس سے

ثناء اللہ ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۱)

۱۳۲..... ”ایک غول (مولانا ثناء اللہ) کے وعظ سے وہ پتنگ کی طرح ہو گئے.....

ثناء اللہ جو ہوا و ہوس کا بیٹا تھا..... حالانکہ ثناء اللہ کو علم اور ہدایت سے ذرہ مس نہیں پس تعجب ہے اس چمھر پر کہ کر گس بنا چاہتا ہے۔“ (اعجاز احمدی ص ۴۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۴، ۱۵۵)

۱۳۳..... ”فریبی کیا تجھے جھوٹ کا دودھ پلایا گیا ہے۔ اے ثناء اللہ تو جھوٹ بولنا

چھوڑ دے۔“ (اعجاز احمدی ص ۴۸، ۵۱، ۵۲، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۰، ۱۶۳، ۱۶۴)

۱۳۴..... ”کیا تو حقیقت سے محمد حسین کو عالم سمجھتا ہے اور اس کے ہاتھ میں مٹی سیاہ اور

گندہ پانی ہے۔ اے اغوا کرنے والے محمد حسین۔“ (اعجاز احمدی ص ۵۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۹)

۱۳۵..... ”مجھے ایک کتاب کذاب کی طرف سے پہنچی ہے وہ ضعیف کتاب اور کچھو

کی طرح نیش زن میں نے کہا کہ اے گولڑہ کی زمین تجھ پر لعنت تو ملعون کے سبب سے ملعون ہو گئی۔“ (اعجاز احمدی ص ۷۵، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸)

۱۳۶..... ”اس فرورمایہ یا شیخ اھل اللہ..... اے دیوتو نے بدبختی کی وجہ سے جھوٹ

بول۔“ (اعجاز احمدی ص ۷۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸، ۱۸۹)

۱۳۷..... ”میں تجھے اور غدار زمانہ ثناء اللہ کو دکھلاؤں گا۔“

(اعجاز احمدی ص ۷۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۰)

۱۳۸..... ”اے جنگلوں کے غول تجھ پر ویل۔“

(اعجاز احمدی ص ۸۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳)

۱۳۹..... ”اے عورتوں کے عار ثناء اللہ۔“ (اعجاز احمدی ص ۸۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۶)

۱۴۰..... ”تو نے ان سے انسانیت کا لباس اتار لیا اور چار پایوں اور سوروں اور

سانپوں کتوں کی شکل میں بدل دیا۔“ (حماۃ البشری ص ۱۳۲، خزائن ج ۱۹ ص ۳۰۸)

۱۴۱..... ”دابۃ الارض سے مراد علماء و واعظین۔“

(ازالہ ص ۵۱۰، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)

- ۱۳۲ ..... ”سخت جاہل اور سخت نادان اور سخت نالائق وہ مسلمان جو اس گورنمنٹ سے کینڈر رکھے۔“  
(ازالہ ص ۵۰۹، خزائن ج ۳ ص ۳۷۳)
- ۱۳۳ ..... ”ابن مسعود ایک معمولی انسان تھا..... اس نے جوش میں آ کر غلطی کھائی۔“  
(ازالہ ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲)
- ۱۳۴ ..... ”بعض علماء نے محض الحاد اور تحریف کی رو سے اس جگہ توفیقی سے مراد رفعتی لیا ہے۔“  
(ازالہ اوہام ص ۶۰۰، خزائن ج ۳ ص ۳۲۳)
- ۱۳۵ ..... ”نادان مولوی۔“ (مقدمہ چشمہ سبکی ص ۶، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۶)
- ۱۳۶ ..... ”اے نادانو اور آنکھوں کے اندھو۔“  
(مقدمہ چشمہ سبکی ص ۷۵، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۹)
- ۱۳۷ ..... ”کہ بادعوئی من آنقدر دلائل موجود است کہ بغیر از مردک بے حیا و بے شرم احدیرا ازاں گریز نیست!“  
(تذکرۃ اہل بیتین ص ۳۸، خزائن ج ۲۰ ص ۳۰)
- ۱۳۸ ..... ”حضرت بطلوی صاحب (مولانا محمد حسین بٹالوی)..... بالکل جاہل اور علوم عربیہ سے بالکل بے بہرہ ہے اور معذرا لک دجال اور مفتری۔“  
(کرامات الصادقین ص ۳، خزائن ج ۷ ص ۳۵)
- ۱۳۹ ..... ”ایسے متعصب اور کج دل ان ناقص الفہم مولویوں نے۔“  
(کرامات الصادقین ص ۲۰ تا ۲۶، خزائن ج ۷ ص ۶۲ تا ۶۸)
- ۱۴۰ ..... ”میاں بطلوی اور ان کے ہم خیال..... کس قدر کاذب اور دروغگو اور دین و دیانت سے دور ہیں..... اور ایسا ہی وہ تمام مولوی جن کے سر میں تکبر کا کیرا ہے..... اس شیخ کی خیرگی اور بے حیائی..... یہ نادان شیخ۔“  
(کرامات الصادقین ص ۲۱، خزائن ج ۷ ص ۶۳)
- ۱۴۱ ..... ”شیخ بطلوی علم عربیت سے بکلی بے نصیب ہے..... مگر یہ بے چارہ شیخ..... شیخ چالباز۔“  
(کرامات الصادقین ص ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۷ ص ۶۳، ۶۵)
- ۱۴۲ ..... ”شیخ صاحب علم ادب اور تفسیر سے سراسر عاری اور کسی نامعلوم وجہ سے مولوی کے نام سے مشہور ہو گئے۔..... ان منکبر مولویوں۔“  
(کرامات الصادقین ص ۲۵، ۲۴، خزائن ج ۷ ص ۶۶، ۶۷)

۱۵۳ ..... ”ذک الشیخ المضل فانہ اهلك خلقاً کثیراً بغوائلہ!“

(کرامات الصادقین ص ۲۷، خزائن ج ۷ ص ۶۹)

۱۵۴ ..... ”یا غول البرارے شیخ مزور!“

(کرامات الصادقین ص ۴، خزائن ج ۷ ص ۱۵۲)

۱۵۵ ..... ”اور بنا لوی کو ایک مجنون اور درندہ کی طرح تکفیر اور لعنت کی جھاگ منہ

(آسانی فیصلہ ص ۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۲۴)

سے نکالنے کے لئے چھوڑ دیا۔“

۱۵۶ ..... ”ہمارے محبوب مولوی کیسے دانا کہلا کر تعصب کی وجہ سے نادانی میں ڈوب

گئے..... ان جلد باز مولویوں..... ان لوگوں کو نجاست خوری کا کیوں شوق ہو گیا۔“

(آسانی فیصلہ ص ۳۱، خزائن ج ۳ ص ۳۱)

۱۵۷ ..... ”کیڑوں کی طرح خود ہی مر جائیں گے..... ان گس طینت مولویوں

(آسانی فیصلہ ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲)

کی۔“

۱۵۸ ..... ”اکڑ باز حاسدوں کی طرح..... اے شیخی باز..... تو نے اس درندہ طبعی

(الہدی والتبصرہ ص ۸، ۱۰، ۱۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۵۸)

سے اے سفہ دشمن۔“

۱۵۹ ..... ”ان شریروں..... آگ کے لادوٹوں۔“

(الہدی والتبصرہ ص ۱۶، خزائن ج ۳ ص ۲۶۰)

۱۶۰ ..... ”جیسے کہ عادت کینوں اور نادانوں کی اور سیرت سفہ دشمنوں کی ہوتی

(الہدی والتبصرہ ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۲۶۲)

ہے۔“

۱۶۱ ..... ”والیسو الاکالذ ثاب اولنمر!“

(الہدی والتبصرہ ص ۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۳۶)

۱۶۲ ..... ”ہمارے مخالف مولوی بھی روحانیت سے بے بہرہ ہیں۔“

(ضمیمہ استفاء، خزائن ج ۱۲ ص ۱۰۸)

۱۶۳ ..... ”جائیل مولویوں..... اور بعض مولوی دنیا کے کتے..... مولوی یہودی

(استفتاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸)

صفت..... ان ظالموں..... مجبوط الحواس نذیر حسین۔“

۱۶۴ ..... ”بعض ظالم مولوی جیسا کہ محمد حسین بنا لوی..... اس شیخ دشمن حق..... کو

نخوت نے اندھا کر دیا..... یہ شخص نہایت درجہ کا مفسد اور دشمن حق ہے۔“

(استفتاء ص ۲۷، حاشیہ، خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۵)

۱۶۵..... ”اے احمق دل کے اندھے دجال تو تو ہی ہے۔ دجال تیرا ہی نام ثابت ہوا..... آخر اے مردار دیکھے گا کہ تیرا کیا انجام ہوگا۔ اے عدو اللہ تو مجھ سے نہیں بلکہ خدا سے لڑ رہا ہے۔“ (اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸، ۷۹)

۱۶۶..... ”اے بے ایمانوں! نیم عیسائیوں، دجال کے ہمرایوں، اسلام کے دشمنوں..... تو عیسائیوں کی فتح کیا ہوئی کیا تمہاری ایسی کی تیسری ہے۔“

(اشتہار انعامی تین ہزار حاشیہ ص ۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹)

۱۶۷..... ”اور ہماری فتح کا قائل نہیں ہوگا..... سمجھا جائے گا کہ اس کو والد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں پس حلال زادہ بننے کے لئے واجب یہ تھا کہ اگر وہ مجھے جھوٹا جانتا ہے اور عیسائیوں کو غالب اور فتح یاب قرار دیتا ہے تو میری اس حجت کو واقعی طور پر رفع کرے۔ جو میں نے پیش کی ہے ورنہ حرام زادہ کی یہ نشانی ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے۔“

(انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲)

۱۶۸..... ”اے ہماری قوم کے اندھوں۔ نیم عیسائیوں! کیا تم نے نہیں سمجھا کہ کس کی فتح ہوئی۔“ (اشتہار انعامی چار ہزار ص ۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۰۵)

۱۶۹..... ”واضح ہو کہ بعض مخالف ناخدا ترس جن کے دلوں کو زنگ بجل، تعصب نے سیاہ کر رکھا ہے۔ ہمارے اشتہار کو یہودیوں کی طرح محرف و مبدل کر کے اور کچھ کے کچھ معنی بنا کر سادہ لوح لوگوں کو سناتے ہیں اور نیز اپنی طرف سے اشتہارات شائع کرتے ہیں..... لیکن ساتھ ہی ہم افسوس بھی کرتے ہیں کہ ان بے عزتوں اور دیوثوں کو باعث سخت درجہ کے کینہ اور بجل اور تعصب کے اب کسی کی لعنت ملامت کا بھی کچھ خوف اور اندیشہ نہیں اور جو شرم اور حیاء اور خدا ترسی لازمہ انسانیت ہے۔ وہ سب نیک خصلتیں ایسی ان کی سرشت سے اٹھ گئی ہیں کہ گویا خدا تعالیٰ نے ان میں وہ پیدا ہی نہیں کیں۔“ (تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۲، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۲۵)

۱۷۰..... ”ہزار لعنت کا رسہ ہمیشہ کے لئے ان پادریوں کے گلے میں پڑ گیا۔“

(اشتہار انعامی ۳ ہزار ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷)

۱۷۱..... ”بعض نام کے مسلمان جن کو نیم عیسائی کہنا چاہئے۔“

(انوار الاسلام ص ۲۲، خزائن ج ۹ ص ۲۲)

۱۷۲..... ”اگر کوئی مولویوں میں سے کہے کہ ثابت نہیں تو اگر وہ اس بات میں سچا اور حلال زادہ ہے تو عبد اللہ آتھم کو اس حلف پر آمادہ کرے۔“ (انوار الاسلام ص ۲۳، خزائن ج ۹ ص ۲۵)

- ۱۷۳..... ”مسلمان کہلا کر بے وجہ عیسائیوں کو غالب قرار دینا اور سراسر ظلم کے رو سے ان کا فتح یاب رکھنا یہ حلال زادوں کا کام نہیں۔“ (انوار الاسلام ص ۲۳، خزائن ج ۹ ص ۲۶)
- ۱۷۴..... ”اور بعضوں کے گلے میں ہزار لعنت کی ذلت کا رسہ پڑ گیا۔“ (انوار اسلام ص ۲۳، خزائن ج ۹ ص ۲۵)
- ۱۷۵..... ”اے امرت سر کے مسلمانو مگر اسلام کے دشمنو! اور اے لد ہیانہ کے سخت دل مولو یو اور نشیو!“ (انوار الاسلام ص ۲۵، خزائن ج ۹ ص ۲۶)
- ۱۷۶..... ”اے نادان ہندو زادہ نام کا نو مسلم سعد اللہ نام جو عیسائیوں کی فتح یابی ثابت کرنے کے لئے اس قدر اپنی فطرتی شیطنیت سے ہاتھ پیر مار رہا ہے۔“ (انوار الاسلام ص ۲۶، حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۲۷)
- ۱۷۷..... ”اس سے بھی عیسائیوں کی صداقت پر ایک دلیل سمجھنا صرف ایک خیانت ہے۔ اس سے زیادہ نہیں۔“ (انوار الاسلام ص ۲۷، حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۲۸)
- ۱۷۸..... ”اے عدو اللہ جھوٹ اور افتراء سے باز آ جا۔“ (انوار الاسلام ص ۲۸، حاشیہ، خزائن ج ۹ ص ۲۹)
- ۱۷۹..... ”پھر بھی اگر کوئی تحکم سے ہماری تکذیب کرے اور اس معیار کی طرف متوجہ نہ ہو..... تو بے شک وہ ولد الحلال اور نیک ذات نہیں ہوگا۔“ (انوار الاسلام ص ۲۹، خزائن ج ۹ ص ۳۱)
- ۱۸۰..... ”اور یہ بھی یاد رکھو کہ ہمیں ان کے لئے جو عیسائیوں کو غالب قرار دیتے ہیں اور اس پیش گوئی (آقہم والی) کو جھوٹی سمجھتے ہیں۔ دل کی آہ سے یہ کہنا پڑا کہ اگر وہ ولد الحرام نہیں ہیں اور حلال زادہ ہیں تو اس مضمون کو پڑھتے ہی اس فیصلہ کے لئے اٹھ کھڑے ہوں۔“ (انوار الاسلام ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۳۸)
- ۱۸۱..... ”ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے مخالفوں میں سے کون بلا توقف اس فیصلہ کے لئے سعی کرتا ہے اور کون ولد الحرام بننے پر راضی ہوتا ہے۔“ (انوار الاسلام ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۳۹)
- ۱۸۲..... ”واہ رے شیخ چلی کے بڑے بھائی۔“ (انوار الاسلام ص ۲۹، خزائن ج ۹ ص ۴۰)
- ۱۸۳..... ”آپ کا منہ ایک مرتبہ نہیں بلکہ کئی مرتبہ کالا ہو چکا ہے۔“ (انوار الاسلام ص ۳۸، خزائن ج ۹ ص ۳۹)

۱۸۴..... ”ہم ثابت کر چکے ہیں کہ یہ پادری ہی دجال ہیں۔ پھر جن لوگوں نے دجال کی ہاں کے ساتھ ہاں ملا دی یہ وہی یہودی ہیں جن کی نسبت صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ وہ قریب ستر ہزار کے دجال کے ساتھ ہو جائیں گے۔“ (انوار الاسلام ص ۴۴، خزائن ج ۹ ص ۲۵، ۲۶) ۱۸۵..... ”مگر جو اب مولویوں اور ان کے ناقص العقول چیلوں نے ان پادری دجالوں کی ہاں کے ساتھ ہاں ملائے۔“ (انوار الاسلام ص ۴۸، خزائن ج ۹ ص ۵۰) ۱۸۶..... ”پس اس کھلی کھلی اور فاش شکست سے (آہم کے متعلق) انکار کرنا نہ صرف حماقت بلکہ پر لے درجہ کی بے ایمانی اور ہٹ دھرمی ہے۔“

(اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۰، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۶) ۱۸۷..... ”ورنہ نہ یوں ہی اسلامی بحث پر (آہم والی پیش گوئی) مخالفانہ حملہ کرنا اور زبان سے مسلمان کہلانا کسی ولد الحلال کا کام نہیں۔ مگر میاں سعد اللہ صاحب نے..... اپنے پر دانستہ وہ لقب لے لیا جس کو کوئی نیک طینت لے نہیں سکتا..... اے احمق تیری کیوں عقل ماری گئی۔“ (اشتہار نمبر کورس ۱۳، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۸۰)

۱۸۸..... ”رجوع کا لفظ دونوں احتمالوں (پوشیدہ اسلام لانا یا ظاہر طور پر) پر مشتمل ہے اور ایک شق میں اس کو محصور کرنا ایسی بے ایمانی ہے جس کو بجز ایک خبیث انفس کے اور کوئی شریف الطبع استعمال نہیں کر سکتا۔“ (ضیاء الحق ص ۱۱، خزائن ج ۹ ص ۲۵۹) ۱۸۹..... ”تم نے چند خود غرض مولویوں کے پیچھے لگ کر ایک دینی معاملہ میں پادریوں کی وہ حمایت کی۔“ (ضیاء الحق ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۲۷۸)

۱۹۰..... ”اب وہ دنیا پرست مولوی جو عیسائیوں کے ساتھ ہاں میں ہاں ملتا رہے ہیں۔ ہمیں جواب دیں کہ انہوں نے کیوں ہماری عداوت کے لئے اپنا منہ کالا کیا..... افسوس کہ ہمارے بعض مولویوں اور ان کے نالائق چیلوں نے جو نام کے مسلمان تھے۔ اس جگہ اپنی فطرتی بد ذاتی سے بار بار حق کی تکذیب کی اور اسلام کی مخالفت میں یہ سیہ دلی اور شریر مولوی عیسائیوں سے کچھ کم نہ رہے۔“ (ضیاء الحق ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۲۸۵)

۱۹۱..... ”شیخ بطالوی یا اس کے دوست ہندو زادہ لدھیانوی کو جو سیہ دلی سے عیسائیوں کے قریب قریب جا پہنچے ہیں۔“ (ضیاء الحق ص ۴۱، خزائن ج ۹ ص ۲۸۹)



۱۹۲..... ”ہمارے مخالف مولویوں کی ایمانداری کو بھی ذرا تر ازو میں رکھ کر وزن کر لو کہ ایک عیسائی کے بد یہی جھوٹ کو بچ کر کے ظاہر کرنا اور پادریوں کی ہاں کے ساتھ ہاں ملانا اور اسلام کا دعویٰ کر کے نصرانیت کا حامی ہونا کیا یہ نیک بختوں کا کام ہے یا ان کا جو آخری زمانہ کے دین فروش ہیں اے شریر مولویو اور ان کے چیلو اور غزنی کے ناپاک سکھو..... اب بنا لوی اور لد ہیا نوی ہندو زادہ کچھ حیا اور شرم کو کام میں لا کر کہیں کہ ان کی یہ آوازیں جو عیسائیوں کی حمایت میں ہوئیں..... یہ سب شیطانی آوازیں ہیں یا نہیں۔“ (ضیاء الحق ص ۳۳، ۳۴، خزائن ج ۹ ص ۲۹۱، ۲۹۲) ۱۹۳..... ”اس جگہ ابولہب سے مراد شیخ محمد حسین بنا لوی ہے۔“

(ضیاء الحق ص ۳۶، خزائن ج ۹ ص ۲۹۳)

۱۹۴..... ”یہ اندھے مولوی اور جاہل اخبار نویس تو دیوانہ درندوں کی طرح اپنے ہی

گھر کے مسار کرنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے۔“ (ضیاء الحق ص ۳۸، خزائن ج ۹ ص ۲۹۶)

۱۹۵..... ”ان کو (عیسائیوں) نیک سمجھنا نہایت پلید طبع انسان کا کام ہے۔“

(ضیاء الحق ص ۵۰، خزائن ج ۹ ص ۲۹۸)

۱۹۶..... ”افسوس کہ ہمارے بخیل طبع مولویوں کو یہ خیال نہ آیا۔“

(ضیاء الحق ص ۵۲، خزائن ج ۹ ص ۳۰۰)

۱۹۷..... ”ان کی (مولوی رسل بابا امرتسری کی) فطرت میں یہودیوں کی صفات کا

خمیر بھی موجود ہے۔ ورنہ یہ کسی نیک بخت آدمی کا کام نہیں۔“ (اتمام الجحدہ ص ۱۲، خزائن ج ۸ ص ۲۹۱)

۱۹۸..... ”افسوس کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی ثابت کرنے کے لئے ان

خیانت پیشہ مولویوں کی کہاں تک نوبت پہنچتی ہے۔“ (اتمام الجحدہ ص ۱۸، خزائن ج ۸ ص ۲۹۵)

۱۹۹..... ”یہ تو کسی دانا سے ہرگز نہیں ہوگا کہ ایک نادان غبی (مولوی رسل بابا

صاحب) کی شاگردی اختیار کرے..... افسوس کہ آج کل کے ہمارے مولویوں میں بیہودہ

مکاریاں پائی جاتی ہیں۔“ (اتمام الجحدہ ص ۲۲، خزائن ج ۸ ص ۳۰۱)

۲۰۰..... ”اے بھلے مانس مولویو کیا تمہیں ایک دن موت نہیں آئے گی..... اے

شریر مولویو..... تمہارے نزدیک صرف چند فتنہ انگیز مولوی جو اسلام کے لئے عار ہیں مسلمان

ہیں۔“ (اتمام الجحدہ ص ۲۳، خزائن ج ۸ ص ۳۰۲، ۳۰۳)

۲۰۱..... ”اور یہ لوگ درحقیقت مولوی بھی تو نہیں ہیں تبھی تو ہم نے ان لوگوں کے سرگروہ اور امام الحقن اور استاذ شیخ محمد حسین بٹالوی..... اور زور سے کہتے ہیں کہ شیخ اور یہ تمام اس کے ذریعات محض جاہل اور نادان اور علوم عربیہ سے بے خبر ہیں۔ کیونکہ وہ جھوٹے اور کاذب اور مفتری اور جاہل اور نادان ہیں۔“  
 (اتمام الحجۃ ص ۲۴، خزائن ج ۸ ص ۳۰۳)

۲۰۲..... ”یہ حق کے مخالف نام کے مولوی..... ان کے لئے یہی ہوگا کہ

خسر الدنيا والاخرة وسوا دللوجه فى الدارين!“

(اتمام الحجۃ ص ۲۵، خزائن ج ۸ ص ۳۰۴)

۲۰۳..... ”شیخ محمد حسین بٹالوی یا ایسا ہی کوئی زہرناک مادہ والا فیصلہ کرنے کے لئے مقرر ہو جائے..... مگر ایسے خیلوں سیدوں کی ظالمانہ بددعائیں کیوں کر اس جناب میں قبول ہوں..... گورنمنٹ ایسی کم فہم تھوڑی تھی کہ ان چالاک حاسدوں کے دھوکے میں آ جاتی ہے۔“  
 (اتمام الحجۃ ص ۲۶، خزائن ج ۸ ص ۳۰۵، ۳۰۶)

عیسائیوں کو گالیاں

۲۰۴..... ”یہ مردہ پرست لوگ کیسے جاہل اور خبیث طینت ہیں۔“

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)

۲۰۵..... ”اس مردار اور خبیث فرقہ جو مردہ پرست ہے۔“

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳)

۲۰۶..... ”چنانچہ اسی پلید نالائق فتح مسیح نے۔“

(حاشیہ ضمیر انجام آتھم ص ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲)

۲۰۷..... ”اور خبیث طبع عیسائی اور آفتاب ظہور حق (پیش گوئی آتھم) سے منکر

ہیں..... اور ناپاک فرقہ نصرانیوں کا طوائف کی طرح کوچوں اور بازاروں میں ناپتے پھرتے تھے۔“  
 (ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷)

۲۰۸..... ”ایک پلید ذریت شیطان فتح مسیح..... پس اسی طرح اگر اندھے

پادریوں نے یا ایک چشم مولویوں نے آتھم کے مقدمہ کی حقیقت اچھی طرح نہ سمجھا اور بدزبانی کی تو اس غلط فہمی کی واقعی ذلت انہیں کو پہنچی اور اس خطا کی سیاہی انہی کے منہ پر لگی اور سچائی کے جھوٹنے کی لعنت انہیں پر برسی..... پس آتھم کی نسبت جس قدر پلیدیوں اور ناپاکاروں نے خوشیاں

- کیس۔ وہی خوشیاں ندامت اور حسرت کا رنگ پکڑ گئیں..... اے اندھو میں کب تک تمہیں بار بار بتلاؤں گا۔“
- (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸)
- ۲۰۹ ..... ”اس پیش گوئی (آتھم والی) کی تکذیب میں پادریوں نے جھوٹ کی نجاست کھائی۔“
- (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۲۵، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹)
- ۲۱۰ ..... ”اے نادانو! تمہیں مردہ پرستی میں کیا مزہ ہے..... ذرا آ وہاں لعنت ہے تم پر اگر نہ آؤ اور اس سڑے گلے مردہ کا میرے خدا کے ساتھ مقابلہ نہ کرو۔“
- (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۶)
- ۲۱۱ ..... ”نادان پادریوں کی تمام یا وہ گوئی آتھم کی گردن پر ہے۔“
- (انجام آتھم ص ۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۲ ..... ”اس عیسائی قوم میں سخت بدذات اور شریر پیدا ہوتے ہیں اور بھیڑیوں کے لباس میں اپنے تئیں ظاہر کرتے ہیں اور اصل میں شریر بھیڑیے ہوتے ہیں۔“
- (انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۳ ..... ”نالائق آتھم..... خدا کی لعنت کا مارا بہت سا جھوٹ بول کر بھی آخر موت سے بچ نہ سکا۔“
- (انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۴ ..... ”قوم کے خناسوں کا اثر ان پر (آتھم پر) بڑا اور دل سخت ہو گیا۔“
- (انجام آتھم ص ۱۷، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۵ ..... ”عیسائی لوگ جھوٹ بولنے میں سخت بے باک اور بے شرم ہیں۔“
- (انجام آتھم ص ۱۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۶ ..... ”لیکن وہ (آتھم) ان بد بخت جھوٹوں کی طرح چپ رہا۔“
- (انجام آتھم ص ۲۸، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۷ ..... ”بعض پلید فطرت پادریوں نے۔“ (انجام آتھم ص ۳۶، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۸ ..... ”پادریوں کے سوا اور کوئی دجال اکبر نہیں ہے۔“
- (انجام آتھم ص ۴۷، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- ۲۱۹ ..... ”دجال فریبہ آتھم بد اطوار دہاویہ ہلاک کنندہ
- (انجام آتھم ص ۴۰۳، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

افتاد!

- .....۲۲۰ ”آل دجال کمینہ رایادکن کہ ہیزم آتش مفسد است!“  
(انجام آتھم ص ۲۰۶، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)
- .....۲۲۱ ”نالائق متعصب عیسائی۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۴۳، خزائن ج ۵ ص ایضاً)
- .....۲۲۲ ”وہ دجال جس سے ڈرایا گیا ہے وہ آخری زمانہ کے گمراہ پادری ہیں۔“  
(حقیقت الوحی ص ۳۱۰، حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)
- .....۲۲۳ ”یہ دجال فتنہ جس سے مراد آخری زمانہ کے ضلالت پیشہ پادریوں کے  
منصوبے ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳)
- .....۲۲۴ ”یہ دونوں صفات یا جوج ماجوج اور دجال ہونے کی یورپین قوموں میں  
موجود ہیں۔“ (چشمہ معرفت ج ۱ ص ۷۸، خزائن ج ۲۳ ص ۸۶)
- .....۲۲۵ ”اندھے پادریوں اور نادان فلسفیوں اور جاہل آریوں۔“  
(چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۳۱، خزائن ج ۲۳ ص ۳۴۷)
- .....۲۲۶ ”اس زمانہ کے پادری دجال کذاب ہیں۔“  
(نورالحق مترجم ج ۱ ص ۵۹، خزائن ج ۸ ص ۸۲)
- .....۲۲۷ ”نصاری کے علماء درحقیقت دجال اور مفسد ہیں۔“  
(نورالحق ج ۱ ص ۶۰، خزائن ج ۸ ص ۸۳)
- .....۲۲۸ ”اور اندران کا گدھے کے پیٹ کی طرح تقویٰ سے خالی ہے..... میں ایک  
خسیس بن خسیس جاہل کو دیکھتا ہوں..... اے بخیل بدخلق اور حریص..... تو اس طرح زبان ہلاتا ہے۔  
جیسے سانپ اور کینوں اور سفلوں کی طرح بکواس کرتا ہے۔“ (نورالحق ج ۱ ص ۶۲، خزائن ج ۸ ص ۸۷، ۸۸)
- .....۲۲۹ ”الواشی الضال الذی ینوم بنعاس الضلال..... یہ شخص احمق  
اور نادان اور سفیہ اور جلد باز ہے۔“ (نورالحق مترجم ج ۱ ص ۷۲، خزائن ج ۸ ص ۹۶)
- .....۲۳۰ ”ان میں سے ایک خبیث مفسد بدگودشام وہ ہے۔“  
(نورالحق ج ۱ ص ۸۸، خزائن ج ۸ ص ۱۲۰)
- .....۲۳۱ ”اے گمراہی اور حرص کے جنگل کے شیطان..... اے دروغگو جنگجو۔“  
(نورالحق ص ۸۹، خزائن ج ۸ ص ۱۲۰)
- .....۲۳۲ ”حرص کی وجہ سے مکار اور فریبی ہیں۔“ (نورالحق ص ۹۲، خزائن ج ۸ ص ۱۲۳)

..... ۲۳۳ ”ان کے دل ایسے سیاہ ہیں جیسے کوئے کے پر۔“

(ملخصاً نورالحق ص ۹۴، خزائن ج ۸ ص ۱۲۶)

..... ۲۳۴ ”فتنہ انگیز معترض..... شرابیوں کی طرح بکو اس کر رہا ہے۔“

(نورالحق ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۱۳۲)

..... ۲۳۵ ”ایہا الجہول والبغی المعذول! بخیل خیانت پیشہ۔“

(نورالحق ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۱، خزائن ج ۸ ص ۱۳۲، ۱۳۷)

..... ۲۳۶ ”اے غبی اور سفلہ نادان چار پاؤں کی طرح چپ ہو گیا۔“

(نورالحق ص ۱۱۱، ۱۱۳، خزائن ج ۸ ص ۱۳۹، ۱۵۰)

..... ۲۳۷ ”نورالحق کے ص ۱۱۸ تا ۱۲۲ میں ایک ہزار لعنتیں شمار کر کے لکھی ہیں اور

(خزائن ج ۸ ص ۱۵۸ تا ۱۶۲)

اپنی تہذیب کا ثبوت پیش کیا ہے۔“

..... ۲۳۸ ”ہر ایک شخص جو ولد الحلال ہے اور خراب عورتوں و دجالوں کی نسل میں

(نورالحق ص ۱۲۳، خزائن ج ۸ ص ۱۶۳)

سے نہیں ہیں۔“

..... ۲۳۹ ”پادریوں کے مانند کوئی اب تک دجال پیدا نہیں ہوا۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۸۸، خزائن ج ۳ ص ۳۶۲)

..... ۲۴۰ ”ان رسیوں کے سانپوں کا نام دشان نہیں رہے گا۔“

(چشمہ منجمی ص ۲، خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۹)

..... ۲۴۱ ”ہاں بعض بد ذات پادری جو اپنی فطرتی تعصب کے ساتھ جہالت کو بھی

(آریہ دھرم ص ۴۱، خزائن ج ۱۰ ص ۳۶)

جمع رکھتے تھے۔“

..... ۲۴۲ ”اور اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو پھر ثابت ہو گا کہ وہ جھوٹ اور افتراء سے اپنے

تئیں مولوی نام رکھتے ہیں اور درحقیقت جاہل اور نادان ہیں اور نیز اس صورت میں وہ ہزار لعنت

(انوار الاسلام ص ۸، خزائن ج ۹ ص ۹)

بھی ان پر پڑے گی۔“

..... ۲۴۳ ”ویسا ہی وہ تمام ذلت اور رسوائی ان نادان پادریوں کے حصہ میں آئی اور

(انوار الاسلام ص ۹، خزائن ج ۹ ص ۹)

آئندہ کسی کے آگے منہ دکھانے کے قابل نہ رہے۔“

..... ۲۴۴ ”اور خدا تعالیٰ نے اس کو اس غم میں ایک سودائی کی طرح پایا۔۔۔۔۔۔ ورنہ

ایسے شخص کا نام بجز نادان متعصب کے اور کیا رکھ سکتے ہیں۔“ (انوار الاسلام ص ۱۰، خزائن ج ۹ ص ۱۰)

- ۲۳۵..... ”میں ایسے لوگوں کو مطلع کرتا ہوں کہ یہ تو فتح ہے اور کامل فتح اور اس سے کوئی انکار نہیں کرے گا۔ مگر خبیث القلب۔“  
(انوار الاسلام ص ۲۱، خزائن ج ۹ ص ۲۳)
- ۲۳۶..... ”اے نادانو اور اندھو۔“  
(انوار الاسلام ص ۲۲، خزائن ج ۹ ص ۲۳)
- ۲۳۷..... ”کیا پادری عماد الدین کے گلے میں ہزار لعنت کا رسہ نہیں پڑا..... بے شک وہ نہایت ذلیل ہو اور اس کا کچھ باقی نہ رہا اور اس کی علمی آبرو و نجاست کے بودار گڑھے میں جا پڑی۔ اگر وہ باغیرت آدمی ہوتا تو اس ذلت کی وجہ سے کچھ کھاپی کر مر جاتا۔“  
(انوار الاسلام ص ۳۱، خزائن ج ۹ ص ۳۲)
- ۲۳۸..... ”نادان پادریوں کی تمام یادہ گوئی آتھم کی گردن پر ہے۔“  
(ضیاء الحق ص ۲۱، خزائن ج ۹ ص ۲۶۹)
- ۲۳۹..... ”اس مکار دنیا پرست نے یہ جھوٹ محض اس لئے باندھا ہے۔“  
(ضیاء الحق ص ۲۸، خزائن ج ۹ ص ۲۹۶)
- ۲۵۰..... ”ناحق ایک بد ذات عیسائی نے اس بے چارہ کے عیال اور دوستوں کو مصیبت میں ڈالا۔“  
(ضیاء الحق ص ۵۲، خزائن ج ۹ ص ۳۰۰)
- آریوں کو گالیاں
- ۲۵۱..... ”کیا قادیان کے احمق اور جاہل اور کمینہ طبع بعض آریہ۔“  
(نزدول المسیح ص ۹، خزائن ج ۸ ص ۳۸۷)
- ۲۵۲..... ”ان لوگوں (آریوں) کے نزدیک جھوٹ بولنا شیر مادر ہے شیاطین ہیں نہ انسان۔“  
(نزدول المسیح ص ۱۱، خزائن ج ۸ ص ۳۸۹)
- ۲۵۳..... ”اے دشمن نادان و بے راہ۔“  
(حقیقت الوحی ص ۲۸۸، خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۱)
- ۲۵۴..... ”پس اے آریو..... اے بے خوف اور سخت دل قوم..... وہ اول درجہ کا خبیث فطرت اور ناپاک طبع ہوتا ہے۔“  
(تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶، خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۳)
- ۲۵۵..... ”سفلہ طبع لیکھرام، افسوس کہ یہ بے باکی اور بد گوئی کا تخم بد قسمت دیا نند اس ملک میں لایا..... لیکھرام پشاور کی جو محض نادان اور ابلہ تھا۔“  
(چشمہ معرفت ص ۳، ۲، خزائن ج ۲۳ ص ۱۱، ۱۰)

.....۲۵۶ ”اس قسم کی شوخی چشمی اور بدزبانی اور بے باکی خاص آریوں کے حصہ میں

(چشمہ معرفت ص ۵، خزائن ج ۲۳ ص ۱۳)

”ہے۔“

.....۲۵۷ ”چوروں اور خیانت پیشہ لوگوں۔“ (آریہ دھرم ص ۱۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲)

.....۲۵۸ ”ایسے سفلہ پن کے گندے الفاظ منہ پر لا کر پھر ہمارے اشتہار پر رد کیا۔“

(آریہ دھرم ص ۲۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۵)

.....۲۵۹ ”مہاراج شری انفس بولے شری پنڈت۔“

(آریہ دھرم ص ۲۹، ۲۶، خزائن ج ۱۰ ص ۳۱، ۳۲)

.....۲۶۰ ”یہ کمینہ طبع لوگ نکتہ چینی کے لئے تو حریص تھے ہی اس پر چند شیر اور

نادان عیسائیوں کی کتابیں ان کو مل گئیں اور شیطانی جوش نے یہ تلقین دی کہ یہ سب سچ ہے۔ لہذا

اس روسیائی اور ندامت کا انہوں نے بھی حصہ لیا۔ جواب نادان پادریوں کے منہ پر نمایاں ہے۔“

(آریہ دھرم ص ۳۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۷)

.....۲۶۱ ”ورنہ بے ایمان اور خیانت پیشہ ہے۔“

(آریہ دھرم ص ۵۵، خزائن ج ۱۰ ص ۶۲)

.....۲۶۲ ”اے نادان آریو کسی کنوئیں میں پڑ کر ڈوب مرو۔“

(آریہ دھرم ص ۵۶، خزائن ج ۱۰ ص ۶۲)

.....۲۶۳ ”دیکھو ام کی طبیعت میں افتراء اور جھوٹ کا مادہ بہت تھا۔“

(استثناء ص ۷، خزائن ج ۱۲ ص ۱۱۵)

.....۲۶۴ ”یہ نالائق ہندو وہی شخص ہے جس نے اپنے پنڈت ہونے کی شیخی مار کر

باوا صاحب کو نادان اور گنوار کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ یہ کسی ناپاکی طینت ہے کہ پاک دل لوگوں کو

جھٹ زبان پھاڑ برا کہہ دیا جائے..... لہذا کوئی نیک طینت انسان اس کو اچھا نہیں کہتا۔“

(ست بچن ص ۶، خزائن ج ۱۰ ص ۱۱۸)

.....۲۶۵ ”وہ نعوذ باللہ دیانند کی طرح جہالت اور بخل کی تاریکی میں جتا نہ تھے۔“

(ست بچن ص ۷، خزائن ج ۱۰ ص ۱۱۹)

.....۲۶۶ ”درحقیقت یہ شخص (دیانند) سخت دل سیاہ اور نیک لوگوں کا دشمن تھا.....“

(ست بچن ص ۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰)

اس ناحق شناس اور ظالم پنڈت نے۔“

- ۲۶۷..... ”اسی نادان پنڈت کی اشتعال دہی کی وجہ سے یہ حق رکھتا ہے..... یہ خشک دماغ پنڈت بلکی بے نصیب اور بے بہرہ تھا..... وہ نہایت ہی موٹی سمجھ کا آدمی اور باہمہ اول درجہ کا متکبر بھی تھا۔“ (ست بچن ص ۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۱)
- ۲۶۸..... ”مگر دیانند نے نہ چاہا کہ اس پلید چولے بخل اور تعصب کو اپنے بدن پر سے دفع کرے۔ اس لئے پاک چولا اس کو نہ ملا اور سچے گیان اور سچی ودیا سے بے نصیب گیا..... یہ موقع ایسے پنڈت کو کہاں مل سکتا تھا۔ جو ناحق کے تعصب اور فطرتی غباوت میں غرق تھا..... اور اس سے باوا صاحب کی جہالت ثابت کرنا نہایت سفلہ پن کا خیال ہے..... اس زور درنج پنڈت نے ایک ادنیٰ لفظی تغیر پر اس قدر احمقانہ جوش دکھلایا۔“ (ست بچن ص ۱۲، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲)
- ۲۶۹..... ”وہ خود ایسے موٹے خیالات اور غلطیوں میں گرفتار تھا کہ دیہات کے گنوار بھی اس سے بمشکل سبقت لے جاسکتے تھے۔“ (ست بچن ص ۱۳، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۵)
- ۲۷۰..... ”شریر انسانوں کا طریق ہے کہ جو کرنے کے وقت پہلے ایک تعریف کا لفظ لے آتے ہیں۔ گویا وہ منصف مزاج ہیں۔“ (حاشیہ ست بچن ص ۱۳، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۵)
- ۲۷۱..... ”لیکن دیانند ایسے زمانہ میں بھی ناپیارا ہا جب کہ انگلستان اور جرمن وغیرہ میں ویدوں کے ترجمے ہو چکے تھے۔“ (ست بچن ص ۱۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۱)
- ۲۷۲..... ”اے نالائق آریوں۔“ (ست بچن ص ۴۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۱)
- نور! مرزا قادیانی کے دہان مبارک کی نکلی ہوئی گندگیوں و گالیوں کو بلحاظ حروف تہجی نہ صرف ضیافت طبع کے لئے بلکہ عبرت آموزی کے لئے پیش کرتا ہوں۔ تاکہ ناظرین عبرت کی نگاہوں سے ملاحظہ کریں کہ یہ گل افشائیاں و اخلاقی پھلجھڑیاں اس شخص کے منہ سے برآمد ہوئی ہیں جو بقول خود رسول بھی تھا۔ وہ اخلاقی دیوتا بھی اور کہنے کے لئے رحمۃ للعالمین بھی تھا اور افضل الانبیاء بھی اور نام کے لئے سب کچھ بھی تھا۔ وہ حقیقت میں کچھ بھی نہیں اور ذرا غور سے دیکھیں کہ اس نومولود نبی کے دہان سے شیریں کلامی کا تار نکل رہا ہے یا غلاظت کا جھاگ۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی تہذیب و اخلاق کا پیکر بھی ہیں اور صبر و تحمل کے مجسمہ بھی۔
- جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے



۳۲۰ خزائن ج ۱۳ ص ۱۳۲۰	ایام الصلح ص ۸۴	اے زور درنج
۳۲۲ خزائن ج ۱۳ ص ۱۳۲۲	ایام الصلح ص ۸۶	ان حاسد
۳۲۱ خزائن ج ۱۳ ص ۱۳۲۱	ایام الصلح ص ۱۰۳	اے بد قسمت، بد گمانو
۳۰۵ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	اے مردار خور مولویو
۳۰۵ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	اندھیرے کے کیزو
۳۰۶ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۰۶	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲/ح	اندھے
۳۱۰ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۱۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	اے اندھو
۳۲۹ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۲۹	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵	اے بد ذات
۳۲۹ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۲۹	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵	اے خبیث
۳۳۰ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	اے پلید جال
۳۳۰ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	ان احمقو
۳۳۰ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	اے نادانو
۳۳۰ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	آنکھوں کے اندھو
۳۳۲ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۸	اسلام کے عار
۳۳۳ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۳۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۹	احق
۳۳۳ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۳۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	اے نابکار
۳۳۷ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۳۳۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۳	اد میرے مخالف
۲۱ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۲۱	انجام آتھم ص ۱	اے بد ذات فرقہ
۵۹ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۰۵۹	انجام آتھم ص ۵۹/ح	اعدی الاعداء
۲۳۱ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۰۲۳۱	انجام آتھم ص ۲۳۱	امام اکتوبرین
۲۵۲ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۰۲۵۲	انجام آتھم ص ۲۵۲	اعلیٰ
۲۵۲ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۰۲۵۲	انجام آتھم ص ۲۵۲	اغویٰ

۲۶۵	انجام آتھم ص ۲۶۵	الانعام
۳۰۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	استخوان فروش
۳۱۲	ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۱۳۳	اے بد بخت اور بد قسمت قوم
۳۱۲	ضمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۱۳۳	اے ست ایمانو
۳۳۲	ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۶۵	آلو
۳۵۹	مواہب الرحمن ص ۱۳۸	الفوی
۵	نور الحق ج ۱ ص ۳	ایمانی دیانت سے عاری
۱۸۸	اعجاز احمدی ص ۷۶	اس فرومایہ
۱۸۹	اعجاز احمدی ص ۷۶	اے دیو
۲۶۰	الہدی العبرہ ص ۱۶	ان شریوں
۲۶۱	الہدی العبرہ ص ۱۶	آگ کے لادوٹوؤ
۱۲۰	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	اے دروغ گو
۱۱	چشمہ معرفت ج ۱ ص ۳	ابلہ
۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	اے مردار
۷۸	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸	اے احمق
۶۹	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹	اسلام کے دشمنو
۲۹۳	ضیاء الحق ص ۲۶	ابولہب
۳۰۳	اتمام الحجۃ ص ۲۳	اسلام کے عار
۳۰۳	اتمام الحجۃ ص ۲۳	امام الفتن
۱۲۱	ست بچن ص ۹	اؤل درجہ کا مستکبر
۲۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۶	انسانوں سے بدتر پلیدتر
۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱	اسلام کے دشمن
۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	اسلام کے بدنام کرنے والے

۳۳۲ ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	اے بد بخت مفتریو
۲۱ ج ۱۱ ص ۲۱	انجام آتھم ص ۲۱/ح	اے ظالم
۲۲۳ ج ۱۱ ص ۲۲۳	انجام آتھم ص ۲۲۳	ایہا المکذ بون الضالون
۲۳۱ ج ۱۱ ص ۲۳۱	انجام آتھم ص ۲۳۱	اے شیخ اتحقان
۲۵۱ ج ۱۱ ص ۲۵۱	انجام آتھم ص ۲۵۱	ایہا الشیخ الضال
۳۰۶ ج ۵ ص ۳۰۶	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۶	اے بد قسمت انسان
۶۰۱ ج ۵ ص ۶۰۱	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱	اول درجہ کے کاذب
۶۰۸ ج ۵ ص ۶۰۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۸	اے اس زمانہ کے تک اسلام
۶۰۸ ج ۵ ص ۶۰۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۸	اے کوتاہ نظر
۱۰۵ ج ۳ ص ۱۰۵	ازالہ اوہام ج ۱ ص ۵	اے نفسانی
۱۵۷ ج ۳ ص ۱۵۷	ازالہ اوہام ص ۱۱۷/ح	اے خشک
۱۶۶ ج ۲۱ ص ۱۶۶	ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۳	اے اندھے
۳۲۳ ج ۲۱ ص ۳۲۳	ضمیمہ براہین احمدیہ ص ۱۵۶	اے دیوانہ
۳۳۲ ج ۲۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ براہین پنجم ص ۱۶۵	اے دروغ آراستہ کرنے والے
۳۵۲ ج ۱۹ ص ۳۵۲	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	اے غبی
۳۵۹ ج ۱۹ ص ۳۵۹	مواہب الرحمن ص ۱۳۸	اے مسکین
۲ ج ۸ ص ۲	نور الحق ج ۱ ص ۳	انسانیت کے پیرایہ سے بے بہرہ اور برہنہ
۱۶۹ ج ۱۹ ص ۱۶۹	اعجاز احمدی ص ۵۷	اخوا کرنے والے محمد حسین
۲۵۳ ج ۱۸ ص ۲۵۳	الہدی والتبصرہ ص ۸	اکڑ باز
۶۹ ج ۲ ص ۶۹	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹	اے بے ایمانو
۳۰۸ ج ۱۱ ص ۳۰۸	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳/ح	اندھے پادریوں

خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۵	پلید ملاؤں
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۴	ایام الصلح ص ۱۶۶	پلید جالوں
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۵	پلید طبع مولوی
خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰	ایام الصلح ص ۸۳	بد اخلاقی اور بدظنی میں غرق ہونے والو
خزائن ج ۳ ص ۳۳۱	ایام الصلح ص ۱۰۳	بد قسمت بدگمانو
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۶	بدر
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۶	پلید تر
خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴	پلید دل
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۴	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰	بے ایمانی بددیانتی
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۱	بد بخت
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲/ح	بے وقوف اندھے
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۶	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲	بے ایمان اور اندھے
خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۵	بد ذات
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۶	پلید و جال
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	بے نصیب
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	بے بہرہ
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	بدگوہری
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	بے وقوفوں
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	بندروں
خزائن ج ۱۱ ص ۵۹	انجام آتھم ص ۵۹/ح	باطل پرست بطلوی
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱	انجام آتھم ص ۲۵۱	باطال

خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶	بد ذات
خزائن ج ۵ ص ۳۰۱	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	بیہودہ
خزائن ج ۵ ص ۳۰۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	بلید آدی
خزائن ج ۵ ص ۶۰۰	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	بے چارہ
خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰	نزول آتھ ص ۱۲	بد قسمت ایڈیٹر
خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۰	نزول آتھ ص ۶۲	بے حیا
خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۴	نزول آتھ ص ۶۳	پاگل
خزائن ج ۳ ص ۱۵۷	ازالہ اوہام ص ۱۱۷/ح	پر بدعت زاہد
خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۲	حقیقت الوحی ص ۲۱۲	بد معاشی، بد ذاتی، بے ایمانی
خزائن ج ۲۲ ص ۴۲۵	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴	بد گو
خزائن ج ۶ ص ۳۸۰	شہادت القرآن ص ۱۰	بدکار آدی
خزائن ج ۸ ص ۴	نور الحق ص ۳ ج ۱	برہنہ
خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۰	اعجاز احمدی ص ۲۹	بھیڑیے
خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۴	اعجاز احمدی ص ۴۳	پنگ
خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸	اعجاز احمدی ص ۷۵	بچھو
خزائن ج ۲۰ ص ۴۰	تذکرۃ الشہادتین ص ۳۸	بے حیا
خزائن ج ۷ ص ۴۵	کرامات الصادقین ص ۳	بالکل جاہل
خزائن ج ۷ ص ۴۵	کرامات الصادقین ص ۳	بالکل بے بہرہ
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۴/ح	پلیدوں
خزائن ج ۱۱ ص ۱۸	انجام آتھم ص ۱۸/ح	بے باک اور بے شرم
خزائن ج ۱۱ ص ۳۶	انجام آتھم ص ۳۶	پلید فطرت
خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۴	انجام آتھم ص ۲۰۴	بد اطوار
خزائن ج ۸ ص ۸۸	نور الحق ج ۱ ص ۶۴	بد خلق

۶۹	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ح	بے ایمانو
۱۲۵	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵	تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۲	بے عزتوں
۳۰۰	خزائن ج ۹ ص ۳۰۰	ضیاء الحق ص ۳۸	بخیل طبع
۲۸	خزائن ج ۱۱ ص ۲۸	انجام آقظم ص ۲۸	بد بخت
۵۲۳	خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۳	تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۰۷	بڑا خبیث
۳۰۶	خزائن ج ۸ ص ۳۰۶	اتمام الحجۃ ص ۲۶	بخیلوں
۳۰۱	خزائن ج ۲۲ ص ۳۰۱	حقیقت الوحی ص ۲۸۸	بے راہ
۵۹۲	خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۲	تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	بے خوف

ت.....

۳۰۸	خزائن ج ۵ ص ۳۰۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	تفقہ سے سخت بے بہرہ
۳۲۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۵	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۵۷	تجھ سے زیادہ بد بخت کون
۳۳۲	خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۶۵	توضیح کو الوکی طرح اندھا ہو جاتا ہے
۱۸۸	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸	اعجاز احمدی ص ۷۵	تو ملعون
۱۹۳	خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳	اعجاز احمدی ص ۸۱	تجھ پر ویل
۶۳	خزائن ج ۷ ص ۶۳	کرامات الصادقین ص ۲۱	تکبر کا کیرا
۷۰	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۰	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ح	تمہاری ایسی تیشی ہے
۲۳۸	خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸	دافع البلاص ۱۸	کفیر کا بانی
۳۰۷	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷	ضمیمہ انجام آقظم ص ۲۳/ح	تقویٰ و دیانت سے دور
۳۳۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	ضمیمہ انجام آقظم ص ۵۰	نزویہ و تلبیس

خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵	اعجاز احمدی ص ۴۳	ثناء اللہ کو علم اور ہدایت سے ذرہ مس نہیں
خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳	اعجاز احمدی ص ۵۱	ثناء اللہ تجھے جھوٹ کا دودھ پلایا گیا

## ج، ج، ج.....

خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۴	ایام اصلاح ص ۱۱۶	جاہل
خزائن ج ۳۱ ص ۱۲۹	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۰	چار پائے ہیں نہ آدمی
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	جاہل سجادہ نشین
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ج	جہلاء
خزائن ج ۱۱ ص ۲۸	انجام آتھم ص ۲۸	جھوٹے
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹	جنگل کے وحشی
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	جھوٹا
خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱	انجام آتھم ص ۲۴۱	جارغوی
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۴	انجام آتھم ص ۲۵۴	جاہلین
خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶	نزول المسح ص ۸	جانور
خزائن ج ۸ ص ۶۶	نور الحق ج ۱ ص ۴۸	جاہل مخالف
خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۳	اعجاز احمدی ص ۸۱	جنگلوں کا غول
خزائن ج ۷ ص ۳۰۸	حما متہ البشری ص ۱۴۲	چار پایوں درندوں
خزائن ج ۷ ص ۶۵	کرامات الصادقین ص ۲۳	چال باز
خزائن ج ۴ ص ۳۴۱	آسمانی فیصلہ ص ۳۱	جلد باز مولویوں
خزائن ج ۸ ص ۱۲۰	نور الحق ص ۸۹	جنگ جو
خزائن ج ۱۰ ص ۱۲	آریہ دھرم ص ۱۱	چوروں

خزائن ج ۹ ص ۲۹۶	ضیاء الحق ص ۲۸	جاہل اخبار نویس
خزائن ج ۸ ص ۳۰۶	اتمام الحجہ ص ۲۶	چالاک حاسدوں
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	جھوٹ کا گوہ کھایا
خزائن ج ۵ ص ۲۰۲	آئینہ کمالات اسلام ص ۲۰۲	جاہلوں
خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۷	نزول اسح ص ۹	جھوٹ بولنے کا سرغنہ

## ح.....

خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۲	ایام الصلح ص ۸۶	حاسد
خزائن ج ۶ ص ۳۸۰	شہادۃ القرآن ص ۸۴	حرامی
خزائن ج ۹ ص ۳۲	انوار الاسلام ص ۳۰	حرام زادہ
خزائن ج ۶ ص ۳۸۳	شہادۃ القرآن ص ۸۷	حق پوش
خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱	اعجاز احمری ص ۲۲	حیوانات
خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۳	الہدی والتبصرہ ص ۸	حاسدوں
خزائن ج ۸ ص ۸۸	نور الحق ج ۱ ص ۶۴	حریص
خزائن ج ۸ ص ۱۲۰	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	حرص کے جنگل کے شیطان
خزائن ج ۸ ص ۱۲۴	نور الحق ج ۱ ص ۹۲	حرص کی وجہ سے مکار
خزائن ج ۹ ص ۳۱	انوار الاسلام ص ۳۰	حلال زاوہ نہیں
خزائن ج ۵ ص ۶۰۰	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	حاطب اللیل
خزائن ج ۸ ص ۳۰۲	اتمام الحجہ ص ۲۵	حق کے مخالف

## خ.....

خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خبیث طبع
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزیر سے زیادہ پلید
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۷	خالی گدھے
خزائن ج ۳ ص ۱۰۵	ازالہ اوہام کلاں ج ۱ ص ۵	خسک زاہد



خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۰	ضمیمہ برائین ج ۵ ص ۱۳۲	خنگ ملاؤں
خزائن ج ۶ ص ۳۸۲	شہادت القرآن ص ۸۶	خبیث نفس
خزائن ج ۶ ص ۳۸۱	شہادت القرآن ص ۸۵	خوف پسند
خزائن ج ۱۰ ص ۱۲	آریہ دھرم ص ۱۱	خیانت پیشہ
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۸	خبیث طینت
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۹/ح	خبیث فرقہ
خزائن ج ۱۱ ص ۱۷	انجام آتھم ص ۱۷/ح	خناسوں
خزائن ج ۸ ص ۸۷	نور الحق ج ۱ ص ۶۲	خسین ابن خسیس
خزائن ج ۸ ص ۱۶۳	نور الحق ج ۱ ص ۱۲۳	خراب عورتوں اور دجال کی نسل
خزائن ج ۹ ص ۲۵۹	ضیاء الحق ص ۱۱	خبیث النفس
خزائن ج ۹ ص ۲۷۸	ضیاء الحق ص ۳۰	خود غرض مولویوں
خزائن ج ۹ ص ۲۳	انوار الاسلام ص ۲۱	خبیث القلب
خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱	ست بچن ص ۹	خنگ دماغ
خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۵	خدا کا ان مولویوں پر غضب ہوگا
خزائن ج ۸ ص ۳۰۳	اتمام الحجۃ ص ۲۵	خسر الدنیا والاخرۃ
خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۵	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	خبیث فطرت
خزائن ج ۵ ص ۶۱۱	آئینہ کمالات اسلام ص ۲	خنگ معلم

دء ذ.....

خزائن ج ۱۳ ص ۴۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۵	ذلیل
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	دل کے مجذوم
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱	دشمن

خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	دجال
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	دشمن اللہ و رسول
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	ذلت کے سیاہ داغ
خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸	انجام آتھم ص ۱۹۸	دیانت و دین سے دور
خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱	انجام آتھم ص ۲۳۱	دشمن عقل و دانش
خزائن ج ۵ ص ۶۱۰	آئینہ کمالات اسلام ص ۵	دشمن دین
خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰	نزول المسح ص ۱۲	دروغ گو
خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲	نزول المسح ص ۶۳	دیوانہ
خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۱	برایین پنجم ص ۱۳۳	دنیا کے کیڑے
خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲	برایین پنجم ص ۱۳۳	دلوں کے اندھو
خزائن ج ۶ ص ۳۸۲	شہادت القرآن ص ۸۶	دروغ و غلو مخبر
خزائن ج ۶ ص ۳۸۳	شہادت القرآن ص ۸۷	دورگی اختیار کرنے والا
خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۹	اعجاز احمدی ص ۷۶	دیو
خزائن ج ۷ ص ۳۰۸	حماقت البشری ص ۱۳۲	درندوں
خزائن ج ۳ ص ۳۷۳	ازالہ اوہام کلاں ج ۲ ص ۵۱۰	دابتہ الارض
خزائن ج ۱۸ ص ۳۳۶	الہدی والتبصرہ ص ۹۶	ذناب
خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸	استفتاء ص ۲۰	دنیا کے کتے
خزائن ج ۱۲ ص ۱۳۵	استفتاء ص ۲۷/ح	دشمن حق
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳/ح	ذریت شیطان
خزائن ج ۱۱ ص ۴۷	انجام آتھم ص ۴۷	دجال اکبر
خزائن ج ۸ ص ۱۲۰	نور الحق ج ۱ ص ۸۸	دشنام دہ
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ح	دل کے اندھے

مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ح	دجال کے ہمراہیو
مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵	تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸۲	دیوثوں
خزائن ج ۹ ص ۲۸۵	ضیاء الحق ص ۳۷	دنیا پرست
خزائن ج ۹ ص ۲۹۱	ضیاء الحق ص ۲۲	دین فروش
خزائن ج ۹ ص ۲۹۶	ضیاء الحق ص ۲۸	دیوانے درندوں
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	ضمیمہ انجام آقظم ص ۵۹	ذلت کی روسیاهی کے اندر غرق
خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۵	الہدی والتبصرہ ص ۱۱	درندہ طبع
خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۲	انجام آقظم ص ۲۰۲	دجال فریبہ
خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۶۵	دروغ آرتہ کرنے والے
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۸	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵/ح	دل کے اندھے
خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۶	انجام آقظم ص ۲۰۶	دجال کینہ

ر، ز.....

خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳	ضمیمہ انجام آقظم ص ۱۹/ح	ثاثر خا
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آقظم ص ۲۱/ح	زیادہ پلید
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰	ضمیمہ انجام آقظم ص ۲۶	رئیس الدجالین
خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱	انجام آقظم ص ۲۳۱	رئیس المعتدین
خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱	انجام آقظم ص ۲۳۱	راس الغاوین
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱	انجام آقظم ص ۲۵۱	رئیس المتصلفین
خزائن ج ۵ ص ۵۲۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۵۲۸	رغیوں کی اولاد

خزائن ج ۵ ص ۵۹۹	آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۹	رئیس المتکبرین
خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۰	ایام الفلاح ص ۸۲	زور و رنج
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	زمانہ کے ظالم
خزائن ج ۵ ص ۲۱۶	آئینہ کمالات اسلام ص ۲۱۶/ح	زمانہ کے بد ذات
خزائن ج ۵ ص ۱۱۱	آئینہ کمالات اسلام ص ۱۱۱	رسول اللہ کے دشمن
خزائن ج ۵ ص ۶۰۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۱۵۷	زمانہ کے ننگ اسلام
خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۵	براہین ج ۵ ص ۱۵۷	زیادہ بد بخت
خزائن ج ۱۲ ص ۱۰۸	ضمیمہ استغنا ص ۲	روحانیت سے بے بہرہ

س، ش.....

خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۸	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲	شیطانوں
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ح	شتر مرغ
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ح	شیاطین الانس
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	سوروں
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	سیاہ داغ
خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۱	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷	شریر
خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	سیاہ دل
خزائن ج ۱۱ ص ۱۹۸	انجام آتھم ص ۱۹۸	شیخ نجدی
خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۹	انجام آتھم ص ۲۲۹	سگان قبیلہ
خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱	انجام آتھم ص ۲۴۱	شیخ احمقان
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱	انجام آتھم ص ۲۵۱	شیخ الضال
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱	انجام آتھم ص ۲۵۱	سلطان المتکبرین
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲	انجام آتھم ص ۲۵۲	شقی

خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲	انجام آتھم ص ۲۵۳	سہباء
خزائن ج ۵ ص ۲۹۵	آئینہ کمالات اسلام ص ۲۹۵	شغال
خزائن ج ۵ ص ۳۰۱	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	شیطننت کی بدبو
خزائن ج ۵ ص ۳۰۴	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۴	سفلہ پن
خزائن ج ۵ ص ۳۰۶	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۶	شیخ نامہ سیاہ
خزائن ج ۲۲ ص ۴۲۵	تترہ حقیقت الوحی ص ۱۴	سفہوں کا نطفہ
خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵	تترہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸/ح	شریہ
خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۱۱	سخت دل ظالم
خزائن ج ۸ ص ۳۲	نور الحق ج ۱ ص ۲۳	سانپوں
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹	سادہ لوح
خزائن ج ۳ ص ۳۷۳	ازالہ اوہام ص ۵۰۹	سخت جاہل
خزائن ج ۳ ص ۳۷۳	ازالہ اوہام ص ۵۰۹	سخت نادان
خزائن ج ۳ ص ۳۷۳	ازالہ اوہام ص ۵۰۹	سخت نالائق
خزائن ج ۷ ص ۶۹	کرامات الصادقین ص ۲۷	شیخ مفضل
خزائن ج ۷ ص ۷۲	کرامات الصادقین ص ۳۰	شیخ مزور
خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۵	الہدیٰ والتمبرہ ص ۱۰	شچی باز
خزائن ج ۱۸ ص ۲۵۸	الہدیٰ والتمبرہ ص ۱۳	سفلہ دشمن
خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۰	الہدیٰ والتمبرہ ص ۱۶	شریوں
خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۲	الہدیٰ والتمبرہ ص ۱۸	سفلہ دشمنوں
خزائن ج ۱۱ ص ۹	انجام آتھم ص ۹	شریہ بھیڑیے
خزائن ج ۸ ص ۹۶	نور الحق ج ۱ ص ۷۲	سفیہ
خزائن ج ۸ ص ۱۳۲	نور الحق ج ۱ ص ۹۹	شرابیوں
خزائن ج ۹ ص ۲۶	انوار الاسلام ص ۲۵	سخت دل مولو یونیشیو

خزائن ج ۹ ص ۴۰	انوار الاسلام ص ۳۹	شیخ چلی کے بڑے بھائی
خزائن ج ۹ ص ۲۹۱	ضیاء الحق ص ۴۳	شریر مولویو
خزائن ج ۱۱ ص ۲۴	انجام آتھم ص ۲۴/ح	سخت ذلیل
خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱	انجام آتھم ص ۲۴۱	شیخ ضال بطالوی
خزائن ج ۱۸ ص ۴۴۴	نزول المسح ص ۶۶	سخت دروغ گو
خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۲	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۴۴	ست ایمانو
خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸	اعجاز احمدی ص ۷۶	شیخ الصالح
خزائن ج ۷ ص ۶۵	کرامات الصادقین ص ۲۳	شیخ چال باز
خزائن ج ۸ ص ۳۰۴	اتمام الحجہ ص ۲۵	سواد الوجہ فی الدارین (دنیا آخرت میں روسیاء)
خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۶	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۲	سڑے گلے مردہ
خزائن ج ۱۱ ص ۹	انجام آتھم ص ۹	سخت بد ذات
خزائن ج ۱۱ ص ۱۸	انجام آتھم ص ۱۸/ح	سخت بے باک
خزائن ج ۹ ص ۱۰	انوار الاسلام ص ۱۰	سوداکی
خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۹	نزول المسح ص ۱۱	شیاطین
خزائن ج ۲۲ ص ۵۹۴	تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۵۶	سخت دل قوم
خزائن ج ۱۰ ص ۳۱	آریہ دھرم ص ۲۶	شریر انفس
خزائن ج ۱۰ ص ۳۴	آریہ دھرم ص ۲۹	شریر پنڈت

ص، ض.....

خزائن ج ۱۱ ص ۲۴۱	انجام آتھم ص ۲۴۱	ضال بطالوی
خزائن ج ۸ ص ۹۶	نور الحق ج ۱ ص ۷۲	ضال
خزائن ج ۲۲ ص ۳۴۴	تقیقت الوحی ص ۳۱۱	ضالست بیشہ
خزائن ج ۱۳ ص ۳۲۶	ایام الصلح ص ۸۹/ح	صریح بے ایمانی

خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۸	دافع البلاء ص ۱۸	ظالم طبع
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۸	ظالم
خزائن ج ۱۱ ص ۲۱	انجام آتھم ص ۲۱/ح	ظالم مولویو
خزائن ج ۲۱ ص ۱۸۲	براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۷	ظالم معترض
خزائن ج ۱۲ ص ۱۴۸	استفتاء ص ۲۰	ظالموں
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳/ح	ظوائف
خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶	نزول اسح ص ۸	ظالم طبع مخالفوں

## ع، غ.....

خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	علیم نعال لعن اللہ الف الف مرۃ
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	عبد الشیطان
خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳	انجام آتھم ص ۲۲۳	عالمون
خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۰	انجام آتھم ص ۲۳۰	غوی فی البطالتہ
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۳	انجام آتھم ص ۲۵۳	عائین
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲	انجام آتھم ص ۲۵۲	غول
خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳	غبی
خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵	عجب ناداں
خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۷	تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۹/ح	عجیب بے حیا
خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۰	اعجاز احمدی ص ۷۷	غدار زمانہ
خزائن ج ۱۹ ص ۱۹۶	اعجاز احمدی ص ۸۳	عورتوں کے عار
خزائن ج ۷ ص ۱۵۲	کرامات الصادقین ص ۷	غول البربراری
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۹	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۲	عدو اللہ

خزائن ج ۹ ص ۲۹۱	ضیاء الحق ص ۴۳	غزنی کے ناپاک سکھو
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	عبد الحق کا منہ کالا
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	غزنویوں کی جماعت پر لعنت
خزائن ج ۵ ص ۳۰۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۸	علم اور درایت اور تفقہ سے سخت بے بہرہ

### ف، ق.....

خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸	فقیری اور مولویت کے شتر مرغ
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶	فرعون
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	فہم یا عبد الشیطان
خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۵	تترہ حقیقت الوحی ص ۱۳	فاسق آدمی
خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۰	اعجاز احمدی ص ۲۸	فریبی
خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸	اعجاز احمدی ص ۷۶	فرومایہ
خزائن ج ۱۱ ص ۱۷	انجام آتھم ص ۱۷/ح	قوم کے خناسوں
خزائن ج ۸ ص ۳۰۳	اتمام الحجۃ ص ۲۳	قندہ انگیز

### ک، گ.....

خزائن ج ۱۳ ص ۳۱۶	ایام الصلح ص ۸۰	کوتاہ اندیش علماء
خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵	گندے اخبار نویس
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	گندی روجو
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	کیڑو
خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸	استفتاء ص ۲۰	کتے
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	گدھے
خزائن ج ۱۱ ص ۵۹	انجام آتھم ص ۵۹/ح	کذاب



خزائن ج ۵ ص ۳۰۱	آئینہ کمالات اسلام ص ۳۰۱	کج طبع
خزائن ج ۵ ص ۶۰۰	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	گرفار عجب دیندار
خزائن ج ۵ ص ۶۰۸	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۸	کوئیہ نظر مولوی
خزائن ج ۱۸ ص ۴۳۴	نزول المسح ص ۶۶	کوڑ مغزی
خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱	تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵	گمراہ
خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۵	تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۲۸/ح	کذاب
خزائن ج ۲۱ ص ۳۲۰	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۵۲	گدھوں
خزائن ج ۲۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۶۵	کیزا
خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶	چشمہ معرفت ج ۲ ص ۳۲۱	کینور
خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۶	چشمہ معرفت ص ۳۲۱	گندہ زبان
خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	گرگ
خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	کیسگی
خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۶	انجاز احمدی ص ۱۸	کم سمجھ
خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵	انجاز احمدی ص ۲۳	کرگس
خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۹	انجاز احمدی ص ۵۷	گندہ پانی
خزائن ج ۷ ص ۲۸	کرامات الصادقین ص ۶	کجدل
خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۲	الہدی والتبصرہ ص ۱۸	کینوں
خزائن ج ۱۱ ص ۲۰۶	انجام آتھم ص ۲۰۶	کینہ
خزائن ج ۸ ص ۱۲۰	نور الحق ج ۱ ص ۸۹	گمراہی اور حرص کے جنگل کے شیطان
خزائن ج ۱۰ ص ۴۷	آریہ دھرم ص ۴۲	کینہ طبع
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۹	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۵	کتوں
خزائن ج ۱۱ ص ۲۶۵	انجام آتھم ص ۲۶۵	کالاتعام

کاذب	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۱	خزائن ج ۵ ص ۶۰۱
گمراہ	حقیقت الوحی ص ۳۱۰/ح	خزائن ج ۲۲ ص ۳۲۳

ل، م.....

مغرو فقراء	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۶
مردار خور	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵
مولوی جاہل	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰
مولویت کو بدنام کرنے والے	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۶	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰
منحوس چہروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷
مفتریو	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۲
منافق مولوی	انجام آتھم ص ۲۹	خزائن ج ۱۱ ص ۴۹
مولویان خشک	انجام آتھم ص ۶۹	خزائن ج ۱۱ ص ۶۹
متکبرین	انجام آتھم ص ۲۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱
معتدین	انجام آتھم ص ۲۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳۱
ملعونین	انجام آتھم ص ۲۵۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۲
منحوس	آئینہ کمالات اسلام ص ۴۰۲	خزائن ج ۵ ص ۴۰۲
معلم المکوت	آئینہ کمالات اسلام ص ۵۹۸	خزائن ج ۵ ص ۵۹۸
مفتری	نزول مسیح ص ۱۲	خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۰
مردار	نزول مسیح ص ۲۲۳	خزائن ج ۱۸ ص ۶۰۲
لغیوں	تہہ حقیقت الوحی ص ۱۳	خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۵
ملعون	تہہ حقیقت الوحی ص ۱۳	خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۵
مفسد	تہہ حقیقت الوحی ص ۱۳	خزائن ج ۲۲ ص ۴۳۵
متعصب نادان	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۲۷	خزائن ج ۲۱ ص ۱۸۲
مفتری نابکار	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۱۱	خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵

خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۷	ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۳۹	لاف وگراف کے بیٹے
خزائن ج ۱۷ ص ۲۰۵	تحفہ گولڈ ویہ ص ۷/ح	متعفن
خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹	مواہب الرحمن ص ۱۳۸	مسکین
خزائن ج ۸ ص ۳۲	نورالحق ج ۱ ص ۲۳	مارسیرت
خزائن ج ۸ ص ۷۳	نورالحق ج ۱ ص ۵۳	مضل جماعت
خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۵	اعجاز احمدی ص ۴۳	چمچر
خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۹	اعجاز احمدی ص ۵۷	مٹی سیاہ
خزائن ج ۷ ص ۲۸	کرامات الصادقین ص ۶	متعصب
خزائن ج ۷ ص ۶۷	کرامات الصادقین ص ۲۵	منکبہ مولویوں
خزائن ج ۷ ص ۶۹	کرامات الصادقین ص ۲۷	مضل
خزائن ج ۷ ص ۷۲	کرامات الصادقین ص ۳۰	مزور
خزائن ج ۲ ص ۳۳۲	آسمانی فیصلہ ص ۳۲	گس طینت مولویوں
خزائن ج ۱۸ ص ۲۶۱	الہدی والتبصرہ ص ۱۶	لا دوثوق
خزائن ج ۱۲ ص ۱۲۸	استفتاء ص ۲۰	مخبوط الحواس
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۹/ح	مردہ پرست
خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۹/ح	مردار
خزائن ج ۸ ص ۱۲۳	نورالحق ص ۹۲	مکار
خزائن ج ۸ ص ۱۳۳	نورالحق ص ۱۰۱	معذول
خزائن ج ۷ ص ۲۵	کرامات الصادقین ص ۳	ناقص الفہم
خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۰	ست بچن ص ۸	ناحق شناس
خزائن ج ۱۰ ص ۱۲۱	ست بچن ص ۹	موتنی سمجھ

خزائن ج ۱۳ ص ۱۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۶	مولوی تمام روئے زمین کے انسانوں سے بدتر اور پلیدتر
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	مخالفوں کا منہ کالا
خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۲	انجام آتھم ص ۲۸/ح	مولویوں کی ذلت
خزائن ج ۱۱ ص ۲۳	انجام آتھم ص ۲۳/ح	مولوی سخت ذلیل
خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۲۳	مکتدوں
خزائن ج ۲۲ ص ۲۳۵	تترہ حقیقت الوحی ص ۱۳	منحوس
خزائن ج ۲۲ ص ۵۵۱	تترہ حقیقت الوحی ص ۱۱۵	مغرور
خزائن ج ۳ ص ۲۲۲	ازالہ ص ۵۹۶	معمولی انسان
خزائن ج ۳ ص ۳۲۲	آسانی فیصلہ ص ۱۳	مجنون درندہ
خزائن ج ۳ ص ۳۳۱	آسانی فیصلہ ص ۳۱	محبوب مولوی

.....ن

خزائن ج ۱۳ ص ۳۵۵	ایام الصلح ص ۱۱۷	نادان علماء
خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۳	ایام الصلح ص ۱۶۵	ناپاک طبع
خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	نااہل
خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۳	ناسمجھ
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	نابکار
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳	نادان
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۱	ناہینا علماء
خزائن ج ۱۱ ص ۲۰	انجام آتھم ص ۲۰/ح	نادان بطلوی
خزائن ج ۱۱ ص ۲۳	انجام آتھم ص ۲۳/ح	نالائق
خزائن ج ۱۱ ص ۲۳	انجام آتھم ص ۲۳/ح	نفاق زدہ
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵	انجام آتھم ص ۲۵	نالائق نذیر حسین

نیم ملا	آئینہ کمالات اسلام ص ۶۰۰	خزائن ج ۵ ص ۶۰۰
تکف اسلام	آئینہ کمالات اسلام ص ۷	خزائن ج ۵ ص ۶۰۸
نجاست خور	زول اسح ص ۸	خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۶
نفسانی مولویو	ازالہ اوہام ج ۱ ص ۵	خزائن ج ۳ ص ۱۰۵
ناواقف	مقدمہ چشمہ مسیحی ص ب	خزائن ج ۲۰ ص ۳۳۵
نادانوں	مقدمہ چشمہ مسیحی ص ۷۵	خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۹
نابکاروں	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳ حاشیہ	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸
نیم عیسائیو	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۵	مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹
ناخدا ترس	تبلیغ رسالت ج ۱ ص ۸	مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۲۵
نادان ہندو زادہ	انوار اسلام ص ۲۶ / ح	خزائن ج ۹ ص ۲۷
نہایت پلید طبع	ضیاء الحق ص ۵۰	خزائن ج ۹ ص ۲۹۸
ناسعدت مند شاگرد محمد حسین	انجام آتھم ص ۴۵	خزائن ج ۱۱ ص ۲۵
نا بیٹا	ست بچن ص ۱۹	خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۱
نذیر حسین خشک معلم	آئینہ کمالات اسلام ص ز	خزائن ج ۵ ص ۶۱۱
نادان صحابی	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۲۰	خزائن ج ۲۱ ص ۲۸۵
نادان قوم	ضمیمہ براہین ج ۵ ص ۱۲۵	خزائن ج ۲۱ ص ۳۱۳
ناقص العقل چیلوں	انوار اسلام ص ۲۸	خزائن ج ۹ ص ۵۰
نالائق چیلوں	ضیاء الحق ص ۳۷	خزائن ج ۹ ص ۲۸۵
نادان غبی	اتمام الحجہ ص ۲۲	خزائن ج ۸ ص ۳۰۱
نا پاک فرقہ	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳ / ح	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۷
نادان پادریوں	انجام آتھم ص ۲	خزائن ج ۱۱ ص ۲
نالائق متعصب	آئینہ کمالات اسلام ص ۴۳	خزائن ج ۵ ص ۴۳

خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۹	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵	وہ گندے اخبار نویس
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۷	وہ گدھا ہے نہ انسان
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۳	ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۹	وحشی
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۰	وہ بذات
خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶	ہامان
خزائن ج ۱۱ ص ۵۹	انجام آتھم ص ۵۹/ح	ہندو زادہ
خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۴	اعجاز احمدی ص ۴۳	ہوا و ہوس کا بیٹا
خزائن ج ۸ ص ۹۶	نورالحق ج ۱ ص ۷۲	واشی
خزائن ج ۸ ص ۱۳۴	نورالحق ج ۱ ص ۱۰۱	والغی المعذول
خزائن ج ۹ ص ۳۱	انوار اسلام ص ۳۰	ولد الحرام
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۷	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۰	ہزار لعنت کا رسہ
خزائن ج ۹ ص ۳۱	انوار اسلام ص ۲۹	ولد الحلال نہیں
خزائن ج ۹ ص ۳۰	انوار اسلام ص ۳۸	واہ رے شیخ چلی کے بڑے بھائی
مجموعہ اشتہار ج ۲ ص ۷۶	اشتہار انعامی تین ہزار ص ۱۰	ہٹ دھرم
خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱	انجام آتھم ص ۲۵۱	والد جال البطل
مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۷۶	اشتہار انعامی ۴ ہزار ص ۱۰	آنکھوں کے اندھے
خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۲	مواہب الرحمن ص ۱۳۱	بچو گرگ
خزائن ج ۱۹ ص ۳۵۹	مواہب الرحمن ص ۱۳۸	بچو جنین

.....۵۶۹

خزائن ج ۱۱ ص ۲۸۷	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳	یہودی صفت
------------------	----------------------	-----------

۳۰۳	خزائن ج ۱۱ ص ۱۱	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹/ح	یا وہ گوہ
۲۳	خزائن ج ۱۱ ص ۲۳	انجام آتھم ص ۲۳/ح	یہودی سیرت
۳۸۳	خزائن ج ۶ ص ۳۸۳	شہادت القرآن ص ۸۷	یہ شخص منافق
۳۸۱	خزائن ج ۶ ص ۳۸۱	شہادت القرآن ص ۸۵	یہ نادان خون پسند
۱۳۱	خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۱	اعجاز احمدی ص ۲۲	یہ لوگ حیوانات
۳۲۹	خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۹	ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۵	یہودی
۱۸۸	خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۸	اعجاز احمدی ص ۷۶	یا شیخ الصالح
۳۰۸	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۸	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۳/ح	یک چشم
۸۶	خزائن ج ۲۳ ص ۸۶	چشمہ معرفت ج ۱ ص ۷۸/ح	یا جوج ماجوج اور دجال یورپین قوموں
۳۰۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸/ح	یہ جہلاء
۳۰۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	یہودیت کا خمیر
۳۰۵	خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱/ح	یہ دل کے مجذوم
۳۱۰	خزائن ج ۱۱ ص ۳۱۰	ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۶	یہ سب مولوی جاہل
۳۳۱	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۱	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۷	یہ شریر
۳۳۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	یہ سیاہ دل
۳۳۲	خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲	ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۸	یہ جاہل
۲۹	خزائن ج ۱۱ ص ۲۹	انجام آتھم ص ۲۹	یہ منافق
۱۵۲	خزائن ج ۷ ص ۱۵۲	کرامات الصادقین ص ۷	یا غول البراری!

ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ کیسی کھری کھری، نئی نئی، کوری کوری تراشیدہ کوفتہ نہ بیختے دورنگی، پورنگی، سرنگی، بیچ رنگی ہفت رنگی گالیوں فحش کلامیوں سے مسلمانوں اور ان مقدس علماء کرام کی تواضع کی گئی ہے۔ جن کا مرتبہ انبیاء بنی اسرائیل کے جیسا امت و ملت کے اساطین و اکابر ہیں اور لطف یہ کہ یہ یادہ گویاں و ذرا خائیاں اس شخص سے برآمد ہوئی ہیں۔ جو

بقول خود رسول بھی تھے اور نبی بھی اور مسیح زمان بھی تھے۔ ولیم خدا بھی، مجتبیٰ بھی تھے، مصطفیٰ بھی، مصدر لطف و کرم بھی تھے، و مخزن تہذیب و اخلاق بھی۔ غرض یہ کہ آپ سب کچھ بھی تھے اور کچھ بھی نہیں اور قادیان کے خانہ ساز پیغمبر کے ان اخلاقی نمونوں، اصلاحی نتیجوں، مسیحائی چٹکوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ قادیان کے پیغمبر کس طرف کے مالک تھے اور کس شرافت کے حامل اور کیسی زرفشاں آپ کی نبوت تھی اور کیسی درانداز مسیحیت اور کس درجہ کے آپ مجدد تھے اور کس انداز کے مہدی۔ کیونکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ: ”جس طرح گندے کنوئیں کے پانی کے ایک قطرہ سے اس کے تمام کثافت ثابت ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ان کے گندے خیالات اپنے برے نمونہ سے پہچانے جاتے ہیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۳۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۹)

اور لطف بر بالائے لطف یہ کہ مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ: ”جو کچھ میں کہتا ہوں وہ منجانب اللہ ہوتا ہے اور میری ہر بات وحی الہی سے رنگین ہوتی ہے۔“ جیسا کہ وہ کہتے ہیں۔  
..... ”اپنا کلام اس (مرزا قادیانی) کے منہ میں ڈالوں گا۔“

(براہین احمدیہ ج ۵ ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۴)

..... ۲ ”یہ بات بھی اس جگہ بیان کر دینے کے لائق ہے کہ میں (مرزا قادیانی) خاص طور پر خدا تعالیٰ کی اعجاز نمائی کو انشاء پر دازی کے وقت بھی اپنی نسبت دیکھتا ہوں۔ کیونکہ جب میں عربی اردو میں لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“

(زول المسیح ص ۵۶، خزائن ج ۱ ص ۴۳۴)

..... ۳ ”جو لوگ خدا تعالیٰ سے الہام پاتے ہیں وہ بغیر بلائے نہیں بولتے اور بغیر سمجھائے نہیں سمجھتے اور بغیر فرمائے کوئی دعویٰ نہیں کرتے اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیری نہیں کر سکتے۔“

..... ۴ ”اس عاجز کا اپنے ذاتی تجربے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ روح القدس کی قدسیت ہر وقت اور ہر دم اور ہر لحظہ لافصل ملہم کے تمام قومی میں کام کرتی رہتی ہے..... اور انوار دائمی اور استعانت دائمی اور محبت دائمی اور عصمت دائمی اور برکات دائمی کا یہ سبب ہوتا ہے کہ روح القدس ہمیشہ اور ہر وقت ان کے ساتھ ہوتا ہے۔“ (دافع الوسوس ص ۹۳، ۹۴، خزائن ج ۵ ص ۵۵ ایضاً)

ان حوالہ جات سے یہ معلوم ہوا کہ قادیانی رسول نے اپنی ان فحش کلامیوں، گالیوں، بدگوئیوں کو معاذ اللہ وحی الہی میں رنگ کر اور روح القدس کی امداد و استعانت سے اس میں انوار و برکات بھر کر علماء کرام و مسلمانان عالم کے سامنے پیش کیا ہے۔ لیکن امت مسلمہ نے ان ناپاک



چیزوں کی کچھ قدر و منزلت نہ کی بجز اس کے کہ ان گالیوں کے حق ایجاد کا ثواب مرزا قادیانی کی روح کو بخش دیتی ہے البتہ امت مرزائیہ سے یہ امید ہے کہ وہ اپنے پیغمبر اعظم کی ان پیغمبرانہ گالیوں و مٹھر گندیوں اور معاذ اللہ وحی الہی و الہامِ خدائی سے دھلی ہوئی غلاظتوں کو اپنے لئے حرز جان بنائے گی۔

حقیقت یہ ہے کہ ان گالیوں و یا وہ گوئیوں کو دیکھ کر مرزا قادیانی کی خانہ ساز انگریزی نبوت و دہیسی مسیحیت بازاری مجددیت پر وہی لوگ ایمان لے آئیں گے۔ جو عقل و خرد سے محروم اور دانش و حکمت سے بے نصیب رشد و ہدایت سے تہی دست ہیں۔ لیکن شقاوتوں و بد بختیوں سے مالا مال اور بد اخلاقیوں و بد گوئیوں سے لبریز ہیں۔ لیکن ایک حد تک مرزا قادیانی بھی اس قسم کے اخلاقی گناہوں کے ارتکاب پر اس وجہ سے مجبور تھے کہ: ”ہر ایک برتن سے وہی نکلتا ہے۔ جو اس کے اندر ہے۔“ (چشمہ معرفت میں، خزائن ج ۳ ص ۹)

..... البتہ غمخیزیت اپنے غمگین نبی کی انگلی نبوت و مصنوعی عصمت کو برقرار رکھنے کے لئے یہ کہتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جس قدر گالیاں اپنی زبان فیض ترجمان سے فرمائی ہیں۔ یہ حقیقت میں اسلامی علماء کی گالیوں و گستاخوں کے جواب میں ہیں۔ لہذا اعراض معاوضہ راگلہ نثار کا صحیح نقشہ پیش کیا گیا۔ اگر اس کو بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے تو کسی طرح سے بھی مرزا قادیانی کے ان اخلاقی باقیات الصالحات کی تلافی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ آپ کہتے ہیں کہ: ”بدی کا جواب بدی کے ساتھ مت دو نہ قول سے نہ فعل سے۔“ (تسیم دعوت میں، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۵)

.....۲ گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو

رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے

(دافع الوسوس میں، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

.....۳ ”خبردار ہونفسانیت تم پر غالب نہ آوے ہر ایک سختی کی برداشت کرو ہر ایک گالی کا نرمی سے جواب دو۔“ (تسیم دعوت میں، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۳)

.....۴ کسی کو گالی مت دو۔ گو وہ گالی دیتا ہو۔ (کشتی نوح میں، خزائن ج ۱۹ ص ۱۱)

اس لئے مرزا قادیانی کا ان اقوال و دعاؤں کی موجودگی میں کسی طرح سے علمائے اسلام کے سخت الفاظ کے جواب میں سخت و سوقیانہ الفاظ کہنا جائز نہیں تھا۔ کیونکہ فرماتے ہیں:

.....۱ ”غلط بیانی اور بہتان طرازی راست بازوں کا کام نہیں بلکہ نہایت شریر

اور بد ذات آدمیوں کا کام ہے۔“ (آریہ دھرم میں، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳)

.....۲ ”گالیاں دینا سفلوں اور کینوں کا کام ہے۔“

(ست پچن مں ۲۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۳۳)

.....۳ ”گالیاں دینا اور بدزبانی کرنا طریق شرافت نہیں ہے۔“

(ضمیمہ اربعین نمبر ۴، ۵، خزائن ج ۷ ص ۴۷۱)

.....۴ ”ایک بزرگ کو کہتے نے کا نا اس کی چھوٹی لڑکی بولی آپ نے کیوں نہ

کاٹ کھایا؟۔ اس نے جواب دیا بیٹی انسان سے کت پن نہیں ہوتا۔ اسی طرح جب کوئی شریر گالی دے تو مومن کو لازم ہے کہ اعراض کرے۔ نہیں تو وہی کت پن کی مثال لازم آئے گی۔“

(تقریر مرزا در جلسہ قادیان ۱۸۹۷ء، لٹوٹات ج ۱ ص ۱۰۳)

اس کے علاوہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اگرچہ عیسائیوں نے اپنی نادانی و جہالت سے حضرت رسول ﷺ کی شان مبارک میں نہایت مکروہ و سخت الفاظ استعمال کئے ہیں۔ مگر میں نے اپنی فطری حیاء و اخلاق سے ہر ایک تلخ زبانی و بدگوئی سے اعراض کیا اور عیسائیوں کے خلاف کوئی سخت لفظ نہیں کہا سنے فرماتے ہیں کہ: ”عیسائیوں کی کتاب امہات المؤمنین نے دلوں میں سخت اشتعال پیدا کیا ہے..... اور دل دکھانے والی گالیاں ہمارے پیغمبر ﷺ کو دی گئیں۔ ہمارا حق تھا کہ ہم مدافعت کے طور پر سختی کا سختی سے جواب دیتے۔ لیکن ہم نے محض اس حیاء کے تقاضا سے جو مومن کی صفت لازمی ہے ہر ایک تلخ زبانی سے اعراض کیا۔“

(ناسئل ایام ۱، لعل، خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۱)

جب مرزا قادیانی محض اپنی فطری حیاء و غیرت سے حضور ﷺ کو گالیاں دینے والوں کو مدافعتانہ طور پر بھی سخت الفاظ نہیں کہے تو پھر عام مسلمانوں و علماء اسلام کے حق میں حیاء جیسی صفت لازمی سے عریاں ہو کر کیوں سخت و دلخراش الفاظ استعمال کئے کیا اس لئے کہ: ”بے حیاء کا منہ نہیں بند کیا جاسکتا ہے۔“

(ملخصاً انجام آختم ص ۲۹، حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

مرزا قادیانی کے ان پیغمبرانہ اخلاق مجددانہ شرافت کے نتیجوں و نمونوں کو جو کتاب ہذا کے اوراق میں پھیلے ہوئے ہیں۔ دیکھ کر مرزا قادیانی کے متعلق نہ میں خود کوئی رائے قائم کرتا ہوں اور نہ ناظرین کتاب کو اس امر کی تکلیف دوں گا۔ بلکہ اس معاملہ میں بھی خود مرزا قادیانی ہی کی شہادت پیش کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں کہ:

.....۱ ”تجربہ بھی شہادت دیتا ہے کہ ایسے بد زبان لوگوں کا انجام اچھا نہیں ہوتا۔ خدا کی غیرت اس کے ان پیاروں کے آخر کوئی کام دکھلا دیتی ہے۔ پس اپنی زبان کی چھری سے کوئی اور بدتر چھری نہیں۔“ (خاتمہ چشمہ معرفت ص ۱۵، خزائن ج ۳۳ ص ۳۸۶)

.....۲ ”جو شخص حقیقت کو نہیں سوچتا اور نفس سرکش کا بندہ ہو کر بدزبانی کرتا ہے اور شرارت کے منصوبے جوڑتا ہے وہ ناپاک ہے۔ اس کو کبھی خدا کی طرف راہ نہیں ملتی اور نہ کبھی حکمت اور حق کی بات اس کے منہ پر جاری ہوتی ہے۔“

(نہیم دعوت ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۳۶۵)

.....۳ ”یاد رکھو کہ ہر ایک جو نفسانی جوشوں کا تابع ہے ممکن نہیں کہ اس کے لبوں سے حکمت اور معرفت کی بات نکل سکے۔ بلکہ ہر ایک قول اس کا فساد کے کیڑوں کا ایک انداز ہوتا ہے۔ بجز اس کے اور کچھ نہیں۔“ (حوالہ مذکور)

معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی بقول خود ان اخلاقی گناہوں کی وجہ سے اس لائق بھی نہ تھے کہ مہذب و شریف انسانوں کے صف میں کھڑے ہو سکیں۔ چہ جائے کہ وہ نبوت کے جلیل القدر عہدہ پر مامور ہوں اور وہ خود اپنی زبان کی بدتر چھری سے اس قدر مجروح و زخمی ہو چکے تھے کہ: خود کردہ راعلا بے نیست“ کے علاوہ ہم و پٹی کے باوجود بھی اندمال زخم کی کوئی توقع نہیں تھی۔

گل و پتھیں کا گلہ بلبیل خوش لہجہ نہ کر

تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

افسوس کہ گالیاں دینے والا، و بائیں پھیلانے والا، بد دعائیں کرنے والا، مسخ آیا اور گندگیوں و غلاظتوں سے بھر ہوا لٹریچر اپنے لئے باقیات السیأت بنا کر اور اپنی زبان کا ہر ابھر زخم لئے ہوئے پیوند زمین ہو گیا۔

مرزا قادیانی نے سچ کہا ہے کہ:

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے

جس دل میں ہے نجاست بیت الخلاء وہی ہے

(درشین ص ۸۲)

مرزا قادیانی کے ان اخلاقِ حسنہ کے ہوتے ہوئے بھی ان کے نمک خوار اس طرح حق نمک ادا کرتے ہیں۔ ”انک لعلنی خلق عظیم“ راقم مضمون ہذا (سرور مصباح الدین قادیانی) کے ذوق کے مطابق ”حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کے عظیم الشان معجزات میں سے

ایک معجزہ حضور کے اخلاق کا بھی ہے۔ جس بلند پایہ اخلاق کا آپ سے ظہور ہوا اس کی مثال سوائے آپ کے متبوع و مقتدی، حضرت محمد ﷺ کی ذات باریکات کے دنیا کے کسی انسان کی زندگی میں نہیں ملتی۔ (ذکر حبیب از مصباح الدین قادری مندرجہ اخبار الحکم قادیان خاص نمبر ۲۱ مئی ۱۹۳۲ء)۔

..... مسٹر اکبر مسیح مشہور عیسائی مصنف اپنی کتاب ضربت عیسوی کے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ: ”جن لوگوں کو ضرورتاً مرزاجی کی تصانیف پڑھنے کا ناگوار اتفاق ہوا ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ مناظرہ میں فحش بیانی سخت کلامی بدزبانی بلکہ گالی کو سننے کا مرزاجی نے سرکار سے ٹھیکہ لے لیا ہے۔ آپ اس فن کے جگت استاد مانے جاتے ہیں۔ ہر مذہب کے بزرگوں کو ایک آنکھ سے دیکھتے ہیں۔ آپ دست و زبان سے کسی مؤمن کو امان نہیں بلکہ حق تو یہ ہے کہ آپ ہی کی انشاء پر دازی سے گبر و مسلمان کا چلن بگڑا۔“

.....۲ مولوی چراغ دین جموی جو مرزا قادیانی کے دام فریب میں پھنس کر نکل آئے تھے۔ لکھتے ہیں کہ: ”ہندوستان میں جو شخص دینی مباحث میں اپنی بدزبانی اور ردیدہ ذہنی بلکہ فحش کلامی کے لئے شہر آفاق ہوا۔ جس کی نسبت اہل الرائے کی یہ مستقل رائے ہے کہ دینی مناظرہ میں گندگی اور خباث کے چلن کو اس نے رواج دیا۔ جو اس فن کا استاد اور موجد ہے۔ وہ مرزا قادیانی ہے۔“ (رسالہ تجلی ۱۹۲۷ء، از کفریات مرزا ص ۲۹)

یہ مخالف اور موافق کی رائیں ہیں۔ لیکن اخلاق مرزا قادیانی کا نمونہ آپ کے سامنے ہے۔ جس سے آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ وہ کیا ایسے ہی تھے۔ جیسے کہ ان کو ان کے نمک خوار مرید کہتے ہیں:

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر  
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو مرزائیوں کے لئے مشعل راہ ہدایت بنائیں۔ تاکہ وہ ایک بدگو، بدزبان کا دامن چھوڑ کر حضرت خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین ﷺ کے نور لگن سایہ رحمت میں آجائیں اور اللہ تعالیٰ ان گندم نما جو فریادوں کے مکر و فریب و جل و کید سے تمام مسلمانان عالم کو محفوظ رکھے۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین! فقط

خادم السلام!

نور محمد مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

۲۰ رزیقہ ۱۳۵۳ھ، ۲۵ فروری ۱۹۳۵ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
مَنْظَرِ اسْلَامِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا نَوْرُ مَحْمُودِ خَانَ سَهَارِ نِپُورِی

# کرشن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی؟

منظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

مقدمہ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم .

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى . ا ما بعد!

برادران اسلام! جماعت مرزائیہ نے ۱۰ مارچ ۱۹۳۵ء کو اہل ہنود میں یوم تبلیغ مقرر کیا تھا۔ اس سلسلے میں ہماری طرف سے ایک ٹریکٹ بعنوان ”کرشن قادیانی آریہ تھے“ شائع ہوا تھا۔ جس میں نہایت صراحت سے مولانا مولوی نور محمد خان صاحب مبلغ و مناظر مدرسہ مظاہر العلوم نے ثابت کیا تھا کہ حقیقتاً قادیان کے بروزی نبی آریہ تھے اور یہ سب کچھ مرزا قادیانی علیہ ماعلیہ کی کتب سے ثابت کیا گیا تھا۔ جو کچھ انہوں نے آریہ مذہب اور ویدوں کے متعلق لکھا ہے۔ لیکن بجائے اس کے کہ قادیانی مہاشے ہمارے مشکور ہوتے۔ بالعکس اس کے دو ماہ کے بعد اپنی شوریدہ سری اور مخبوط الحواسی کے ثبوت میں ہمارے رسالہ کا جواب معاندانہ طرز میں ایک خود رو و جو یعنی ضیاع الحق نے اپنی بے کار کوشش، بے علمی کی وجہ سے مرزائیت کا فریب طشت از بام کیا اور جماعت مرزا جواب ضیاع کو اپنی ہدایت کا سرمایہ بے مایہ سمجھی۔ جس کے پہلے صفحہ پر مرزا قادیانی کی ایک نظم لکھی گئی ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے۔ مؤلف رسالہ نے مرزا قادیانی کی یہ مقدس نظم نہیں دیکھی۔ جو مرزا قادیانی کے اعلیٰ اخلاق کا ایک بہترین نمونہ ہے۔ چنانچہ منشی اسعد اللہ صاحب لدھیانوی کی شان میں فرماتے ہیں۔ وھوھذا!۔

ایک سگ دیوانہ لدھیانہ میں ہے	آج کل وہ خر شترخانہ میں ہے
بد زبان بد گوہر وبد ذات ہے	اس کی نظم ونثر واہیات ہے
آدمیت سے نہیں ہے اس کو مس	ہے نجاست خوار وہ مثل گس
سخت بد تہذیب اور منہ زور ہے	منہ پر آنکھیں ہیں مگر دل کور ہے
حق تعالیٰ کا وہ نافرمان ہے	آدمی کا ہے کو ہے شیطان ہے
چینٹا بے حد ہے مثل حمار	بھونکتا ہے مثل سگ وہ بار بار
جبل میں بوجہل کا سردار ہے	بولبب کے گھر کا برخوردار ہے
سخت دل نمرود یا شداد ہے	جانور ہے یا کہ آدم زاد ہے

دوسرے صفحے سے مؤلف رسالہ کے آباجان المعروف ”شیخ گجراتی“ برخوردار کے آگے آگے بدحواسی کے عالم میں نہایت پھس پھسے الفاظ میں مجلس احرار اسلام کے مجاہدانہ اقدام کا رونا رور ہے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ سرکاری نبی کی سرکاری امت کے دماغ کی کلین ڈھیلی پڑ گئی ہیں۔ کیونکہ یہ جماعت احرار ہی ہے جس نے ان کے راز ہائے درون پر وہ کا تار پود بکھیر کر رکھ دیا۔ ان کے عقائد باطلہ کی حقیقت و اصلیت سے دنیائے اسلام کو آگاہ کیا۔ ان کے دجل و فریب کی دھجیاں فضائے آسمانی میں اڑادیں۔ ان کی قادیانی حکومت کے عریان نظارے منظر عام پر آ گئے۔ اس لئے یہ جس قدر بھی روئیں اور بسوریں حق بجانب ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اس جماعت کے دلوں پر مہر لگ چکی ہے۔ ختم اللہ علی قلوبہم کا مصداق بن چکے ہیں۔ کیونکہ جب کبھی علماء حقہ کی طرف سے ان کو تبلیغ کی جاتی ہے۔ تو یہ لوگ دلخراشی پر محمول کرتے آئے ہیں۔ بجائے راہ راست اختیار کرنے کے ان کو کفر بھی عین اسلام نظر آتا ہے۔ حق کو ناحق اور ناحق کو حق سمجھتے ہیں۔ چاہے کوئی نعوذ باللہ خدا وحدہ لا شریک کو اپنا باپ کہے اور چاہے اپنا بیٹا۔ چاہے ایک قوم کو خود ہی دجال کہے اور اس کی ایجاد کردہ سواری کو خود دجال بنا کر اس پر سوار بھی ہو۔ خود اپنے گریباں میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ دنیائے جہاں کی کونسی گالی ہے۔ جو مرزا قادیانی نے علمائے اسلام کو نہ دی ہو۔ ذریعہ البغایا جیسی ہزاروں گالیوں تصنیف کر ڈالیں۔

لیکن اس بے حسی کا علاج؟ کوئی علاج نہیں۔ جن کو خود اپنے منہ کی گندگی محسوس نہیں ہوتی۔ واہ کیا خوب مرزا قادیانی اپنے حق میں اپنے قلم سے لکھ گئے ہیں۔

بدر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے  
جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء بھی ہے

(درشمن ص ۸۲)

اب ناظرین! کی توجہ اصل مضمون کی طرف دلاتا ہوں کہ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت تسلیم کرتی ہے کہ وہ الہامی ہیں۔ اس لئے یہ مذہب حق ہے کہ اس کے احکام اسلام کے

احکام جیسے ہیں۔ (اس پر دعویٰ اسلام ہے؟۔ اس لئے مرزا قادیانی آریہ اپنے عقیدہ کی بناء پر ثابت ہو گئے) اور یہی حضرت مولانا نور محمد خان صاحب نے ثابت کیا تھا۔ کیونکہ از روئے شریعت آسانی کتب صرف توریت، انجیل اور زبور ہیں اور ساتھ ہی قرآن کریم نے ان کو محرف بھی بیان کر دیا ہے۔ باقی صحائف نازل ضرور ہوئے۔ لیکن نہ ان کا وجود ہے اور نہ شریعت نے ان کے وجود کا حکم دیا۔ لہذا اس حکم شرعی کی روشنی میں مرزا قادیانی کے اقوال و بیادوں کے متعلق ملاحظہ فرمائیں۔ پس جو لوگ مرزا قادیانی کی تائید کرتے ہیں اور شریعت کو تسلیم نہیں کرتے۔ دراصل وہ یہی جماعت ہے جو قسم قسست قلوبہم کی مصداق ہے اور ختم اللہ علی قلوبہم جن پر چسپاں ہوتا ہے۔

میرے حل طلب معممہ کو حل کرنے کے لئے مولف رسالہ اور ان کے ہونہار باپ ”شیخ گجراتی“ نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ابوالفضل نے حل طلب معممہ میں آریہ زبان استعمال کر کے اپنے آریہ ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ ماشاء اللہ چشم بد رو کیا پیاری منطق ہے؟۔ ناظرین! یہ ہے ان کی ہمدانی کا ثبوت کہ اپنے خود ساختہ نبی کو الزام مذکور کی بنا پر خود ہی آریہ تسلیم کر لیا۔ وہ اس طرح کہ مرزا قادیانی کو سنسکرت میں بھی الہام ہوتے تھے۔ اگر سنسکرت کے بولنے اور لکھنے سے مسز فضل حق کے نزدیک کوئی آریہ ہو جاتا ہے۔ تو پھر مرزا قادیانی کو سنسکرت میں الہام ہونے کی وجہ سے کیوں نہ آریہ کہا جائے۔ یہ ہے آریہ ہونے کا ناقابل تردید ثبوت۔

دوسرے مرزا قادیانی مدعی ہیں کہ میں کرشن ہوں اور میں ہی مسیح موعود ہوں۔ لہذا اس دلیل سے آپ کو آریہ یا عیسائی کہا جائے تو ہرگز غلط نہیں۔

علاوہ ازیں جس قدر مذاہب ہیں اپنے اپنے پیشواؤں کی تعلیم کے لحاظ سے (مسلمان) یہودی اور آریہ وغیرہ کہلاتے ہیں۔ کسی پیشوا کے نام کی مناسبت سے کوئی محمدی یا موسوی، دیانتدی وغیرہ نہیں کہلاتا۔ لہذا تمہارا خود کو احمدی لکھنا یہ گمراہی اور انتہائی جہالت کا ثبوت ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے جو تعلیم پیش کی ہے اس کے لحاظ سے تمہیں خود کو آریہ یا عیسائی لکھنا چاہئے۔

تمہید کے آخر میں مسز فضل حق، المعروف شیخ گجراتی اپنا نام صرف فضل احمدی لکھتے ہیں معلوم ہوتا ہے۔



راہ راست پر ہیں وہ کچھ آتے جاتے  
 تعلق سے اپنی ہیں شرماتے جاتے  
 بزرگی کے دعوؤں سے پھرنے لگے ہیں  
 وہ خود اپنی نظروں سے گرنے لگے ہیں

مصنوعی ابوالنور والشمس پر تبصرہ اور ضیاء کی جان کنی

میری حقیقی کنیت بھی تمہیں ناگوار گزری، ورنہ اس میں برا منانے کی کوئی بات نہ تھی۔  
 برخوردار: یہ نوریوں نہیں ملتا تانہ بخشد خدائے بخشندہ! اگر میں نے اپنی کنیت  
 ابوالمبارک یا ابو الخیر لکھی ہوتی۔ اس وقت اگر دون کی لیتے تو کچھ بے جا نہ تھا۔

یاد رکھو! ہمارا طریقہ بددیانتی اور گالیاں دینا نہیں۔ جیسا کہ تمہاری جماعت کا شعار  
 ہے۔ اس وجہ سے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے نام کی کچھ تحقیق کر کے ناظرین کو بتایا جائے  
 تاکہ میرا مخاطب ضیاع الحق سمجھے کہ ان کی ضیاء میں ہمزہ حذف کے ساتھ موعود ساز کی عین کی  
 تابعداری کی بناء پر اضافہ عین (ع) حق بجانب ہے۔

لہذا سمجھ لیجئے آج سے ضیاع کے ساتھ انضمام حق پر الزام حق کا ثبوت ہوگا۔ فافہم فافہم!  
 جان من! یہ تمہاری قسمت کہاں تھی کہ ابوالنور والشمس بننے۔ تم کو تو خود تمہارے قلم نے  
 ابو جہل و ابولہب بنا دیا۔

پڑا تمہیں ابھی دل جلوں سے کام نہیں  
 جلا کر خاک نہ کر دوں تو شمس نام نہیں

محترم ناظرین! یہ تو ایک قادیانی کی ہرزہ سرائی کا جواب تھا۔ اس کے بعد مولانا نور محمد  
 خان صاحب کا جواب الجواب معہ اصل رسالہ ”کرنش قادیانی آریہ تھے“ پیش ناظرین کیا  
 جاتا ہے۔ امید ہے کہ بنظر تعمق ملاحظہ فرمائیں گے اور اس جماعت کے دجل و زور سے بچیں گے۔

والسلام!

احقر العباد! ابوالفضل شمس النبی امر و ہوی ۱۲/۱۲/۱۹۳۵ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ!

## مرزا قادیانی آریہ تھے

۱۰ مارچ ۱۹۳۵ء کو قادیانی مسیح کے حواریوں نے دجل و کید کی تقسیم کے لئے برعکس نام نہند زنگی کا فور یوم تبلیغ مقرر کیا ہے۔ جس میں سادہ لوح اور نادان واقف مسلمانوں کے ایمان پر مہذب وغیر مہذب طریقہ سے غارتگری کی جائے گی اور اس امر کی کوشش کی جائے گی کہ مسلمانوں کو حضرت صادق مصدوق علیہ السلام کے ظل عاطفت سے نہایت فریب آمیز ذریعہ سے نکال کر ایک کاذب مکذوب کے ظلمت لگن سایہ میں کھڑا کر دیا جائے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ مرزائیت کے باوا آدم کے مکرو فریب کا پردہ چاک کر کے اصل حقیقت آشکارا کر دی جائے تاکہ مسلمان ایسے لوگوں سے محفوظ رہیں اور دوسروں کو بھی محفوظ کرنے کی کوشش کریں۔ کیونکہ مرزا قادیانی باقر خود مسلمان نہیں تھے۔ بلکہ آریہ اور کپے آریہ تھے۔ لہذا ان کو اور ان کی امت کو کوئی حق نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں میں اپنے آریانہ اور ہندوانہ مذہب و ایمان کی تبلیغ کریں۔ کیونکہ جب فتنہ مرزائیت کے بانی منشی غلام احمد قادیانی کو اپنی روٹی کی فکر سے نجات ملی تو کہنے لگے کہ:

- ۱..... میں رسول ہوں۔ (دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱)
- ۲..... نبی ہوں۔ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶)
- ۳..... مسیح موعود ہوں۔ (کشف الغطاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۳ ص ۱۹۲)
- ۴..... مہدی ہوں۔ (نجم الہدی ص ۱۶، خزائن ج ۱۳ ص ۸۹-۹۰)
- ۵..... احمد مختار ہوں۔ (نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)
- ۶..... حجر اسود ہوں۔ (اربعین نمبر ۴ حاشیہ ص ۱۵، خزائن ج ۱۷ ص ۲۴۵)
- ۷..... مجنون مرکب ہوں۔ (تربیاق القلوب ص ۷۰، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۷)
- ۸..... کرشن ہوں۔ (تتمہ حقیقت الوحی ص ۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۲۱)
- ۹..... آریوں کا بادشاہ ہوں۔ (تذکرہ ص ۳۸۱)
- ۱۰..... روبرگو پال ہوں۔ (تحدہ گولڈویہ حاشیہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۷ ص ۳۱۶)
- ۱۱..... چینیوں اور چناں ہوں۔ (مزید تفصیل کتاب کفریات مرزا میں دیکھئے)

مگر وہ مرزا قادیانی جو بقول خود سب کچھ بنے اور اسلام کے واحد اجارہ دار بن کر اپنی مٹھی بھر جماعت کے علاوہ تمام ان مسلمانوں کو جو اس آسمان کے نیچے آباد ہیں اور حضرت رسول اللہ ﷺ کے دامن سے اپنی نجات و ایمان کو وابستہ کئے ہوئے ہیں۔ کافر و بے ایمان حرامزادے کہتے ہیں۔ (معاذ اللہ) آج میں ایسے ایماندار کے ایمان کی حقیقت کو عریاں کرتا ہوں کہ وہ از روئے عقیدہ ایک آریہ تھے۔ اسلام سے ان کو کچھ بھی تعلق نہیں تمہاری وجہ سے وہ آریہ بن کر آریوں کے بادشاہ بنے۔ چنانچہ آپ اپنی سلسلہ تصنیف کی آخری کڑی پیغام الصلح جیسی معتبر کتاب میں اپنے آریہ ہونے کا قابل تردید ثبوت پیش کرتے ہیں۔ غور سے ملاحظہ فرمائیے۔

..... ۱ ”ہم وید کو بھی خدا کی طرف سے مانتے ہیں اور اس کے رشیوں کو بزرگ اور مقدس سمجھتے ہیں..... اور وید ایک ایسی مجمل کتاب ہے کہ یہ تمام فرقے اسی میں سے اپنے اپنے مطلب نکالتے ہیں۔ تاہم خدا کی تعلیم کے موافق ہمارا پختہ اعتقاد ہے کہ وید انسان کا افتراء نہیں۔“ (پیغام الصلح ص ۲۳، خزائن ج ۲۳ ص ۲۵۲)

..... ۲ ”ہمارے لئے وید کی سچائی کی یہی ایک دلیل کافی ہے کہ آریہ ورت کے کئی کروڑ آدمی ہزار ہا برسوں سے اس کو خدا کا کلام جانتے ہیں اور ممکن نہیں کہ یہ عزت کسی ایسے کلام کو دے جائے۔ جو کسی مفتری کا کلام ہو اور پھر جبکہ ہم باوجود ان تمام مشکلات کے خدا سے ڈر کر وید کو کلام خدا جانتے ہیں۔“ (پیغام الصلح ص ۲۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۵۴)

..... ۳ ”مگر وہ دلی صفائی جس کو درحقیقت صفائی کہنا چاہئے صرف اسی حالت میں پیدا ہوئی جب کہ آپ لوگ وید اور وید کے رشیوں کو سچے دل سے خدا کی طرف سے قبول کر لو گے۔“ (پیغام الصلح ص ۲۹، خزائن ج ۲۳ ص ۲۵۸)

..... ۴ ”میں وید کو اس بات سے منزہ سمجھتا ہوں کہ اس نے کبھی اپنے کسی صفحہ پر ایسی تعلیم شائع کی ہو جو نہ صرف خلاف عقل ہو۔ بلکہ پر میشر کی پاک ذات پر بخل اور پکیش پات کا داغ لگاتی ہو۔“ (پیغام الصلح ص ۱۵، خزائن ج ۲۳ ص ۲۴۸)

..... ۵ ”ما سو اس کے صلح پسندوں کے لئے یہ ایک خوشی کا مقام ہے کہ جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے۔ وہ تعلیم ویدک تعلیم کے کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔“ (پیغام الصلح ص ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۲۴۵)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی نے مذکورہ بالا حوالہ جات میں بڑی صفائی سے وید کو الہامی اور اس کی تعلیمات کو اسلامی تعلیمات تسلیم کر کے اپنے آریہ ہونے کا قابل انکار ثبوت پیش کیا ہے۔ جس سے علاوہ ہٹ دہرم مرزائیوں کے ہر منصف مزاج شخص یقین کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی واقعی کپکے آریہ تھے اور اگر کوئی یہ کہے کہ مرزا قادیانی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ: ”وید ایک گمراہ کرنے والی کتاب ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۶۹، خزائن ج ۲۳ ص ۷۷)

”وید خدا کا کلام نہیں اور قانون قدرت کے خلاف ہے۔“

(ملخصاً چشمہ معرفت ص ۹۳، خزائن ج ۲۳ ص ۱۰۱)

تو اس کے جواب میں یہ گزارش ہے کہ: ”آخری عمر کے قول اور فعل قابل اعتبار ہیں اور اس کے مخالف ردی۔“ (ست بچن ص ۹۱، خزائن ج ۱۰ ص ۲۱۵)

لہذا مرزا قادیانی کے اس سے پہلے کے تمام اقوال جو مخالف ہیں وہ ردی اور ناقابل اعتبار ہیں اور مرزا قادیانی آریہ اور کپکے آریہ ہیں۔

ایک اور طرح سے مرزا قادیانی کے آریہ ہونے کا ثبوت

ہم تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ دنیا کا ذرہ ذرہ حادث و مخلوق ہے اور اگر بفرض اس دنیا کے پہلے دنیا ہو تو وہ بھی حادث و مخلوق ہے۔ غرض یہ کہ دنیا اور اس کا سلسلہ (اگر ہو) سب کا سب حادث ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی زمانہ ضرور ایسا گزرا ہے کہ اس وقت خدا تھا اور کوئی مخلوق نہ تھی۔ یہی معنی آیت خالق کل شئی اور حدیث ”کان اللہ ولم یکن معہ شئی“ کے ہیں۔ لیکن آریہ دھرم کا اصل اصول یہ ہے کہ چونکہ روح اور مادہ قدیم ہیں۔ اس لئے سلسلہ دنیا قدیم اور اللہ تعالیٰ کے لئے کوئی وقت بھی ایسا نہیں ہوا کہ وہ تو ہو اور مخلوق محض روح و مادہ نہ ہو۔ مختصر یہ کہ آریہ دھرم کے نزدیک ”روح و مادہ کی قدامت کی وجہ سے سلسلہ دنیا قدیم ہے۔“ (دیکھو ستیا رتھ پرکاش ب ص ۳۳)

لیکن یہ معلوم کر کے ہمارے ناظرین کو بڑی حیرت ہوگی کہ مرزا قادیانی بھی آریوں کے اس عقیدہ قدامت سلسلہ دنیا کے قائل ہیں۔ جس سے ان کے آریہ ہونے کا پہلو خوب روشن ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں کہ: ”ہم جانتے ہیں کہ خدا کے تمام صفات کبھی ہمیشہ کے لئے معطل نہیں ہوئے اور خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے لئے قدامت نوعی ضروری ہے۔“ (چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

مرزا قادیانی کی اس عبارت کی کامل وضاحت ان کے سالے میر محمد اسحاق کی زبان سے سنئے فرماتے ہیں۔

۱..... ”ہمارا ایمان ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے مالک ہے۔ اسی طرح وہ ہمیشہ سے خالق بھی ہے۔ وہ ہمیشہ سے پیدا کرتا اور فنا کرتا چلا آیا ہے۔ ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی مخلوق اس کے ساتھ چلی آ رہی ہے۔“ (حدوث روح و مادہ ص ۳)

۲..... ”یہی مذہب صحیح ہے کہ..... قدیم سے خدا تعالیٰ مخلوقات پیدا کرتا آیا ہے اور ابد تک پیدا کرتا رہے گا۔“ (حدوث روح و مادہ ص ۷)

۳..... ”جاننا چاہئے کہ چونکہ بعض ناواقف مناظر جو اسلام کی تعلیم سے کما حقہ واقفیت نہیں رکھتے۔ سلسلہ کائنات کی ابتدا مانتے ہیں اور خدا کی صفت خلق کا ایک خاص وقت سے کام شروع کرنا تسلیم کرتے ہیں..... خدا کے خلق کرنے کی کوئی ابتداء نہیں۔ بلکہ جب سے خدا ہے (اور وہ ہمیشہ سے ہے) تب ہی سے وہ مخلوق پیدا کرتا چلا آیا ہے اور جب تک وہ رہے گا اور وہ ہمیشہ رہے گا۔ اس وقت تک وہ مخلوق پیدا کرتا چلا جائے گا۔ نہ خدا کے خلق کرنے کی ابتداء ہے نہ انتہا نہ کوئی پہلی مخلوق گزری ہے نہ آخری مخلوق پیدا ہوگی۔ بلکہ ہر مخلوق کے بعد مخلوق ہوگی اور سلسلہ پرواہ سے انادی ہے۔“ (حدوث روح و مادہ ص ۲۳۳)

مختصر یہ کہ مرزا قادیانی آریوں کی طرح سلسلہ کائنات کو قدیم اور وید کو الہامی کتاب مانتے ہیں اس لئے وہ کہتے آ رہے تھے۔ مرزا قادیانی کے امتیو! یہ تو بتلاؤ کہ جب تمہارے پیغمبر وید کو الہامی اور اس کی تعلیمات کو اسلامی تسلیم کرتے ہیں اور سلسلہ کائنات کو قدیم کہتے ہیں۔ تو اب تمہارا آریوں کے مقابلہ میں الہام وید وغیرہ پر مناظرہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟۔ اور کیا یہ مرزا قادیانی کی کھلی نافرمانی نہیں۔ جس کی سزا مرزا قادیانی کی وحی میں جہنم ہے۔ تو تبلی بھی کیا اور روکھا بھی کھایا۔ اللہ اکبر! مرزا قادیانی بقول خود وہ مسیح موعود ہیں۔ جو کفر و شرک مٹانے کے لئے اور ترقی اسلام اور توحید الہی کو اپنے مخصوص انداز میں پھیلانے کے لئے دنیا میں رونق افروز ہوئے تھے مگر افسوس کہ:

مرزا قادیانی نے سے پی کر یہ کیسی چال کی  
مکتب سے جاٹے رندوں کی مخبر بن گئے

## صداقت احمدیت کا جواب

ہمارے رسالہ کی اشاعت کا لازمی نتیجہ تھا کہ قصر مرزائیت میں زلزلہ آجائے اور کرشن قادیانی کے پجاریوں و پنڈتوں میں صف ماتم بچھ جائے اور وہ منہ بسور بسور کر بیاس کے کنارے خیمہ زن قادیانی مستورات کی طرح سوگوارانہ حیثیت سے آنسو بہائیں۔ چنانچہ خرد جال (ریل گاڑی) کے گارڈ مسٹر فضلہ اور ان کے برخوردار ضیاع الحق جملہ مرزائی اسلحہ سے مسلح ہو کر سامنے آئے اور اپنے بزرگوار کی طرح گولیوں اور گندگیوں اور بدکلامیوں کا ایک دفتر ”صداقت احمدیت“ کے نام سے پیش کیا۔ ان ابوالجہل و ابولہب کی گالیوں و دریدہ دہیوں کے جواب میں وہی عرض کروں گا کہ جو میرے بچے رہنماء و سرکار دو جہاں ﷺ نے فرمایا تھا کہ ”اللہم اهد قومی فانہم لا یعلمون او کما قال“ مرزائیت کے خردار و برخوردار تو اپنے باواجبی کی سنت پر عمل کر رہے ہیں کہ ان کے بزرگوار کی دشنام آلود تیر سے نہ خالق محفوظ رہا نہ مخلوق۔

اور میں اپنے پیغمبر اعظم ﷺ کی سنت حسنہ پر عمل کروں گا۔ جو گالیوں کے معاوضہ میں دعائیں فرماتے تھے۔ انشاء اللہ عنقریب میرا رسالہ ”مغلطات مرزا“ نامی منصہ شہود پر آنے والا ہے۔ جس میں منشی غلام احمد قادیانی کی بے شمار گالیوں کو یک جا کر کے ان کی اخلاقی تصویر کو عریاں کیا گیا ہے۔ جس سے مرزائیت کے نوموڈ نبی جی کے ایمان و اسلام کے ساتھ ساتھ تبلیغ اسلام کی فریب کاریاں بھی ظاہر ہو جائیں گی۔ میں نے اپنے رسالہ میں مرزا قادیانی کے آریہ ہونے کے ثبوت میں دو چیزیں پیش کی تھیں۔

اول! یہ کہ مرزا قادیانی قادیانی ٹیکمہ نے آریوں کے دید کو خدا کی ایسی الہامی کتاب مانا ہے۔ جو ہر قسم کی غلطیوں سے پاک ہے اور اسلام کی تمام تر تعلیمات و یدک مت کے کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔ تو اس اقرار و تسلیم کا لازمی نتیجہ یہ ہی ہو گا کہ دید ایسی الہامی کتاب ہے جس کی رہبری و رہنمائی میں انسان نہ صرف خدا پرست بن سکتا ہے۔ بلکہ الہامی کتاب اور اسلامی تعلیم کی موافقت کی وجہ سے انسان خدا پرست بنے گا۔ اگرچہ مرزاجی اپنی مشہور بدحواسی کی وجہ سے یہ بھی کہہ گئے کہ ”وید خدا کا کلام نہیں اور قانون قدرت کے خلاف ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۸۹ ملخصاً، خزائن ج ۲۳ ص ۹۷)

”اور وید ایک گمراہ کرنے والی کتاب ہے۔“ (حوالہ مذکور ص ۶۹، خزائن ج ۲۳ ص ۷۷)

مگر مرزائیت کے اس مصنوعی رسول کی مضحکہ انگیز اختلاف بیانی سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اس حقیقت کو آشکارا کرنا منظور ہے کہ غلطیہت کا آسانی دہلہا وید کو الہامی ماننے اور

۲..... اور حدیث شریف میں یہ بھی ہے کہ: ”مازن ازان وهو مؤمن وما

(حقیقت الوحی ص ۱۶۵، جزائن ج ۲۲ ص ۱۶۹)

سرق سارق وهو مؤمن“

ان الفاظ کے ساتھ یہ حدیث کہاں ہے؟۔

۳..... ”جواب شبہات الخطاب الملتح فی تحقیق المہدی والسخ جو مولوی رشید احمد

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۹۹، جزائن ج ۲۱ ص ۳۷۱)

نگلوئی کی خرافات کا مجموعہ ہے۔“

حضرت مولانا نگلوئیؒ کی یہ کتاب تصنیف کردہ نہیں ہے۔

۴..... ”مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل

علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ کاذب ہے۔“

(اربعین نمبر ۳۳، ۹ جزائن ج ۱ ص ۳۹۴، ضمیمہ تحفہ گلاڑیہ ص ۶، جزائن ج ۱ ص ۳۵)

سہارنپور میں نجاست پھیلانے والے غلڈیو! بتاؤ یہ مضمون موصوف الصدر مولوی صاحبان نے اپنی کس کتاب میں لکھا ہے؟۔ اگر تطویل مانع نہ ہوتی تو تمہارے کرشن اوتار کی فریب کاریوں، تحریف سازیوں، مغالطہ دہیوں کو پورے طور پر لکھ کر بتایا جاتا کہ اے ابو جہل و ابولہب تیرے پیغمبر کی یہ پیغمبرانہ کاروائیاں ہیں۔ اگر کچھ شرم و ندامت ہے تو ڈوب مرو۔

ابولہب یہ بھی کہتا ہے کیا آپ یا آپ کی طرح تمام مسلمان جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی

نبوت کے مصدق اور تورات کو خدا کی طرف سے ماننے والے ہیں۔ سب کے سب یہودی ہیں۔

الجواب! تورات کی الہامیت اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی تصدیق کرنا اس

وجہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے معین کر کے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نبی ہیں اور ان پر ایک کتاب

تورات نازل ہوئی ہے۔ جو اس وقت محرف موجود ہے۔ بخلاف اس امر کے کہ اللہ تعالیٰ نے وید

کے الہامی ہونے اور اس کے رشیوں کی نبوت کی تعیین کر کے مسلمانوں کو تصدیق کرنے کا حکم نہیں

فرمایا۔ لہذا جو شخص فرمودہ الہی کے خلاف جزم و یقین کے ساتھ وید کو خدا کی کتاب مانے اور اس کی

تعلیمات کو اسلام کی تعلیمات کے موافق کہے۔ اس کے آریہ ہونے میں کیا شک ہے اور ”ولکل

قوم ہاد۔ الرعد ۷، وان من امة الا خلا فیہا نذیر۔ فاطمہ ۲۴“ کے رو سے آریوں

کے رشیوں کی نبوت اور وید کی الہامیت جزم و یقین کے ساتھ یقین نہیں ہو سکتی۔ البتہ ممکن ہے کہ

اس قوم میں بھی ہادی و رہنما آئے ہوں۔ فافترقا! اس لئے محض اس طرح سے کہنے میں نہ کوئی

ہر قسم کی غلطیوں سے پاک سمجھنے اور اس کو اسلامی تعلیم کا مرقع سمجھنے کی وجہ سے آریہ تھے۔

اس وجہ کی جوابدہی میں مرزائیت کے کارسہ لیس ابولہب برخوردار نے حسب سنت مرزا آئیں بائیں شائیں کر کے اپنے حجر اسود کے آریہ پن کو چھپانے کی اس طرح کوشش کی کہ ان کا آریہ ہونا خود برخوردار کے ہاتھوں ظاہر ہو گیا۔ کیونکہ ابولہب برخوردار کو یہ تسلیم ہے کہ ہمارے قادیان کے ابا جان وید کو خدا کی کتاب مانتے ہیں۔ مگر یہ کہتے ہیں کہ وید کی تعلیم پورے طور پر کسی فرقے کو خدا پرست نہیں بنا سکتی اور نہ بنا سکتی تھی۔ لیکن اس ارشاد مرزا قادیانی کے ساتھ ہی اس عبارت کو کیوں نظر انداز کر دیا گیا کہ: ”جس قدر اسلام میں تعلیم پائی جاتی ہے وہ تعلیم ویدک تعلیم کے کسی نہ کسی شاخ میں موجود ہے۔“ (پیغام صلح ص ۱۰، خزائن ج ۲۳ ص ۴۳۵)

جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اسلام کی تمام تعلیمات کا ذخیرہ ویدک مت کی صرف ایک شاخ میں موجود ہے۔ تو پھر کیوں ایسی کتاب خدا پرست نہیں بنا سکتی اور غور تو کرو کہ تمہارے نبی مرزا قادیانی وید کو الہامی کتاب ماننے کے باوجود بھی یہ کہتے ہیں کہ خدا پرست نہیں بنا سکتی اور نہ بنا سکتی تھی۔ کیا کوئی الہامی کتاب ایسی بھی ہے جس کی تعلیم نے کبھی کسی کو خدا پرست نہیں بنایا اور نہ بنا سکی؟

ناظرین! مرزا قادیانی کے ان الفاظ ”نہیں بنا سکتی اور نہ بنا سکتی تھی“ کو انصاف سے دیکھیں کہ یہ صحیح ہے یا صرف مراقی دماغ کی پیداوار ہے۔ مرزائیت کے بت کے پجاریو! اسی برتے پر سامنے آئے ہو یا درکھو مرزا قادیانی کو آریہ مت سے نکالنا آگ کے انگاروں پر کھیلنا ہے۔ برخوردار ابولہب نے مجھ پر یہ الزام لگایا ہے کہ میں نے مرزا قادیانی کی عبارتوں میں تحریف کی ہے۔ مگر یاد رکھو میں اور میرا قلم اس قسم کی تحریف سازیوں سے پاک اور بالکل پاک ہے۔ البتہ دیکھو کہ یہ قادیان کے ”مجموع مرکب“ کی تحریف سازیوں نے کس قدر دھوم مچا رکھی ہے کہ آپ کی یہودیہانہ خصلتوں سے نہ قرآن کریم محفوظ رہا نہ احادیث کا مقدس ذخیرہ، نہ اولیاء کی کتابیں، نہ علماء کے نوشتہ جات۔ اب اپنے میگیمبر کی تحریفات سنو۔

..... ”اور میرے وقت میں فرشتوں اور شیاطین کا آخری جنگ ہے اور خدا اس وقت وہ نشان دکھائے گا۔ جو اس نے کبھی دکھائے نہیں۔ گویا خدا زمین پر خود آتر آئے گا۔ جیسا کہ فرماتا ہے کہ: ”هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام“ (حقیقت الوحی ص ۱۵۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۸)

تاؤ یہ عربی عبارت قرآن کریم میں کس جگہ ہے؟



آریہ ہو سکتا اور نہ ہندو۔ بلکہ مرزا قادیانی کی جو حیثیت اس سلسلہ میں پیش کی گئی ہے۔ وہ نزالی ہے اور ان کے آریہ ہونے کے لئے کافی وزائد ہے۔

دوسری وجہ یہ پیش کی گئی تھی کہ مرزا قادیانی بھی آریوں کی طرح سلسلہ دنیا کو قدیم وازلی مانتے ہیں۔ جیسا کہ رسالہ ہذا کے اوّل سے ظاہر ہے اور سائل صاحب نے بھی اپنے بہنوئی کی اس معاملہ میں تائید کی ہے۔ اس پر ابو جہل کے برخدار ابو لہب نے وہ لکھا کہ جس سے ان کی لہابت و جہالت نقش کا لہجر ہو گئی دیکھئے کس منطقیانہ انداز میں کہتے ہیں کہ لفظ مخلوق زید بتا رہا ہے کہ یہ قدامت کا مقتضی نہیں۔ اس کے معنی یہ ہی ہوئے کہ مخلوق میں قدیم ہونے کا اقتضاء نہیں ہے۔ بہت اچھا درست ہے لیکن آگے اپنے علم و خرد کی نمائش اس طرح کرتے ہیں۔ ”بلکہ مخلوق جس صفت قدیم کا نتیجہ ہے۔ اس پر نظر کر کے اگر اس کی قدامت نوعی تسلیم کی جائے تو کیا پھر مخلوق مخلوق نہیں رہتی۔“

جبکہ مخلوق میں قدامت کی نہ صلاحیت ہے نہ اقتضاء تو پھر کیسے وہ قدیم ہو سکتی۔ مجھے یقین کامل ہے کہ برخدار نے قدامت نوعی کے معنی بالکل نہیں سمجھے اسی وجہ سے یہ بھول بھلیاں میں مبتلا ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”مخلوق کی قدامت نوعی (نہ کہ قدامت حقیقی) تسلیم کی ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

اس بے چارے ابو لہب ابو جہل اور اسی طرح اور بھی جو یہاں شیخ نجدی وغیرہ موجود ہیں۔ کسی کی سمجھ میں یہ مضمون نہیں آیا اور بغیر سمجھے بوجھے گھوڑے دوڑائے ہیں۔ چنانچہ ایک اور ابو لہب لطفہ سنئے ”پس جب سے صفت خلق ہے تبھی سے مخلوق ہے اور چونکہ صفت خلق مخلوق نہیں۔ بلکہ قدیم ہے مگر مخلوق حادث ہے۔ پس صفت کی قدامت کو مد نظر رکھتے ہوئے مخلوق کی قدامت نوعی تسلیم کی جا سکتی ہے۔“ (ص ۱۸) اوّل جملہ میں صفت خلق کے ساتھ مخلوق کا ہونا بتایا گیا ہے۔ مگر پھر یہ کہا کہ مخلوق حادث بایں ہمہ اس کی قدامت تسلیم کی جا سکتی ہے۔ یہ معملہ انگیز اختلاف بتا رہا ہے کہ لکھنے والے کا دماغی پرزہ خراب ہو چکا ہے۔

علاوہ اس اختلاف و افتراق مضامین کے مرزائیوں کے خلیفہ کے بھی خلاف ہے۔ خلیفہ مرزا کہتا ہے۔ ”لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے قدامت نوعی کا بھی وہ مفہوم نہیں لیا جو دوسرے لوگ لیتے ہیں۔ جو یہ ہے کہ جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے۔ یہ ایک بیہودہ عقیدہ ہے اور مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس کے قائل ہیں۔ یہ کہنا کہ

جب سے خدا ہے تب سے مخلوق ہے اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ جو دونوں باطل ہیں۔“

(سبح موعود کے کارنامے ص ۳۹)

تفضل صفات کا مسئلہ تم بے چارے تو کس کھیت کے مولیٰ ہو۔ تمہارے نبی مرزا قادیانی اور ان کے دسترخوان کے ریزہ چینیوں کے دماغ میں نہیں آیا۔ اسی وجہ سے وہ قدامت مخلوق کے قائل ہیں۔ سنو! علم کلام میں یہ مسئلہ کھل طور پر بیان کیا گیا ہے کہ صفت خلق و ملک وغیرہ اللہ تعالیٰ کی صفات اضافی ہیں۔ جن میں یہ صفت تو قدیم ہے۔ مگر اس کا تعلق حادث ہوتا ہے۔ اس لئے صفت خلق قدیم مگر اس کا تعلق (مخلوق) حادث ہے۔ اس سلسلہ میں میں چاہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے چند بیکبرانہ لطائف ناظرین کے تفضیح طبع کے لئے پیش کروں۔

.....۱ ”ہم جانتے ہیں کہ خدا کے تمام صفات کبھی ہمیشہ کے لئے معطل نہیں ہوئے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

.....۲ ”ہم نے ہمیشہ کی قید اس لئے لگا دی ہے کہ خدا کی صفات میں سے ایک وحدت کی صفت بھی ہے کیونکہ اس کی ذات کے لئے کسی دوسری چیز کا وجود ضروری نہیں۔ اس لئے وہ بھی زمانہ آئے گا کہ خدا کُل نقش موجودات مٹا دے گا۔ تا اپنی وحدت کی صفت کو ثابت کرے اور ایسا ہی پہلے بھی زمانہ آچکا ہے۔“

(چشمہ معرفت حاشیہ ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

نو! ان دونوں عبارتوں کا مطلب یہ ہوا کہ باری تعالیٰ کی صفات کبھی نہ کبھی ضرور معطل ہوگی۔ مگر مرزا قادیانی کا یہ فرمانا غلط ہو گیا کہ ”خدا تعالیٰ کی قدیم صفات پر نظر کر کے مخلوق کے لئے قدامت نوعی ضروری ہے۔“

(چشمہ معرفت ص ۱۶۰، خزائن ج ۲۳ ص ۱۶۹)

میں کہتا ہوں کہ جب آپ نے خدا کی وحدت محض ثابت کرنے کے لئے صفات کا تفضل جائز رکھا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ صفت خالقیت معطل ہو اور سلسلہ دنیا پیدا نہ ہو۔ پھر قدامت نوعی کیسی اور کیوں؟۔ اسی کی موافق ایک اور حوالہ سنئے جس کو میں ہند سے لگا کر فہروں میں تقسیم کرتا ہوں۔

.....۱ ”یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ دائمہ طور پر تفضل صفات الہیہ کبھی نہیں ہوتا۔“

.....۲ ”اور بجز ذات خدا کے کسی چیز کے لئے قدامت شخصی تو نہیں مگر قدامت نوعی

ضروری۔“

- ۳..... ”اور خدا کی کسی صفت کے لئے تعطل دائمی تو نہیں مگر تعطل میعادى کا ہونا ضرورى۔“
- ۴..... ”اور چونکہ صفت ایجاد اور افعال باہم متضاد ہیں۔ اس لئے جب افعال کی صفت کا کامل دور آ جاتا ہے تو صفت ایجاد ایک میعاد تک معطل رہتی ہے۔“
- ۵..... ”غرض ابتداء میں خدا کی صفت وحدت کا دور تھا اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس دور نے کتنی دفعہ ظہور کیا۔ بلکہ یہ دور قدیم اور غیر متناہی ہے۔ بہر حال صفت وحدت کے دور کو دوسری صفات پر تقدم زمانی ہے۔“
- ۶..... ”پس اسی بناء پر کہا جاتا ہے کہ ابتداء میں خدا اکیلا تھا اور اس کے ساتھ کوئی نہ تھا اور پھر خدا نے زمین و آسمان کو اور جو کچھ ان میں ہے پیدا کیا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۶۳، خزائن ج ۲۳ ص ۲۷۵)

- حضرات! غور فرمائیے ایک ہی حوالہ میں قادیان کا سلطان المصطفیٰ کیسی معضکہ انگیز اختلاف بیانیوں میں مبتلا ہے اور کیا کوئی ان حوالہ جات کو دیکھ کر یہ کہہ سکتا ہے ان کا لکھنے والا قدامت نوعی کا قائل ہے۔ ”الامن سفہ نفسہ“ اس کے خلاف ملاحظہ فرمائیے۔
- ۱..... ”اس (خدا) کے اسماء اور صفات کبھی معطل نہیں ہو سکتے۔“
- ۲..... ”خدا تعالیٰ کی صفات کو معطل کرنے والے سخت بد قسمت لوگ ہیں۔“

(چشمہ سبکی ص ۶۷، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۳)

- ۳..... ”یاد رہے کہ خدا تعالیٰ کے صفات کبھی معطل نہیں ہوتے۔“

(ضمیمہ برابن احمدیہ ص ۱۸۲، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۵)

ان سب کے خلاف ایک اور حوالہ سنئے۔

- ۱..... ”یاد رہے کہ جس طرح ستارے ہمیشہ نوبت بہ نوبت طلوع کرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح خدا کے صفات بھی طلوع کرتے رہتے ہیں۔ کبھی انسان خدا کے صفات جلالیہ اور استغناء ذاتی کے پر توہ کے نیچے ہوتا ہے اور کبھی صفات جمالیہ کا پر توہ اس پر پڑتا ہے۔ اسی کی طرف اشارہ ہے جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”کل یوم هو فی شان“

(چشمہ سبکی ص ۲۸، خزائن ج ۲۰ ص ۳۶۹)

نور! ناظرین کرام! ان اختلاف بیانیوں کے باوجود بھی کرشن قادیانی اپنے آریں

عقائد کے رو سے آریہ اور کپے آریہ تھے۔ خرد جال کے محافظ اور اس کے حاشیہ نشین تو بے چارے کیا اس گورکھ ہند کے دو درست کر سکتے ہیں۔ اگر پنڈت نور الدین، پنڈت محمود، پنڈت محمد علی۔ بلکہ خود ان کے مہا گرو بھی اپنی پوری قوت صرف کر دیں تو اس الجھی ہوئی کتھی کو نہیں سلجھا سکتے ہیں۔ اگر ہمت ہو تو اپنے اولین و آخرین کو لیکر آؤ اور پیغمبر مرزا قادیانی کو آریہ ہونے سے نکالو۔

اسی آریہ ہونے کی وجہ سے مرزا قادیانی کی زندگی میں بزبان ہندی ایک منظوم رسالہ ”کرشن اوتار“ نامی قادیان سے شائع ہوا تھا۔ جس میں مرزا قادیانی اور ان کے دم چھلوں کے محاسن بیان کئے گئے تھے اور مرزا قادیانی کے اول یار کے حق میں یہ شعر تھا۔

پہلے پریم پنٹھ جو رانچے  
نوردین پنڈت واہو سانچے

اس لئے غم دیت کے تمام بچار یوں کو پنڈت لکھنے اور کہنے میں ہم حق بجانب ہیں۔

کرشن قادیانی عیسائی تھے

اب میں ناظرین کی معلومات کے لئے اس حقیقت سے بھی پردہ اٹھاتا ہوں کہ کرشن قادیانی عیسائی تھے۔ اس لئے کہ عیسائیوں کا اصل اصول عقیدہ تثلیث ہے۔ جس کے مرزا قادیانی قائل تھے۔ دوسرے مرزا قادیانی عیسائیوں کی طرح حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ان کو یہودیوں نے مصلوب کیا اور مردہ سمجھ کر دفن کر دیا تھا۔ مگر حقیقت میں وہ صلیب پر مرے نہیں تھے بلکہ مردہ جیسے ہو گئے تھے۔ اسی وجہ سے موجودہ عیسائی مرزا قادیانی اور ان کے تمام حواریوں کو اپنی برادری میں شامل سمجھتے ہیں۔

پاک تثلیث مرزا

..... ”اگر یہ استفسار ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسیح

ابن مریم مشابہت رکھتے ہیں۔ وہ کیا شے ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے۔ جو ہم دونوں کے روحانی قوی میں ایک خاص طور پر رکھی گئی ہے۔ جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی دل سوزی اور غمخواری خلق اللہ ہے۔ جو داعی الی اللہ اور اس کے مستعد شاگردوں میں ایک نہایت مضبوط تعلق اور جوڑ بخش کر نورانی قوت کو جو داعی الی اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے ان تمام سرسبز شاخوں میں پھیلاتی ہے۔ اوپر کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی محبت قوی ایمان سے ملی ہوئی ہے۔ جو اول بندہ کے دل میں بارادۃ الہی پیدا ہو کر رب قدیر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے

سے جو درحقیقت نر اور مادہ کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک مستحکم رشتہ اور ایک شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کی چمکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہیزم مثال محبت کو چمک لیتی ہے۔ ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ سو اس درجہ کے انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے سمجھی جاتی ہے۔ جبکہ خدا تعالیٰ اپنے ارادہ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے اور اس مقام اور اس مرتبہ کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہنا بے جا نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارادہ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے۔ ایک نیا تولد بخشی ہے۔ اسی وجہ سے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو نافع محبت ہے استعارہ کے طور پر اہلیت کا علاقہ ہوتا ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن ہے اور یہی پاک تثلیث ہے۔ جو اس درجہ محبت کے لئے ضروری ہے۔ جس کو ناپاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے اور ذرہ امکان کو جو ”ہالکة الذات باطلۃ الحقیقۃ“ ہے حضرت اعلیٰ واجب الوجود کے ساتھ برابر ٹھہرا دیا ہے۔“ (توضیح المرام ص ۲۲، ۲۱، خزائن ج ۳ ص ۶۱، ۶۲)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی نے اپنی پاک تثلیث کی ایسی خوبی سے تشریح کی ہے کہ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی! مرزا قادیانی کے اس عقیدہ پاک تثلیث اور دوسرے امر مذکور کو دیکھ کر عیسائیوں نے مرزائیوں کو اپنی برادری میں شامل کر کے یہ اعلان کیا۔

..... ”اس کی کیا وجہ ہے کہ اہل اسلام مرزائیت کو مسیحیت اس کے اماموں کو پادری اور پیروؤں کو عیسائی اور تمام احمدیہ جماعت کو مسیحی امت کہتے ہیں؟۔ جواب یہ ہے کہ آج تک مسلمان یہ مانتے رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں نے صلیب نہیں دی۔ مگر مرزائی کہتے ہیں کہ ان کو یہودیوں نے مصلوب کیا اور یہ سمجھ کر دفن بھی کر دیا کہ وہ مر گئے۔ مگر دراصل وہ صلیب پر مرے نہ تھے۔ بلکہ مردہ سا ہو گئے۔ یعنی مسیحیوں کا سارا عقیدہ مان گئے۔ صرف سا کی کسر رہ گئی۔ اب ہمیں مسلمانوں کو یہ منوانا سہل ہو گیا کہ حضرت مسیح مصلوب ہو گئے اور اسی پر تمام مسیحی دین کا دار و مدار ہے۔ کیونکہ پولوس رسول فرماتے ہیں کہ اگر مسیح مصلوب نہیں ہوا تو تمہارا ایمان بے فائدہ ہے۔ ۴۰ کروڑ مسلمانان عالم کو مسیح کی مصلوبیت منواتے پنجابی نبی خدا جانے کس منہ سے کہتے پھرے کہ میرے دم سے عیسائیت کا نام و نشان مٹ جائے گا۔“

(سچی رسالہ المائدہ بابت ماہ ۱۹۳۵ء ص ۱۳ لاہور)

..... ۲ ”رسالہ المائدہ کے مدیر ایم۔ کے خان نے مولوی ثناء اللہ صاحب

امر تشریح کو ایک خط لکھا ہے۔ جس کو مولانا موصوف نے اپنے اخبار الجحدیث مورخہ ۳ مئی ۱۹۳۵ء میں درج کیا ہے۔ اس جگہ اخبار مذکور سے وہ خط نقل کیا جاتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ”ہم ہیں اصل عیسیٰ مسیح کے ماننے والے۔ اصلی مسیحی، اور افضلی اور پیغمبری ہیں نعلی و جعلی مسیح موعود کے پیرو، یعنی نعلی و فرضی مسیحی، ہم اپنے اماموں کو پادری کہتے ہیں۔ اس لئے ہماری مناسبت سے انہیں بھی پادری کہنا اور پادری کہلانا ضروری ہے۔“

نور! ان دونوں بھائیوں عیسائیوں و مرزائیوں میں جو اصل نعلی عیسائی و مسیحی ہونے میں جھگڑا ہے تو اس میں ہم مسلمانوں کو دخل در معقولات کا کوئی حق نہیں۔ لیکن اگر ناگوار خاطر نہ ہو تو میں عیسائی دوستوں سے یہ گزارش کروں گا کہ مرزائی صاحبان آپ کے چھوٹے بھائی ہیں۔ اگر چھوٹا بھائی ناراض ہو گیا ہے تو بڑے بھائی کو چاہیے کہ اپنے لطف و کرم سے اس کو راضی کرے۔ مگر یہ سن کر بڑی مسرت ہوئی کہ آپ دو بھائیوں میں صلح و صفائی کے تمام مراحل طے ہو گئے ہیں۔ صرف ایک سا کی کسر رہ گئی ہے۔ خدا کرے یہ سا بھی مٹ جائے اور دونوں بھائیوں میں حقیقی برادرانہ سلوک پیدا ہو جائے۔ آمین!

بہر حال اللہ کے فضل و کرم سے یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ کرشن قادیانی آریہ تھے یا عیسائی۔ اسلام میں ان کے لئے کوئی جگہ نہیں۔

میرے پہلو سے گیا پالا ستم گر سے پڑا  
مل گئی اے دل تجھے کفرانِ نعمت کی سزا

نوٹ! اگر کوئی خردجال کے (ریل گاڑی) ”گارڈ“ یا یا جوج ماجوج کے پوسٹ آفس کے کلرک یا نئے نبی مرزا قادیانی کے کوئی نئے امتی یا دندان ساز..... وغیرہ اپنے پیغمبر مرزا قادیانی کے آریہ پن اور ہندوانہ مذہب اور انگلشی نبوت کی کرشمہ سازیوں کو دیکھ کر بلبلہا اٹھیں اور باوجود سعی بسیار اس کے جواب دینے کی پھر ہمت کریں تو یہ ضروری ہے کہ وہ دیکھ لیں سامنے کون ہے کیونکہ:

سنجھل کے رکھنا قدم دشت خار میں جنوں  
کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

خادم اسلام! نور محمد از مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

۷ مئی ۱۹۳۵ء..... ۳ صفر ۱۳۵۴ھ